

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-179

Datum indiening: 4 juli 2014

Onderwerp: n.a.v. memo (14int01993) over quickscan naar realiteitszin van rechte tunnel bij station Eist

Naam indieners: Ard op de Weegh en Ton Meboer (BBO)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van bovengenoemde memo en de door de heer Kamp van ProRail opgestelde QuickScan. Mede gezien het feit, dat wij na nadere bestudering toch nog met een aantal vragen blijven zitten, verzoeken wij u vriendelijk op deze vragen te reageren.

Onze vragen:

1. Heeft het college in haar afweging om de "slingertunnel" te realiseren, om redenen van tijd, rekening gehouden met het feit, dat er ook reeds aanbesteed kan worden als het bestemmingsplan nog niet definitief is?
2. Is de aanvraag tot buitendienststelling al gedaan en is het college op de hoogte van het feit, dat een dergelijke procedure altijd minstens een jaar vergt? De buitendienststelling zou nog steeds op 15 oktober kunnen plaatshebben, zodat er geen extra vertraging zou ontstaan.
3. Is het college zich ervan bewust, dat bij de nieuwe tekeningen van BBO met behulp van een tussensteunpunt in het midden de overspanning aanmerkelijk minder zou kunnen zijn dan in de plannen van Prorail voor de "slingertunnel"? (kostenbesparing 25%?)
4. Kan het college de meerkosten, t.a.v sociale veiligheid en afwerking, waarover gesproken wordt bij één rechte tunnel, duiden?
5. In hoeverre is de slingertunnel verantwoord bruikbaar voor hulpdiensten (bv ladderwagen brandweer), 'harmonicabussen' van "Brenng" en vrachtwagencombinaties in vergelijking met een rechte tunnel?
6. Heeft het college overwogen aan te besteden volgens het UAV-GC principe? Hierbij is de aannemer verantwoordelijk voor het Ontwerp, Engineering en de Bouw binnen de door de gemeente gestelde kaders, zoals beeldkwaliteit, tijd en het

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

vergunningstraject. Op deze wijze kun je gebruik maken van de creativiteit in de markt om met oplossingen te komen die ook nog goedkoper kunnen zijn i.v.m. marktwerking.

7. Is het college bereid ingevolge de ingebrachte ideeën van BBO op korte termijn een nieuwe tekening te laten maken, waarbij rekening gehouden wordt met het concept van BBO; gecombineerde tunnel, verhoogde voetpaden en tussensteunpunten?

Namens de BBO-fractie,

Ton Meboer

Ard op de Weegh