

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Assen
Postbus 30018
9400 RA Assen

Onderwerp: Advies Re-integratieverordening Participatiewet.

Assen, 26 maart 2015

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de Re-integratieverordening. Wij beseffen ons dat er lokaal weinig beleidsruimte is. Daarnaast betreft het hier een samenwerking van de Drentsche Aa-gemeenten. Op deze manier zal er binnen deze regio een goede arbeidsmarktregio gecreëerd worden voor deze doelgroep.

Wij plaatsen een aantal opmerkingen bij de verordening, te weten:

Algemeen:

- De hele verordening bezien, ligt er veel nadruk op landelijk vastgestelde afspraken (“Het Rijk”, “landelijk is aangegeven”, etc.). Te weinig nadruk op de bevoegdheden van de 3 gemeenten. Wij realiseren ons dat de gemeentelijke bevoegdheden beperkt zijn, wij zien graag dat er in de uitvoeringsregels ruim aandacht gegeven wordt aan het gemeentelijk beleid en wat dit kan betekenen voor de inwoners.
- De tegenprestatie staat niet vermeld in de re-integratieverordening. De re-integratieverordening, dient te voldoen aan art. 8a, eerste lid, onder b van de Participatiewet. Waarom er van de wet wordt afgeweken dient te worden beargumenteerd. (Het argument staat in de toelichting wel vermeld). In de toelichting van de verordening staat onder artikel 6 ‘Sociale activering’ vermeld, dat men de tegenprestatie niet in de verordening heeft opgenomen, omdat die niet is gericht om op termijn arbeidsinschakeling mogelijk te maken. De tegenprestatie wordt om die reden niet gezien als een re integratie-instrument. Dit is een goed argument. Maar daar in art. 8a, eerste lid, onderdeel b van de Participatiewet staat dat de gemeenteraad regels dient te stellen m.b.t. de tegenprestatie, dient in de verordening wel vermeld te worden waarom de tegenprestatie niet wordt vermeld.

Een mogelijkheid hiertoe zou kunnen zijn: Dat in artikel 6 van de verordening verwezen wordt naar art. 9 lid 1 onderdeel b, juncto artikel 9 lid 5 van de Participatiewet.

Artikel 4:

- Op welk termijn de arbeidsinschakeling bij moet dragen wordt niet genoemd. Advies is om aan de voorzieningen een termijn te koppelen om arbeidsinschakeling te stimuleren of om helderheid te verschaffen over het vervolg (bv. sociale activering). Bijvoorbeeld: ...maand(en).
- In hetzelfde artikel staat de mogelijkheid voor werkgevers om via een detachingsconstructie een baan te bieden aan mensen. De werknemer wordt dan niet binnen het bedrijf geplaatst, maar ergens op een ‘geschikte’ plaats. De gemeente moet

er zorg voor dragen dat deze mogelijkheid van detachering niet leidt tot verkapte garantiebanen.

- Wij adviseren om meer garantiebanen te waarborgen dan de nu gestelde 8 banen binnen de Drentsche Aa gemeente. Het zijn weinig banen en de jaarlijks beschikbare nieuwe plekken zijn ook erg laag. Op de eventuele doorstroming naar de arbeidsmarkt zou de focus moeten liggen. Als op die manier meer mensen aan het werk kunnen komen, dan is dit het streven zeker waard.

Artikel 8:

- Het is bekend dat een startkwalificatie de eigenwaarde stimuleert en kansen biedt voor deelname aan de arbeidsmarkt. De scholing zou als basis aangeboden moeten worden aan de mensen die binnen dit beleid vallen en niet als eventuele mogelijkheid. Een goede scholing sluit aan op de vraag van de arbeidsmarkt.

Artikel 12:

- Wij onderschrijven dat het gestelde beleid m.b.t. het aanstellen van een Job-caoch gehandhaafd wordt. Ook het leidend zijn van het erkenningskader van het UWV-protocol is volgens ons een goed streven. Op deze manier komen er goed opgeleide coaches die de werknemer en werkgever op een juiste manier kunnen begeleiden.

Artikel 18:

- Wij adviseren om op regionaal niveau te werken naar een deadline om tot regionale afspraken te komen. Dan wel het proces hieromtrent op gang te brengen en te monitoren.

Artikel 19:

- Er dient duidelijker opgenomen te worden dat dit artikel niet noodzakelijkerwijs is gericht op personen met een arbeidsbeperking. Zodoende onderscheidt dit artikel zich van artikel 17 van de re-integratieverordening m.b.t. de loonkostensubsidie.

Artikel 21:

- Wanneer voortzetting van de voorziening niet mogelijk is, is ons advies om vooraf en tijdig, helder te motiveren en te beschrijven wat er na de duur van de oorspronkelijke toekenning gaat gebeuren en welke gevolgen dit heeft voor de cliënt in kwestie.

Tenslotte adviseren wij om per 1 januari 2016 een monitoring te laten plaatsvinden, gelijktijdig aan het ingezette beleid. Wat is het aanbod van banen, hoe komt de no risk polis tot zijn recht, worden er gelijke mobiliteitsbonussen verstrekt en worden de jobcoaches uniform ingezet voor alle betrokken personen. Wij zijn benieuwd naar deze gegevens en worden graag betrokken bij de opzet van de monitoring.

Wij zien uw reactie op ons advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

De Participatieraad

F.H.J.M. van Kemenade,

M.J. Roebers,