

Koenen Bouw en Aannemingsmaatschappij bv
 st
 Postbus 2106
 7801 CC Emmen

Emmen, 7 maart 2017

Ref. : KK/GdB
 Beh. door :
 Betreft : Verwachte bezoekersaantallen

Beste Giacomo,


Op julle vraag of wij inzage kunnen geven over de hoeveelheid bezoekers die wij verwachten
 hierbij onze inschatting:

Type bezoeker	Bezoeken van leden	Bezoeken van recreanten	Wedstrijdbezoeken	Totaal
Ijsspeedway Twee events per jaar. Gemiddeld 21.000 bezoekers per event	-	-	42.000	42.000

Het totaal aantal bezoeken komt uit op: **42.000** bezoekers

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


 Theo Verdegem



NEDERLANDSE IJSHOCKEY BOND

corr. adres: postbus 292, 2700 AG Zoetermeer, The Netherlands
bondsbureau: Antoon Coolenlaan 3, 5644 RX Eindhoven, The Netherlands
telefoon: 040-2381238, fax: 040-2381239, e-mail: info@nijb.nl
bankrelatie: I.N.G. bank zoetermeer, IBAN NL33INGB0455541108
k.v.k. brabant 40594984



HOOFDSPONSOR NIJB

T.a.v. initiatiefgroep IJS voor ALLE IJSSPORTEN in ASSEN

Eindhoven, 12 februari 2015

Beste initiatiefgroep,

Ijssporten zoals schaatsen, kunstrijden en ijshockey benaderen het ideaal van "Sport voor iedereen", en concept dat als doel heeft om via de sport de gezondheid en de sociale cohesie te bevorderen, hierdoor de kwaliteit van leven op een hoger plan te brengen. De ijssporten belichamen gezondheid en plezier, in sociaal en recreatief opzicht belangrijk voor beide sexen in alle leeftijdscategorieën. Een ijsbaan geeft mogelijkheden voor de bevolking om te kunnen genieten van een uitgebreid palet van ijssporten zoals die beoefend kunnen worden: langebaanschaatsen, shorttracken, kunstrijden, schoonrijden en ijshockey. Alles in georganiseerd (wedstrijd-)verband, maar ook individueel als recreant.

Een ijsbaan trekt een veelheid van sporters aan, individueel, maar ook in school- en clubverband. Als dit ondersteund wordt door een goed gebruikersschema en aantrekkelijke openingstijden, dan zal dit vele sporters enthousiast kunnen maken voor het gebruik van de baan in een van de genoemde disciplines. Via scholen en clubs kan de basis-interesse gewekt worden die kan leiden naar een vraag naar meer. Dit meer kan reiken van intensief sporten als recreant tot sporten op middel tot hoog niveau in wedstrijden binnen clubverband.

Een kunstijsbaan is onmisbaar in de sport gerelateerde ontspanning van de hedendaagse mens in onze samenleving, zowel voor de recreant in alle leeftijdsklassen als de clubsporter in wedstrijd- en/of trainingsverband.

Buiten het seizoen is de baan ideaal om gebruikt te worden voor in-line skaten en binnensporten. Ook kan de ijshal gebruikt worden voor tentoonstellingen, grote bijeenkomsten, muziek, theater, e.d. De mogelijkheid om een hal twaalf maanden te kunnen gebruiken moet al in de ontwerpfase meegenomen worden. Een hoge gebruiksgraad is medebepalend voor de rechtvaardiging van zowel de investering als de steeds terugkomende vaste lasten.

Het bestuur en de directie van de Nederlandse IJshockey Bond (NIJB) ondersteunen de terugkeer van een ijshockeybaan en IJHC Assen van harte. Terugkeer van het ijshockey in Assen past binnen de ambities van de NIJB en is goed voor de ontwikkeling van ijshockey in Nederland en zeker in het Noorden.



In Assen leeft het ijshockey nog altijd en het heeft onze overtuiging dat de enthousiaste groep mensen het ijshockey bij de komst van een nieuwe ijshockeybaan weer snel nieuw leven in kan blazen.

De komst van het nieuwe complex in Assen zal de ontwikkeling van de ijshockeysport zeker ten goede komen.

Met sportieve groet



Algemeen directeur



**Realisatie van het eerste, duurzame
energieneutrale ijscomplex ter wereld.
i.c.m. Kenniscentrum Duurzame Energie.**

Het doel van het plan is door middel van bundeling van krachten, samenwerking van diverse partijen een wereldwijd uniek energieneutraal en duurzaam ijscomplex in Assen te realiseren.

Een ijscomplex waar **alle ijssporters** binnen een gezond sportklimaat op recreatief of competitief niveau zich kunnen ontwikkelen tot de sporter die zij willen zijn.

Naast het sportieve doel zal door de realisatie van dit unieke plan een kenniscentrum duurzame energie ontstaan. Een kenniscentrum waar ondernemers, onderwijs, overheid, maar ook burgers kennis op kunnen doen in relatie tot duurzame energie.

Ondergetekende geeft aan het project: "Realisatie van een duurzaam energieneutraal ijscomplex i.c.m. een kenniscentrum voor duurzame energie in Assen de hoofdstad van Drenthe" een warm hart toe te dragen.

Assen,11-03-2015

Namens:

.....
.....

Mogelijkheden voor samenwerking kunnen (eventueel) tijdens het realisatieproces verder ingevuld worden.

Assen en Drenthe in beweging.

Project voor en door de regio, waar we samen trots op kunnen zijn.

Uniek door innovatie, bundeling van krachten en samenwerking.

*deze verklaring betreft in eerste instantie een steunbetuiging voor het initiatief.
rechten kunnen er niet aan verleend worden.*

Verenigingen

Naast recreatief gebruik biedt het nieuwe complex de mogelijkheid tot een thuisbasis voor de volgende gebruikersgroepen in verenigingsverband:

30x60mtr baan oa;

Bandy, Curling, G-schaatsen, Kleuter-/jeugdschaatsen, Kunstschaatsen/ijsdansen/schoonrijden, Schaatslessen, Shorttrack, Sledgehockey en IJshockey

400mtr baan oa;

G-schaatsen, Lange/korte baan, Marathon, Priksleeën, Schaatslessen, Wintertriathlon, Ijsfietsen en IJsspeedway

Support

Wij geloven in ons concept en zijn dan ook erg trots dat steeds meer partijen ons plan steunen en participeren richting realisatie.

Openlijke steun vanuit de sport hebben we ontvangen van;

Nederlandse Curling Bond, Nederlandse IJshockey Bond, shorttrack Nederland en KNSB gewest Drenthe.

Drentse Kunstrij Vereniging, Stichting Kunstrijden Nederland, FigureSkatingPassion, SV de Hunen, SV Noord Oost Drenthe, KNSB Drenthe – GTC Recreatie, DuoSport Assen, de Scheuvelloper, Icebyk, IJHC-Assen, Stichting IJsspeedway Assen en Winter Triathlon Assen.

De volgende ijssportprominenten ondersteunen het plan van harte; (meervoudig Ned. Kampioenen kunstrijden en Olympische deelneemster), (meervoudig Ned. Kampioenen kunstrijden en Olympisch kampioene), (voormalig ijshockey international en eredivisie speler) en namens ijsspeedway; (5e WK '84) en .

De petitie voor behoud van ijs in Assen is inmiddels ruim 2400 keer ondertekend.

Samenwerking vanuit onderwijs, overheid en mkb is inmiddels besproken met; Hanze Hogeschool, Universiteit Oldenburg (DE), Gemeente Assen, BlueMedia, BNB bestrating/Binky project, Cedel/Cata, ECOLand tv, Energy Valley, Enexis, Installatiebedrijf MuusDontje, Optiesport, Water Maatschappij Drenthe, TT-world.

Daarnaast hebben we g i.r.t. duurzaamheid aan ons plan mogen verbinden.

Koenen Bouw

Postbus 2106
7801 CC EMMEN

Assen, 7 maart 2017

Geachte heer De Borst,

Recentelijk hebben wij contact gehad over een ambitieus plan waar sport, educatie, entertainment, innovatie en duurzaamheid samen komen.

Ook hebben wij uitvoerig gesproken over het huidig en toekomstig aantal schoolschaatsbezoeken. Gezien de ambitie die het plan uitstraalt verwachten wij dat met een dergelijke ontwikkeling ca 200 leerlingen zullen schaatsen in de winter. Per leerling kunnen wij 6 uur hieraan besteden in ons Sport Oriëntatie Programma van VWO 4 en 5 en Havo 5 aan deze sporten.

Het is belangrijk dat wij de leerlingen zo breed mogelijk opleiden. Schaatsen en skiën zijn sporten die je niet elke dag kan doen in Nederland. Hoe fantastisch zou het zijn als wij dit wel via school kunnen aanbieden en leerlingen daar enthousiast voor kunnen maken. Op die manier krijgen we nog meer leerlingen in beweging. In de huidige maatschappij, waar scherpjes de overhand krijgen, is het belangrijk dat wij de jeugd laten sporten en laten bewegen. Een ijscomplex geeft vele mogelijkheden en we zijn daar heel enthousiast over.

Wij hopen dat dit ijscomplex tot stand zal komen in Assen zodat wij de leerlingen weer op de schaats kunnen krijgen, want met die zachte winters van tegenwoordig leert de jeugd dit helaas niet meer op de sloten en de meren.

Met vriendelijke groet,

Coordinator leerlingzaken VWO CS Vincent van Gogh

Docent bewegingsonderwijs/Physical Education

Locatie CS& Beilen
vwo (incl. havo) | havo | vwo
De Omloop 4
9411 KA BEILEN
csgbeilen@csvvg.eu
0593 522 819

Locatie Lariks
havo | atheneum | gymnasium | lto
Selma Lagerlöfblaas 3
9406 KB ASSEN
lariks@csvvg.eu
0592 390 290

Locatie Salland
vwo (incl. havo)
Salland 4
9405 GM ASSEN
salland@csvvg.eu
0592 390 290

Locatie Salland Zuid
College voor Bestuur - Dienstbureau
Salland 4
9405 GM ASSEN
0592 390 290

Koenen Bouw
1
Postbus 2106
7801 CC EMMEN

Norg, 8 maart '17

Geachte lezer,

Het Dr. Nassau College is al jaar en dag actief met schaatsprojecten. Elk jaar trainen leerlingen voor de regionale scholen ploegen achtervolging of krijgen leerlingen schaatsles. Een ijsbaan in de omgeving van Assen is essentieel om dit te kunnen verzorgen.

Goede lessen zijn belangrijk om deze prachtige sport te promoten, leerlingen krijgen een introductie in wat het te bieden heeft. Een goede toereikende accommodatie zal hier een positieve bijdrage aan leveren.

Niet alleen in het promoten, maar ook op lange termijn beoefenen van ijsporten zijn de Drentenaren aangewezen op een ijsbaan in de directe nabijheid.

Een goede accommodatie in Assen zal er voor zorgen dat wij als school leerlingen kunnen introduceren in de verschillende ijsporten.

Het Dr. Nassau College heeft 3000 leerlingen die sport oriëntatie in het onderwijs sportprogramma hebben zitten.

We kunnen op deze manier een forse toename aan deelname dan de huidige 250 leerlingen realiseren. Al gauw spreken we van 1000 bezoekers als deze deelnemers vier bezoeken brengen.

Met vriendelijke groet,

Docent LO

Topsport mentor

Dr. Nassau College / locatie Noord-Drenthe
Onderzoek en onderneem!

Schoolstraat 1
9331 AV NORG
Tel (0592) 67 57 50
Fax (0592) 67 57 57
www.dr.nassaucollege.nl



Geachte heer, mevrouw,

Vanuit COG Drenthe hebben wij de ontwikkeling van de realisatie van een energieneutraal ijscomplex met een skihal gecombineerd met een indoor themacenter goed en consequent gevolgd. Voor de stad Assen en ook de ruime regio een goede ontwikkeling. Een ambitieus plan waar sport, educatie, entertainment, innovatie en duurzaamheid samen komen.

Binnen COG Drenthe werd voorheen regelmatig gebruik gemaakt van de schaatsbaan en dat was voor ons ook de aanleiding om nu naar u ook positief te reageren. De vraag is: "wat zou toekomstig het aantal schoolschaatsbezoeken kunnen zijn.

COG Drenthe heeft in totaal 3500 kinderen in de onderwijs setting en momenteel ruim 250 kinderen in de opvang (dagopvang en bso). Gebruikelijk was meestal dat van deze kinderen de middenbouw schaatslessen kregen en dan hebben we het ongeveer over 850 kinderen. Of vervolgens alle kinderen in de groepen 4 en 5 leskrijgen zal per school jaarlijks besproken gaan worden.

Voor de BSO heb ik momenteel geen gegevens, omdat we niet weten hoeveel kinderen dan gebruik maken van de BSO.

Wij hopen dat dit ijscomplex tot stand zal komen in Assen. In het kader van een breed aanbod van sporten is schaatsen daar een wezenlijk onderdeel van.

Met een hartelijke groet,



Voorzitter College van Bestuur COG Drenthe
Assen
Telefoon:
Postbus 167, 9400 AD Assen
Bezoekadres: Groningerstraat 96.

COG Drenthe is toonaangevend in primair onderwijs voor leren, opvang, onderwijsinrichting, schoolontwikkeling en leiderschap.



Koenen Bouw

Postbus 2106
7801 CC EMMEN

Delfzijl , 7 maart 2017

Geachte heer De Borst,

Vandaag hebben wij telefonisch contact gehad over de ontwikkeling van een energieneutraal ijscomplex met een skihal gecombineerd met een indoor themacenter. Een ambitieus plan waar sport, educatie, entertainment, innovatie en duurzaamheid samen komen.

Tevens hebben wij uitvoerig gesproken over het huidige en toekomstige aantal bezoekers. Gezien de ambitie die het plan uitstraalt verwachten wij dat met een dergelijke ontwikkeling er zeker 5000 bezoekers ons evenement weten te vinden en de verwachting is dat dit aantal de komende jaren door kan groeien.

In de loop van de jaren is ons evenement gegroeid en heeft meer en meer bekendheid gekregen in Noord Nederland maar ook nationaal en zelfs internationaal.

Om zichzelf als evenement en daarmee ook het noorden en de regio écht op de sportkaart te zetten, ontbreekt het echter nog aan een één belangrijke voorwaarde. Als de locatie mee zou weten te groeien met het evenement, zo is de gedachte, dan wordt 'het spektakel', 'het plezier', 'de sport', en 'het dagje uit' gevoel echt aangewakkerd in zowel de regio als in Nederland en omliggende landen.

Wij gaan ervan uit dat wanneer dit complex tot stand zal komen wij de mogelijkheid krijgen om met ons evenement de volgende stap te maken.

Met vriendelijke groet,

-

Secretaris



No Limit

events 79

Postbus 141 | 7800 AC Emmen | T: 0591 622 200 | F: 0591 622 228 | www.nolimit-events.nl | info@nolimit-events.nl

Koenen Bouw

Postbus 2106
7801 CC EMMEN

Emmen, 7 maart 2017

Geachte heer de Borst, Beste Giacomo,

Meerdere malen hebben wij gesproken over de ontwikkelingen van IceWorldDrenthe. Wij zijn onder de indruk van de plannen die zijn gepresenteerd en beoogt te worden ontwikkeld direct naast het TT Circuit in Assen. Wij hebben een positief gevoel bij het potentieel van het initiatief van VolkerWessels en in het bijzonder de realisatie van Ice World Drenthe. De ontwikkeling van een energieneutraal ijscomplex met een skihal gecombineerd met een indoor themacenter zien wij als een trekker voor het noorden. De multifunctionaliteit van het complex maakt het voor ons interessant om diverse events te organiseren. Daarnaast wordt er in het plan rekening gehouden met 1500 zitplaatsen en een tribune voor 6000 staanplaatsen. De 400m1 hal biedt kansen om een event te organiseren voor 15.000 bezoekers. Hierbij valt te denken aan concerten, festivals, beurzen, bedrijfsfeesten, productpresentaties etc.

Wij hebben ervaring met het organiseren van dergelijke evenementen zoals RetroPoP (17.500 bezoekers) en stadionconcerten (FC Emmen – 20.000 bezoekers). Verder hebben wij als No Limit events goede contacten met o.a. Mojo en Friendly Fire. Deze bureaus zijn toonaangevend op het gebied van contracteren van internationale artiesten. Ons inziens zouden 3/4 uitverkochte concerten per jaar mogelijk moeten zijn. Artiesten gaan namelijk weer graag op tournee.

Graag zouden wij met jullie in gesprek gaan om hier onze bijdrage aan te leveren. Wij denken dat, mede gezien de centrale ligging in het Noorden, dit tot een groot succes zou kunnen leiden.

Met vriendelijke groet,



Steun vanuit de (kunst)ijsbonden en (kunst)ijsverenigingen

De volgende kunstijsbonden en kunstijsverenigingen hebben aangegeven graag hun sport verder te ontwikkelen en te laten groeien in het multifunctionele IJscaplex in Assen;

Vanuit de 400mtr baan:

- KNSB Gewest Drenthe
- Schaatsvereniging Noord-Oost Drenthe
- Schaatsvereniging de Hunen
- Schaatsvereniging de Scheuvelloper Assen

Bovengenoemde verenigingen zijn samen goed voor 700 leden.

Tevens hebben deze verenigingen aangegeven dat het verplaatsen van ijs buiten Assen zeer negatieve gevolgen voor hun bestaansrecht zal hebben.

- KNSB GTC Recreatie
- DuoSport Assen
- Winter Triatlon Assen (WTA)
- Triatlon vereniging Tri4you
- IceByk – icetrack cycling
- Stichting IJsspeedway
- IJsspeedwaylegenden

Vanuit de 30x60mtr baan:

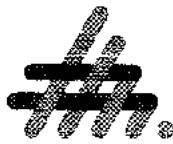
- Nederlandse IJshockey Bond (NIJB)
- Nederlandse Curling Bond
- Shorttrack Nederland
- Stichting Kunstrijden Nederland (SKN)
- Figure Skating Passion (figure skating school)
- Drentse Kunstrij Vereniging (DKV)
- Thillarts Hockey Academy (THA)
- IJshockey Club Assen (IJHC-Assen)

Momenteel spelen 30 Assenaren buiten de provincie om fit te zijn als ze weer in Assen kunnen spelen. Allen spelen competitie.

- (meervoudig Ned. Kampioen kunstrijden en Olympische deelnemer)
- oormalig ijshockey international en eredivisiespeler)

Als van zelfsprekend hebben we van alle bovenstaande bonden, verenigingen en prominenten een ondertekende steunverklaring ontvangen.

- Tevens kunnen we melden dat de eerste contacten zijn gelegd voor SledgeHockey in Assen.
- De petitie voor behoud van ijs in Assen (gestart door is inmiddels 2608 keer ondertekend.



De leden van de raad

Contactpersoon

Telefoon 14 0592

Bezoekadres Noordersingel 33

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 2016-02510

Datum 28 juni 2016

Verzenddatum 28/6

Onderwerp IJscaplex Assen

Geachte dames en heren,

Op 17 juni heeft u kennis kunnen nemen van de plannen van VolkerWessels voor een IJscaplex in de toeristisch recreatieve zone bij het TT-circuit.

Voor het gebied tussen het beoogde Factory Outlet Center en het toekomstige TT-World heeft VolkerWessels een plan opgesteld voor de realisatie van een ijscomplex, aangevuld met een skihal. Het plan wordt gecombineerd met TERRA-Experience. Dit een indoorattractie waar bezoekers op spectaculaire wijze aan de hand van een virtuele reis naar het middelpunt van de aarde worden gevoerd. Het is een vorm van educatief entertainment, dat momenteel sterk in opkomst is.

Het ijscomplex biedt een multifunctionele ijsvloer én een separate wedstrijd baan van 400 meter lengte. Professionals en recreanten komen hier om te schaatsen of te ijshockeyen óf om wedstrijden te kijken. Bezoekers vinden hier ook: all season ijs speedway, slipcursussen, rijvaardigheidstrainingen op de ijsvloer, ijs klimmen langs een bevroren steile wand en een spectaculaire skipiste.

Bij de presentatie waren ook vele maatschappelijke organisaties en sportverenigingen uitgenodigd. Door deze partijen werd enthousiast gereageerd op de plannen. Als college zijn wij blij met dit initiatief en zeer enthousiast over de gepresenteerde plannen. Wij vertrouwen er op dat uw raad, gelet op eerdere reacties van raadsleden, dat enthousiasme kan delen.

Met dit plan wordt het verdwijnen van de ijsbaan in Assen meer dan gecompenseerd. Naast het historisch belang van een ijsbaan in Assen, zijn er ook vele verenigingen die voor hun sport de ijsbaan in Assen als thuisbasis hebben. Een ijsbaan is een voorziening waarmee een brede groep wordt gefaciliteerd in sport en beweging.

Daarnaast kan het plan zoals het door VolkerWessels is opgezet van grote economische betekenis worden. Initiatiefnemers verwachten jaarlijks ruim 900.000 bezoekers. Dit heeft ook een positief effect op het aantal overnachtingen in de regio en zal de verblijfsduur van toeristen in Drenthe kunnen verlengen.

Het plan past uitstekend in de toeristisch recreatieve ontwikkeling van dit gebied en heeft ook een versterkend effect op andere ontwikkelingen zoals het FOC. Daarnaast kan het plan ook als een katalysator werken voor nieuwe ontwikkelingen.

In de financieringsopzet gaat VolkerWessels uit van private financiering van het eigen vermogen, een bankfinanciering en doel-specifieke subsidies voor duurzaamheid en innovatie (EFRO). Men probeert de exploitatielasten van de ijsbaan zo laag mogelijk te houden. Om een gezonde exploitatie te kunnen voeren zal een bijdrage in de investering, welke niet hoeft worden terugbetaald noodzakelijk zijn. Hiervoor kijkt men naar de provincie Drenthe en de gemeente Assen.

Zowel provincie Drenthe als gemeente Assen moeten nog een besluit nemen of zij inderdaad bedragen beschikbaar willen stellen voor dit initiatief.

Het betreft hier eigenlijk een publiek-private samenwerking waarbij met privaat geld een voorziening gerealiseerd wordt die deels een publieke functie heeft. In ieder geval gericht is op een breed publiek. Een ijsbaan is niet commercieel te exploiteren. VolkerWessels voegt in dit plan een aantal elementen toe waardoor er voldoende massa voor een gezonde commerciële exploitatie ontstaat. Voorwaarde voor de gezonde exploitatie is wel dat de investering in de ijsbaan voor de private sector in verhouding staat tot de verwachte opbrengsten.

Het belang van deze voorziening voor de mogelijkheden van sport- en beweging voor een brede groep, de economische betekenis voor de toeristisch- recreatieve ontwikkeling van Drenthe en de mogelijkheden voor innovatie en het toepassen van nieuwe duurzaamheidstechnieken, rechtvaardigen in onze ogen zeker een bijdrage vanuit de publieke sector.

Ons voornemen is u een voorstel te doen om een gemeentelijke bijdrage beschikbaar stellen door de locatie bouw- en woonrijp te maken of bij te dragen in bepaalde voorzieningen of de ruimtelijke inpassing. Daarnaast hebben we natuurlijk de nodige voorbereidingskosten. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om bij te dragen aan of te participeren in de exploitatie.

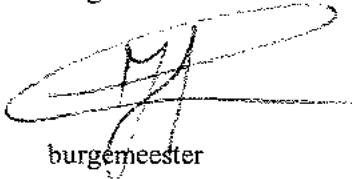
Wij verwachten dat de waarde van deze gemeentelijke bijdrage gesteld moet worden op ca. € 2,5 mln. en willen de benodigde middelen hiervoor ook gaan reserveren. Hiervan kunnen we € 2 mln. inzetten als bijdrage in de totale investering voor dit plan (cofinanciering) en € 0,5 mln. voor de gemeentelijke voorbereidings- en begeleidingskosten.

De dekking hiervoor zoeken wij in bestemming van de REP-middelen (1 mln.), het grondbedrijf (1 mln.) en de Algemene Dienst voor de gemeentelijke kosten (0,5 mln.)

De plannen zijn nu door VolkerWessels publiek gemaakt. De komende maanden zal er door VolkerWessels verder gewerkt worden aan het plan om het klaar te maken voor een investeringsbesluit. Wij gaan dan het plan op zijn merites beoordelen. In dit verband zullen we ook de robuustheid van de financiële cijfers toetsen. De gemeentelijke bijdrage in het plan zal worden getoetst aan de kaders voor geoorloofde staatssteun. In het najaar zullen wij u dus ook raadsvoorstel voor een investeringskrediet van € 2,5 mln. voorleggen. Uiteraard inclusief het daarbij behorende dekkingsvoorstel.

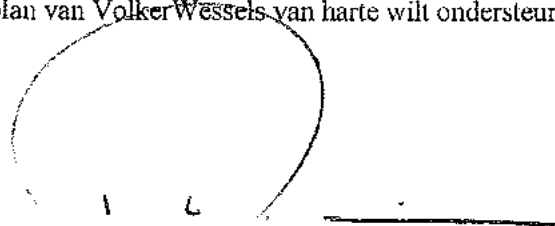
Wij hopen dat u als gemeenteraad dit mooie plan van VolkerWessels van harte wilt ondersteunen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



burgemeester

M. Hoogeveen l.b.



gemeentesecretaris

T. Dijkstra

Gedeputeerde Staten van Drenthe
het secretariaat van de commissie
rechtsbescherming
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Contactpersoon -
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van
Uw kenmerk 2017001547
Ons kenmerk 2017-01846
Datum 12 juni 2017
Verzenddatum

Onderwerp Indienen gronden van bezwaar

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 9 mei 2017, kenmerk 2017-01846 (bijlage 1) hebben wij als derde belanghebbende tijdig (pro forma) bezwaar ingediend tegen uw besluit van 30 maart 2017, waarbij u de subsidieaanvraag van Koenen Bouw/Volker Wessels (Hierna: KoenenBouw) d.d. 28 december 2016 voor de bovenregionale kunstijsbaanvoorziening heeft afgewezen (bijlage 2).

In de ontvangstbevestiging van het bezwaar d.d. 11 mei 2017 (bijlage 3) heeft u ons in de gelegenheid gesteld de nadere gronden van het bezwaar binnen drie weken na dagtekening van de ontvangstbevestiging aan het secretariaat van de commissie rechtsbescherming kenbaar te maken. Op 22 mei 2017 hebben wij verzocht om de termijn voor het indienen van de gronden met twee weken te verlengen (bijlage 4).

Nadat daarmee reeds telefonisch was ingestemd, is bij brief van 23 mei 2017 door u aangegeven, dat wij tot uiterlijk 13 juni 2017 de gelegenheid hebben de gronden van het bezwaarschrift bij het secretariaat van de commissie in te dienen (bijlage 5). Van die gelegenheid maken wij hierbij gebruik.

Zoals u bekend is ondersteunen en participeren wij financieel in het initiatief ICE World Drenthe van KoenenBouw voor de bouw van een multifunctioneel ijs- en skicomplex. Een complex waar top- en breedtesport worden bediend, waar schaatsers, ijshockeyers, shorttrackers en skiërs naar hartenlust hun sport kunnen beoefenen. Gecombineerd met andere maatschappelijk functies wordt nabij het TT-circuit een tot de verbeelding sprekend concept ontwikkeld. Wij hechten dan ook grote waarde aan de realisering van deze plannen, die veel meer zijn dan de bouw van een louter een kunstijsbaan. Wij hebben de vaste overtuiging dat deze plannen bijdragen aan de ontwikkeling van de Toeristisch Recreatieve Zone, duurzaamheid, innovatie en onderwijs. De bouw van een multifunctioneel ijs- en skicomplex is niet alleen goed voor Assen, maar ook voor Drenthe en Noord-Nederland.

In het vigerende Collegeakkoord van Gedeputeerde Staten van Drenthe is omschreven, dat het college een bovenregionale sportvoorziening, zoals een ijsbaan belangrijk vindt. Voor de realisering van een dergelijke voorziening is daarom, als laatste steuntje in de rug, een investeringsondersteuning ter grootte van € 5 miljoen beschikbaar.

Doordat door meerdere partijen werd gewerkt aan de doorontwikkeling van plannen voor de realisering van een bovenregionale ijsvoorziening in Drenthe en u de voortgang wenste te stimuleren, heeft u partijen bij brief van 28 oktober 2016 (bijlage 6) een indieningstermijn gesteld. Aanvragen voor een provinciale investeringsbijdrage voor een bovenregionale ijsvoorziening moesten voor 1 januari 2017 zijn ingediend.

Bij deze brief is als 'bijlage 1' het 'Toetsingskader Bovenregionale Kunstijvoorziening in Drenthe' (kort gezegd: het toetsingskader) gevoegd, waaraan concrete aanvragen voor een provinciale investeringsbijdrage worden getoetst (Bijlage 7).

Volgens dit toetsingskader moet de aanvraag voldoen aan de voorwaarden van de 'ASV' (Algemene Subsidieverordening) als ook aan een groot aantal andere vereisten, variërend van een heldere businesscase (waarvoor een uitgebreide checklist is opgesteld), de aanwezigheid van gemeentelijk draagvlak en passend binnen de Omgevingsvisie tot diverse aspecten met betrekking tot de vrijetijdseconomie, energie en duurzaamheid en verkeer en vervoer. Al met al een – naar ons oordeel - zeer uitgebreid en gedetailleerd toetsingskader.

De op 28 december 2016 door KoenenBouw tijdig bij u ingediende aanvraag voor een provinciale investeringsbijdrage, is bij brief van 30 maart 2017 door u afgewezen met als enige motivering dat de businesscase voor ICE World Drenthe onvoldoende robuust is.

Uit niets blijkt aan welke voorwaarden c.q. toets criteria de aanvraag niet zou voldoen c.q. op welke punten het plan tekort zou schieten, terwijl –en passant- een nieuwe voorwaarde wordt gesteld om voor de eerdergenoemde bijdrage alsnog in aanmerking te komen. Dit doet naar onze mening geen recht aan een zorgvuldig en transparant selectieproces.

Op grond van artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient een besluit te berusten op een deugdelijke motivering.

Door de enkele mededeling dat het plan onvoldoende robuust is en de aanvraag daarom is afgewezen, voldoet het besluit niet aan het algemeen in de bestuursrecht geldende beginsel, dat de motivering de beschikking moet kunnen dragen. Naar ons oordeel is dan ook sprake van een schending van het motiveringsbeginsel, waaruit de verplichting voortvloeit, inzicht te geven in de gedachtegang die aan het bestreden besluit ten grondslag ligt, zodat de ontvanger van het besluit weet waar hij aan toe is.

Eerder berichtten wij u verrast en teleurgesteld te zijn over de afwijzing van de aanvraag van KoenenBouw. De beschikking en het daarbij geschetste (nieuwe) vervolg laten veel zaken in het ongewisse. De brief van 13 april 2017, (bijlage 8) waarin naar aanleiding van de vergadering van de commissie FCBE van 5 april 2017 een toelichting op het besluitvormingsproces aan Provinciale Staten wordt gegeven, maakt aan deze ongewisheid, zowel voor de aanvrager van de investeringsbijdrage als voor ons, geen einde.

Eenzijds omdat daarin is gesteld, dat met het besluit tot afwijzing het proces rondom de aanvragen voor een bovenregionale kunstijbaan zou zijn afgerond, terwijl daarvan in het geheel geen sprake is, aangezien het besluit tot afwijzing van de aanvraag nog vatbaar was voor bezwaar en beroep en mitsdien nog niet onherroepelijk is.

Anderzijds omdat het legaliteitsbeginsel met zich meebrengt dat gedurende een publiekrechtelijk besluitvormingsproces de geldende 'spelregels' niet zomaar kunnen worden gewijzigd c.q. aangevuld en dit in strijd daarmee toch plaatsvindt, nu de voorwaarde wordt gesteld dat de bijdrage voor 'één van de gemeenten' in 2017 beschikbaar blijft, onder de voorwaarde dat – kortgezegd- de gemeente de realisatie en dekking van de investering garandeert. Dit laatste maakt naar ons oordeel inbreuk op het vertrouwensbeginsel.

In dit verband hechten wij er overigens aan, onze brief van 4 april 2017, kenmerk 2017-01474 (bijlage 9), hier nog eens onder uw aandacht te brengen. Naast het uiten van onze zorg over de voorgestelde vervolgprocedure hebben wij daarin aangegeven enigszins gerustgesteld te zijn door uw mededeling tijdens het bestuurlijk overleg van 4 april, dat het 'molenaars principe' niet het gunningscriterium is, maar dat dit alleen aangeeft wat de volgorde van 'in behandeling nemen' is. Daar vertrouwen wij dan ook op en hebben de hoop uitgesproken dat de vervolgprocedure recht doet aan de belangen van betrokken partijen met de daarbij behorende zorgvuldigheid.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande verzoeken wij u in het kader van deze heroverwegingsprocedure om het bestreden besluit van 30 maart 2017 te heroverwegen en te herroepen is die zin dat de door

KoeneBouw op 28 december 2016 ingediende aanvraag alsnog wordt gehonoreerd door toekenning van de investeringssubsidie van € 5 miljoen, als laatste steuntje in de rug, voor het realiseren van het multifunctioneel ijs- en skicomplex ICE World Drenthe.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

burgemeester

secretaris

Info | Repro Service Lemmen

Van: @drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 18 januari 2017 12:12
Aan:
CC:
Onderwerp: Brief over besluitvormingsproces ijs
Bijlagen: 3-3.6-2017000121 sambrief Besluitvormingsproces IJs aan betrokkenen Assen....pdf

Dag,

In de bijlage vind je een exemplaar van de brief van ons college over de besluitvorming over ijs in Drenthe (adressering in deze pdf is Assen, inhoud is gelijk).

De brief zal ook per post verzonden worden. Indien er vragen zijn neem dan contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

Coördinatie Vestigingsklimaat & Acquisitie

provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC | Assen | T (0592) 36 52 08 | I



**DRENTS
ONDERNEMER.NL**

Aan:
het college van Burgemeester
en Wethouders van Assen
Postbus 30018
9400 RA ASSEN



Assen, 18 januari 2017
Ons kenmerk 3/3.6/2017000121
Behandeld door de heer
Onderwerp: Besluitvormingsproces IJs in Drenthe

Geacht college,

Vanaf 2014 wordt er gesproken over een nieuwe bovenregionale kunstijsbaan in Drenthe. Het college van Gedeputeerde Staten wil, als er markt is voor een bovenregionale sportvoorziening en er ligt een duurzame business case, het laatste steuntje in de rug bieden via een investeringsondersteuning. Hiervoor hebben wij in de begroting voor 2017 een bedrag van 5 miljoen euro genoemd.

Inwoners van Drenthe en sport- en ijsverenigingen hebben meerdere keren gevraagd om duidelijkheid. Dit was de reden dat wij in oktober 2016 een indieningstermijn voor de aanvraag van een investeringsondersteuning hebben vastgesteld. U heeft hierover een brief ontvangen waar tevens het 'Toetsingskader voor een bovenregionale kunstijsvoorziening in Drenthe' als bijlage is bijgevoegd.

Voor 1 januari 2017 zijn er twee subsidieaanvragen voor een investeringsondersteuning gedaan. Te weten: Stichting Kunstijs Hoogeveen e.o. voor het Kleine Bols IJsstadion in Hoogeveen en Koenen Bouw voor de realisatie van ICE World Drenthe in Assen.

U hebt hiervan een ontvangstbevestiging ontvangen.

De plannen worden zorgvuldig beoordeeld conform de provinciale Algemene Subsidieverordening 2017 (ASV) en het bovengenoemde toetsingskader. Voor de afhandeling van een subsidie staat volgens de ASV een termijn van 13 weken. Wij verwachten u daarom binnenkort duidelijkheid te kunnen geven. Optioneel in dit besluitvormingsproces is een bestuurlijk overleg met initiatiefnemers en betrokken bestuurders van de gemeenten voor een verdiepingsslag op de ingediende plannen. In dat geval ontvangt u via het bestuurssecretariaat een uitnodiging.



Wanneer sprake is van een toe te kennen provinciale bijdrage gaat het college van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten een voorstel doen voor een bijdrage uit de investeringsagenda. Dit verloopt via het gebruikelijke besluitvormingsproces.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Bij vragen kunt u contact opnemen met r

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan Provinciale Staten van Drenthe en aan de KNSB.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris

mb/coll.



, voorzitter

Afschrift aan KNSB, t.a.v. :

Postbus 11084, 3505 BB Utrecht

Provincie Drenthe

Westerbrink 1, Assen
Postbus 122,9400 AC

Emmen, 9 maart 2017

Betreft : Aanvulling op de businesscase IceWorldDrenthe

Geachte

Naar aanleiding van een bestuurlijk verdiepingsoverleg d.d. 2 maart 2017 tussen Provincie Drenthe, Royal Haskoning DHV, Gemeente Assen en VolkerWessels/ Koenen Bouw ontvangt u hierbij op verzoek aanvullende gegevens voor de businesscase van ICE World Drenthe.

De aanvraag zelf bevat vertrouwelijke bedrijfsgegevens. We verzoeken u deze ook als zodanig te behandelen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

CC- Gemeente Assen

Bijlage: - Ice World Drenthe aanvulling businesscase 170309 + bijlagen

Reg.nr.

2015/6156

Aan:
de colleges van Burgemeester en
Wethouders van Assen en Hoogeveen

Gemeente Assen

ingekomen d.d.

- 2 DEC. 2015

EB
cc: burg. Out

Assen, 1 december 2015
Ons kenmerk 49/3.12/2015005173
Behandeld door mevrouw .
Onderwerp: IJs in Drenthe

Geacht college,

Op 12 november 2015 zijn wij op uw initiatief uitgenodigd in beide gemeentehuizen om een presentatie bij te wonen over uw plannen en ideeën voor de realisatie van nieuw kunstijs in Drenthe. Gedeputeerde Jumelet heeft namens ons college deze presentaties bijgewoond en heeft hiervan kennisgenomen.

Inmiddels heeft gedeputeerde Jumelet telefonisch contact gehad met burgemeester Out en met burgemeester Lohuis om onze reactie op beide presentaties te delen. In deze brief een toelichting.

In ons Collegeakkoord staat dat wij een bovenregionale voorziening voor sport en bewegen belangrijk vinden. Uitgangspunt hierbij is een duurzame exploitatie. Als er een markt is voor een bovenregionale sportvoorziening zoals een ijsbaan en er ligt een duurzame business case, willen wij als provincie het laatste steuntje in de rug bieden via een investeringsondersteuning.

Wij constateren dat wat door beide initiatiefnemers gepresenteerd is, niet voldoet aan dat wat wij hebben afgesproken in ons Collegeakkoord. Het is voor ons op dit moment dan ook niet aan de orde een besluit te nemen over een mogelijke investeringsbijdrage voor nieuw kunstijs in Drenthe.

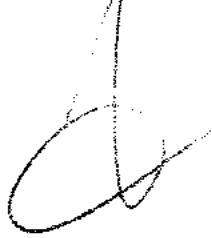
Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met .




Een afschrift van deze brief is verstuurd aan Provinciale Staten, de initiatiefnemers in Hogeveen en Assen en aan de Koninklijke Nederlandse Schaatsenrijders Bond.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

wa/coll.

Afschrift aan:

- Provinciale Staten van Drenthe
- de Koninklijke Nederlandse Schaatsenrijders Bond, t.a.v. n
(Postbus 11084, 3505 BB Utrecht
- de Stichting IJs in Assen,
- de Stichting Kunstijsbaan Hogeveen e.o., ~ ~ ~

SDR

01-01-2015 €/m 31-12-2015

01-01-2016 €/m 31-12-2016

01-01-2017 €/m 07-03-2017

9

*

Koenen Bouw



een **VolkerWessels** onderneming

Projektnr. TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJsbaan te Assen

002 IJsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

€.

printdatum: 9-3-2017

Koenen Bouw
Nijbracht 150 - 7821 CE Emmen
Postbus 2106 - 7801 CC Emmen

telefoon : 0591 - 62 35 00

fax : 0591 - 62 70 66

email : koenen@volkerwessels.com

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dtd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

*

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw | Jsbaan te Assen

002 IJsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

€

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koeren Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

*

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Coenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koeren Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koeren Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Jsbaan te Assen

002 Jsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koeren Bouw Nieuwbouw Jsbaan te Assen

002 Jsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koeren Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

*

TR16009 Koeren Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJsbahn te Assen

002 IJsbahn te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

+

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

+

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJsbaan te Assen

002 IJsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJsbaan te Assen

002 IJsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw I.Jsbaan te Assen

002 I.Jsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

*

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Jsbaan te Assen

002 Jsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

+

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

+

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

4

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

*

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw Ijsbaan te Assen

002 Ijsbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJsbahn te Assen

002 IJsbahn te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

*

TR16009 Koenen Bouw Nieuwbouw IJbaan te Assen

002 IJbaan te Assen ICE WORLD dd 01-04-2016

BASE CASE

BEST CASE



84



Postbus 419
8440 AK Heerenveen

Houtdraaier 7
8447 GC Heerenveen

tel (0513) 64 60 64
fax (0513) 64 64 40

email: info@kroeze-partners.nl
www.kroeze-partners.nl

Friesland Bank 29.30.84.513
BTW Nr. NL8071.04.036 801
KvK Nr. 01062440

Koenen Bouw

T.a.v. de heer G. de Borst

Postbus 2106

7801 CC EMMEN

Heerenveen, 8 maart 2017

Betreft: tussenstand gesprekken met potentiële investeerders voor ICE World Drenthe



Met vriendelijke groet,

Kroeze & Partners

Martijn Kroeze



Concept**Intentieovereenkomst****De ondergetekenden:**

1. Koenen Bouw -en Aannemingsmaatschappij BV, gevestigd aan de Nijbracht 150, 7821 CE, te Emmen, deze vertegenwoordigd door haar directeur de heer J. Dobben, hierna te noemen: "Koenen Bouw".

hierna te noemen "Koenen Bouw",

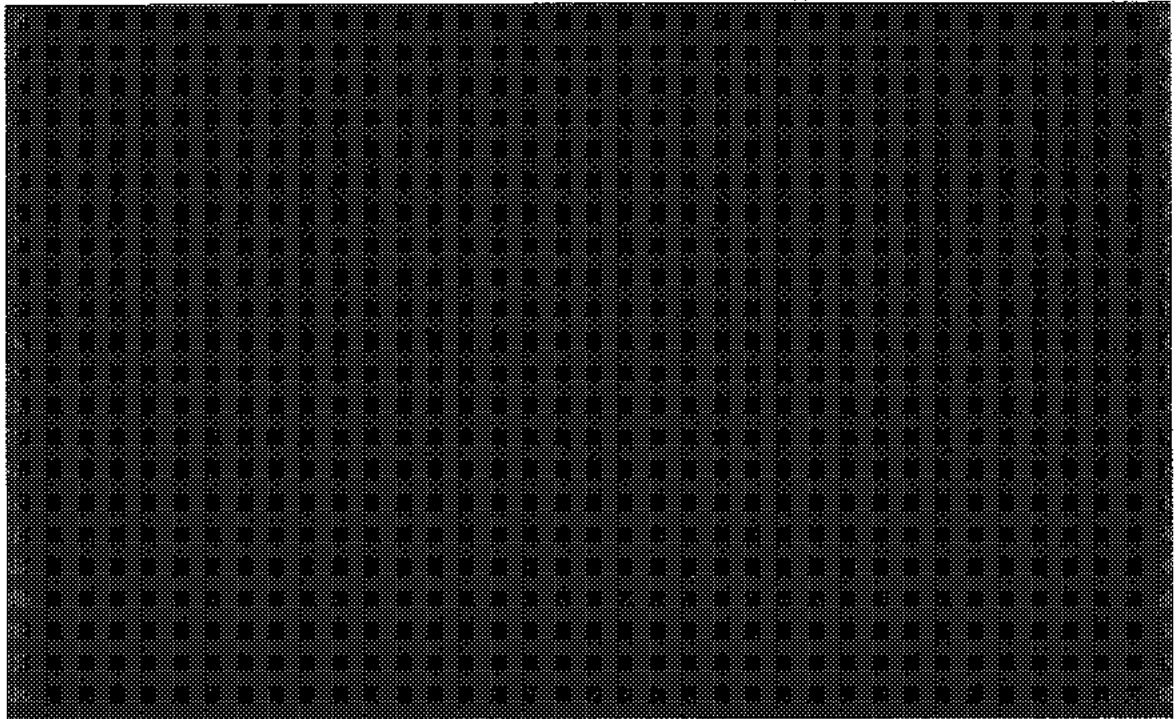
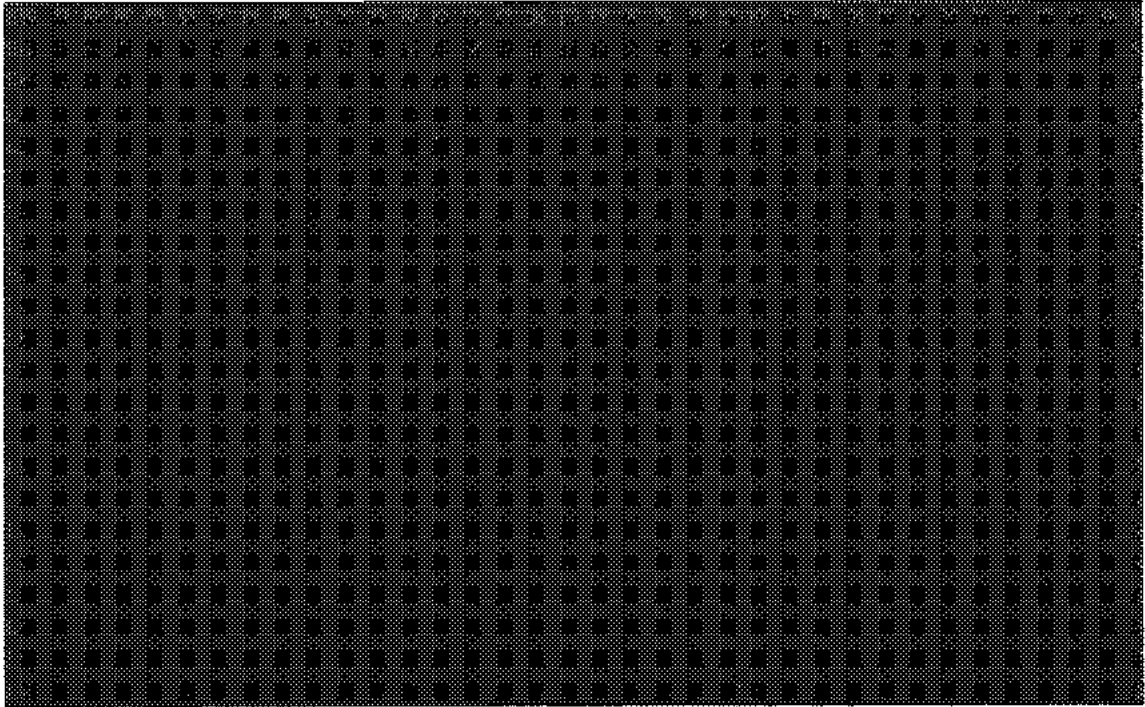
en

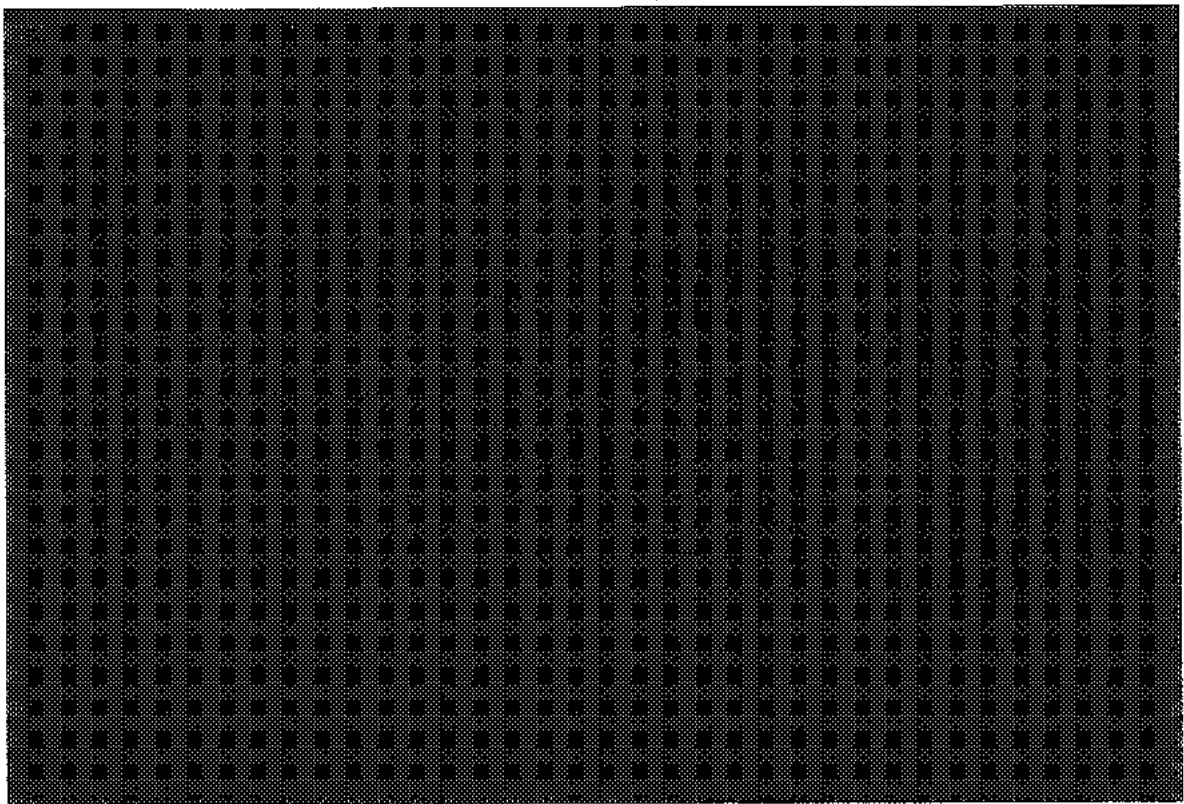
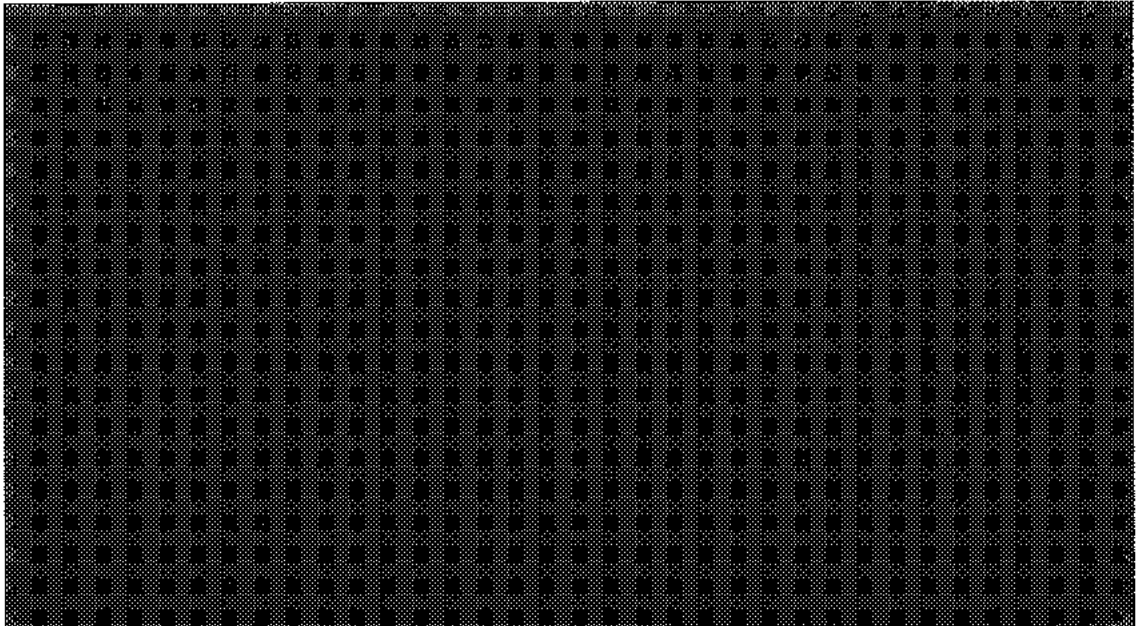
2. Albron., statutair gevestigd te en kantoorhoudende te aan de, KvK nr., deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door., deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer/mevrouw, Directeur,

hierna te noemen "Albron",

samen te noemen "Partijen",









80

SDR

01-01-2015 v/m 31-12-2015

01-01-2016 v/m 31-12-2016

01-01-2017 v/m 07-03-2017

98

Koenen Bouw



Provincie
t.a.v.
Westerbrink 1, Postbus 122
9400 AC ASSEN

Koenen Bouw- en
Aannemingsmaatschappij bv
Bezoekadres
Nijbracht 150
7821 CE Emmen
Correspondentieadres
Postbus 2106
7801 CC Emmen
Telefoon
+31 (0)591 62 35 00
E-mail
koenen@volkerwessels.com
Internet
www.koenenbouwemmen.nl

Emmen, 28 december 2016

Ref. : GdB/LP-16.307
Beh. door :
Betreft : Aanvraag investeringsondersteuning

Geachte mevrouw

Hierbij ontvangt u de stukken ten behoeve van de aanvraag voor een provinciale investeringsbijdrage voor de realisatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening in Drenthe. Wij dienen deze aanvraag in met de overtuiging dat wij voor Drenthe een uniek en duurzaam project te bieden hebben.

Het plan behelst een ijscomplex met een multifunctionele ijsvloer, een separate wedstrijd baan van 400 meter lengte aangevuld met een skihal. Professionals en recreanten komen hier om te skiën, schaatsen en het beoefenen van andere ijs gerelateerde sporten.

Deze subsidieaanvraag moet u plaatsen in het ontwikkeltraject dat wij samen met private partijen doorlopen. Dit houdt in dat we samen met die partijen het plan stap voor stap uitharden. In januari beschikken wij over alle ondertekende intentieverklaringen. Van daaruit werken wij het plan uit in een voorlopig en definitief ontwerp. Medio zomer 2017 is dat beschikbaar. Als het gaat om duidelijkheid van uw kant vragen wij u als provincie zich aan te sluiten bij deze aanpak en stappen.

De aanvraag gaat vergezeld met een brief van de gemeente Assen waarin zij hun steun betuigen.

De aanvraag zelf bevat vertrouwelijke bedrijfsgegevens. We verzoeken u deze ook als zodanig te behandelen.

Met vriendelijke groet,

CC- Gemeente Assen



Op alle berichten van de provincie Drenthe wordt gebruik gemaakt van papier van de Milieu Organisatie van Nederland (M.O.N.). Dit papier is vervaardigd uit 100% gerecycled papier, met inbegrip van de vezels van de voorste laag van het papier. Het is vervaardigd uit 100% gerecycled papier, met inbegrip van de vezels van de voorste laag van het papier.

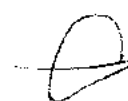
van **VolkerWessels**  onderneming

IBAN
NL22RAB00305948814
C-rekening
NL63RAB00991276744
BIC
RABONL2U
KvK Meppel
04022877
BTW nummer
NL003505807801



vervolgblad -1-,
bij brief, ref. GdB/LP-16.307

Bijlagen:
- Businesscase IceWorldDrenthe
- Bidboek IceWorldDrenthe

A handwritten mark or signature, possibly a stylized 'S' or a similar symbol, located in the bottom right corner of the page.

Info | Repro Service Lemmen

Van: @drenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2017 15:00
Aan: Ronald Stoffelsma
Onderwerp: brief
Bijlagen: 13-2.2-2017000959-Kunstijs-Assen.pdf; Beoordeling BuCa IceWorld Drente (Assen) - public.pdf

Hoi Ronald, zie bijgaand.

Met vriendelijke groet,

Coördinatie Vestigingsklimaat & Acquisitie

provincie **Drenthe**

Postbus 122, 9400 AC | Assen |



**DRENTS
ONDERNEMER.NL**

Aan:
het college van Burgemeester en
Wethouders van Assen
Postbus 30018
9400 RA ASSEN



Assen, 30 maart 2017
Ons kenmerk 13/2.2/2017000959
Behandeld door
Onderwerp: IJs in Drenthe

Geacht college,

Begin januari informeerden wij u dat er twee subsidie aanvragen zijn ingediend voor de realisatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening in Drenthe, een voor een kunstijsbaan in Hoogeveen en een voor ICE World Drenthe in Assen. Wij hebben toen ook het besluitvormingsproces geschetst en u laten weten voor 1 april 2017 duidelijkheid te willen geven. Met deze brief informeren wij u over ons besluit.

Wij beginnen met het uitspreken van onze waardering voor de inzet van de stichting, betrokkenen en uw gemeente. Wij stellen vast dat er de afgelopen periode door meerdere partijen veel energie is gestoken in het mogelijk maken van een bovenregionale kunstijsvoorziening in Drenthe. Wij waarderen dat zeer.

Zoals u weet hebben wij in ons collegeakkoord opgenomen dat, als er markt is voor een bovenregionale sportvoorziening en er ligt een duurzame businesscase, het college het laatste steuntje in de rug wil bieden via een investeringsondersteuning. Hiervoor is in de begroting voor 2017 een bedrag van € 5 miljoen genoemd in relatie tot de Drentse Investeringsagenda. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het 'toetsingskader voor bovenregionale kunstijsvoorziening'.

Onderdeel van onze toetsing was een onafhankelijke financiële beoordeling van de businesscases van de ingediende aanvragen. Op basis van de genoemde uitgangspunten van het college is een externe beoordeling op de businesscases uitgevoerd, te weten:

- haalbare businesscase
- duurzame exploitatie
- de provinciale subsidie betreft een 'laatste steuntje in de rug'



Op 2 maart 2017. zijn de uitkomsten van de beoordeling gedeeld met uw burgemeester Out en wethouder Smit en vertegenwoordigers van het initiatief ICE World Drenthe. De bevindingen werden onderschreven en er zijn aanvullende gegevens ingediend op de oorspronkelijke aanvraag. Het verslag van dit overleg is aan u verzonden op 8 maart 2017.

De ingediende aanvullingen zijn ook onafhankelijk getoetst en beoordeeld. Na actualisatie van onze toetsing en de onafhankelijke beoordeling op basis van de ingediende stukken komen wij tot volgende conclusie:

- De businesscase voor ICE World Drenthe is op dit moment onvoldoende robuust.

De aanvraag voldoet niet aan de gestelde voorwaarden, ook niet na het verstrekken van aanvullende informatie. Wij hebben dan ook besloten de aanvraag af te wijzen. Hierover is een brief gestuurd aan Koenen Bouw/Volker Wessels.

De businesscase voor de Kunstijsbaan Hoogeveen is op dit moment eveneens onvoldoende robuust.

Hoe verder

Wij zijn voornemens om de eerdergenoemde bijdrage voor één van de gemeenten in 2017 beschikbaar te houden, onder de voorwaarden dat:

- a. er sprake is van een sluitende businesscase op grond waarvan de betreffende gemeente de realisatie en dekking van de investering, die zicht geeft op een duurzame exploitatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening, garandeert;
- b. deze garanties bekrachtigd zijn in een gemeenteraadsbesluit.

Aanvragen worden op volgorde van binnenkomst behandeld.

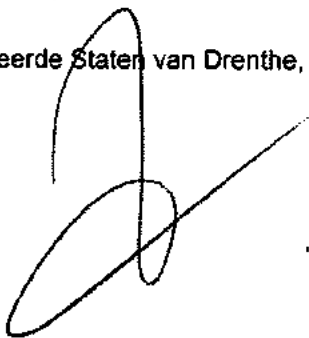
Wanneer er in 2017 sprake is van bovenstaande, gaan wij een voorstel doen voor een bijdrage uit de Drentse Investeringsagenda bij Provinciale Staten.

In een bestuurlijk overleg bent u nader geïnformeerd over dit besluit.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Een formele aanvraag kan ingediend worden bij het subsidieoket, via post@drenthe.nl. Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris

wa/coll.



, voorzitter

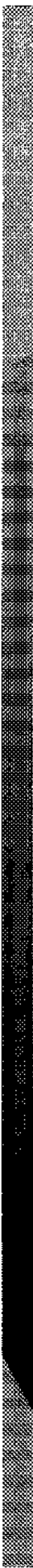


IceWorld Drenthe

Bovindinger review businesscase

28 maart 2017





Onze opdracht en aanpak

- **Onze opdracht van provincie Drenthe**
 - 2 plannen ontvangen van 2 initiatiefnemers (uit Assen en Hoogeveen)
 - Het plan voor Assen is vertrouwelijk ingediend
 - Onafhankelijke financiële beoordeling van businesscases van plannen
 - Uitspraak of de businesscases aantoonbaar robuust genoeg zijn om het plan in aanmerking te laten komen voor 5 miljoen subsidie van de Provincie
- **Onze aanpak**
 - Analyse op basis van de ingediende plannen
 - Risico gestuurd
 - Beoordeling financiële uitgangspunten, onderbouwing en robuustheid business case
 - Duurzaamheidsaspect vanuit financieel oogpunt



Algemene bevindingen IceWorld Drenthe

- Breed, integraal plan: ijsbaan is onderdeel van totaalconcept
- Commerciële ontwikkeling met private investeerders en sterke ontwikkelpartner
- Uitgebreid plan voor ontwikkeling en bouw, minder nadruk op exploitatie
- Hoog ambitieniveau qua verwacht aantal bezoekers
- Veel draagvlak voor de plannen (geen harde toezeggingen)
- Gemeente bereid om investeringsbijdrage te leveren (EUR 2,5 mln)
- Thans geen exploitant ijsbaan bekend




IceWorld Drenthe – belangrijkste risicofactoren

- De bouwkosten zullen naar onze inschatting significant hoger zijn dan thans geraamd
- De onderbouwing van een belangrijk deel van de financiering is uitermate beperkt
- Het aantal bezoekers is in onze optiek ambitieus en niet of nauwelijks onderbouwd
- Het ingediende businessplan vermeldt geen exploitant voor de ijsbaan
- De inbreng door investeerders is onmisbaar, doch achten wij niet erg kansrijk. De reden is het naar onze verwachting beperkte rendement op eigen vermogen in relatie tot de risico's.



Onze voorlopige conclusies

- Het risicoprofiel van het beoogde project is hoog
- Een hogere publieke bijdrage dan thans gecommitteerd is noodzakelijk
- Het ingediende plan voor IceWorld Drenthe presenteert een business case die onvoldoende robuust is om subsidie te kunnen verstreken



Update

- Op 2 maart 2017 heeft Bestuurlijk verdiepend overleg plaatsgevonden met vertegenwoordiging van het College van Gem. Assen en aansluitend met de initiatiefnemers.
- Uit deze gesprekken is gebleken dat er aanvullende informatie beschikbaar is c.q. recente ontwikkelingen zijn die de geïdentificeerde risico's adresseren.
- De initiatiefnemers hebben na het overleg aanvullende informatie ingediend bij de provincie.
- De provincie Drenthe heeft RHDHV gevraagd haar bevindingen waar nodig te herzien op basis van de aanvullende informatie.
- De aanvullende informatie is beschouwd vanuit de vraag: wat betekent dit voor de 5 belangrijkste risico's die zijn geïdentificeerd: overschrijding bouwkosten, dekking financieringsbehoefte, bezoekersaantallen, geen exploitant en inbreng eigen vermogen.

Update – samenvatting per risico

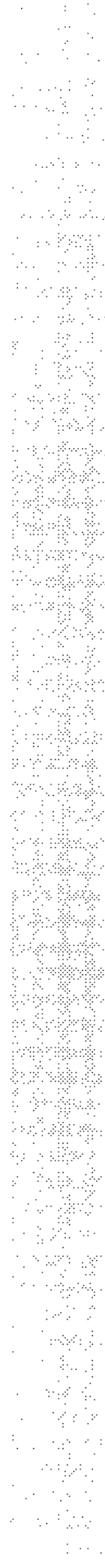
Risico	Nieuwe informatie
Bouwkostenoverschrijding	Risico kostenoverschrijding nog altijd aanwezig. Bank eist prijsvaste aanneemovereenkomst, VW bereid aan te gaan.
Onvoldoende dekking financieringsbehoefte (te verwerven Europese en Rijkssubsidies)	Beter onderbouwd, maar blijft oppervlakkig en weinig kritisch. Eis van financier dat deze zijn toegekend.
Onderbouwing bezoekersaantallen	Blijft beperkt i.r.t. ambitie, echter sterk verbeterd en aannemelijk
Ontbreken van een exploitant	Besproken, maar niet aantoonbaar. Eis van financier.
Inbreng eigen vermogen (rendement)	Aanvullende onderbouwing omtrent rendement is helder. De schriftelijke toelichting over potentiële investeerders maakt de interesse aantoonbaar, maar nog niet transparant door de anonimiteit en het ontbreken van condities voor de nadere uitwerking.

Update – overall conclusie

- De geïdentificeerde risico's op basis van het businessplan d.d. december 2016 zijn geadresseerd door de gemeente en initiatiefnemers.
- Het risico t.a.v. bouwkostenoverschrijding is in onze optiek nog altijd aanwezig. Een prijsvaste aannemingsovereenkomst mitigeert dit risico. VolkerWessels toont zich bereid deze aan te gaan, dit is tevens aantoonbaar een voorwaarde voor de financier.
- De aanvullende onderbouwing die is gegeven voor de dekking van een deel van de financieringsbehoefte in de vorm van subsidies is verbeterd, de onderbouwing van de bezoekersaantallen is sterk verbeterd, maar beiden blijven wel beperkter dan wenselijk. De financier eist dat de subsidies toegekend zijn.
- Voor de exploitatie is bekend dat er een partij is die hierover wil onderhandelen, overeenstemming moet nog worden bereikt.
- Inbreng eigen vermogen is beter onderbouwd en aannemelijker geworden, maar de verstrekte informatie over interesse is niet volledig transparant. De financier eist dat de verwachte inbreng door investeerders aantoonbaar beschikbaar is.
- De businesscase beoordelen wij op dit moment als onvoldoende robuust is om te kunnen spreken van "het laatste steuntje in de rug". De gepresenteerde plannen bieden in onze optiek wel voldoende comfort dat men tot een robuuste businesscase kan komen.



Toelichting financiering en exploitatie
7 april 2016



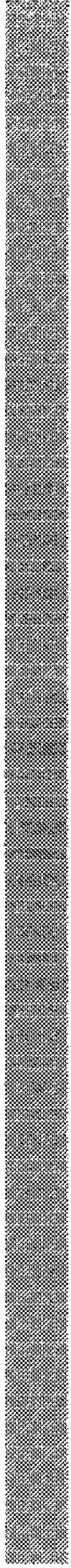
Gestapelde financiering van het IJscorplex

→

Multifunctionele exploitatie van Iceworld Drenthe

Forecast geeft robuuste indruk

→



Info | Repro Service Lemmen

Van: /olkerwessels.com>
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 15:39
Aan: Ronald Stoffelsma;
Onderwerp: FW: Beslissing college van GS op bezwaar inzake Ice World Drenthe
Bijlagen: bijlage 1 advies Cie rb.pdf; bijlage 2 verslag hoorzitting Cie rb.pdf; bijlage bij brief aan Koenen review BC (bijlage 4).pdf; Ondertekende BoB brief aan Koenen.pdf

Van: @drenthe.nl]
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 15:35
Aan:
CC:
Onderwerp: Beslissing college van GS op bezwaar inzake Ice World Drenthe

Hallo

De Commissie rechtsbescherming heeft onlangs haar advies uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten over het aangetekende bezwaar op de afwijzing voor een subsidie voor Ice World Drenthe. Vandaag heeft ons college hierover een besluit genomen. Met deze mail informeer ik je vast over dit besluit.

Het besluit is geformuleerd in bijgaande brief. Met als bijlage de review opgesteld door Royal Haskoning, het advies van de Commissie rechtsbescherming en het verslag van de hoorzitting. Deze wordt eveneens per post verstuurd.

Morgen zal het besluit openbaar worden gemaakt door het college.

Als er vragen zijn verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Coördinatie Vestigingsklimaat & Acquisitie

provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC | Assen |



**DRENTS
 ONDERNEMER.NL**

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

Aan:
Koenen Bouw- en Aannemingsbedrijf BV
t.a.v. |
Postbus 2106
7801 CC EMMEN



Assen, 5 september 2017
Ons kenmerk 35/3.4/2017002440
Behandeld door |
Onderwerp: Beslissing op bezwaar betreffende afwijzing financiële bijdrage realisatie
bovenregionale kunstijsvoorziening 'Ice World Drenthe'

Geachte heren,

Op 8 mei 2017 hebt u een bezwaarschrift ingediend, aangevuld bij brief van 9 juni 2017. Dit bezwaar is gericht tegen onze beslissing van 30 maart 2017 waarbij de aanvraag om een investeringsbijdrage van € 5 miljoen voor de realisatie van Ice World Drenthe is afgewezen. In deze brief beslissen wij op uw bezwaarschrift.

Advies

Op 7 augustus 2017 heeft de Commissie rechtsbescherming het in bijlage 1 opgenomen advies over uw bezwaarschrift uitgebracht. Ook het verslag van de hoorzitting gaat hierbij (bijlage 2).

De commissie adviseert het bestreden besluit over de afwijzing van een investeringsbijdrage voor Ice World Drenthe in stand te laten, met aanvulling van de motivering van de afwijzing.

Besluit

Wij volgen het advies van de Commissie rechtsbescherming en laten het bestreden besluit in stand, met aanvulling van de motivering van de afwijzing.



Aanvullende motivering:

In het bestreden besluit hebben wij het niet voldoende robuust zijn van het plan opgenomen als afwijzingsgrond. De motivering van ons besluit is gebaseerd op de door Royal Haskoning/DHV uitgevoerde onafhankelijke analyse en beoordeling van de businesscase. Hieruit blijkt dat het plan onvoldoende zekerheid biedt over:

- de haalbaarheid van de begrote bouwkosten (risico van overschrijding);
- de dekking van de financieringsbehoefte;
- de geschatte bezoekersaantallen;
- de exploitant en
- inbreng eigen vermogen.

Dit heeft tot gevolg dat er niet gesproken kan worden van een haalbare businesscase en zicht op een duurzame exploitatie. Voor de nadere onderbouwing van het vorenstaande verwijzen wij u naar de d.d.17 maart 2017 door Royal Haskoning/DHV uitgebrachte onafhankelijke rapportage, die wij als bijlage 3 aan dit besluit toevoegen. De inhoud van deze rapportage maakt onderdeel uit van onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Rechtsmiddelenclausule

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het

indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar:

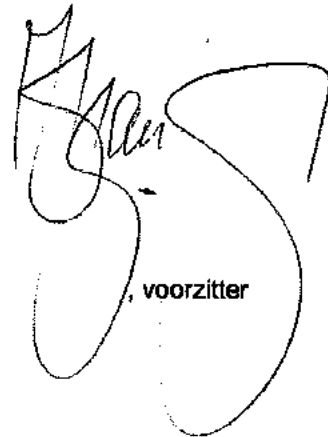
<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/overheid-democratie/bezwaarschriften/beroep/>

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlagen:

- Advies Commissie Rechtsbescherming
- Verslag hoorzitting Commissie Rechtsbescherming
- Rapportage RoyalHaskoning/DHV

mb/coll.

Commissie rechtsbescherming

Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen

telefoon (0592) 365673

rechtsbescherming@drenthe.nl

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 7 augustus 2017

Kenmerk RB20170022 en RB20170024

Onderwerp: Advies betreffende bezwaarschriften inzake afwijzing van het verzoek om een financiële bijdrage voor de realisatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening (Ice World Drenthe) te Assen

Geacht college,

Aan de commissie zijn ter advisering bezwaarschriften voorgelegd van Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. van 8 mei 2017, aangevuld bij brief van 9 juni 2017 door Kienhuis Hoving advocaten en notarissen (hierna: bezwaarde I), en het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Assen van 9 mei 2017, aangevuld bij brief van 12 juni 2017 (hierna: bezwaarde II), gericht tegen het besluit van uw college van 30 maart 2017, kenmerk 13/2.2/2017000959. Dit besluit betreft de afwijzing van het verzoek van bezwaarde I om een financiële bijdrage voor de realisatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening (Ice World Drenthe) te Assen.

Het bestreden besluit

In het collegeakkoord 2015-2019 is opgenomen dat als er in Drenthe een markt is voor een bovenregionale sportvoorziening, zoals een ijsbaan, uw college bereid is het laatste steuntje in de rug te bieden via een investeringsondersteuning. In de begroting van 2017 heeft uw college voor een dergelijke voorziening een eenmalige investeringsondersteuning opgenomen van maximaal € 5 miljoen. Dit onder de voorwaarden dat er een markt is voor een kunstijsbaan en dat sprake is van een haalbare businesscase met een meerjarige, duurzame exploitatie. Bij brief van 28 oktober 2016 heeft uw college aan de twee initiatiefnemers bekend gemaakt dat aanvragen voor de investeringsondersteuning tot 1 januari 2017 kunnen worden ingediend. Bij deze brief is ook het 'Toetsingskader voor een bovenregionale kunstijsvoorziening in Drenthe' (hierna: toetsingskader) kenbaar gemaakt.

Bij brief van 28 december 2016 heeft bezwaarde I een investeringsondersteuning aangevraagd voor de realisatie van 'Ice World Drenthe' in Assen.

De businesscase van het plan is, als onderdeel van de toetsing door uw college, door een onafhankelijke partij beoordeeld. Na aanleiding van de uitkomsten van deze toetsing heeft bezwaarde I aanvullende informatie ingediend. Na actualisatie van de onafhankelijke beoordeling heeft uw college de aanvraag bij besluit van 30 maart 2017 (hierna: bestreden besluit) afgewezen omdat de businesscase voor de realisatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening in Assen onvoldoende robuust is in de realisatie van het plan 'Ice World Drenthe' in Assen. Het plan voldoet niet aan de criteria van het toetsingskader ook niet na het verstrekken van aanvullende informatie.

Bezwaargronden

Bezwaarde I

Bezwaarde I kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en stelt – kort samengevat – onder meer dat het in strijd is met het recht, dat een deugdelijke motivering ontbreekt en dat het besluit bij een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen niet had kunnen worden genomen. Ook wordt gesteld dat het besluit in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel, het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel.

De motivering van het bestreden besluit is volgens bezwaarde I volstrekt onvoldoende. Niet wordt toegelicht waarom de businesscase voor de realisatie op dit moment onvoldoende robuust zou zijn en het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met de robuustheid danwel waarom de businesscase onvoldoende robuust zou zijn. Bovendien is de afwijzingsgrond niet opgenomen in of te herleiden tot het toetsingskader en betreft het evenmin een weigeringsgrond als bedoeld in artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Zodoende is ten onrechte een criterium toegevoegd zonder dat bezwaarde I hiervan bij het indienen van de aanvraag op de hoogte was. Volgens bezwaarde I voldoet het bestreden besluit daarom niet aan het motiveringsbeginsel van artikel 3:46 van de Awb en is het gebaseerd op een onjuiste grondslag.

In het bestreden besluit wordt gesproken over een 'sluitende businesscase' en wordt de businesscase volledig afhankelijk gesteld van een gemeentelijke, door de raad bekrachtigde, garantie voor de realisatie en de dekking van de investering. Uw college wijzigt hiermee, aldus bezwaarde I, de voorwaarden voor de verlening van de provinciale investeringsondersteuning ingrijpend door een nieuw c.q. aanvullend toetsingskader toe te voegen. Dit is mede gelet op de wijziging van verdeling van het beschikbare bedrag, dat nu afhankelijk is gesteld van het moment van binnenkomst van de aanvraag, een oneigenlijk criterium. Daarnaast zijn de betrokkenen niet gelijktijdig ingelicht over de wijziging.

Door beide aanvragers niet op hetzelfde moment op de hoogte te stellen van de gewijzigde subsidievoorwaarden, is volgens bezwaarde I sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel. Het toekennen van de bijdrage op volgorde van binnenkomst is volgens bezwaarde I onrechtmatig. Het bekrachtigen van de garantie door een gemeenteraadsbesluit is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel nu de gemeente Hoogeveen, als aanvrager én overheid tot wie de voorwaarde zich richt, eenvoudiger en sneller aan de voorwaarde kan voldoen dan een marktpartij. Dit maakt het traject onzorgvuldig en is van gelijke kansen geen sprake. Bovendien zijn beide aanvragers hierdoor niet op dezelfde manier behandeld en was er sprake van een ongelijk speelveld. Volgens bezwaarde I had op zijn minst een redelijke termijn moeten worden gegeven voor het indienen van een nieuwe aanvraag.

Bezwaarde I verzoekt om proceskostenvergoeding als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid van de Awb.

Bezwaarde II

Bezwaarde II geeft aan het initiatief Ice World Drenthe te ondersteunen en hecht grote waarde aan de realisering van het plan.

Bezwaarde II wijst erop dat voor de aanvragen een uitgebreid en gedetailleerd toetsingskader is opgesteld. Uit de afwijzing blijkt echter niet aan welke voorwaarden c.q. toetsingscriteria de aanvraag niet zou voldoen of op welke punten het plan tekort zou schieten. Daarnaast wordt een nieuwe voorwaarde gesteld om in aanmerking te komen voor de bijdrage. Dit doet volgens bezwaarde II geen recht aan een zorgvuldig en transparant selectieproces. Met de enkele mededeling dat het plan onvoldoende robuust is, wordt niet voldaan aan het motiveringsbeginsel.

Door de afwijzing en het geschetste vervolg komt er nog geen einde aan het proces. Enerzijds omdat het bestreden besluit nog niet onherroepelijk is geworden. Anderzijds omdat het legaliteitsbeginsel met zich meebrengt dat spelregels niet gedurende het proces kunnen worden gewijzigd. Volgens bezwaarde II is sprake van inbreuk op het vertrouwensbeginsel nu de spelregels zijn gewijzigd.

Gelet op het voorgaande wijst bezwaarde II op de door haar meegestuurde brief van 4 april 2017, waarin aangegeven is dat zij erop vertrouwen – zoals bestuurlijk is meegedeeld – dat ‘het molenaarsprincipe’ niet het gunningscriterium is, maar de volgorde van ‘in behandeling nemen’ aanduidt. In deze brief spreekt bezwaarde II de hoop uit dat de vervolgprocedure, met daarbij behorende zorgvuldigheid, recht doet aan de belangen van betrokken partijen.

Verweer

Artikel 1:2, eerste lid van de Awb omschrijft de belanghebbende als degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Dit is bij een afwijzende beslissing op een subsidieaanvraag in het algemeen alleen de aanvrager. Uw college beschouwt bezwaarde II dan ook als derde-belanghebbende met een afgeleid belang, acht het bezwaarschrift van bezwaarde II niet-ontvankelijk en richt zich in het verweer op bezwaarde I.

Met de Drentse Investeringsagenda wil uw college haar doelstellingen uit het coalitieakkoord binnen deze collegeperiode realiseren. Van belang is dat het gaat om toekomstbestendige investeringen. Uit bijlage 2 van de Drentse Investeringsagenda blijken de verschillende rollen van Provinciale Staten en uw college ten aanzien van het besteden besluit.

Uw college stelt in verweer beide initiatieven voor een kunstijsbaan in Drenthe dezelfde kansen en aandacht te hebben gegeven. In de aangehaalde brieven en bestuurlijke bijeenkomsten is te lezen dat het voor bezwaarde I volstrekt duidelijk is en was aan welke voorwaarden de aanvraag moest voldoen. Zowel bestuurlijk als ambtelijk is veel overlegd en afstemming geweest. Bij brief van 28 oktober 2016 is het toetsingskader formeel bevestigd en is een indieningstermijn gesteld om voortgang in het proces te houden.

Bezwaarde I stelt dat de afwijzingsgrond niet aansluit op de criteria uit het toetsingskader. Naar het oordeel van uw college is er geen enkele onduidelijkheid. In het toetsingskader staat helder beschreven dat een aanvraag in behandeling wordt genomen als wordt voldaan aan het bepaalde in de Algemene Subsidieverordening Drenthe (hierna: ASV) en er sprake is van een heldere businesscase.

De businesscase moet duidelijkheid geven over:

- de haalbaarheid van het initiatief;
- de begroting;
- de exploitatie en
- hoe de risico's op toekomstige exploitatietekorten opgevangen worden voor een periode van minimaal 20 jaar.

Bijlage A van het toetsingskader omschrijft welke informatie de businesscase tenminste moet bevatten. In de review businesscase Ice World Drenthe door Royal HaskoningDHV dd. 17 maart 2017 is verwoord op welke onderdelen de businesscase van bezwaarde I tekort schiet. De term 'robuust' sluit dan ook aan bij de gestelde criteria en slaat op de eis van een duurzame exploitatie en businesscase. De bevindingen zijn op 31 maart 2017 met bezwaarde I en bezwaarde II besproken. Opvallend is dat in de gronden van bezwaar niet onderbouwd wordt ingegaan op de onderdelen waarvan bezwaarde I van oordeel is dat zij voldoen aan de gestelde criteria.

Uw college stelt dat er geen sprake is van een nieuw criterium. In het begin van het proces was bekend dat Royal HaskoningDHV aan de hand van de gestelde criteria een onafhankelijke toets zou uitvoeren op de plannen. Het gaat hier om een vertaling van de criteria aan de hand van bedrijfseconomische regels. De provincie wil wel de zekerheid hebben dat de plannen realiseerbaar zijn en dat een duurzame exploitatie te verwachten valt.

Bezwaarde I gaat in op het vervolgtraject en refereert aan de brief van 13 april 2017, kenmerk 15/13.1/2017001134. Dit maakt naar het oordeel van uw college geen onderdeel uit van het nu voorliggende bezwaar. Wel geeft u aan dat de gemeentelijke garantstelling is gevraagd om de voortgang in het proces te bewerkstelligen en de garantie te krijgen dat er daadwerkelijk een bovenregionale kunstijsvoorziening wordt gerealiseerd.

Tot slot voert bezwaarde I aan dat de initiatiefnemers niet gelijktijdig zijn ingelicht. Ten aanzien hiervan bent u ook van oordeel dat dit onderdeel slaat op de vervolgprocedure en niet valt onder de reikwijdte van het bezwaar. Overigens blijkt uit het verloop van het vervolgtraject, dat de bezwaarde II niet is geschaad in haar belangen. Zij heeft immers een principiële keuze gemaakt om geen gemeentelijke garantstelling te verlenen.

Vorbereiding van het advies

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 18 juli 2017 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift van bezwaarde I stelt de commissie vast dat het tijdig is ingediend, dat het is gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en dat het aan de te stellen eisen voldoet (artikelen 6:5 en 6:7 van de Awb). Bezwaarde I moet voorts als belanghebbende worden beschouwd. De commissie acht het bezwaar van bezwaarde I derhalve ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Voorts ziet de commissie zich voor de vraag gesteld of bezwaarde II ontvankelijk is in haar bezwaar nu zij slechts in kennis is gesteld van de afwijzing.

Voor zover bezwaarde stelt dat bij de brief van 30 maart 2017 met kenmerk 13/2.2/2017000959 de mogelijkheid is gegeven bezwaar aan te tekenen, constateert de commissie dat deze brief qua inhoud is gericht op het informeren van bezwaarde II over het aan bezwaarde I gerichte besluit, niet gericht is op een rechtsgevolg en, in tegenstelling tot hetgeen bezwaarde II stelt, geen blijk geeft van een rechtsmiddelenclausule. Bij de brief van 30 maart 2017 met kenmerk 13/2.2/2017000959 is van een appellabel besluit daarom geen sprake. Daarnaast heeft bezwaarde II aangegeven uitsluitend financieel te participeren in het initiatief 'Ice World Drenthe'. Ten aanzien van het bestreden besluit heeft zij vanwege deze (uitsluitend) financiële ondersteuning een afgeleid belang. De commissie acht het bezwaar bezwaarde II derhalve niet-ontvankelijk en adviseert het college dienovereenkomstig te beslissen.

Inhoudelijke beoordeling

De commissie dient te beoordelen of uw college terecht en op juiste gronden heeft besloten de aanvraag van bezwaarde I af te wijzen. Uitgaande van een volledige heroverweging op de grondslag van het bezwaar overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden besluit wordt beoordeeld tegen de achtergrond van de toepasselijke regelgeving. Die betreft in ieder geval de Awb, de ASV en het toetsingskader.

Het toetsingskader bepaalt dat aanvragen die voldoen aan de voorwaarden, zoals geformuleerd onder A en B van het kader, in behandeling worden genomen. Hierbij gaat het om (A) de aanvraag voldoet aan de voorwaarden van de ASV en (B) er is een heldere businesscase (richtlijnen opgenomen onder bijlage a) die in ieder geval duidelijkheid geeft over:

1. de haalbaarheid van het initiatief;
2. de begroting;
3. de exploitatie en
4. hoe de risico's op toekomstige exploitatietekorten opgevangen worden voor een periode van minimaal 20 jaar.

De richtlijnen uit bijlage A van het toetsingskader bepalen dat de businesscase tenminste de daarin opgenomen informatie bevat. Hierbij gaat het kort gezegd over de financiën, strategie, (beheer) organisatie, projectmanagement en stakeholders.

Daarnaast geeft het toetsingskader aan op welke beleidsuitgangspunten inhoudelijk wordt getoetst. Hierbij gaat het om:

1. draagvlak;
2. omgevingsvisie;
3. vrijetijdseconomie;
4. evenementen;
5. sport;
6. energie en duurzaamheid;
7. verkeer & vervoer.

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden. Uw college heeft in het coalitieakkoord het volgende opgenomen: *'Bovenregionale voorzieningen voor sport en bewegen vinden wij belangrijk. Uitgangspunt hierbij is een duurzame exploitatie. Als er markt is voor een bovenregionale voorziening, zoals een ijsbaan, en er ligt een duurzame businesscase, dan willen wij als provincie het laatste steuntje in de rug bieden via een investeringsondersteuning'* (bron coalitieakkoord 2015-2019, bijlage).

Begin 2015 heeft uw college een haalbaarheidsonderzoek uit laten voeren naar het realiseren van kunstijsbaan in Drenthe. Het onafhankelijke rapport heeft inzicht gegeven in de haalbaarheid van het realiseren en de exploitatie, van een kunstijsvoorziening in Drenthe. De initiatieven in Hoogeveen en Assen zijn meegenomen en beschouwd in het onderzoek. Uit dit rapport heeft uw college ook geconstateerd dat het een katalyserende werking heeft gehad op de ontwikkeling van de twee initiatieven.

Op 12 november 2015 hebben beide gemeenten de plannen en ideeën voor nieuw kunstijs in Drenthe aan uw college gepresenteerd. Bij brief van 1 december 2015, kenmerk 49/3.12/2015005173, is aan beide gemeenten bericht dat de plannen van de beide initiatiefnemers niet voldoen aan het bepaalde in het coalitieakkoord. Het moet duidelijk zijn dat er een markt is voor een bovenregionale sportvoorziening, zoals een ijsbaan, en er moet een duurzame businesscase liggen. Uitgangspunt is een duurzame exploitatie. In een bestuurlijk telefonisch contact tussen gedeputeerde Jumelet en de burgemeester van Assen respectievelijk van Hoogeveen is hierop een toelichting gegeven.

Beide gemeenten hebben aangegeven de plannen verder door te willen ontwikkelen. Op 25 februari 2016 is bestuurlijk overleg gevoerd over de plannen in Hoogeveen en op 13 april 2016 over de plannen in Assen.

Omdat uw college duidelijkheid wilde geven aan de inwoners en schaatsverenigingen in Drenthe en om de voortgang van de realisatie van een bovenregionale ijsvoorziening te stimuleren, is bij brief van 28 oktober 2016, kenmerk 43/3.10/2016003883, aan initiatiefnemers bericht dat de aanvraag voor een bijdrage voor 1 januari 2017 moest zijn ingediend. Ook is het toetsingskader bij deze brief gevoegd.

Bij brief van 28 december 2016 is door bezwaarde I een aanvraag ingediend voor subsidie van de provincie Drenthe voor de realisatie van Ice World Drenthe in Assen. Bij brief 18 januari 2017, kenmerk 3/3.6.2017000121, is aan bezwaarde I uitleg gegeven over de behandeling en toetsing van de aanvraag.

Aan Royal HaskoningDHV is de opdracht verstrekt om een onafhankelijke beoordeling op de businesscase van de ingediende aanvragen uit te voeren. Dit om beide aanvragen objectief te kunnen beoordelen of, en in hoeverre, wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van uw college.

Op 2 maart 2017 is de onafhankelijke analyse op de businesscase van de aanvraag door Royal HaskoningDHV aan bezwaarde I en bezwaarde II toegelicht in een bestuurlijk verdiepingsoverleg. De geconstateerde risicofactoren zijn toelicht en met bezwaarde I zijn afspraken gemaakt over het indienen van nadere informatie omdat werd aangegeven dat het plan intussen verder was ontwikkeld.

De nader ingediende informatie is opnieuw getoetst en onafhankelijk beoordeeld door Royal HaskoningDHV. Tijdens een overleg op 31 maart 2017 is de rapportage daarvan verstrekt. Naar aanleiding daarvan is de aanvraag bij het bestreden besluit afgewezen.

De commissie constateert op basis van het voorgaande dat sinds 2015 meermalen met bezwaarde I is gesproken over het te realiseren plan. Om de voortgang te borgen, en om aan de initiatiefnemers helderheid te verschaffen, is het toetsingskader bij brief van 28 oktober 2016 overlegd. Bezwaarde I heeft hierover nimmer vragen gesteld en de commissie kan daarom niet anders concluderen, zoals ook ter zitting door bezwaarde I is aangegeven, dat het toetsingskader helder was én dat duidelijk was op welke wijze de aanvraag zou worden getoetst.

Uw college heeft de aanvraag hier terecht aan laten toetsen.

Voorts constateert de commissie dat Royal HaskoningDHV de aanvraag aan de hand van het toetsingskader heeft geanalyseerd en beoordeeld. Dit betreft een onafhankelijke beoordeling door een deskundige. Ter zitting is de commissie gebleken dat de deskundigheid van Royal HaskoningDHV niet ter discussie staat. Uw college kon daarom uw oordeel op deze analyse baseren.

De analyse is kenbaar gemaakt aan betrokkenen op 2 maart 2017 en 31 maart 2017, maar maakt geen onderdeel uit van het bestreden besluit anders dan dat er kort naar wordt verwezen. Ook de resultaten die daaruit volgen ziet de commissie niet terug komen in het bestreden besluit. Hierdoor wordt niet duidelijk op welke onderdelen en op welke wijze niet wordt voldaan aan het toetsingskader. De in de analyse opgenomen informatie is, naar de commissie begrijpt, concurrentiegevoelig en vertrouwelijke van aard. Dit doet echter niet af aan de mogelijkheid om de conclusies die daar uit volgen, en het hoe en waarom niet aan het toetsingskader wordt voldaan, al dan niet ontdaan van concurrentiegevoelige elementen, op te nemen in het besluit. Zonder deze informatie en door enkel te concluderen dat het plan 'onvoldoende robuust' is, is namelijk niet te achterhalen waarom de bijdrage wordt afgewezen.

De commissie acht het besluit daarom ook niet voldoende gemotiveerd en in zoverre treft het bezwaar doel. Van een nieuw criterium is echter, in tegenstelling tot hetgeen bezwaarde I stelt, geen sprake nu uw college met de term 'robuust' enkel heeft willen aangeven dat het plan niet voldoet aan de criteria van het toetsingskader, zoals bleek uit de analyse van Royal HaskoningDHV.

Bezwaarde I stelt dat het besluit bij een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen niet had kunnen worden genomen en dat het besluit in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel, het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel. De commissie constateert dat bezwaarde I hierbij niet nader onderbouwd waarom sprake is van schending van deze beginselen en slechts in algemene termen stelt dat er niet aan is voldaan. Bezwaarde voort daarnaast de gebeurtenissen aan die na de besluitvorming hebben plaatsgevonden en die zien op de volgende procedure. De commissie is daarbij van oordeel dat het gaat om een nieuwe procedure voor subsidieverlening die buiten het huidige bezwaar valt. In het licht daarvan, en gezien de hiervoor geschetste feiten en omstandigheden, ziet de commissie niet in dat bij de voorbereiding sprake is van onzorgvuldig handelen of schending van de hiervoor genoemde beginselen. In zoverre treft het bezwaar daarom geen doel.

De commissie constateert dat bij het bestreden besluit is aangegeven op welke wijze u het proces wilt voortzetten. Ondanks dat dit buiten de huidige procedure valt, en de commissie de hiertegen gerichte gronden van bezwaar ook niet zal behandelen, overweegt zij hierover ten overvloede dat hierdoor onduidelijkheid is ontstaan over de criteria uit het toetsingskader en de voorwaarden om de bijdrage beschikbaar te houden voor één van de betrokken gemeenten. Dat hierbij sprake was van een 'knip' blijkt niet duidelijk uit de brief en gezien deze onduidelijkheid verdiende het de voorkeur deze procedures uit elkaar te houden, nieuw beleid kenbaar te maken en betrokkenen hierover apart en gelijktijdig over te informeren. De commissie constateert echter ook dat dit in casu niet tot een andere uitkomst zou hebben geleid nu bezwaarde II om principiële redenen heeft besloten niet aan de nieuwe voorwaarden te willen voldoen.

Conclusie

De commissie adviseert op basis van het voorgaande bezwaarde II niet-ontvankelijk te verklaren nu zij enkel een afgeleid belang heeft bij het bestreden besluit.

Ten aanzien van het bestreden besluit, concludeert de commissie dat de motivering weliswaar kenbaar is gemaakt aan bezwaarde I, maar dat deze ook terug dient te komen in de beslissing zelf. Zij adviseert daarom de motivering aan te vullen met de conclusies van de analyse van Royal HaskoningDHV, zodat kenbaar wordt waarom de bijdrage is afgewezen. Nu bezwaarde I wel op de hoogte was van deze motivering, is zij door dit motiveringsgebrek niet benadeeld en adviseert de commissie het bezwaar ongegrond te verklaren.

Proceskosten

Bezwaarde I verzoekt om vergoeding van de gemaakte proceskosten. Artikel 7:17, tweede lid van de Awb bepaalt dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het is de commissie niet gebleken dat daarvan in casu sprake is en zij adviseert daarom het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Advies van de commissie

De commissie adviseert:

1. het bezwaarschrift van bezwaarde II niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bestreden besluit te voorzien van een nadere motivering en voor het overige in stand te laten;
3. het bezwaarschrift van bezwaarde I ongegrond te verklaren;
4. het verzoek van bezwaarde I om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,



L.F. de Jager, secretaris



mr. C.M. de Jonge, voorzitter

Commissie rechtsbescherming

Secretariaat: Postbus 122, 9400 AC Assen

telefoon (0592) 365673

rechtsbescherming@drenthe.nl

Verslag ex artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht van de openbare hoorzitting gehouden op 18 juli 2017. Behandeld zijn de bezwaarschriften van Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. van 8 mei 2017, aangevuld bij brief van 9 juni 2017 door Kienhuis Hoving advocaten en notarissen en het bezwaarschrift van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Assen van 9 mei 2017, aangevuld bij brief van 12 juni 2017, gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van 30 maart 2017, kenmerk 13/2.2/2017000959. Dit besluit betreft de afwijzing van het verzoek van Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. om een financiële bijdrage voor de realisatie van een bovenregionale kunstijvoorziening (Ice World Drenthe) te Assen.

Aanwezig: mevrouw [naam], voorzitter;
de heer drs. [naam], leden;
mevrouw [naam], leden;
mevrouw [naam] en de heer [naam] namens Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V.;
de heren [naam] en [naam] namens de gemeente Assen;
mevrouw [naam] mevrouw [naam] en de heer [naam] namens Gedeputeerde Staten;
mevrouw [naam] en de heer mr. [naam] secretariaat.

De **VOORZITTER** opent de zitting, stelt de leden van de commissie voor en informeert bij bezwaarden of zijn bekend zijn met de procedure. Vervolgens stelt de voorzitter de bezwaarschriften aan de orde.

Mevrouw [naam] vertelt dat in het verweerschrift wordt gerefereerd aan het toetsingskader. Daarin staat dat aanvragen alleen onder bepaalde voorwaarden in behandeling worden genomen. Zij maakt daaruit op dat is voldaan aan de toetsingscriteria omdat de aanvraag in behandeling is genomen. Verder merkt zij op dat de term robuustheid niet in het toetsingskader is opgenomen en dat daarom sprake is van een nieuw geïntroduceerd criterium.

Op pagina vier en vijf van het bezwaarschrift wordt duidelijk uiteengezet hoe wordt voldaan aan de criteria. De criteria vereisen namelijk duidelijkheid en niet dat een begroting rond moet zijn. Duidelijkheid voor de bijdragen is gegeven bij de aanvraag. Hetgeen wordt gesteld in het verweerschrift is daarom niet juist.

In het verweerschrift wordt gesteld dat de vervolprocedure buiten het bezwaar valt. Mevrouw [naam] stelt het daar niet mee eens nu de vervolprocedure in het besluit is opgenomen.

Vorige week is positief besloten op de aanvraag van de gemeente Hoogeveen. Mevrouw [naam] gaat er vanuit dat de aanvraag op hoofdlijnen gelijk is aan de eerdere aanvraag, met dien verstande dat de gemeente een garantstelling heeft afgegeven. Ondanks dat dat besluit niet centraal staat, is het een sprekend voorbeeld van de onzorgvuldigheid in de procedure. Gebrekkige besluitvorming danwel motivering daarvan en een ongelijk en veranderd speelveld.

De gemeente Hoogeveen is namelijk veel eerder ingelicht waardoor zij de kans had een gemeenteraadsvergadering te organiseren voordat de initiatiefnemer van Ice World Drenthe was ingelicht.

Mevrouw [] sluit af met de mededeling dat Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. nog steeds voornemens is Ice World Drenthe te realiseren.

De [] geeft het woord aan vertegenwoordigers van de gemeente Assen. Zij vraagt ook waarom de gemeente zich bij het bestreden besluit kwalificeert als belanghebbende zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht.

De heer [] legt uit dat de gemeente het project ondersteunt en er financieel in bijdraagt. De besluitvorming is ook op beide bezwaarden gericht en daarom is de gemeente direct belanghebbende. Daarna leest de heer [] zijn pleitnota voor (als bijlage opgenomen en maakt deel uit van het verslag).

De [] [] geeft het woord aan de vertegenwoordigers van GS. Mevrouw [] leest haar pleitnota voor (als bijlage opgenomen en maakt deel uit van het verslag). Daarna legt ze uit dat er geen specifieke aandacht is geschonken aan het bezwaar van de gemeente omdat een deel gelijk is aan dat van Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. Daarnaast blijkt uit het verweerschrift dat de gemeente weliswaar een belang heeft bij het project, maar niet bij de afwijzing van de subsidieaanvraag. Daarbij heeft de gemeente een afgeleid belang.

Voorts legt mevrouw [] uit dat een duidelijke knip is gemaakt tussen de afwijzing en de vervolgprocedure. De scheiding tussen deze procedures is zorgvuldig gedaan en duidelijk gecommuniceerd. Dit tegen de achtergrond dat de initiatiefnemer heeft aangegeven dat er nog geen sprake was van een voldragen plan. Omdat het plan nog onzekerheden bevatte, kon het ook niet aan de Provinciale Staten worden voorgelegd. Dit is ook aan de orde geweest in de diverse bestuurlijke besprekingen. Na het besluit tot afwijzing van de bijdrage, is de onduidelijkheid pas aangevoerd.

Mevrouw [] voegt daaraan toe dat het vervolg bewust in het bestreden besluit is opgenomen om perspectief te bieden. Het hadden ook twee verschillende brieven kunnen zijn en wellicht had dat ook moeten. De intentie is in ieder geval twee verschillende trajecten.

De [] merkt op dat het een kwestie is die speelt, mede tegen de achtergrond van het zorgvuldig handelen van GS.

Mevrouw [] vertelt ter nuancering dat in de brief aan de gemeente het vervolg is geschetst en de brief aan Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. de afwijzing van de aanvraag betreft.

Mevrouw [] legt daarna uit dat de term robuust geen nieuw criterium is, maar een kwalificatie van de criteria uit het toetsingskader. Bij GS bestond niet de indruk dat die criteria niet bekend waren. De heer [] voegt daaraan toe dat bij een businesscase wordt gezocht naar een kwalificatie voor de toekomst omdat het niet mogelijk is om in zekerheden te spreken.

Voor zover niet duidelijk is waarom en op welke onderdelen het plan niet voldoet, verwijst mevrouw [] naar de review van Royal HaskoningDHV en de gevoerde besprekingen. Het bevreemdt GS dat nadien wordt gesteld dat bezwaarden zich daarin niet herkennen. Van veranderende spelregels is ook geen sprake, nu een knip is gemaakt tussen de procedures. Om daar toch op te reageren, vertelt mevrouw [] dat het lastig bleek de ijsbaan te realiseren. Daarom is de garantstelling door de gemeente ingebracht. Het is lastig om te stellen dat de gemeente vanwege het niet tegelijk informeren van partijen niet aan de voorwaarde kon voldoen.

Latere besluitvorming laat zien dat de gemeente om principiële redenen niet aan de voorwaarde wil voldoen. Mevrouw [] voegt daaraan toe dat over het toetsingskader nooit vragen zijn gesteld. GS gingen er daarom vanuit dat het helder was waarop zou worden beoordeeld. In de Statenvergadering is door de Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. overigens ook bevestigd dat de plannen misschien tegen het einde van het jaar rond de 70 procent rond kunnen zijn.

De [] stelt het bestreden besluit centraal en geeft aan, voor zover het daarin is opgenomen, het vervolgtraject er bij te betrekken. Ook geeft zij aan dat de eerste procedure niet is afgedaan omdat een juridisch kader geldt waarin bezwaar en beroep mogelijk is.

Mevrouw [] vertelt dat ten tijde van de afwijzing voor iedereen duidelijk was hoe de plannen er voor stonden. Dat is het resultaat van het voorproces.

De [] informeert naar de achtergrond van het toetsingskader en of er een soort van memorie van toelichting is. Bij het ontbreken daarvan, is het de vraag hoe de commissie iets kan beoordelen.

De heer [] legt uit dat het toetsingskader de wijze van beoordelen schetst. Toen het daadwerkelijke beoordelen ging spelen, is dat bij een partij neergelegd die daartoe deskundig is, namelijk Royal HaskoningDHV.

Op de vraag van de [] of Royal HaskoningDHV als deskundige is te beschouwen antwoorden bezwaarden dat deze deskundigheid niet wordt betwist.

De heer [] informeert naar het toetsingskader vanwege onduidelijkheden over de criteria. De heer [] zegt uit dat wordt gezocht naar de hoogst mogelijke mate van inzicht en het kader dient daarbij als uitgangspunt. Het is iedere keer een nieuwe beoordeling van het plan wat er ligt. Primair is hierbij altijd gesproken over het vereiste duurzaamheid, een ijsbaan die meerdere jaren open is. GS willen namelijk eenmalig een bijdrage doen omdat de realisatie van een sportvoorziening de verantwoordelijkheid is van de lagere overheid.

De [] wijst erop dat de teleologische vertaling ook belangrijk is. De heer [] vertelt dat altijd moet worden gekeken naar hetgeen in het collegeakkoord staat. Mevrouw [] voegt daaraan toe dat de strekking hetzelfde is, maar de woorden soms verschillen. Mevrouw [] legt nog uit dat de afgelopen tweeënehalf jaar steeds hetzelfde uitgangspunt centraal stond.

De heer [] stelt daarop dat recent nog is verzocht om verduidelijking van de criteria. Hierop reageert de heer [] dat ook de vraag kan worden gesteld waarom bezwaarden niet voor 1 januari 2017 hebben verzocht om die duidelijkheid.

Mevrouw [] merkt ten aanzien van hetgeen GS stellen op dat pas twee maanden voordat de aanvraag moest worden ingediend een toetsingskader is overlegd. Na het indienen van de aanvraag hebben GS drie maanden de tijd genomen om deze te beoordelen. Na een overleg over de uitkomsten daarvan, werd één dag gegeven om aanvullende informatie aan te leveren. De gehele aanvraagprocedure is heel krap geweest en nergens is gesproken over robuust. Het bestreden besluit onderbouwt dit onvoldoende.

De heer [] stelt dat vanaf het begin is aangegeven dat verschillende aspecten een rol spelen bij het project en dat drie kernonderdelen op elkaar van invloed zijn. Op het moment dat een bedrag van € 5 miljoen nog niet definitief is, betekent dat wat voor de exploitatie.

Dat is een lopend proces en kan niet hard worden gemaakt. Dat geldt ook ten aanzien van andere subsidies die ten grondslag liggen aan de financiering van het plan. Daarom is een lijst aangedragen met scoringskansen en zijn alternatieven aangedragen wanneer die subsidies weg zouden vallen.

De heer [naam] vraagt of na 28 oktober 2016 ook duidelijkheid over het toetsingskader is gezocht. De heer [naam] antwoordt dat invulling is gegeven aan die criteria omdat de criteria helder waren.

Mevrouw [naam] vertelt dat ten aanzien van het aanleveren van informatie dat door Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. in het bestuurlijk overleg is aangegeven dat de plannen verder waren ontwikkeld en dat zij aanvullende informatie konden aanleveren. Daarvan is tijdens het overleg een lijst gemaakt. Later is een brief gestuurd met daarin de termijn van één dag om die informatie aan te leveren. Voor het aanleveren van andere informatie is een week de tijd gegeven. Desgevraagd bevestigt de heer [naam] deze afspraken.

Mevrouw [naam] wijst erop dat zowel het plan van Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. als voor het plan van Hoogeveen ontwikkeltrajecten zijn. Omdat in 2016 geluiden kwamen over het uitblijven van duidelijkheid van de plannen, hebben GS besloten druk te zetten door de brief van 28 oktober 2016 te verzenden en het proces op te pakken zoals is gedaan.

De heer [naam] informeert naar de procedure van de investeringsagenda en of alleen beslissingsrijpe projecten kunnen worden voorgelegd aan Provinciale Staten. Mevrouw [naam] antwoordt daarop bevestigend en mevrouw [naam] vertelt dat GS een goed afgemaakt plan nodig hebben voordat zij naar Provinciale Staten kunnen. Daarna geeft de heer [naam] uitleg over de investeringsagenda en wijst op het budgetrecht van de Provinciale Staten.

De [naam] vraagt waarom is besloten het subsidietraject als het ware te stoppen en opnieuw te beginnen. Mevrouw [naam] antwoordt dat het traject al tweeëneuhalf jaar liep. Omdat het niet rond bleek te komen, is een knip gemaakt. Mevrouw [naam] voegt daaraan toe dat na een lange voorbereidingsperiode GS teleurgesteld waren de bijdrage voor de plannen te moeten afwijzen. Omdat de provinciale subsidie essentieel is om de plannen door te laten gaan en vanwege respect en waardering voor de plannen, is besloten de bijdrage voor 2017 beschikbaar te houden. Omdat bekend was waar de onduidelijkheid zat en welke risicofactoren meespeelden is de knip gemaakt en ingebracht om met een garantstelling te werken.

De [naam] benadrukt dat de commissie de achtergrond van de aanvullende voorwaarde duidelijk wil hebben. De heer [naam] vertelt dat GS zich op het standpunt stellen dat sportvoorzieningen iets is van de gemeenten en dat de rol van de provincie beperkt is. Daar waar de gemeenten het niet kunnen realiseren, wil de provincie het laatste steuntje in de rug geven.

De [naam] informeert naar de toepassing van de Algemene Subsidieverordening (hierna: ASV). Mevrouw [naam] geeft aan dat de ASV per 1 januari 2017 in werking is getreden. Mevrouw [naam] geeft aan dat de voorgaande verordening niet tot een andere beslissing zou hebben geleid. Overigens stellen bezwaarders dat ook niet.

De [naam] informeert bij de heer Hilbink naar een eventueel schorsingsverzoek of voorlopige voorziening in verband met de besluitvorming van Provinciale Staten inzake Hoogeveen. De heer [naam] vertelt dat dat pas aan de orde is indien de subsidie daadwerkelijk wordt beschikt door GS en wil daar verder niet op vooruit lopen. Mevrouw [naam] roept GS op het oordeel van de commissie af te wachten alvorens de subsidiebeschikking af te geven.

De **VOORZITTER** biedt partijen de gelegenheid tot een tweede ronde, met het verzoek om niet in herhaling te vallen.

Mevrouw [naam], stelt dat een bovenregionale voorziening juist niet binnen de gemeentegrenzen afspeelt. Het is daarom niet juist om te zeggen dat dit niet aan de provincie is. Dit wordt ook duidelijk uit het coalitieakkoord en het verweer. Voor Koenen Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V. is niet duidelijk hoe de provincie er in staat omdat een nieuw criterium is toegevoegd. Daarnaast heeft zij recht op een goed en deugdelijk gemotiveerd besluit. Vanwege het ontbreken daarvan is het extra ongelukkig dat wordt gesteld 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt'.

De heer [naam] geeft aan met ambitie te zijn begonnen om iets te realiseren. Daar wordt veel tijd, energie en geld in gestoken. Na anderhalf jaar komt daar dan een brief met een afwijzing en krijgt men te horen dat een nieuwe procedure wordt gestart.

De heer [naam] wijst erop dat door GS wordt erkend dat een nieuw criterium wordt geïntroduceerd welke het hoofdmotief is om toe of af te wijzen. Feit is dat de gemeente op 30 maart 2017 een besluit heeft gekregen met een rechtsmiddelenclausule. Daarna herhaalt de heer **HILBINK** de gronden van bezwaar.

Op de vraag van de **VOORZITTER** of de gemeente garant wil staan, antwoordt de heer **HILBINK** dat het een principiële keuze is dat niet te doen. De heer **STOFFELSMA** voegt daaraan toe dat in Assen een marktpartij aanvrager is en de gemeente wilde zich niet bemoeien met het plan anders dan een investeringsbijdrage. Vervolgens is de gemeente in een rol gedrukt die niet aansluit bij het marktinitiatief en de rol die de gemeente voor ogen had.

Mevrouw [naam] vraagt of de gemeente niet kon voldoen aan de garantstelling en of de vier uur later van informeren daarop van invloed was.

De heer [naam] antwoordt dat de vier uur niet van invloed was en dat twee weken de tijd is genomen om geen onverantwoorde stappen te nemen. Daarbij is ervoor gekozen om niet garant te staan. De heer [naam] voegt daar aan toe dat partijen een termijn had moeten worden gegeven om op de gewijzigde omstandigheden te reageren. De heer [naam] legt voorts uit dat de gemeente geen rol speelt bij de exploitatie en dat de overheidsbijdrage voor het plan zo minimaal mogelijk is gehouden. Het plan is daarom ook veel meer dan alleen een ijsbaan.

De heer [naam] informeert naar de rechtsmiddelenclausule onder de brief gericht aan de gemeente. De heer [naam] geeft aan dat die clausule er onder stond, maar hij heeft de brief niet bij zich. Mevrouw [naam] stelt dat die clausule niet is opgenomen. Daarna geeft zij nadere uitleg over de procedure die heeft plaatsgevonden.

Op de vraag van de **VOORZITTER** waarom niet verder is gegaan met de lopende procedure, antwoordt mevrouw [naam] dat het juist wel is gedaan. Beide plannen konden namelijk voldoen aan de eisen en de kans is geboden om deze opnieuw in te dienen. Dat de gemeente Hoogeveen binnen een dag een plan kon indienen, was niet voorzien. Mevrouw [naam] voegt daar aan toe dat gekozen is voor deze procedure vanwege de plannen die er lagen en om te voorkomen dat een ijsbaan in Drenthe niet meer in deze collegeperiode zou worden gerealiseerd. De gemeente is vrij om er in mee te gaan. Desgevraagd antwoordt mevrouw [naam] dat beide gemeenten hierover zijn geïnformeerd. Getracht is dit persoonlijk door de gedeputeerde te doen, vandaar dat ontmoetingen werden gepland op de vrijdag. De gemeente Hoogeveen heeft geen bezwaar ingediend.

Mevrouw [] stelt dat het in principe mogelijk was betrokkenen gelijktijdig te informeren. Mevrouw [] wijst daarbij op de vertrouwelijke aard van de businesscase waarop bij de afwijzing wordt ingegaan. Een gezamenlijk gesprek was daarom niet mogelijk.

De heer [] vraagt naar de verantwoordelijkheid van de gemeente in verband met het door de gemeente benadrukte private aard van het initiatief. De heer [] geeft aan dat de gemeente alleen bijdraagt in de financiering.

Mevrouw [] constateert dat de provinciale bijdrage voor geheel 2017 beschikbaar was en vraagt zich af als op dit moment een aanvraag zou worden ingediend, daarop een beslissing zou worden genomen. De heer [] antwoordt dat daarop een beslissing zal worden genomen, maar dat het aan Provinciale Staten is om het budget beschikbaar te stellen. Mevrouw [] benadrukt dat partijen ervan op de hoogte waren dat de provincie een eenmalige bijdrage beschikbaar heeft. Mevrouw [] wijst in dit verband op het verschil tussen 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt' en het voor geheel 2017 beschikbaar houden van de middelen.

De heer [] vertelt dat in het licht van het besluit van Provinciale Staten van vorige week, als het gecompliceerd ligt, GS ook kunnen voorstellen om de middelen op een andere wijze te besteden. Dan hoeft het geen extra geld te worden gezicht als er een nieuwe aanvraag binnenkomt.

Mevrouw [] wil benadrukken dat de review de motivering is die aan het besluit ten grondslag ligt. Mevrouw [] stelt dat in de review niet veel meer wordt genoemd dan het kader en dat het geen onderdeel vormt van het besluit. De heer [] verwijst naar de conclusie van de review en vraagt waarom er een afwijzing is neergelegd in plaats van dat wordt doorgesproken over de plannen. Dat was op zijn minst een correcte wijze van handelen geweest.

De heer [] antwoordt dat al een herkansing is gegeven omdat een eerdere beoordeling plaats heeft gevonden. In tweede instantie is het ook niet gelukt GS te overtuigen. Mevrouw [] merkt op dat de plannen, met respect voor de ontwikkeling, nu nog niet rond zijn. De heer [] wijst hierbij op de reactie van de heer [] waarin is aangegeven dat ten aanzien van het plan pas eind december meer duidelijkheid is te verwachten. Gezien de wens om in deze collegeperiode de ijsbaan te realiseren, is dat niet snel genoeg.

De heer [] stelt dat zeventig procent heel veel is en stelt dat de conclusies van de review kunnen worden weerlegd door de toegevoegde informatie. Mevrouw [] vertelt dat de toegevoegde informatie is beoordeeld door Royal HaskoningDHV.

De [] wijst erop dat op papier heel veel kan worden bedacht, maar het in de praktijk ook moet kunnen werken. Zij constateert dat de provincie nu van de gemeente eist garant te staan voor een particulier project. De heer [] stelt dat niet om een blanco cheque wordt gevraagd, maar om een afweging te maken om de risico's die spelen af te dekken. De gemeente moet inschatten wat die risico's zijn. Mevrouw [] wijst nog op de rolverdeling tussen partijen.

Mevrouw [] informeert of over het voorgaande voldoende is gecommuniceerd. De heer [] heeft daarop uitleg over de werking van een garantstelling. Wanneer een gemeente bereid zou zijn te ondersteunen, dan zou het plan er heel anders uitzien.

De heer [] benadrukt dat de gemeente niet wil bijdragen in de exploitatie of garant staan zoals de provincie nu vraagt. Een investeringsbijdrage kan wel, omdat aan de voorkant de bijdrage en het risico duidelijk zijn. Daarvoor is ook een voorziening getroffen.

Mevrouw ' stelt dat het nu lijkt alsof de subsidie van de provincie afhankelijk wordt gesteld van een soort subsidie van de gemeente. In de subsidiebeschikking kunnen ook voorwaarden worden gesteld waaraan moet worden voldaan.

De heer sluit af met de mededeling dat de businesscase bijna volledig afhankelijk is gesteld van de gemeentelijke garantstelling.

De **VOORZITTER** vraagt of de aanvullende voorwaarde van de gemeentelijke garantie bekend is gemaakt omdat door alleen de beide bestaande initiatiefnemers te informeren de provincie feitelijk andere initiatieven buiten sluit van de hernieuwde aanvraag. Mevrouw antwoordt dat het aan de initiatiefnemers bekend is gemaakt en via een persbericht naar buiten is gebracht. Provinciale Staten zijn er ook over geïnformeerd. Andere bekendmaking heeft niet plaatsgevonden omdat er geen andere initiatieven waren.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de commissie zich voldoende geïnformeerd acht. Na vastgesteld te hebben dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn en na in het kort het verdere verloop van de procedure te hebben geschetst, sluit zij de zitting.

Aldus vastgesteld, 18 juli 2017



mr. L.F. de Jager, secretaris



mr. C.M. de Jonge, voorzitter



IceWorld Drenthe

Bevindingen review businesscase ... update

Michiel Nijboer
17 maart 2017
Confidential



Onze opdracht en aanpak

- ✦ **Onze opdracht van provincie Drenthe**
 - ✦ 2 plannen ontvangen van 2 initiatiefnemers (uit Assen en Hoogeveen)
 - ✦ Onafhankelijke financiële beoordeling van businesscases van plannen
 - ✦ Uitspraak of de businesscases aantoonbaar robuust genoeg zijn om het plan in aanmerking te laten komen voor 5 miljoen subsidie van de Provincie
- ✦ **Onze aanpak**
 - ✦ Analyse op basis van de ingediende plannen
 - ✦ Risico gestuurd
 - ✦ Beoordeling financiële uitgangspunten, onderbouwing en robuustheid business case
 - ✦ Duurzaamheidsaspect vanuit financieel oogpunt



Algemene bevindingen IceWorld Drenthe

- ❖ Breed, integraal plan: ijsbaan is onderdeel van totaalconcept
- ❖ Commerciële ontwikkeling met private investeerders en sterke ontwikkelpartner
- ❖ Uitgebreid plan voor ontwikkeling en bouw, minder nadruk op exploitatie
- ❖ Hoog ambitieniveau qua verwacht aantal bezoekers
- ❖ Veel draagvlak voor de plannen (geen harde toezeggingen)
- ❖ Gemeente bereid om investeringsbijdrage te leveren (EUR 2,5 mln)
- ❖ Thans geen exploitant ijsbaan bekend



IceWorld Drenthe – belangrijkste risicofactoren

- De bouwkosten zullen naar onze inschatting significant hoger zijn dan thans geraamd
- De onderbouwing van een belangrijk deel van de financiering (EUR 7,5 miljoen) is uitermate beperkt
- Het aantal bezoekers is in onze optiek ambitieus en niet of nauwelijks onderbouwd
- Het ingediende businessplan vermeldt geen exploitant voor de ijsbaan
- De inbreng van _____ . euro door investeerders is onmisbaar, doch achten wij niet erg kansrijk. De reden is het naar onze verwachting beperkte rendement op eigen vermogen in relatie tot de risico's.




Onze conclusies

- Het risicoprofiel van het beoogde project is hoog
- Een hogere publieke bijdrage dan thans gecommitteerd is noodzakelijk
- Het ingediende plan voor IceWorld Drenthe presenteert een business case die onvoldoende robuust is om subsidie te kunnen verstreken

Update

- Op 2 maart 2017 heeft Bestuurlijk Overleg plaatsgevonden met vertegenwoordiging van het College van Gem. Assen en aansluitend met de initiatiefnemers.
- Uit deze gesprekken is gebleken dat er meer informatie beschikbaar is c.q. recente ontwikkelingen zijn die de geïdentificeerde risico's adresseren.
- De initiatiefnemers hebben na het overleg aanvullende informatie verstrekt aan de provincie.
- De provincie Drenthe heeft RHDHV gevraagd haar bevindingen waar nodig te herzien op basis van de aanvullende informatie.
- De aanvullende informatie is beschouwd vanuit de vraag: wat betekent dit voor de 5 belangrijkste risico's die zijn geïdentificeerd: overschrijding bouwkosten, dekking financieringsbehoefte, bezoekersaantallen, geen exploitant en inbreng eigen vermogen.
- Volgende slides geven per risico aan welke feitelijke nieuwe informatie is verstrekt en hoe deze door ons wordt beoordeeld.



Update – gevraagde aanvullingen

- ❖ Aanvullende informatie gevraagd:
 - ❖ Intentieverklaringen Skidome, Alfa, Albron
 - ❖ Nadere verklaring omtrent commitment / voorwaarden ABN
 - ❖ Onderbouwing bezoekersaantallen
 - ❖ Specificatie investeringsbegroting
 - ❖ Onderbouwing 7,5 miljoen Euro “cofinanciering”
 - ❖ Verklaring rendement op eigen vermogen investeerders
 - ❖ Inzicht exploitatie skihal

Update – verstrekte informatie

☒ Informatie ontvangen:	schaatsverenigingen	Limit events
☒ Aanvulling Business Case d.d. 9 maart 2017 met bijlagen:	H1h Opgave bezoekers IJsspeedway	☒ H1r Overzicht bezoekers Skihal
☒ H1 Onderbouwning bezoekers	H1i Steunbetuiging St. Kunstrijden Nederland	☒ H1s Steun-samenwerking diverse verenigingen
☒ H1a Plan "Energie neutrale ijscomplex Assen" (2015)	H1j Steunbetuiging Nederlandse IJshockeybond	☒ H2 Begroting IceWorld d.d. april 2016
☒ H1b verklaring Nassaucollege m.b.t. # schoolschaatsen	H1k Steunbetuiging	☒ H4a Berekening IRR eigenaren
☒ H1b Onderzoek latente behoefte nieuwe kunstijsbanen i.o.v. KNSB, 2008	H1l Steunbetuiging diversen	☒ H4b Gesprekken investeerders Kroeze & Partners
☒ H1c Onderzoek ruimte en kosten kunstijs Zeeland i.o.v. KNSB, 2009	H1m Onderbouwning schoolschaatsen Vincent van Gogh	☒ H5a LoI ABN AMRO
☒ H1d Onderzoek "Schaatsijs en zwemwater" Den Bosch, 2009	H1n Onderbouwning schoolschaatsen Nassau College	☒ H5b LoI Skidome
☒ H1e Studie "De Scheg: alles onder een dak", 2009	H1o Onderbouwning schoolschaatsen COG	☒ H5c LoI Alfa College
☒ H1f Icebyk bezoekers	H1p Bezoekers event Supercross	☒ H5d LoI Albron
☒ H1g Opgave bezoekers	H1q Onderbouwning events No	

Update – bouwkosten

- ✱ De inschatting van RHDHV was dat de begrote kosten voor ontwikkeling en bouw substantieel te laag waren ingeschat in het businessplan d.d. december 2016.
- ✱ Er is een zeer gedetailleerde specificatie verstrekt van de begroting. De totale kosten zijn veranderd gebleven. Het risico t.a.v. bouwkostenoverschrijding is in onze optiek onverminderd aanwezig, op basis van een door RHDHV uitgevoerde benchmarkanalyse.
- ✱ De analyse is uitgevoerd op de in december 2016 en maart 2017 verstrekte gegevens. Tijdens het overleg hebben wij begrepen dat men het gebouw “casco” oplevert. Een demarcatielijst ontbrak bij de stukken, waardoor niet eenduidig is vast te stellen wat wel en niet inbegrepen is en welke investeringskosten voor rekening van de huurders komen. De installaties zijn niet opgenomen in de gespecificeerde begroting, hier verwachten wij aanzienlijk hogere kosten dan begroot.
- ✱ Volker Wessels heeft in het BP (dec’16) de bereidheid uitgesproken om “de volledige scope van het project te realiseren binnen het vastgestelde budget, waarbij aan de inhoud van het programma van eisen wordt voldaan.”
- ✱ [
- ✱ Conclusie: Het risico t.a.v. bouwkostenoverschrijding is in onze optiek nog altijd aanwezig. Een prijsvaste aannemingsovereenkomst mitigeert dit risico, wordt aangeboden door de aannemer (VolkerWessels) en is aantoonbaar een voorwaarde voor de financier.

Update – dekking financieringsbehoefte (1)

- Er is een opsomming gegeven van mogelijkheden om de 7,5 miljoen “cofinanciering” nadere invulling te geven. De verstrekte onderbouwing geeft de volgende vormen van een bijdrage met bijbehorende mogelijkheden aan:

- ...
- ...
- ...
- ...
- ...



Update – dekking financieringsbehoefte (2)

- Bevindingen onderbouwing 7,5 miljoen “cofinanciering”



Update – dekking financieringsbehoefte (3)

- ❖ Separaat is een nieuwe Lol van ABN AMRO toegevoegd. Deze vermeldt het volgende:



Update – Bezoekersaantallen (1)

- De businesscase d.d. december 2016 gaat uit van de volgende bezoekersaantallen:




Update – Bezoekersaantallen (2)

- ※ De verstrekte onderbouwing rust op een aantal pijlers:



Update – Bezoekersaantallen (3)

*



Update – Bezoekersaantallen conclusie

Type	Aantal	Onderbouwing
------	--------	--------------




Update – exploitant

1. La mise à jour est effectuée par un exploitant.

2. La mise à jour est effectuée par un exploitant.

→



Update – eigen vermoeden (1)



Update – eigen vermogen (2)

✱ Concluisies:



Update – samenvatting per risico

Risico

Nieuwe informatie

+

Update – overall conclusie

- ❖ De geïdentificeerde risico's op basis van het businessplan d.d. december 2016 zijn geadresseerd door de gemeente en initiatiefnemers.
- ❖ Het risico t.a.v. bouwkostenoverschrijding is in onze optiek nog altijd aanwezig. Een prijsvaste aannemingsovereenkomst mitigeert dit risico. VolkerWessels toont zich bereid deze aan te gaan, dit is tevens aantoonbaar een voorwaarde voor de financier,
- ❖ De aanvullende onderbouwing die is gegeven voor de dekking van de financieringsbehoefte (7,5 mln) is verbeterd, de onderbouwing van de bezoekersaantallen is sterk verbeterd, maar beiden blijven wel beperkter dan wenselijk. De financier, ... eist dat de subsidies toegekend zijn.
- ❖ Voor de exploitatie is bekend dat er een partij is die hierover wil onderhandelen (), overeenstemming moet nog worden bereikt.
- ❖ Inbreng eigen vermogen is beter onderbouwd en aannemelijker geworden, maar de verstrekte informatie over interesse is niet volledig transparant. De financier, ... eist dat de ... aantoonbaar beschikbaar is.
- ❖ De businesscase beoordelen wij op dit moment als onvoldoende robuust is om te kunnen spreken van "het laatste steuntje in de rug". De gepresenteerde plannen bieden in onze optiek wel voldoende comfort dat men tot een robuuste businesscase kan komen.

Info | Repro Service Lemmen

Van:
Verzonden: vrijdag 24 februari 2017 14:11
Aan: Marco Out; Albert Smit
Onderwerp: FW: Uitnodigingsbrief aan gemeente Assen - ijsbaan
Bijlagen: Uitnodiging verdiepingsgesprek Gem Assen.pdf

Van:
Verzonden: donderdag 23 februari 2017 12:10
Aan:
Onderwerp: Uitnodigingsbrief aan gemeente Assen - ijsbaan

Dag

Hierbij digitaal de brief zoals die afgelopen maandag is verzonden ten behoeve van het overleg dat op 1 maart 13.00 uur staat gepland in het provinciehuis te Assen.

Met vriendelijke groet,

Wvd. secretaresse de heer H.G. Jumelet, gedeputeerde

provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen

telefoonnummer:
email:

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
de gemeente Assen
t.a.v. de heren M. Out, burgemeester en
A. Smit, wethouder
Postbus 30018
9400 RA ASSEN



Assen, 21 februari 2017
Behandeld door de |
Onderwerp: Uitnodiging verdiepingsoverleg plan ICE World

Geachte heren Out en Smit,

Op 18 januari 2017 hebben wij een brief gestuurd over het besluitvormingsproces inzake de aanvraag van Koenen Bouw, voor een provinciale subsidie voor de realisatie van 'ICE World'. Een bestuurlijk verdiepingsoverleg is als optie opgenomen in ons besluitvormingstraject. Met deze brief willen wij u uitnodigen voor dat verdiepingsoverleg.

Onderdeel van onze besluitvorming is een analyse van de aanvragen op de voorwaarden/criteria zoals wij die al eerder hebben gecommuniceerd, te weten:

- haalbare businesscase
- duurzame exploitatie
- er sprake is van een 'laatste steuntje in de rug'

Royal Haskoning DHV heeft ons hierbij ondersteund.

Wij hebben naar aanleiding van de analyse verdiepingsvragen die wij als onderdeel van de subsidieaanvraag beantwoord willen zien. De agenda voor dit overleg vindt u in de bijlage.

Het verdiepingsgesprek bestaat uit twee onderdelen. Eerst een bestuurlijk overleg met de burgemeester en de wethouder portefeuillehouder ijsbaan en vervolgens gezamenlijk vervolgesprek met vertegenwoordiging van Koenen Bouw.

Voor het inplannen van dit overleg zal ons bestuurssecretariaat contact met u opnemen.



Indien aan de orde is het mogelijk dat naar aanleiding van het verdiepingsoverleg gevraagd wordt om aanvullend informatie. Zoals eerder aangegeven wil het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe graag voor 1 april 2017 helderheid geven over de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

H. Jumelet, gedeputeerde
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'I.J. Schotanus', written over a horizontal line.

mevrouw ing. I.J. Schotanus

Bijlage: Agenda

Bijlage I

Agenda

- Presentatie Analyse en bevindingen door Royal Haskoning DHV
- Reactie op de analyse
- Afspraken voor vervolg besluitvormingstraject

136 H2017

Info | Repro Service Lemmen

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2017 18:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Aankondiging besluitvorming GS

Dag,

Er is intern wat vertraging, waardoor er naar verwachting morgen helderheid gegeven kan worden over het proces rondom de besluitvorming van ons college.

Met vriendelijke groet,

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <[redacted]@drenthe.nl>
Datum: 13 januari 2017 17:41:32 CET
Aan: [redacted] ->
Kopie: [redacted]

Onderwerp: Aankondiging besluitvorming GS

Goedemiddag,

Ik wil jullie even informeren dat ons college hoogstwaarschijnlijk as. dinsdag meer duidelijkheid kan geven over het besluitvormingstraject inzake 'ijs in Drenthe'.

E.e.a. zal formeel in een brief kenbaar gemaakt worden. Ook de pers zal op de hoogte gebracht worden, evenals onze provinciale staten.

Zodra ik inhoudelijk meer kan aangeven laat ik het weten.

Voor nu een goed weekend gewenst,

Groet

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

Info | Repro Service Lemmen

Van:
Verzonden: donderdag 13 april 2017 16:36
Aan: Ronald Stoffelsma
Onderwerp: Fwd: Afschrift van de Statenbrief Besluitvormingsproces bovenregionale kunstijsbaanvoorziening in Drenthe

Nog niet gelezen

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[@volkerwessels.com](mailto:volkerwessels.com)>
Datum: 13 april 2017 16:31:02 CEST
Aan: "[@volkerwessels.com](mailto:volkerwessels.com)>
Onderwerp: Doorst.: Afschrift van de Statenbrief Besluitvormingsproces bovenregionale kunstijsbaanvoorziening in Drenthe

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[@drenthe.nl](mailto:henk.jumelet@drenthe.nl)>
Datum: 13 april 2017 16:24:46 CEST
Aan: "[@drenthe.nl](mailto:henk.jumelet@drenthe.nl)>
Kopie: Henk Jumelet <[@drenthe.nl](mailto:henk.jumelet@drenthe.nl)>,
Onderwerp: Afschrift van de Statenbrief Besluitvormingsproces bovenregionale kunstijsbaanvoorziening in Drenthe

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[@drenthe.nl](mailto:henk.jumelet@drenthe.nl)>
Datum: 13-04-17 16:17 (GMT+01:00)
Aan: "[@drenthe.nl](mailto:henk.jumelet@drenthe.nl)>
Onderwerp: Afschrift van de Statenbrief Besluitvormingsproces bovenregionale kunstijsbaanvoorziening in Drenthe

Dag,

In de bijlage vindt u een afschrift van de brief van ons college zoals deze zojuist aan Provinciale Staten is verzonden. Onderwerp is het besluitvormingsproces voor een bovenregionale kunstijsbaanvoorziening in Drenthe.

Deze brief zal ook via de gebruikelijke routing per post aan u verstuurd worden.

Wanneer er vragen zijn, verneem ik ze graag.

Met vriendelijke groet,

Coördinatie Vestigingsklimaat & Acquisitie

provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC | Assen | T (0592) 36 52 08 |



Verzonden vanaf Samsung-tablet.

provincie Drenthe



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

Intentieovereenkomst

februari 2018

Toeristisch Recreatieve Zone Assen

Intentieovereenkomst toeristisch recreatieve zone Assen Zuid 2018

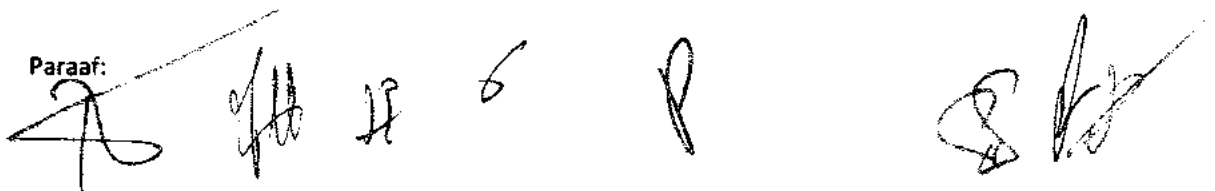
'Intentieovereenkomst TRZ'

Partijen

1. Gemeente Assen, hierbij vertegenwoordigd door wethouder J.R. Wiersema.
2. Koenen, Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V., statutair gevestigd te Rijssen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurders de heer B. Poelman en de heer P.L. Wigboldus, hierna te noemen **Koenen Bouw**. Initiatiefnemer van IJscapex Drenthe en Terra Experience.
3. B.V. Ontwikkelingsmaatschappij Amusementspark TT-Assen, handelsnaam TT World, statutair gevestigd te Assen, hierbij vertegenwoordigd door de heer K. Stad, hierna te noemen **TT World**. TT World is initiatiefnemer van de ontwikkeling van een amusementspark TT Assen, waarbij diverse investeerders een ontwikkeling tot stand brengen en waar nog enkele kavels beschikbaar zijn voor ontwikkeling. Initiatiefnemers die op dit moment onder de vlag van TT World zullen ontwikkelen dan wel ontwikkeld hebben, zijn TT Hotel, Krijco, TT Plaza en TT Instituut.
4. FOC Assen B.V., gevestigd te Huizen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer D.R. Coronel, hierna te noemen **FOC Assen**. Initiatiefnemer van OutleTT Assen.
5. Circuit van Drenthe Holding B.V., statutair gevestigd te Assen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer J. Olthof en heer P.J. Oosterbaan, via Stichting Circuit van Drenthe, hierna te noemen **Stichting TT**. Eigenaar en exploitant van het TT circuit.
6. Verkeerspark Assen Recreatie B.V., statutair gevestigd te Assen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H. T. Jasper, als rechtsgeldig vertegenwoordiger van H. Jasper Appelscha Holding B.V., hierna te noemen **Verkeerspark**. Eigenaar van een grondpositie in de toeristisch recreatieve zone met de wens een toeristisch recreatief initiatief te ontwikkelen.

De hiervoor genoemde partijen worden in deze intentieovereenkomst hierna gezamenlijk aangeduid als 'partijen'.

Paraaf:



Komen overeen als volgt:

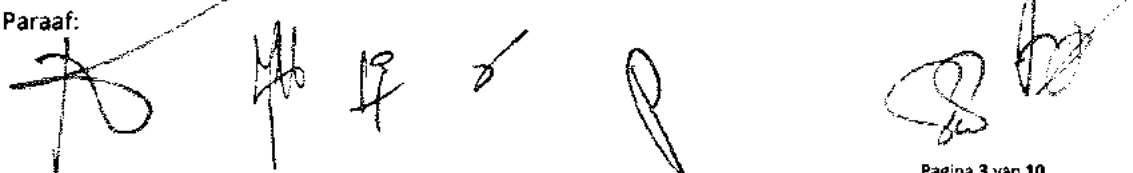
1. Doelstelling intentieovereenkomst toeristisch recreatieve zone Assen Zuid

Partijen hebben de ambitie om een aantrekkelijk gebied voor dag- en verblijfsrecreatie te realiseren dat jaarlijks tweeënhalf miljoen bezoekers naar Assen trekt. Partijen zetten daarom hun schouders onder de ontwikkeling van de toeristisch recreatieve zone Assen Zuid. Zij onderschrijven de 'Ontwikkelvisie Toeristisch Recreatieve Zone Assen Zuid 2018' (bijlage 1) en de daarbij behorende 'Visiekaart Toeristisch Recreatieve Zone Assen Zuid 2018' (bijlage 2). Daarom leggen ze in deze overeenkomst hun intentie vast om ieder vanuit hun eigen rol hieraan bij te dragen en een duurzame samenwerkingsrelatie aan te gaan. Dit doen zij vanuit de overtuiging dat individuele partijen meerwaarde hebben voor het geheel. Zij hebben overeenstemming bereikt over een ontwikkelvisie, ruimtelijke uitgangspunten en de beleidsmatige onderbouwing van de diverse ontwikkelingen zoals verwoord in de ontwikkelvisie en bijbehorende visiekaart. Ook hebben zij afspraken gemaakt over verdere afstemming en samenwerking op het gebied van programmering, marketing, duurzaamheid en realisatie. Daarbij geldt dat delen van het gebied ook afzonderlijk volwaardige kwaliteiten op zullen leveren. De gemeente Assen heeft hierbij veelal een faciliterende rol. Dit houdt in dat de gemeente kijkt hoe de initiatieven van partijen ruimtelijk en beleidsmatig mogelijk kunnen worden gemaakt.

2. In de ontwikkelvisie komen de volgende initiatieven aan de orde:

- a. Het TT-circuit met thans jaarlijks 600.000 bezoekers.
- b. Een reservering van ruimte voor de mogelijkheid tot aanleg van 3.500 tot 4.000 extra parkeerplaatsen voor bezoekers van de toeristisch recreatieve zone Assen Zuid en evenementen op het TT Circuit.
- c. Een reservering van ruimte voor maatregelen om de bereikbaarheid verder te optimaliseren voor grootschalige recreatie en evenementen.
- d. Drie hoofdontwikkelingen: TT World, het IJscaplex en de OutleTT die in termen van vrijetijdsaanbod elkaar aanvullen.
- e. Initiatieven vallend in het gebied TT-World, dat momenteel bestaat uit de huidige TT Hall en TT Instituut en nog te realiseren functies zoals TT Hotel, een casino en TT Plaza ,met een verwacht aantal bezoekers van ruim 250.000 per jaar. Er vindt een reservering van verdere planologische ruimte voor eventuele uitbreiding of wijziging van TT-World plaats. Om nadere invulling te geven aan het brede leisure aanbod, en daarbij passende aanvullende voorzieningen zoals horeca zijn partijen bereid over wijziging van de huidige bestemming verder met elkaar in gesprek te gaan.
- f. Een duurzaam en energieneutraal IJscaplex met onder andere ijshal en attractiepark met sneeuw met een verwacht bezoekersaantal van 500.000 bezoekers per jaar.
- g. Een OutleTT van ongeveer 1,5 hectare met een verwacht bezoekersaantal van 1.200.000 bezoekers per jaar.

Paraaf:



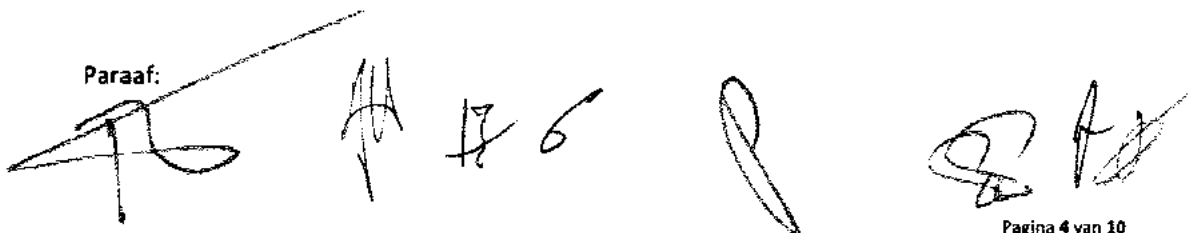
13-02-2018

- h. Terra Experience met een verwacht bezoekersaantal van 200.000 bezoekers per jaar.
- i. Herontwikkeling van het voormalig Verkeerspark met een programma dat het aanbod van TT World, OutleTT en IJscaplex aanvult en versterkt.
- j. Natuurontwikkeling door een groenblauwe contramal te realiseren met daarin een hermeanderend Witterdiep en een robuuste ecologische verbinding tussen Witterdiep en Witterveld.
- k. Aan de randen van de natuurontwikkeling is ruimte voor outdoor recreatie die de natuurbeleving van het gebied versterkt.

3. *Ruimtelijke uitgangspunten ontwikkelvisie*

- a. De visie omvat het gehele gebied van de toeristische recreatieve zone in Assen Zuid. Daarbinnen kunnen diverse ontwikkelingen worden gerealiseerd met ruimte voor natuurontwikkeling, waterberging en een meer stedelijke ontwikkeling. In de ruimtelijke compositie wordt de balans gezocht tussen bebouwing en natuurwaarden.
- b. Voor de bebouwing is een compact model het uitgangspunt zoals weergegeven in de visiekaart 'Toeristisch Recreatieve Zone Assen Zuid'. Daarbij worden de drie hoofdontwikkelingen in elkaars nabijheid aan een boulevard gerealiseerd. Door het compacte model in combinatie met water en natuur ontstaat een gebied waarin bezoekers zich op verschillende manieren uitgenodigd voelen hun bezoek te verlengen of terug te komen voor een herhalingsbezoek. Mede met het oog hierop richten de verschillende functies hun entree naar deze boulevard. Dit compacte model is mede als uitgangspunt gekozen omdat ze de mogelijkheid biedt voor een robuuste ontwikkeling ook bij het eventueel niet tot realisatie komen van één of meerdere functies.
- c. De uitstraling van De Haar verandert. De weg De Haar houdt tijdens evenementen zijn functie als ontsluitingsweg, maar oogt als een boulevard met bomen die op een aantrekkelijke wijze de diverse functies in de toeristisch recreatieve zone verbindt.
- d. In de vormgeving en de architectuur van de diverse functies onderzoeken de initiatiefnemers mogelijkheden om de eenheid van het totaal te versterken. Bij de vormgeving blijven de zichtlijnen van de bestaande functies zo veel mogelijk intact. Het beeld vanaf de snelweg is groen met doorzichten. Hierbij zal de bebouwing van de OutleTT binnen de contouren van de huidige bossages blijven waardoor het zicht vanaf de snelweg op de achterliggende functies binnen TT World niet wordt verslechterd. De huidige visiekaart komt tegemoet aan dit uitgangspunt. Partijen gaan met elkaar in overleg om daar waar mogelijk zichtlijnen te optimaliseren.
- e. In het gebied dienen de opgaven voor waterberging en natuurontwikkeling ruimtelijk te worden ingepast en gerealiseerd. Deze zijn integraal onderdeel van de toeristisch recreatieve zone en bieden mogelijkheden voor recreatief medegebruik aan de randen van het groene gebied.

Paraaf:



Pagina 4 van 10

4. Afstemming en samenwerking

Al in een vroeg stadium van de ontwikkeling zoeken de initiatiefnemers afstemming over de te realiseren programmering. De verschillende functies ondersteunen elkaar en vullen elkaar aan zodat gezamenlijk een zo gevarieerd mogelijk aanbod voor diverse doelgroepen gerealiseerd wordt. De gemeente vervult waar nodig een faciliterende rol ten aanzien van eventuele ruimtelijke procedures. Door afstemming en samenwerking willen de initiatiefnemers de mogelijke synergievoordelen die er zijn tussen de diverse planonderdelen maximaal benutten. Hiermee versterken en ondersteunen zij elkaar zodat de haalbaarheid en mogelijkheden voor exploitatie aanzienlijk kunnen verbeteren. Afstemming en samenwerking gebeurt op de volgende onderdelen:

Marketing

- a. Het aanbod in de toeristisch recreatieve zone omvat een gevarieerd en uitgebreid pakket aan recreatieve mogelijkheden. Daarmee ontstaat een zone die plaats biedt aan diverse vormen van vrijetijdsbesteding. Door de grootschaligheid leent het gebied zich voor meerdaagse recreatie.
- b. Het gebied krijgt een duidelijk profiel waardoor gezamenlijke marketing en promotie mogelijk is. Partijen hebben de bereidheid uitgesproken alle initiatieven onder een nog nader te bepalen gezamenlijke gebiedsnaam te willen vermarkten en promoten en hierover nadere (financiële) afspraken te zullen maken. Daarnaast zullen partijen ook ieder vorm geven aan hun eigen marketing en promotie voor hun aanbod. Indien partijen gebruik wensen te maken van het woord- en beeldmerk 'TT' zullen partijen daar afspraken over maken met Stichting TT. Als één van de partijen verwickeld is in een juridische procedure die een negatief effect heeft op ontwikkelingen in het visiegebied, overleggen partijen of en op welke wijze partijen gezamenlijk vermarkten en promotie kunnen voortzetten.
- c. De verschillende functies worden fysiek en inhoudelijk met elkaar verbonden. Dit kan bijvoorbeeld door aantrekkelijke verbindende looproutes of gezamenlijke arrangementen. Hierdoor kunnen bezoekers op een speelse en vanzelfsprekende manier het totale aanbod ontdekken en beleven.

Duurzaamheid

- d. Partijen onderschrijven de doelstelling van de gemeente Assen op het vlak van het tegengaan van klimaatveranderingen en zijn voor nieuwe ontwikkelingen bereid om in te zetten op klimaatneutraliteit volgens de best beschikbare technieken.
- e. Het TT Circuit heeft de ambitie koploper te worden in het hosten van elektrische race-classes en een publicitair podium te zijn voor allerlei ontwikkelingen op het terrein van duurzaamheid.
- f. Tussen de verschillende functies in de toeristisch recreatieve zone kan uitwisseling van energie plaatsvinden. Zo kan de restwarmte van het energie neutrale ijscomplex ingezet worden voor de andere functies zoals de OutleTT die met een CO2 negatieve gebouwenopzet zal worden gerealiseerd, waardoor tevens exploitatievoordelen worden gerealiseerd. Partijen spannen zich in om het netto energieverbruik zo laag mogelijk te houden.

Paraaf:



13-02-2018

- g. Partijen in de toeristisch recreatieve zone respecteren de afspraken die gemaakt zijn over geluidsbelasting in het kader van het TT convenant.
- h. Partijen spannen zich in, voor zover partijen daarover nog geen afspraken hebben gemaakt, om werkgelegenheid te bieden aan jongeren en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Door stages en combinaties van leren en werken mogelijk te maken ontstaan kansen voor beide groepen. Hierover zullen partijen afspraken maken met Werkplein Drentse Aa en onderwijsinstellingen.
- i. Daar waar mogelijk zullen partijen zich inspannen natuurontwikkeling te combineren met de opgave voor waterberging zodat een robuuste ecologische verbinding ontstaat met omliggende natuurgebieden.
- j. Partijen stellen hun opgaven voor compensatie van verhard oppervlak op eigen terrein, voor zover van toepassing, beschikbaar voor natuurontwikkeling.
- k. De diverse initiatieven van partijen worden zo goed mogelijk ingepast in de natuurlijke omgeving. Het gaat daarbij zowel om de bebouwing als de buitenruimte.
- l. Partijen spannen zich in om bezoekers ook een goede bereikbaarheid te bieden via de fiets en/of het openbaar vervoer.

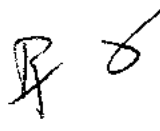
Overige afspraken

- m. Partijen spannen zich in de bestaande en nieuwe infrastructuur en voorzieningen waaronder de parkeerplaatsen zo optimaal mogelijk te benutten door het hele jaar, onder andere door dubbel gebruik.
- n. Partijen delen kennis en netwerken om de totale ontwikkeling van het gebied te bespoedigen.
- o. Partijen onderzoeken de mogelijkheden voor gezamenlijk verkeersmanagement en een gezamenlijke aanpak voor het beheer van het visiegebied op bijvoorbeeld onderdelen als onderhoud van het gebied en veiligheid. Partijen zijn op de hoogte dat zij zich vestigen in de nabijheid van de internationale topattractie TT en zijn zich bewust van het feit dat binnen de 12 dagen regeling er op het circuit grote evenementen plaatsvinden die qua logistiek overheersend zijn op deze dagen. Van partijen wordt hierbij een coöperatieve houding verwacht. De 12 dagen regeling is opgenomen in de contracten tussen Stichting TT en TT World, TT Hotel, TT instituut, KOHA, TT Plaza en TT Hal.
- p. Partijen onderzoeken de mogelijkheid tot het gezamenlijk aantrekken van financiers en deze te binden aan de ontwikkeling van de toeristisch recreatieve zone.
- q. Partijen zullen eventuele bestaande belemmeringen voor de ontwikkeling van de individuele initiatieven met elkaar bespreken. Als deze belemmeringen de ontwikkeling tegenhouden zullen partijen zich inspannen deze belemmeringen weg te nemen.

Overleg

- r. Partijen zullen minimaal twee keer per jaar gezamenlijk overleg voeren. De gemeente zal hiertoe het initiatief nemen. Op verzoek van één of meer partijen kan dit overleg vaker plaatsvinden. Partijen zullen tijdens dit overleg onder andere de voortgang van de diverse onderdelen en de gezamenlijke ambities zoals in deze overeenkomst verwoord bespreken.

Paraaf:



Pagina 6 van 10

Partijen zullen tevens onderzoeken of een eventuele verdere structuur voor samenwerking en overleg nodig is.

5. Realisering

Het is van belang dat er een goede fasering komt in de realisering van de toeristisch recreatieve zone. Op deze manier kunnen deelontwikkelingen elkaar versterken en realisering van het totaal bespoedigen.

- a. Om de ontwikkeling van het gebied te versnellen spant de gemeente zich in om de ruimtelijke procedures zo spoedig mogelijk in gang te zetten. Waar nodig zal de gemeente een beroep doen op de Crisis- en Herstelwet om procedures te versnellen.
- b. In de ruimtelijke procedures hanteert de gemeente de wettelijke termijnen bij nog te verstrekken vergunningen.
- c. Partijen maken nadere afspraken over de fasering van de realisatie van de initiatieven zodanig dat de realisatie van het geheel wordt bevorderd. Met het oog hierop worden objectieve maatstaven opgesteld op grond waarvan initiatiefnemers kunnen dan wel moeten starten met hun ontwikkeling. Hierbij zullen nieuwe leisure initiatieven die niet onderdeel uitmaken van de inmiddels bekende initiatieven van partijen in eerste instantie bij TT World ingepast worden. Partijen maken in het kader van deze intentieovereenkomst alvast de volgende prestatieafspraken:
 1. TT World streeft ernaar om in 2018 in ieder geval één nieuw initiatief binnen het visiegebied aan zich te binden.
 2. De gemeente zal zich inspannen om datgene te doen wat redelijkerwijs binnen haar mogelijkheden ligt om het mogelijk te maken dat provinciale staten in de eerste helft van 2018 een besluit kunnen nemen over de eventueel benodigde wijziging van de provinciale omgevingsvisie dan wel provinciale omgevingsverordening.
 3. Koenen Bouw start in 2018 met de voorbereidingen van de realisatie van de eerste fase van het IJscapex.
 4. FOC Assen gaat in 2018 verder met de voorbereidingen van de ruimtelijke procedure voor de realisatie van de OutletTT, zodat na afronding van de ruimtelijke procedure spoedig met de bouw begonnen kan worden.
 5. Het verkeerspark presenteert in 2018 een concretisering van zijn plannen voor ontwikkeling of verkoop.
- d. De gemeente zal een investeringsprogramma ten aanzien van het openbaar gebied in het visiegebied opstellen en de haalbaarheid daarvan nader onderzoeken. In dit programma komen in ieder geval de volgende onderdelen aan bod:
 1. Investerings
 2. Subsidiemogelijkheden
 3. Bijdragen van individuele partijen

Paraaf:



- e. De gemeente is bereid een deel van haar grondopbrengsten ten goede te laten komen aan de inrichting van het openbaar gebied in het visiegebied. Het gaat daarbij onder andere om groen en straatmeubilair.
- f. Met het oog op de realisatie is het belangrijk dat betrokkenen en belanghebbenden zo goed mogelijk geïnformeerd zijn over de ontwikkeling van de toeristisch recreatieve zone. Het gaat daarbij in ieder geval om de TT-convenant partners, Recron, Recreatieschap Drenthe, omliggende gemeenten, verblijfsrecreatiepartijen, de binnenstadsorganisatie, Natuur- en Milieufederatie en Defensie. Ook willen partijen onderzoeken of en op welke wijze met deze betrokkenen kan worden samengewerkt. Hiervoor werken partijen vanuit een gezamenlijke aanpak voor communicatie en public relations naar de andere betrokkenen in en om het gebied.
- g. Voor ieder individueel initiatief zal de betreffende initiatiefnemer samen met de gemeente de omwonenden en inwoners van Assen over de plannen informeren. Indien voor één of meerdere initiatieven gelijktijdig een planologische procedure wordt gestart danwel gestart wordt met de realisatie, zullen de betreffende partijen in gezamenlijkheid en met de gemeente de omwonenden en inwoners van Assen informeren over de plannen.

6. Wijzigingen in partijen

- a. Als een partij concludeert dat een initiatief niet haalbaar blijkt te zijn, dan spant zij zich in om het initiatief zodanig aan te passen dat het alsnog haalbaar is en het past binnen de ontwikkelvisie en de doelstelling van deze intentieovereenkomst.
- b. Als een partij na zich te hebben ingespannen als hiervoor bedoeld, geen mogelijkheid ziet voor het realiseren van haar initiatief, spant zij zich in een nieuwe partij te vinden die een initiatief kan en wil ontwikkelen binnen de kaders van de ontwikkelvisie en deze intentieovereenkomst.
- c. Partijen spannen zich in om eventuele nieuwe initiatieven te laten aansluiten bij deze intentieovereenkomst.

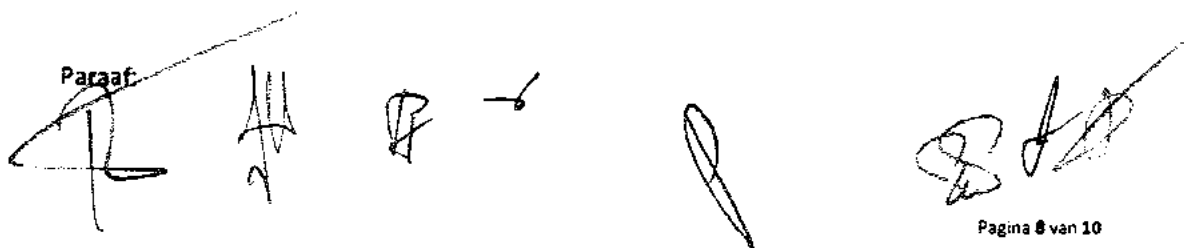
7. Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid gemeente

Partijen erkennen en aanvaarden dat de gemeente bij de nakoming van deze intentieovereenkomst haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid behoudt voor de daarin opgenomen procedures en besluiten. Dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming of verzuim, als het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht of nalaat die niet in het voordeel zijn van de aard en de strekking van deze intentieovereenkomst.

8. Aanvulling intentieovereenkomst

Met instemming van alle partijen die deelnemen aan deze intentieovereenkomst, kan deze intentieovereenkomst verder worden aangevuld. Aanvulling kan slechts met schriftelijke instemming van alle partijen.

Paraaf



9. Werkingsduur, inwerkingtreding

- a. Deze intentieovereenkomst treedt in werking na ondertekening door alle partijen. Deze intentieovereenkomst heeft een looptijd van 5 jaar na inwerkingtreding van de intentieovereenkomst.
- b. Deze intentieovereenkomst wordt 3 jaar na inwerkingtreding in nauw overleg met partijen geëvalueerd.
- c. Partijen kunnen gezamenlijk schriftelijk overeenkomen deze intentieovereenkomst voor het einde van de looptijd te beëindigen.
- d. Partijen kunnen gezamenlijk maximaal twee keer schriftelijk verlenging van de looptijd van deze intentieovereenkomst met 2 jaar overeenkomen.
- e. Als de provincie een besluit neemt waardoor de initiatieven die zijn opgenomen in de ontwikkelvisie niet zonder meer kunnen worden gerealiseerd, zullen partijen in overleg treden om te kijken hoe de ontwikkeling van de toeristisch recreatieve zone Assen Zuid mogelijk kan worden gemaakt en welke aanpassingen daarvoor nodig zijn. Partijen spannen zich in om ook in dat geval te komen tot de ontwikkeling van de toeristisch recreatieve zone. Partijen erkennen dat binnen het compacte model delen van het gebied ook afzonderlijk volwaardige kwaliteiten op zullen leveren. Partijen kunnen dan in onderling overleg ook besluiten tot een andere invulling. Dit kan voor partijen aanleiding zijn om deelname aan deze intentieovereenkomst te heroverwegen en eventueel te beëindigen. Als een partij haar initiatief niet meer kan realiseren, ook niet in eventueel gewijzigde vorm, is deze partij gerechtigd uit deze intentieovereenkomst te stappen.

10. Bijlagen

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van deze intentieovereenkomst:

Bijlage 1: Ontwikkelvisie Toeristisch Recreatieve Zone Assen Zuid 2018

Bijlage 2: Visiekaart Toeristisch Recreatieve Zone Assen Zuid 2018

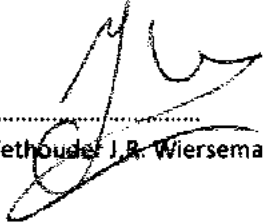
Paraaf:




13-02-2018


Ondertekening te Assen, d.d. 2018

1. Gemeente Assen

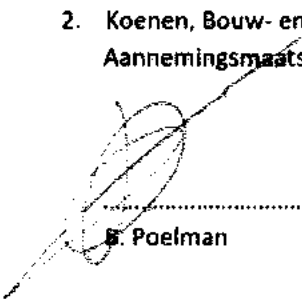

.....
Wethouder J.R. Wiersema

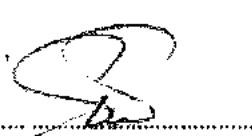
5. Circuit van Drenthe Holding B.V.


.....
P.J. Oosterbaan

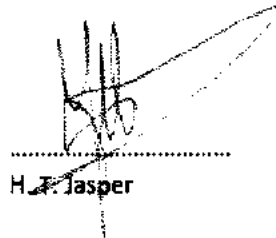

.....
J. Dithof

2. Koenen, Bouw- en
Aannemingsmaatschappij B.V.


.....
B. Poelman


.....
P.L. Wigboldus

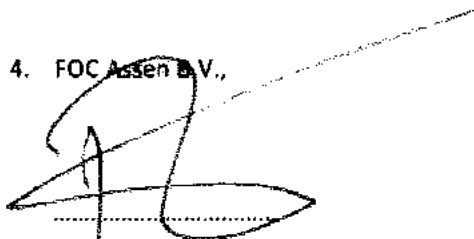
6. Verkeerspark Assen Recreatie B.V.


.....
H.J. Jasper

3. Ontwikkelingsmaatschappij
Amusementspark TT-Assen,


.....
K. Stad

4. FOC Assen B.V.,


.....
D.R. Coronel

Paraaf:

Info | Repro Service Lemmen

Van: :@drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2016 16:58
Aan:
CC:
Onderwerp: GS besluit over IJs in Drenthe
Bijlagen: 16-134 Aanvragen voor investeringsbijdrage kunstijs in te dienen tot 1 j....docx

Goedemiddag,

Namens het college van GS informeer ik jullie over het besluit wat vandaag genomen is. Ter informatie stuur ik in de bijlage het persbericht hierover mee (wordt na 17.00 u gepubliceerd). Gedeputeerde Henk Jumelet heeft met de betrokken wethouders reeds contact gehad.

Wat is er besloten?

Om het proces van doorontwikkeling van de plannen voor haalbare businesscases voor kunstijs in Drenthe te stimuleren heeft het college van GS besloten een indieningstermijn vast te stellen. Concrete aanvragen voor een provinciale subsidie kunnen met een heldere, sluitende businesscase tot 1 januari 2017 ingediend worden.

Jullie ontvangen formeel een brief over dit besluit, waarbij ook het toetsingskader wordt opgenomen.

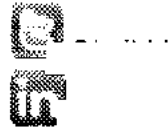
Als er vragen zijn verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Coördinatie Vestigingsklimaat & Acquisitie

provincie Drenthe

Postbus 122, 9400 AC | Assen |

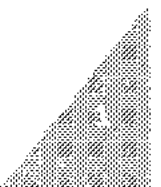


**DRENTS
ONDERNEMER.NL**

ICE
WORLD

Aanvulling op Businesscase

Assen – 9 maart 2017



Inhoudsopgave

Inleiding

1 Onderbouwing verwachte bezoekersaantallen ijscomplex

2 Specificatie investeringsbegroting

3 Nadere onderbouwing invulling 7,5 miljoen financiering

4 Verklaring rendement op eigen vermogen

5 Overeenkomsten

- Skidome
- Alfa College
- Albron
- ABN AMRO Bank

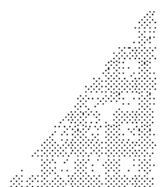
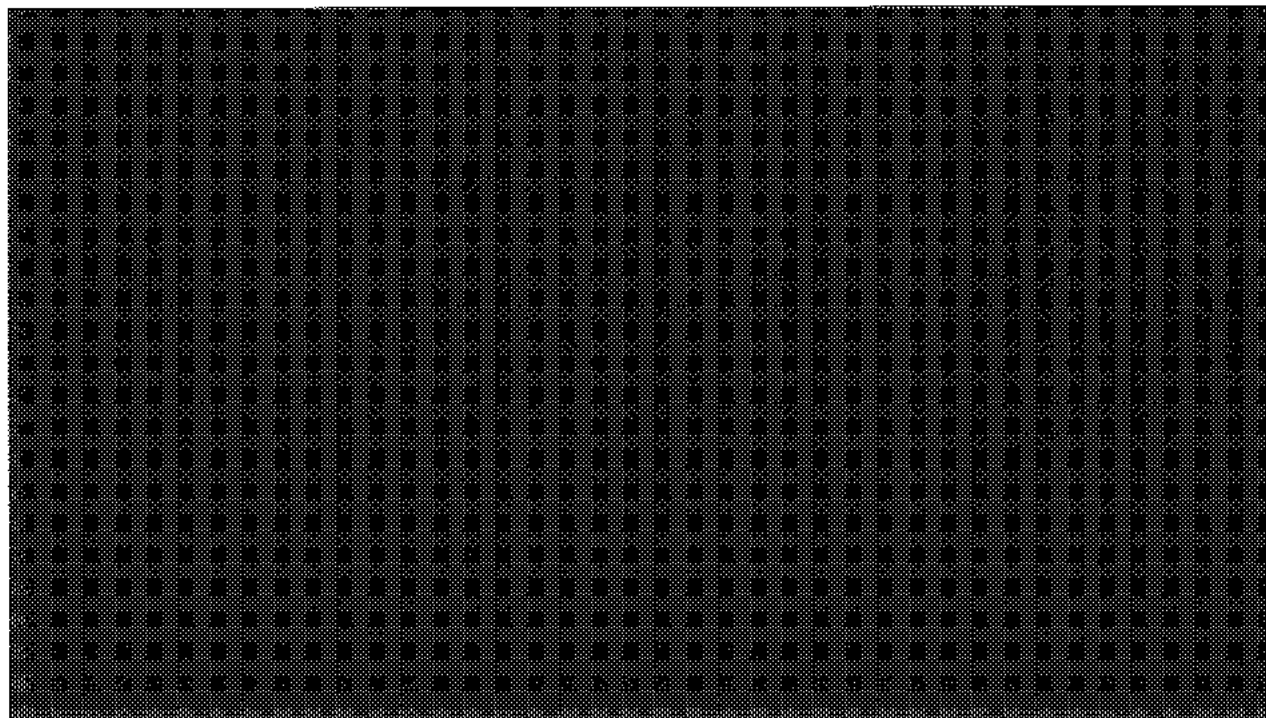
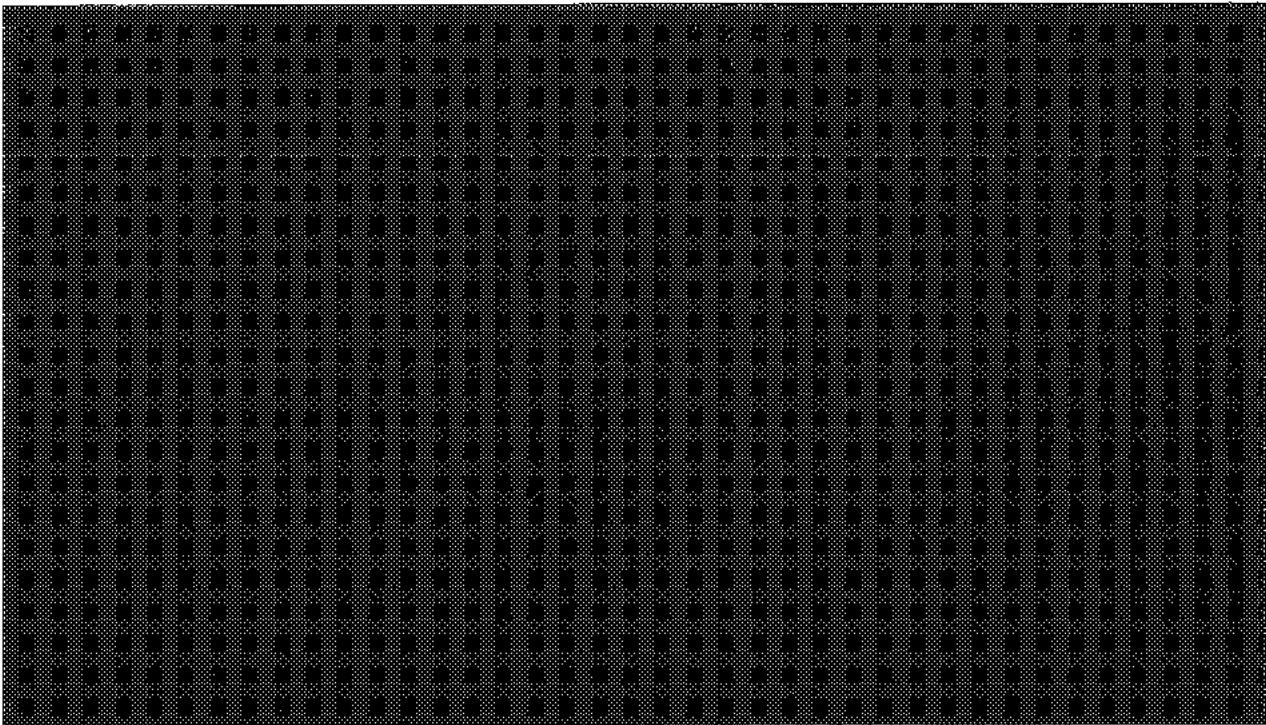


Inleiding

Op 28 december 2016 hebben wij een subsidieaanvraag gedaan voor de ontwikkeling en realisatie voor het plan Ice World Drenthe. Het plan behelst een ijscomplex met een multifunctionele ijsvloer, een separate wedstrijd baan van 400 meter lengte aangevuld met een skihal. Professionals en recreanten komen hier om te skiën, schaatsen en het beoefenen van andere ijs gerelateerde sporten.

Op 2 maart 2017 heeft er een bestuurlijk verdiepingsoverleg plaats gevonden tussen de Provincie Drenthe, Gemeente Assen, Royal Haskoning DHV en VolkerWessels/ Koenen Bouw. Tijdens dit overleg is afgesproken dat er aanvullende informatie op de subsidieaanvraag aan de Provincie Drenthe zal worden aangeleverd. In dit document vind u deze aanvullende informatie.





[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

DEWOLF DUFFIN &

REGISTERED ARCHITECTS



[REDACTED]

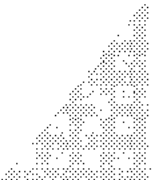
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

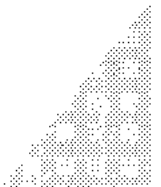


[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NEWSPAPER

NEWSPAPER



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

DE LOUVORENTHE

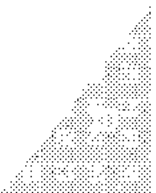
187 1001114

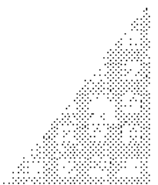


[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





[REDACTED]

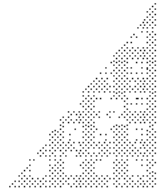
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

SECRET

SECRET

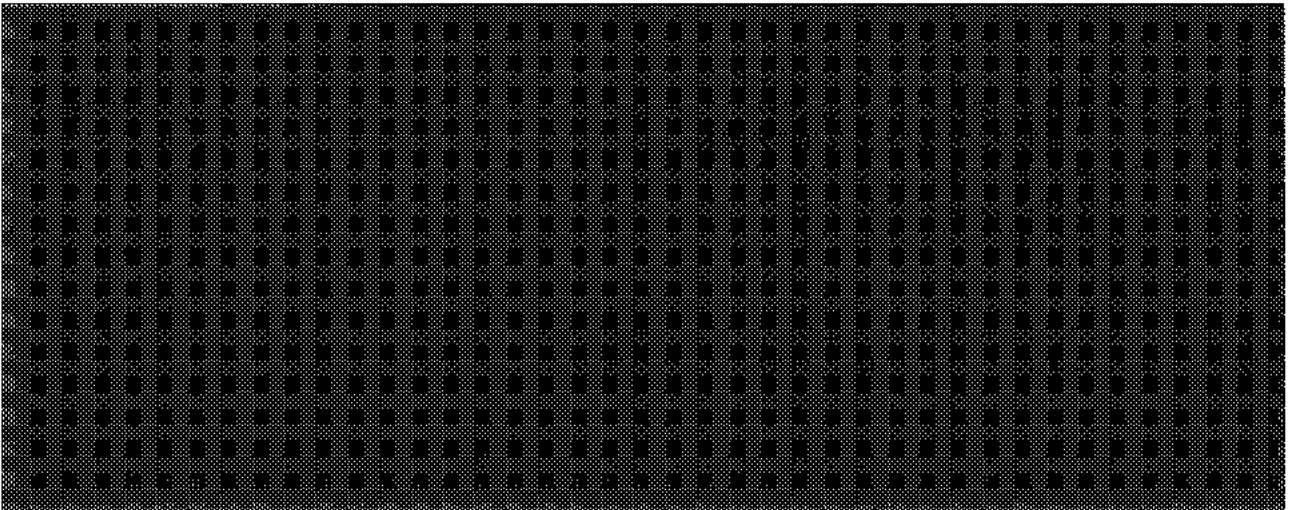
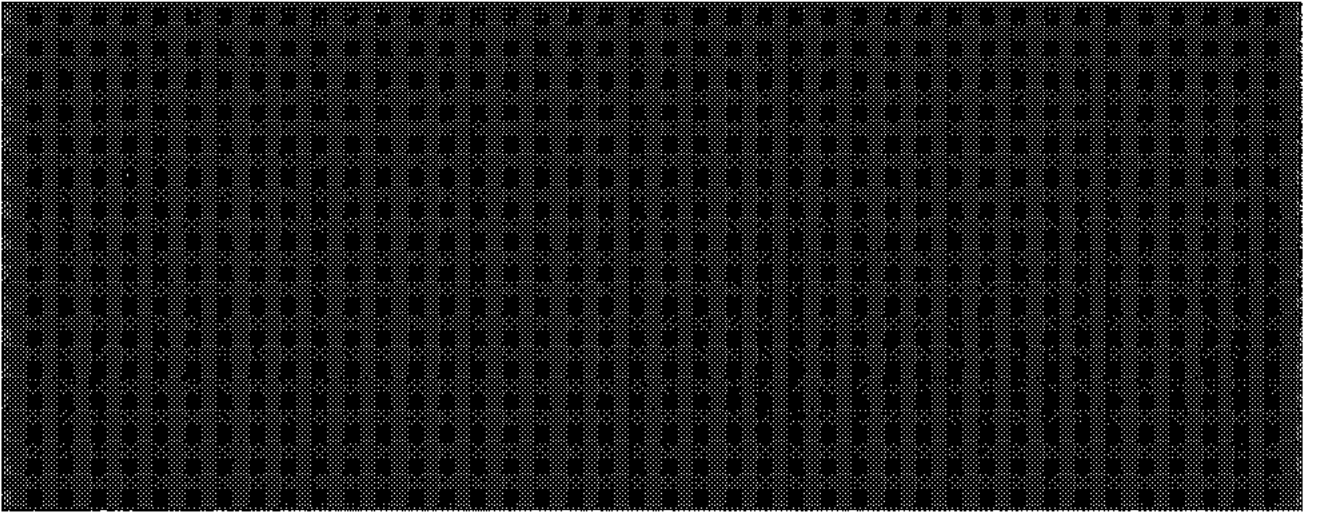
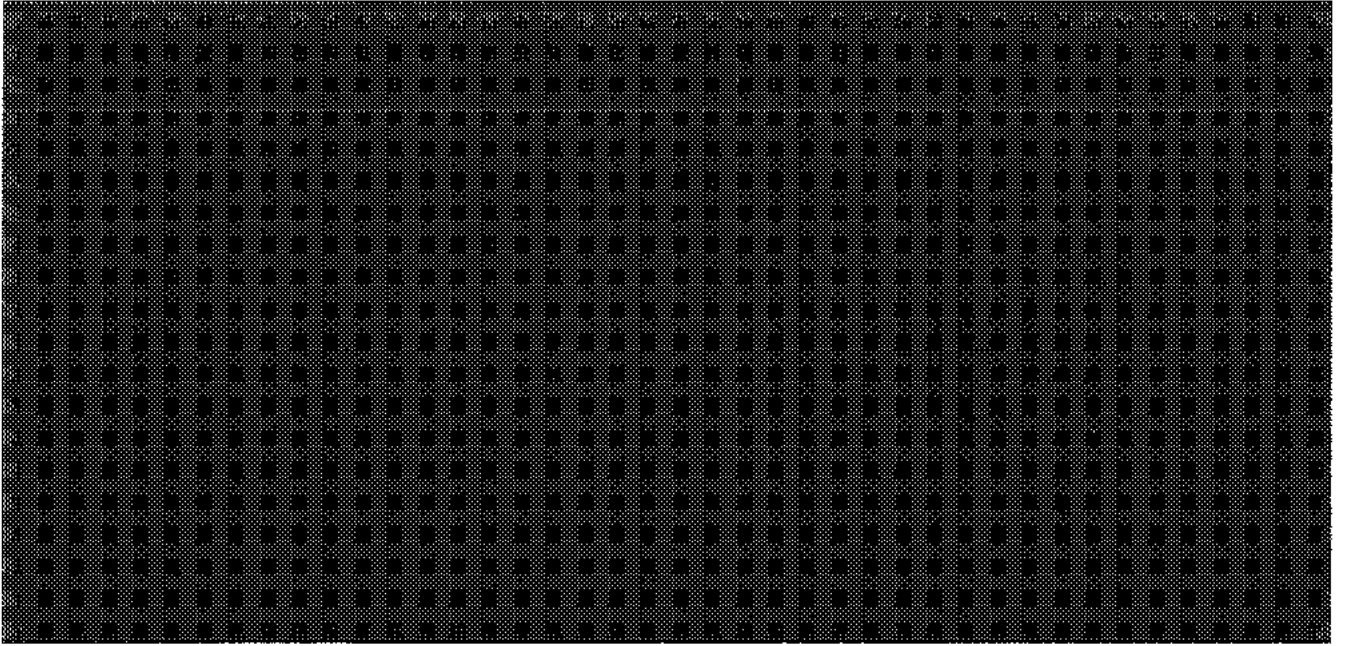


[REDACTED]

[REDACTED]

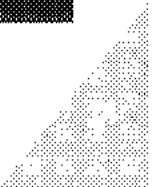
[REDACTED]





ALL INFORMATION CONTAINED

HEREIN IS UNCLASSIFIED

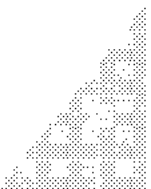


[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

REPORT OF INTENT

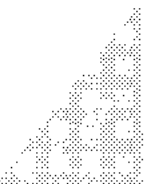
WISCONSIN, 1997

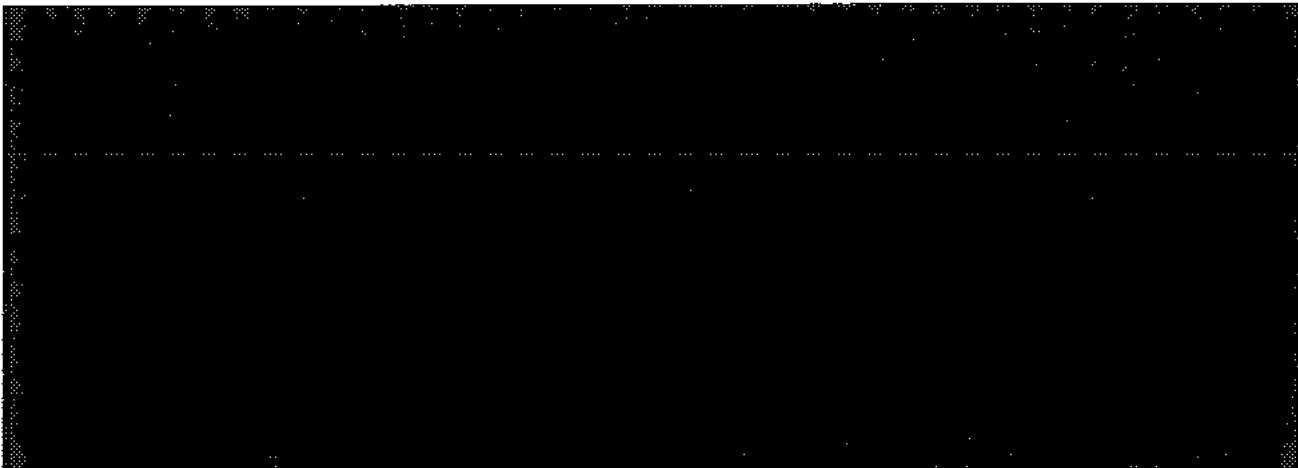


[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]





© WORLD ORIENTAL

10000 W. 10th Ave.





Gemeente Assen

**Intentieovereenkomst
Ontwikkeling IJscaplex Drenthe Assen Zuid**

De ondergetekenden:

1. De gemeente Assen, te dezen krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de heer M.L.J. Out, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 13 februari 2018 met kenmerk BB 00054, hierna te noemen "de gemeente";

en:

2. Koenen, Bouw- en Aannemingsmaatschappij B.V., statutair gevestigd te Rijssen, kantoorhoudende aan de Nijbracht 150 te Emmen, ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 04022877, te dezen ingevolge haar statuten rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurders de heer [] en de heer [] hierna te noemen "Koenen Bouw";

hierna gezamenlijk te noemen: partijen;

Partijen nemen het volgende in aanmerking:

- a. Koenen Bouw is voornemens een ijscentrum met voorzieningen, IJscaplex Drenthe (hierna "IJscaplex Drenthe"), te ontwikkelen in het noorden van Nederland;
- b. Koenen Bouw heeft daartoe bij de gemeente gevraagd naar de mogelijkheden van een ijscentrum binnen de grenzen van de gemeente Assen;
- c. Partijen hebben hiertoe diverse locaties verkend;
- d. Partijen zijn het er over eens dat de locatie in Assen Zuid de meest kansrijke plek is om IJscaplex Drenthe te ontwikkelen binnen de grenzen van de gemeente Assen;
- e. In het gebied Assen Zuid heeft de gemeente in de structuurvisie FlorijnAs een Toeristisch Recreatieve Zone aangewezen;

Paraaf gemeente

Paraaf Koenen Bouw

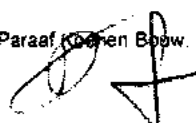
Pagina 1 van 6

- f. Het merendeel van de gronden gelegen in de Toeristisch Recreatieve Zone nabij het TT circuit zijn in eigendom van de gemeente;
- g. Het voor het onderzoeksgebied vigerende bestemmingsplan De Haar West (vastgesteld op 22-09-2005) staat de voorgenomen ontwikkeling niet toe;
- h. Dit heeft er toe geleid dat Koenen Bouw verder wil verkennen of de ontwikkeling van IJscmplex Drenthe in het gebied dat als Toeristisch Recreatieve Zone is aangeduid mogelijk zal zijn;
- i. De gewenste ontwikkeling zal tevens getoetst dienen te worden aan het provinciale beleid;
- j. Partijen hebben in het kader van een subsidietraject voor een bovenregionale sportvoorziening bij de Provincie een aanvraag gedaan tot een investeringsbijdrage voor het IJscmplex Drenthe;
- k. Ten tijde van de subsidieaanvraag was de uitkomst onzeker en heeft de gemeenteraad op 1 juni 2017 (**bijlage 1**) besloten een krediet beschikbaar te stellen waarbij - onder voorwaarden - een investeringsbijdrage kan worden verstrekt voor het IJscmplex.
- l. De subsidieaanvraag is door de Provincie afgewezen. Ondanks deze afwijzing wensen partijen wel verder verkennen of de ontwikkeling van IJscmplex Drenthe mogelijk is;
- m. Koenen Bouw zal voor de gewenste ontwikkeling een plan maken waarin inzicht wordt gegeven over de financiële, economische en ruimtelijke haalbaarheid van de gewenste ontwikkeling;
- n. Koenen Bouw zal alle daarvoor benodigde onderzoeken en werkzaamheden voor eigen rekening en risico uitvoeren;
- o. Partijen wensen hun intentie om te komen tot: (i) enige vorm van samenwerking en (ii) de mogelijkheden van ontwikkeling van IJscmplex Drenthe te onderzoeken, vast te leggen in de onderhavige bindende intentieovereenkomst (hierna te noemen 'deze overeenkomst').

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1 Doel en strekking van de overeenkomst

1. Partijen stellen zich tot doel te onderzoeken of en onder welke voorwaarden ontwikkeling van IJscmplex Drenthe in Toeristisch Recreatieve Zone mogelijk en haalbaar is.
2. Onder de ontwikkeling van IJscmplex Drenthe wordt verstaan: het ontwikkelen van een ijscentrum met daarin meerdere sportfaciliteiten waaronder een skicentrum, een ijs hockeyhal, een 400 meter ijsbaan, en aanverwante horeca, waarbij deze faciliteiten tevens gebruikt kunnen worden om evenementen te houden. Uitgangspunt is een energie neutrale realisatie van de bebouwing.
3. Partijen spannen zich in om dit onderzoek te laten resulteren in een plan (businesscase) voor de ontwikkeling van IJscmplex Drenthe waarin de financiële, economische en ruimtelijke haalbaarheid tevens wordt aangeduid.



Artikel 2 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied omvat het gebied gelegen in Assen Zuid tussen de autosnelweg A28 en de Haar zoals met gele stippellijn is aangegeven op de als **bijlage 2** bijgevoegde tekening 'Onderzoeksgebied IJscapex 2018'.

Artikel 3 Taken van de gemeente

De gemeente heeft de navolgende taken:

- a. het toetsen van de door Koenen Bouw opgestelde businesscase;
- b. het onderzoeken of en hoe een verstrekking van een (financiële) bijdrage van de gemeente aan de ontwikkeling van IJscapex Drenthe vorm kan worden gegeven, zodanig dat de aanleg en exploitatie strookt met de geldende wet- en regelgeving (onder andere Europese regels ten aanzien van staatsteun en de fiscale invulling ten aanzien van de btw).

Artikel 4 Taken van Koenen Bouw

Koenen Bouw dient voor eigen rekening en risico:

- a. een businesscase op te stellen, waaruit de financiële, economische en ruimtelijke haalbaarheid blijkt;
- b. alle andere benodigde werkzaamheden en onderzoeken ten behoeve van de ontwikkeling;

Artikel 5 Businesscase

1. De businesscase kent in ieder geval de volgende (niet limitatief) uitgangspunten:
 - a. Marktconforme grondverkoop;
 - b. IJscapex met daarin een skicentrum, een ijshockeyhal, een 400m ijsbaan en aanverwante (ondergeschikte) foreca;
2. De businesscase zal tevens nader dienen in te gaan op de nader uit te werken punten (niet limitatief):
 - a. Kosten in de grondexploitatie, zoals omschreven in artikel 6.2.4 Bro;
 - b. bepalingen over tijdvak of fasering, zoals omschreven in artikel 6.12 lid 2 sub b Wro
 - c. bepalingen over het stellen van eisen, regels of uitwerking van regels, zoals omschreven in artikel 6.12 lid 2 sub c Wro, waaronder in ieder geval verstaan wordt;
 - d. de te voeren planologische procedure (uitgangspunt is bestemmingsplan door en voor rekening en risico van Koenen Bouw met de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken);
 - e. planschade;
 - f. planuitwerking (functioneel en kwalitatief);
 - g. wijze van parkeren (onderzoek naar gecombineerd parkeren met andere initiatieven in TRZ gebied);
 - h. openingstijden;
 - i. zicht op exploitatie van de verschillende onderdelen van het ijscentrum;
 - j. eigendomsverhoudingen;

- k. koopprijs, indexering en voorwaarden overdracht grond (o.a. Algemene verkoopvoorwaarden gemeente Assen);
- l. oppervlakte te kopen grond;
- m. leveringsmoment (gefaseerd) en staat van aflevering;
- n. optievergoeding en rente
- o. recht van eerste koop gemeente;
- p. beoogde datum start bouw;
- q. architectenkeuze;
- r. invulling, uitwerking en nadere voorwaarden (financiële) bijdrage gemeente (raadsbesluit 1 juni 2017, **bijlage 1**), zodanig dat de realisatie en exploitatie strookt met de geldende wet- en regelgeving (onder andere Europese regels ten aanzien van staatsteun en de fiscale invulling ten aanzien van de btw);
- s. ontbindingsclausule
- t. integriteitsonderzoek contractspartij en investering (Bibobclausule);
- u. borging invulling duurzaamheidsaspecten (o.a. energieneutraliteit bebouwing)
- v. rol en invulling initiatief Terra Experience

Artikel 6 Voortgangsplanning en overlegstructuur

Overleg vindt plaats op verzoek van een partij en indien de noodzaak daarvoor bestaat.

Artikel 7 Vervolg

1. Zodra en indien partijen gezamenlijk hebben geconcludeerd dat er een financiële, economisch en ruimtelijk uitvoerbare businesscase is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een nadere overeenkomst waarin in ieder geval afspraken over de punten genoemd in artikel 5 van deze overeenkomst zullen worden opgenomen. Tevens zullen partijen dan nadere invulling geven aan en afspraken maken over de taak en rolverdeling tussen partijen.
2. Zodra - naar oordeel van Koenen Bouw - blijkt dat de gewenste ontwikkeling zoals weergegeven in artikel 1 van deze overeenkomst onhaalbaar is, zal zij daar schriftelijk mededeling van doen aan de gemeente. Deze overeenkomst is daarmee ontbonden en partijen zijn daarmee finaal gekwetten ten opzichte van elkaar.

Artikel 8 Kosten

1. Koenen Bouw verricht voor eigen rekening en risico alle benodigde onderzoeken dan wel laat deze voor eigen rekening en risico verrichten.
2. De gemeente zal de door Koenen Bouw aangeleverde onderzoeken toetsen conform haar publiekrechtelijke taak.
3. Koenen Bouw heeft aangegeven dat de zogenaamde voorloopkosten om te komen van een concept naar een bidbook voor de ontwikkeling van het IJscapex € 100.000 bedragen. De gemeente stelt in het kader van een bijdrage in de ontwikkeling van een sportfaciliteit voor breed publiek een bedrag van 50% van de reeds gemaakte voorloopkosten tot een maximum van € 50.000 ter beschikking aan Koenen Bouw als bijdrage in de ontwikkelkosten om te komen van een concept naar een compleet bidbook voor de ontwikkeling van het IJscapex.

Koenen Bouw zal hiertoe inzicht moeten geven in de kosten door middel van declaraties en/of facturen. Voor het overige draagt Koenen Bouw haar eigen kosten zoals in artikel 8 lid 1 is opgenomen.

Artikel 9 Looptijd en (tussentijdse) beëindiging

1. Deze overeenkomst geldt tot 1 september 2018.
2. Deze overeenkomst eindigt tevens op het moment dat:
 - a. Partijen beëindiging van deze overeenkomst overeenkomen.
 - b. Partijen een nadere overeenkomst hebben gesloten zoals genoemd in artikel 7 van deze overeenkomst.
3. Partijen kunnen schriftelijk overeenkomen deze overeenkomst te verlengen.
4. De gemeente is bevoegd deze overeenkomst te ontbinden als Koenen Bouw surseance van betaling heeft aangevraagd, faillissement heeft aangevraagd, danwel in staat van faillissement is geraakt, haar crediteuren een onderhands akkoord aanbiedt dan wel in liquidatie treedt of anderszins in aanzienlijke mate in haar vermogen om rechtshandelingen te verrichten wordt beperkt.

Artikel 10 Onvoorziene omstandigheden

Indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan dat van partijen of een der partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk nakomt of deze overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede partij het recht van de andere partij te verlangen dat tussen partijen een beëindigingsovereenkomst opgesteld wordt.

Artikel 11 Vervreemding en overdracht contractpositie

1. Het is Koenen Bouw niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente de contractpositie geheel of gedeeltelijk over te dragen
2. De gemeente kan aan deze goedkeuring voorwaarden verbinden, waaronder in ieder geval verstaan wordt dat de rechtverkrijgende zich uitdrukkelijk jegens de gemeente verbindt tot al hetgeen waartoe Koenen Bouw jegens de gemeente gehouden is. Eventuele voorwaarden strekken tot nakoming van deze overeenkomst en kunnen een eis tot borgstelling bevatten.

Artikel 12 Communicatie

Partijen zullen gezamenlijk een plan opstellen over de communicatie rondom het project.

Artikel 13 Geschillen

Alle geschillen die naar aanleiding van of in verband met deze overeenkomst of van overeenkomsten ter uitvoering van deze overeenkomst tussen de partijen of hun rechtverkrijgenden mochten ontstaan, van welke aard en omvang die ook mogen zijn, daaronder mede begrepen die welke slechts door een der partijen als zodanig worden aangemerkt, zullen naar Nederlands recht worden voorgelegd aan de rechtbank in Assen, tenzij partijen schriftelijke overeenkomen die geschillen middels arbitrage, mediation of bindend advies te beslechten.

Artikel 14 Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid

Koenen Bouw erkent en aanvaardt dat de gemeente bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid behoudt voor de daarin opgenomen procedures en besluitvorming. Dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming of verzuim, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht of nalaat die niet in het voordeel zijn van de aard en de strekking van deze overeenkomst.

Artikel 15 Bevoegd orgaan

Waar in deze overeenkomst enige beslissing of handeling van de gemeente wordt verlangd, is het daartoe aangewezen orgaan het college van burgemeester en wethouders, tenzij in deze overeenkomst of bij wettelijk voorschrift uitdrukkelijk anders is bepaald.

Artikel 16 Bijlagen

De volgende bij deze overeenkomst gevoegde bijlagen maken deel uit van deze overeenkomst, welke bijlagen als zodanig door beide partijen zijn gewaarmerkt:

Bijlage 1: Raadsbesluit Investeringsbijdrage in IJscapex in TRZ Assen d.d. 1 juni 2017

Bijlage 2: Tekening Onderzoeksgebied IJscapex 2018

Voor zover de inhoud van de bijlage in strijd is met het bepaalde in deze overeenkomst, prevaleren de bepalingen in deze overeenkomst.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt te

Plaats: Assen
Datum: 20-2-2018

Plaats: Emmen
Datum: 25-2-2018

Gemeente Assen
De heer M.L.J. Out
burgemeester

Koenen Bouw B.V.
heer B. Poelman
bestuurder

de heer W.M. van Viltstee
bestuurder



> Raadsvoorstel

Opiniërende bespreking: 18 mei 2017
Besluitvormende raad: 01 juni 2017
Datum verzending: 09 mei 2017

Onderwerp:
 Investeringsbijdrage in IJscaplex in TRZ Assen

Voorstel:

1. Een krediet beschikbaar stellen van € 2,5 miljoen als investeringsbijdrage voor het IJscaplex TRZ, te dekken uit REP middelen (€ 1 miljoen), het Grondbedrijf (€ 1 miljoen) en € 0,5 miljoen uit de algemene dienst, door vaststelling van de 10^e begrotingswijziging van de Algemene Dienst, dienstjaar 2017. Dit conform de Program-mabegroting 2017.
2. Een voorziening van € 2,5 miljoen instellen om het risico van het mogelijk niet toekennen van de provinciale subsidie van € 5 miljoen af te dekken. Dit voor investeringen in duurzaamheidsmaatregelen van het IJscaplex en deze dekken uit de voeding van de algemene reserve die optreedt door de verkoop van de Enexis aandelen.
3. De investeringsbijdrage onder 1 alleen beschikbaar stellen wanneer het plan daadwerkelijk gerealiseerd wordt.
4. De voorziening onder 2 alleen benutten als de provinciale bijdrage niet beschikbaar komt.
5. De bestemmingsplanprocedure per direct opstarten en hiervoor een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar stellen van € 200.000 te dekken uit het grondcomplex De Haar.

Inleiding:

VolkerWessels/Koenen Bouw heeft het initiatief genomen voor de bouw van een multifunctioneel ijs- en skicomplex. Een complex waar top- en breedtesport worden bediend, waar schaatsers, ijshockeyers, shorttrackers en skiërs naar hartenlust hun sport kunnen beoefenen. Gecombineerd met andere maatschappelijke functies wordt nabij het TT-circuit een tot de verbeelding sprekend concept ontwikkeld waaraan ons college financieel wil bijdragen. In dit voorstel beschrijven wij hoe we samen met de initiatiefnemers de plannen willen realiseren. Wij doen een beroep op Gedeputeerde Staten om de beschikbare vijf miljoen euro voor een bovenregionale sportvoorziening aan de Asser plannen toe te kennen. Mocht het provinciaal bestuur een bijdrage afwijzen, dan stellen wij uw raad voor een extra voorziening van 2,5 miljoen euro te treffen. Onze motivatie is dat wij grote waarde hechten aan de realisering van deze plannen die veel meer zijn dan de bouw van louter een kunstijsbaan. We hebben de vaste overtuiging dat ze bijdragen aan de ontwikkeling van de Toeristisch Recreatieve Zone, duurzaamheid, innovatie en onderwijs. De bouw van een multifunctioneel ijs- en skicomplex is niet alleen goed voor Assen, maar ook voor Drenthe en Noord-Nederland.

Het initiatief:

Drenthe en Assen kennen een rijke historie op het gebied van ijs gerelateerde sporten. Aan die historie kwam met de sluiting van de ijsbaan van De Bonte Wever een einde. Een sluiting die alom werd betreurd door de vaste gebruikers die uit moesten wijken naar andere accommodaties in de regio. Dat gold ook voor de organisatie van de ijsspeedway-wedstrijden. Met het initiatief van VolkerWessels/Koenen Bouw is er concreet zicht op een ijscomplex met een wedstrijd baan van 400 meter en een ijshockeyhal. Het complex kan zowel worden gebruikt voor de breedte- als de topsport met goede voorzieningen voor bezoekers die naar schaats- en ijshockeywedstrijden komen kijken. Ook de organisatie van shorttrack en ijsspeedway-wedstrijden behoort tot de mogelijkheden. Zo krijgen leden van ijsverenigingen weer een thuisbasis om hun favoriete sport te beoefenen. En tegelijkertijd is er volop de ruimte voor organisatoren van (sport)evenementen om een breed scala aan activiteiten te ontplooiën.

Het concept van VolkerWessels/Koenen Bouw is echter breder van opzet. Ook een ijsklimhal en een skihal met een lengte van 200 meter maken deel uit van de plannen. De verwachting op basis van onderzoek is gerechtvaardigd dat het complex jaarlijks rond de 1 miljoen bezoekers trekt. In de toekomst kan het concept verder worden uitgebreid met de bouw van een TERRA Experience, waarbij bezoekers een virtuele reis kunnen maken naar het binnenste van de aarde.

Wij vinden het initiatief van VolkerWessels/Koenen Bouw om veel redenen waardevol. De plannen zijn van grote economische betekenis. De verwachte bezoekersaantallen noemden wij al. Ze zullen een positief effect hebben op het aantal overnachtingen in de regio en dragen bij aan een langere verblijfsduur van toeristen in Drenthe. Qua directe werkgelegenheid leveren de plannen zo'n 50 tot 60 banen op, een aantal dat snel kan oplopen als ook andere initiatieven in de Toeristisch Recreatieve Zone tot ontwikkeling komen. Het complex kan daarom worden gezien als een katalysator voor het gehele gebied waar het TT-circuit al fungeert als trekker met een breed scala aan auto- en motorsportactiviteiten.

Het concept onderscheidt zich ook door de combinatie met maatschappelijke functies. Er is een intentie-overeenkomst met het Alfa-college die gaat participeren als het initiatief gerealiseerd wordt. Deze MBO-instelling ziet



Bestuitsvorming raad:

De raad van de gemeente Assen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 mei 2017;

b e s l u i t :

- 1 een krediet beschikbaar te stellen van € 2,5 miljoen als investeringsbijdrage voor het IJscmplex TRZ, te dekken uit REP middelen (€ 1 miljoen), het Grondbedrijf (€ 1 miljoen) en € 0,5 miljoen uit de algemene dienst, door vaststelling van de 10^e begrotingswijziging van de Algemene Dienst, dienstjaar 2017. Dit conform de Programmabegroting 2017,
- 2 een voorziening van € 2,5 miljoen in te stellen om het risico van het mogelijk niet toekennen van de provinciale subsidie van € 5 miljoen af te dekken. Dit voor investeringen in duurzaamheidsmaatregelen van het IJscmplex en deze te dekken uit de voeding van de algemene reserve die optreedt door de verkoop van de Enexis aandelen;
- 3 de investeringsbijdrage onder 1 alleen beschikbaar te stellen wanneer het plan daadwerkelijk gerealiseerd wordt;
- 4 de voorziening onder 2 alleen te benutten als de provinciale bijdrage niet beschikbaar komt;
- 5 de bestemmingsplanprocedure per direct op te starten en hiervoor een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 200.000 te dekken uit het grondcomplex De Haar

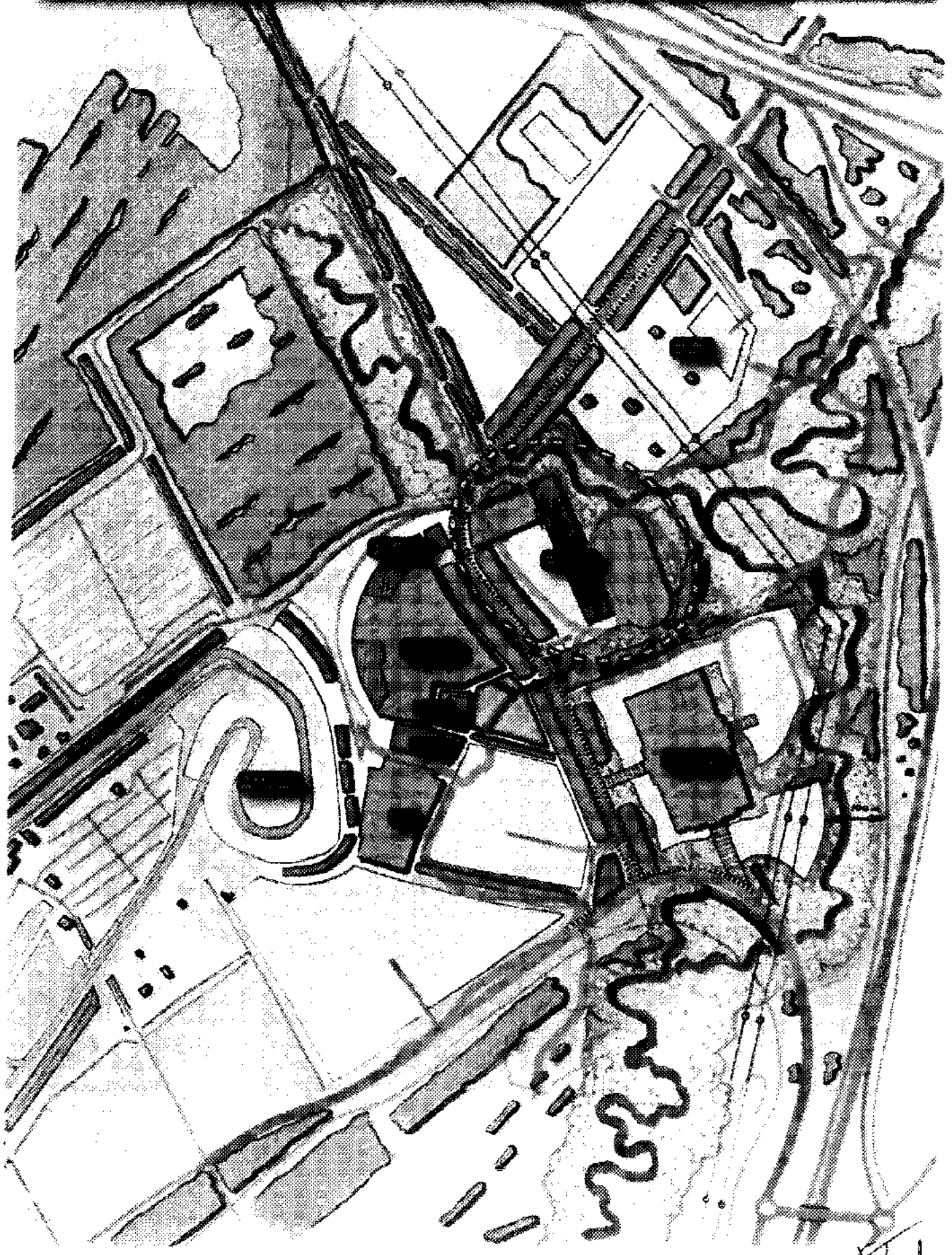
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 juni 2017.

De raad voornoemd.

voorzitter

griffier

Üniversite Kampüsü ve Tesisleri (2018)



Handwritten signature or initials.

Van: I
Verzonden: woensdag 18 februari 2015 11:36
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: milieuscan locaties ijsbaan in Assen
Bijlagen: 20150216 scan milieu potentiële locaties ijsbaan.docx

ben jij de aangewezen persoon om dit op te pakken? Of dat een collega deze meneer op weg helpt?
 dhr. ; werkzaam bij RHDHV , het bedrijf dat het haalbaarheidsonderzoek naar de nieuwe ijsbaan doet,

Ivm de voortgang lijkt het mij het handigste dat jij of een collega rechtstreeks mailt met dhr. :n mij in CC meeneemt?

ik hoor het graag
 bij voorbaat dank

vr.groet

Van: ;@rhdhv.com]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 14:37
Aan:
CC: .@drenthe.nl);
Onderwerp: milieuscan locaties ijsbaan in Assen

Beste

Met betrekking tot het project ijsbaan hetvolgende:

We zouden graag een snelle scan maken van de (planologische) haalbaarheid van de locaties die nu in Assen en Hogeveen tot de mogelijkheden behoren. Let op: het gaat niet om details, maar eerder om een globale inschatting van de haalbaarheid als je 'door je oogvaren' naar de locaties in Assen kijkt. Wellicht hebben jullie intern deze scan al gedaan.

Voor de locatie De Bonte Wever (en omgeving!) zal vooral de vraag zijn of daar fysiek plek te vinden is om een ijsbaan te realiseren, danwel de bestaande baan alsnog te verbouwen (niet de voorkeursoptie, dat is ons bekend).

Het mag duidelijk zijn dat de uitkomst van deze scan nooit direct zal leiden tot de voorkeur voor het één of het ander.

Wél brengt het in beeld of een ijsbaan in beginsel haalbaar is, en waarmee we in het vervolg rekening moeten houden.

Alvast dank voor jullie opmerkingen en gedachten.

Voor een toelichting ben ik natuurlijk bereikbaar, contactgegevens hieronder.

Groet,

Adviseur ruimte en economie

N
HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KVK 50010100,
Postbus 1132, 3800 BC Amersfoort, Laan 1914 no 35, 3818 EX Amersfoort, Nederland



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

Van: @rhdhv.com>
Verzonden: woensdag 18 februari 2015 12:48
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: milieuscan locaties ijsbaan in Assen
Bijlagen: schema ijsbaan-01.jpg

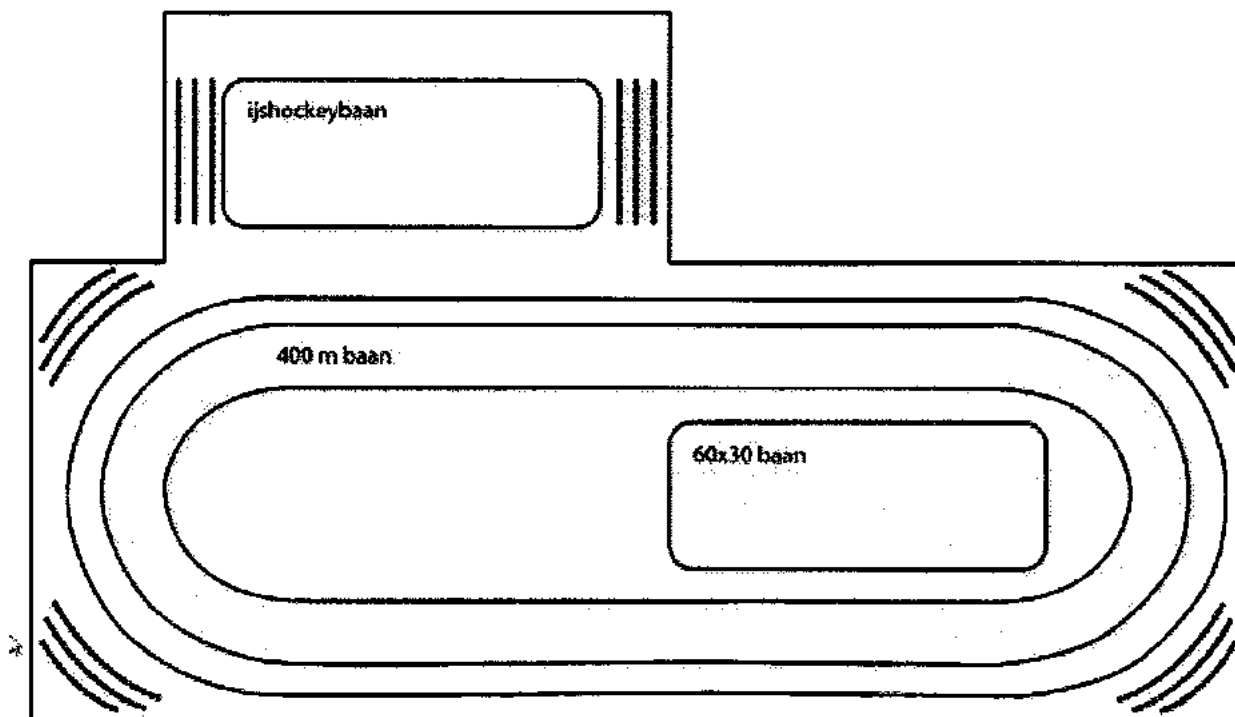
Hoi

Dank voor je snelle reactie en terechte aanvulling.
We hanteren onderstaand (schematisch) programma (ook in bijlage).

Daarbij merken we wel op dat het op voorhand geen eis is om een ijshockeybaan 30x60 meter in het programma op te nemen.

Het mag natuurlijk wel, en we hebben gezien dat jullie initiatiefnemers hier wel vanuit gaan.

We zullen voor de ijshockeybaan afzonderlijk een indicatie van de kosten en baten meenemen in ons onderzoek.



Met vriendelijke groet, en dank voor jullie check vanuit RO,

From: @assen.nl]
Sent: woensdag 18 februari 2015 11:43
To:
Cc:
Subject: RE: milieuscan locaties ijsbaan in Assen

Hoi

ik heb je vraag uitgezet bij mijn collega's van RO, ik heb hen gevraagd contact met je op te nemen.
1 vraagje: in de bijlage wordt gesproken van een 400 meter baan, donderdag is aangegeven dat het om meer gaat; ook een 30x60 m. baan tbv ijshockey en kunstschaatsen.
Dit zijn in ieder geval wel de plannen in Assen en kost meer ruimte dan alleen een 400 m. baan; mijn r.o. collega's zijn daarvan op de hoogte en met locatieonderzoek houden ze hier rekening mee.

met vriendelijke groet

beleidsregisseur Gezondheid en Sport gemeente Assen.

Van: _____ @rhdhv.com]

Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 14:37

Aan:

CC:

Onderwerp: milieuscan locaties ijsbaan in Assen

Beste

Met betrekking tot het project ijsbaan hetvolgende:

We zouden graag een snelle scan maken van de (planologische) haalbaarheid van de locaties die nu in Assen en Hoogeveen tot de mogelijkheden behoren. Let op: het gaat niet om details, maar eerder om een globale inschatting van de haalbaarheid als je 'door je oogvaren' naar de locaties in Assen kijkt. Wellicht hebben jullie intern deze scan al gedaan.

Voor de locatie De Bonte Wever (en omgeving!) zal vooral de vraag zijn of daar fysiek plek te vinden is om een ijsbaan te realiseren, danwel de bestaande baan alsnog te verbouwen (niet de voorkeursoptie, dat is ons bekend).

Het mag duidelijk zijn dat de uitkomst van deze scan nooit direct zal leiden tot de voorkeur voor het één of het ander.

Wél brengt het in beeld of een ijsbaan in beginsel haalbaar is, en waarmee we in het vervolg rekening moeten houden.

Alvast dank voor jullie opmerkingen en gedachten.

Voor een toelichting ben ik natuurlijk bereikbaar, contactgegevens hieronder.

Groet,

HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK 56515154
Postbus 1132, 3800 BC Amersfoort, Laan 1914 no 35, 3818 EX Amersfoort, Nederland



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Van:
Verzonden: donderdag 22 december 2016 15:18
Aan: 'post@drenthe.nl'; 'drenthe.nl'
CC:
Onderwerp: brief steun IJs in Drenthe
Bijlagen: brf steun IJs in Drenthe.pdf

Goedemiddag,

Ter informatie sturen wij u bij deze een digitaal afschrift van de brief die vanuit de gemeente aan u per post verzonden is.

Deze brief moet worden gezien als ondersteuning voor het initiatief ICE World van Volker Wessels / Koenen Bouw. De brief ondersteunt de aanvraag om investeringsondersteuning aan de provincie Drenthe voor het plan Ice World dat door Volker Wessels ingediend gaat worden.

Met vriendelijke groet

Gemeente Assen
eenheid Leefomgeving
Team Ruimte
Postbus 30018
9400 RA Assen

Van: <@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2016 15:23
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: brief steun IJs in Drenthe

Beste

We hebben de brief in goede orde ontvangen. Ik laat hem inboeken.

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: t
Datum: 22-12-2016 15:18 (GMT+01:00)
Aan: Post <Post@drenthe.nl>, @drenthe.nl
Cc:

Onderwerp: brief steun IJs in Drenthe

Goedemiddag,

Ter informatie sturen wij u bij deze een digitaal afschrift van de brief die vanuit de gemeente aan u per post verzonden is.

Deze brief moet worden gezien als ondersteuning voor het initiatief ICE World van Volker Wessels / Koenen Bouw. De brief ondersteunt de aanvraag om investeringsondersteuning aan de provincie Drenthe voor het plan ice World dat door Volker Wessels ingediend gaat worden.

Met vriendelijke groet

Gemeente Assen
eenheid Leefomgeving
Team Ruimte
Postbus 30018
9400 RA Assen

Disclaimer:

Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



M e m o

- V E R T R O U W E L I J K -

Van :
Aan : College van B&W
Datum : vrijdag 8 april 2016
Onderwerp : Presentatie Ijsbaan - financiële vraag.

Aanleiding:

In het najaar van 2015 heeft u Volker Wessels een plan-idee gepresenteerd voor een ijsbaan in Assen. De conclusie was toen dat een ijsbaan in Assen alleen mogelijk is wanneer er meer gerealiseerd wordt dan alleen een ijsbaan. U hebt aangegeven positief in dit plan te staan. Volker Wessels heeft hierop het plan verder uitgewerkt en een financiële vraag aan de gemeente en de provincie geformuleerd. Volker Wessels heeft afgelopen donderdag het plan aan de collegeleden Smit en Out gepresenteerd en wil dit graag ook aan het college als geheel doen.

Dit staat gepland voor woensdagavond 13 april, om 19.00 uur.

Dit memo dient ter voorbereiding op de vraag die in de richting van de gemeente wordt geformuleerd.

Inhoud plan:

Voor het gebied tussen het beoogde Factory Outlet Center en het toekomstige TT-World heeft VolkerWessels een initiatiefplan opgesteld voor de realisatie van een ijscomplex, aangevuld met een skihal en gecombineerd met TERRA Experience, een indoorattractie waar bezoekers op spectaculaire wijze op een reis naar het middelpunt der aarde worden gevoerd.

Het ijscomplex biedt een multifunctionele ijsvloer én een separate wedstrijd baan van 400 meter lengte. Professionals en recreanten komen hier om te schaatsen of te ijshockeyen óf om wedstrijden te kijken en te shoppen. Bezoekers vinden hier ook: all season ijsspeedway, slipcursussen, rijvaardigheidstrainingen op de ijsvloer, ijsklimlans een bevroren steile wand en een spectaculaire skipiste.

Hieronder gaat het over de investering in het ijscomplex exclusief Terra Experience

Financiële vraag aan overheden:

De totale investering voor dit plan (400-meterbaan, ijshockeyhal, skihal, ruimte voor horeca en ondersteunende retail) bedraagt 40 miljoen euro. Dit bedrag is dus behoorlijk opgelopen ten opzichte van de initiële plannen voor sec een ijsbaan (20 mln).

Stichtingskosten	€ (mln)	%
Grondkosten	---	---
Bouwkosten	---	---
Infra	---	---
Installatie techniek	---	---
Installaties energieneutraal (zonnepanelen)	---	---
Bijkomende kosten	---	---
<hr/>		
Kosten exclusief financieringslasten		
Financieringskosten tijdens bouw	---	---
<hr/>		
Totale stichtingskosten		

Volker Wessels heeft voor de dekking van deze investering ook een financieel plan opgesteld.

De dekking van ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

Eigen vermogen	investeerders	
Founding fathers	exploitant/VW/gemeente	
Subsidies	duurzaamheid/innovatie	
Bijdrage provincie		
Subtotaal investeringen:		
Bank financiering met overheidsgarantie	Marktconforme vergoeding voor garantsteller, lager rente	
reguliere bankfinanciering		
Subtotaal bankfinanciering		
Totaal dekking		

De investeringsbijdrage van de gemeente is opgenomen bij de founders. Eerder is gesproken over een bijdrage van de gemeente van _____ grond en infrastructuur. Aan provincie wordt een investeringsbijdrage van € 5 mln. gevraagd. Daarnaast wordt aan de overheden een garantstelling op en banklening gevraagd van _____ mln. Dit betekent dat als de eigenaar niet aan zijn verplichtingen van rente en aflossing kan voldoen, de garantsteller deze verplichting overneemt. Dit kan door of 1 keer af te lossen aan

de bank. Daarmee wordt de garantsteller crediteur van de eigenaar. Dit kan ook door de jaarlijkse verplichting voor rente en aflossing te voldoen aan de bank, tot het moment dat de eigenaar financieel in staat is dit zelf weer te doen.

Inzet Gemeente Assen, strategie/aanpak:

De provincie heeft informeel aangegeven een eenmalige investeringsbijdrage van maximaal € 5 mln. te willen geven. De provincie heeft hier verder geen voorwaarden bij bekend gemaakt. Ook is niet duidelijk waar de provincie dit uit financiert en of er gebruik wordt gemaakt van een regeling waarop de bijdrage gebaseerd wordt.

Uit de gesprekken die bestuurlijk en ambtelijk met de provincie zijn gevoerd is het aannemelijk dat het voor de provincie belangrijk is dat de gemeente ook een substantiële investeringsbijdrage levert. Het is dus ook van belang om op dit moment richting provincie duidelijkheid te geven over de hoogte (€ 2 mln.) van de gemeentelijke investeringsbijdrage en dit ook zichtbaar te maken.

De vraag voor garantstelling op een deel van de bankfinanciering is zowel voor de provincie als voor de gemeente nieuw. We hebben de voorwaarden voor de garantstelling nog niet ontvangen, maar we gaan er vanuit dat de lening achtergesteld wordt bij de niet gegarandeerde banklening. Er wordt wel een vergoeding aan de garantsteller betaald. Er wordt garant gestaan voor de jaarlijkse rentebetaling en aflossing.

Reactie college naar initiatiefnemers a.s. woensdagavond:

- planinhoudelijk: Mooi plan, blij mee, goede impuls voor de economische/toeristische ontwikkeling van Assen, Drenthe. Goede bijdrage aan Assen als sportstad.
- € 2 mln. investeringsbijdrage is een groot bedrag. College staat in principe positief tegenover deze vraag en is bereid deze investeringsvraag bij de raad neer te leggen. De rechtvaardiging hiervoor ligt in het publieke karakter van de ijsbaan. Dit kan bij de behandeling van de voorjaarsnota of met een aparte kredietaanvraag. Het is op zich logisch om dit pas te doen als ook GS besluit om een dergelijke kredietaanvraag bij Provinciale Staten neer te leggen.
- De vraag van de garantstelling is een wat complexere vraag. Wij vatten dit op als een vraag waar provincie en gemeente samen een antwoord op moeten vinden. Ook zullen onze financiële en juridische specialisten de voorwaarden van de vraag nader moeten bestuderen en analyseren op de risico's voor de gemeente en op de vraag of wij als overheid een dergelijke garantstelling überhaupt mogen en willen afgeven. Bij een borgstelling wordt de rol van de overheden ook anders, omdat er dan ook indirect verantwoordelijkheid voor de exploitatie wordt genomen.
- Gemeente en provincie moeten de businesscase kunnen beoordelen, hebben daarvoor alle gegevens van marktverkenning, investeringsbegroting en exploitatie nodig.

Reactie naar provincie bij presentatie plan:

- Gemeente enthousiast over het plan
- College is bereid investeringsbijdrage voor te leggen aan gemeenteraad als GS ook bereid is dit te doen aan PS voor haar bijdrage
- College en GS moeten met elkaar in overleg of en in welke verhouding provincie en gemeente mee willen werken aan de gevraagde garantstelling voor de banklening. Inzet hierbij is dat de gemeente in principe niet garant wil staan. Wellicht zijn er ook andere mogelijkheden bijvoorbeeld een extra investeringsbijdrage van de provincie i.p.v. garantstelling.

Reactie naar buiten bij perspresentatie:

- Enthousiasme uitstralen over het plan, sport, werkgelegenheid, impuls voor economische en toeristische ontwikkeling van Drenthe, etc.
- Richting pers alleen de investering noemen € 40 mln..
- Geen cijfers naar buiten brengen over de dekkingsvraag
- Aangeven dat er een financiële vraag aan de provincie en gemeente is gesteld.
- Dat college van B&W en GS hierover met elkaar in overleg gaan.
- Dat als college van B&W en GS positief besluiten over een bijdrage zij hiervoor een voorstel aan gemeenteraad en PS zullen doen.
- Evt. termijn aangeven waarop GS en college dit zullen doen

Dekking financiële bijdrage gemeente:

Schot voor de boeg!:

- Financiële dekking van de gemeente wordt niet duidelijk gemaakt
- Financiële dekking van de provincie wordt niet duidelijk gemaakt
- Financiële dekking van de banklening wordt niet duidelijk gemaakt
- Voor de garantstelling zijn voorwaarden en verdeling provincie/gemeente niet duidelijk. Daarom is ook nog niet bekend welke dekking hiervoor moet worden georganiseerd.

Conclusie:

Mooi plan. Het is een particulier/commercieel initiatief dat vraagt om een overheidsbijdrage, vanwege de onrendabele investering in de ijsbaan. Hierbij is een eenmalige investeringsbijdrage passender, dan een garantstelling op een banklening, omdat hiermee indirecte verantwoordelijkheid voor de exploitatie ontstaat. De financiering is een puzzel met stukjes die op verschillende manieren passend gemaakt kunnen worden.



M e m o

Van : [redacted]
 Aan : [redacted]
 Datum : dinsdag 5 juli 2016
 Onderwerp : IJsbahn en staatssteun

Aanleiding

De wens om tot een nieuwe kunstijsbaan te komen in Assen en de uitwerking van de plannen in de business case van Volker Wessels.

Wat wordt van de gemeente Assen verwacht

Uit de business case is gebleken dat de bijdrage van de gemeente € 2 mio bedraagt, eenmalig.

Er zijn wat ons betreft twee opties mogelijk om vanuit de gemeente Assen deze financiële bijdrage te leveren binnen de grenzen van geoorloofde staatssteun.

Hieronder schetsen wij de twee opties waarbinnen de bijdrage binnen de grenzen van geoorloofde staatssteun blijven.

De gemeentelijke bijdrage investeert op dezelfde wijze zoals de markt ook zou doen.

Er is geen sprake van staatssteun als bedoeld in artikel 107 Vweu als voldaan wordt aan het MEO-beginsel. Kortgezegd houdt dit in als de overheid onder marktconforme omstandigheden investeert dan is er geen sprake van staatssteun. Er moet sprake zijn van een transactie op voet van gelijkheid (pari passu). Onder een transactie op voet van gelijkheid wordt verstaan een transactie die 'op dezelfde voorwaarden (en dus met dezelfde risico- en beloningsgraad) plaatsvindt voor overheidsinstanties en particuliere marktdeelnemers die zich in een vergelijkbare situatie bevinden'. Om een dergelijke transactie tot stand te brengen is nodig inzicht te verkrijgen of de overheidsinvestering een investering is die marktpartijen ook zouden doen. Onder een transactie op voet van gelijkheid wordt verstaan een transactie die 'op dezelfde voorwaarden(en dus met dezelfde risico- en beloningsgraad) plaatsvindt voor overheidsinstanties en particuliere marktdeelnemers die zich in een vergelijkbare situatie bevinden'

1. overheidsinstanties en particuliere partijen hebben op hetzelfde moment tot de maatregel besloten en voor de uitvoering ervan geldt hetzelfde ('gelijktijdig besluiten/uitvoeren');
2. voorwaarden zijn voor overheidsinstanties en particuliere partijen gelijk.
3. de maatregel van de particuliere investeerder moet een reële economische betekenis hebben. Wanneer dit onderzoek heeft plaatsgehad kan de gemeente motiveren dat de gemeentelijke bijdrage een bijdrage is die voldoet aan het MEO-beginsel. Met andere woorden: de gemeente investeert marktconform.

De gemeentelijke bijdrage is te scharen onder een vrijstelling

In de Algemene groepsvrijstellingen verordening (AGVV) heeft de Europese commissie vrij nauwkeurig opgesomd onder welke omstandigheden en voor welke sectoren overheidsinstanties geoorloofde staatssteun kunnen verlenen. Naar schatting zou 95 % van alle gevallen van staatssteun in dit kader moeten (gaan) passen. Het kader voor de aanleg en bouw van sportinfrastructuur in de AGVV luidt als volgt:

Voorwaarden waaraan de gemeentelijke bijdrage dan zou moeten voldoen

- de sportinfrastructuur wordt jaarlijks voor ten minste 80% van de capaciteit gebruikt voor sportbeoefening;
- de sportinfrastructuur mag niet door één gebruiker uit de profsport gebruikt en moet voor 20% van de capaciteit worden gebruikt door andere prof- of amateursporters;
- toegang tot de sportinfrastructuur wordt op 'transparante en niet-discriminerende basis' verleend. Ondernemingen die 50% van de investeringskosten hebben gefinancierd, krijgen wel eerder toegang.
- Verder moeten de aanbestedingsregels in acht worden genomen bij de bouw van de infrastructuur als de overheidsinstantie hoofdinvesteerder is.

Deelconclusie: de gevraagde gemeentelijke bijdrage voldoet aan deze criteria.

De gemeentelijke bijdrage moet dan voor de volgende kosten worden aangewend:

Er mag zowel investeringssteun als exploitatiesteun worden gegeven, (voorwaarden als eerder genoemd blijven onverkort van kracht):

- Decentrale overheden mogen investeringssteun verlenen voor de kosten van de investering in materiële en/of immateriële activa.
- Exploitatiesteun mag worden gegeven voor exploitatiekosten, zoals personeelskosten, kosten voor materialen, uitbestede diensten, communicatie, energie, onderhoud, huur en administratie.

Aanmeldingsdrempel

Investeringssteun van meer dan 15 miljoen euro moet alsnog worden aangemeld bij de Europese Commissie. Dat geldt ook als de totale kosten meer dan 50 miljoen euro per project bedragen. Voor exploitatiesteun geldt een drempel van 2 miljoen euro per infrastructuurvoorziening per jaar.

Procedureel

Verleende staatssteun is niet meldingsplichtig, dus geldt geen standstill verplichting. Deze verplichting zou inhouden dat na melding niet eerder een aanvang gemaakt kan worden met de investering dan na goedkeuring van de Europese Commissie.

Wel is een kennisgeving noodzakelijk als van de AGVV gebruik wordt gemaakt.

Let op: grondtransacties niet onder AGVV

Een voordeel uit een grondtransactie, dat het gevolg is van verkoop van overheidsgrond of – gebouwen aan een onderneming voor een niet-marktconforme prijs, valt niet onder de sportvrijstelling. Decentrale overheden moeten zich daarbij aan de in de Mededeling staatssteun en grondtransacties houden.

Conclusie: De gevraagde gemeentelijke bijdrage voldoet aan de criteria om in aanmerking te komen voor een vrijstelling. Wel zal de Europese Commissie moeten worden geïnformeerd over de bijdrage.

De gemeentelijke bijdrage mag het interstatelijk verkeer niet beïnvloeden.

Wat de mogelijke beïnvloeding van het handelsverkeer en de mededinging in de interne markt betreft, heeft de geplande commerciële exploitatie vooral een plaatselijk karakter. De dichtstbij zijnde grens, met Duitsland, is circa 45 km ver en recreatieve schaatsers zijn eerder geneigd een dichtbijgelegen stadion te bezoeken. Schaatsen is bovendien een sterk op Nederland georiënteerde sport die in het buitenland marginaal te noemen is. De faciliteiten zullen voornamelijk door recreatieve schaatsers worden gebruikt van binnen de nationale grenzen en het is derhalve onwaarschijnlijk dat de exploitatie van het stadion voor dit soort gebruik een sterk grensoverschrijdend effect zal hebben.

Eerder heeft de Europese Commissie zich in soortgelijke bewoording uitgelaten over de verbouw van het Thialf stadion in Heerenveen enkele jaren geleden. Het interstatelijk effect speelt een steeds grotere rol bij staatssteun en steeds vaker wordt aangenomen dat daarvan geen sprake is. Het beargumenteren van het geringe effect op het interstatelijk effect biedt voldoende mogelijkheden om te komen tot geoorloofde staatssteun.

Als er geen staatssteun aan de orde is, is het van belang dit gezamenlijk te constateren en gemotiveerd in de overeenkomsten vast te leggen.

Advies

Onze inschatting is dat de mogelijkheden als genoemd onder punt 2 en 3 de meeste mogelijkheden en zekerheden bieden. Het advies luidt om deze mogelijkheden nader te laten toetsen door een extern op dit vakgebied gespecialiseerd juridisch adviseur met inachtnaam van de business case.



Gemeente Assen

Eenheid Leefomgeving - Projecten &GGW

M e m o

Van :
 Aan : College van B&W
 Datum : woensdag 4 november 2015
 Onderwerp : Ijsbaan concept

Aanleiding:

Op 27 oktober hebben de initiatiefnemers voor een ijsbaan in Assen een presentatie gegeven in het college van B&W. Initiatiefnemers willen hun plannen voor een ijsbaan combineren met een Terra-experience-center en aan dit concept meerdere elementen toevoegen. Dit is niet alleen goed voor de economische ontwikkeling van de TRZ, maar ook essentieel voor een gezonde exploitatie van de ijsbaan. Initiatiefnemers zijn van mening dat toevoeging van activiteiten gericht op entertainment en educatie noodzakelijk is om te komen tot een model dat interessant is voor investeerders en exploitanten. Hiermee worden bezoekers verleid om te komen en vervolgens ook lang te verblijven.

Initiatiefnemers hebben het college gevraagd om commitment voor het plan en vervolgens om gezamenlijk datzelfde commitment bij de provincie te gaan halen. Verder hebben initiatiefnemers gevraagd of het college ook partijen die in het gebied actief zijn, met elkaar wil verbinden om te onderzoeken op welke manier de plannen elkaar kunnen versterken en waar de synergie te vinden is.

De plannen zijn door het college goed ontvangen en het college heeft positief gereageerd op de vragen van de initiatiefnemers. Dit betekent concreet dat er een bestuurlijke afspraak met de provincie is gemaakt en dat het college heeft besloten tot het instellen van een stuurgroep bestaande uit alle portefeuillehouders onder voorzitterschap van de burgemeester.

Doel memo

Doel van dit memo is:

1. De inbedding van het faciliteren van het ijsbaaninitiatief in de organisatie te duiden.
2. Het bestuurlijk overleg met de provincie voor te bereiden.

Organisatie facilitering Initiatief komende periode (totdat er meer duidelijkheid is van de provincie)

Interne stuurgroep:

- Leden: alle portefeuillehouders onder voorzitterschap van de burgemeester + ambtelijke ondersteuning
- Vergaderfrequentie: eens in de 4 weken
- Doel: betrokkenheid bij het initiatief, sturing geven aan de ontwikkeling, facilitering van het initiatief, bevordering samenwerking met andere partners

Externe stuurgroep:

- Leden: Out en Smit + directie Volker Wessels + ambtelijke ondersteuning
- Vergaderfrequentie: eens in de acht weken
- Doel voortgang initiatief volgen, sturing geven aan ontwikkelingen

Extern overleg met initiatiefnemers:

- Leden: Out en Smit + ambtelijke ondersteuning
- Voor het einde van het jaar 1 à 2 overleggen organiseren met de verschillende partijen die in de TRZ actief zijn.
- Doel: gemeente biedt de tafel aan met als doel partijen te verbinden. Partijen moeten zelf de verbinding gaan zoeken en de synergie vinden.

Ambtelijke ondersteuning:

- De ambtelijke ondersteuning wordt in eerste instantie gevormd door
 - **.....** ambtelijk opdrachtgever.
 - **.....** : projectleider
 - **.....** beleidsregisseur sport
 - **.....** secretariële ondersteuning
- Doel: facilitering van het initiatief, bevordering samenwerking.
- Voor de extra ambtelijke inzet is geen dekking.
- In een volgende fase van het project zal ook inzet van andere disciplines, zoals planeconomie, grondzaken, ruimtelijke ordening, stedenbouw, verkeer, CT nodig zijn. Hiervoor zal in dat stadium een projectvoorstel met een daarbij behorend dekkingsvoorstel worden gemaakt.

Bestuurlijk overleg provincie:

Er is een afspraak gemaakt voor een bestuurlijk overleg met de provincie op 12 november 2016. Aan dit overleg zullen deelnemen gedeputeerde dhr. Jumelet + ambtelijke ondersteuning, Burgemeester Out en wethouder Smit, ambtelijk ondersteund door Cor Staal en Ina Roelfs. Initiatiefnemers zijn uitgenodigd om hun plannen voor een ijsbaan in Assen op dat moment te presenteren aan de provincie. De nadruk in de presentatie komt meer op de ijsbaan dan in de presentatie aan uw college.

Agenda:

1. Introductie door bestuurder van Assen
2. Presentatie door initiatiefnemers ijsbaan in Assen inhoud:
 - a. We hebben initiatief voor ijs in Assen.
 - b. Het is een duurzaam initiatief.
 - c. Het plan kan niet zonder investeringsondersteuning vanuit de overheid van ca. 5 mln. euro.
 - d. Om interessant te zijn voor exploitanten en investeerders is een breder concept nodig om voldoende bezoekersaantallen en omzet te genereren.
 - e. Eén concreet aanvullend initiatief is het Terra-concept.
 - f. De ijsbaan moet de katalysator zijn voor meer economische ontwikkeling
3. Bestuurder van Assen geeft aan dat de gemeente het initiatief van harte ondersteunt met woord en daad. Benadrukt het belang van ijs in Assen, vanwege historie, provinciale betekenis, hoofdstad, de aanwezigheid van verenigingen die een ijsbaan nodig hebben voor de beoefening van hun sport (alsmede ijsspeedway). Benadrukt het belang van een ijsbaan als katalysator voor een veel bredere en meer omvattende ontwikkeling van de TRZ. Deze totaal ontwikkeling dient ook een economisch belang dat het belang van Assen overstijgt en voor heel Drenthe van belang is.
4. De vraag aan Jumelet is: Wil ook de provincie zich aan dit plan committeren en dat tot uiting brengen in een bijdrage in de investering?

Aandachtspunten/bespreekpunten college:

In de presentatie van Volker Wessels werd ook een windmolen van 250 meter hoog met uitkijkfunctie genoemd. Vraag hierbij. Is dit een positieve trigger voor GS? (*omdat het misschien een doelstelling voor de provincie kan invullen die elders in de provincie op weerstand stuit*) of is dit een niet haalbaar idee dat dan ook beter weggelaten kan worden? Tot nu heeft de provincie deze locatie niet aangewezen als locatie voor windmolens. Dit is vastgesteld beleid tot 2020. Het lijkt niet verkeerd als een initiatiefnemer de mogelijkheid oppert richting provincie

- Ambtelijk heeft de provincie aangegeven dat de provincie niet kiest tussen Hoogeveen of Assen maar dat men een plan wil ondersteunen dat levensvatbaar is en waar ook de gemeente zich aan committeert. Niet alleen in woord maar ook in daad. Men gaf aan dat de provincie "iets in de grond doen" niet voldoende vind. Wellicht verdient het aanbeveling om te stellen dat gemeente Assen ook daadwerkelijk wil bijdragen aan het concept. Als de provincie het uiteindelijk belangrijk vindt zou de gemeente Assen ook een investeringsbijdrage in geld kunnen doen, als er voor de grond een marktconforme prijs wordt betaald.
- Bestuurlijk heeft de provincie begin juli aangegeven dat ze ijsplannen gaat beoordelen op draagvlak (van inwoners en gemeentebestuur), duurzaamheid, innovatie en een sluitende exploitatie. Eerder gaf de provincie wat betreft draagvlak aan: 'Draagvlak is het meest bepalend voor de locatiekeuze. Dit moet zich vertalen in publieke en private bijdragen en garanties om onrendabele top en financiële risico's in realisatie en exploitatie af te dekken.'



M e m o

Van :
Aan : college van B&W
Datum : vrijdag 17 juni 2016
Onderwerp : Plan Volker Wessels IJscomplex

Plan:

Op 17 juni heeft Volker Wessels haar planinitiatief voor een ijscomplex in de toeristisch recreatieve zone gepresenteerd. Voor het gebied tussen het beoogde Factory Outlet Center en het toekomstige TT-World heeft VolkerWessels een plan opgesteld voor de realisatie van een ijscomplex, aangevuld met een skihal en gecombineerd met TERRA Experience, een indoorattractie waar bezoekers op spectaculaire wijze op een reis naar het middelpunt der aarde worden gevoerd.

Het ijscomplex biedt een multifunctionele ijsvloer én een separate wedstrijd baan van 400 meter lengte. Professionals en recreanten komen hier om te schaatsen of te ijshockeyen óf om wedstrijden te kijken. Bezoekers vinden hier ook: all season ijs speedway, slijpcursussen, rijvaardigheidstrainingen op de ijsvloer, ijsklim langs een bevroren steile wand en een spectaculaire skipiste.

Financiële vraag aan overheden:

De totale investering voor dit plan (400-meterbaan, ijshockeyhal, skihal, ruimte voor horeca en ondersteunende retail) bedraagt 40 miljoen euro. Dit bedrag is dus behoorlijk opgelopen ten opzichte van de initiële plannen voor sec een ijsbaan (20 mln).

In de financieringsopzet gaat VW uit van private financiering van het eigenvermogen een bankfinanciering, doel-specifieke subsidies voor duurzaamheid en innovatie (EFRO).

Om een gezonde exploitatie te kunnen voeren zal de investering afgetopt moeten worden. Hiervoor kijkt men naar de provincie Drenthe en de gemeente Assen. VolkerWessels gaat vooralsnog uit van bijdrage van de provincie van € 5 mln. en een bijdrage vanuit de gemeente van € 2 mln.

Zowel provincie Drenthe als gemeente Assen moeten nog een besluit nemen of zij inderdaad deze bedragen beschikbaar willen stellen voor dit initiatief.

De plannen zijn nu door Volker Wessels publiek gemaakt. De maanden komende maanden zal er door VW verder gewerkt worden aan het plan om het klaar te maken voor een investeringsbesluit.

Waarom bijdrage van overheden:

Het betreft hier eigenlijk een publiek-private samenwerking waarbij met privaat geld een voorziening gerealiseerd wordt die deels een publieke functie heeft. In ieder geval gericht is op een breed publiek. Een ijsbaan is niet commercieel te exploiteren. Door de toevoegingen die in het plan van Volker Wessels gedaan worden, ontstaat er voldoende massa voor een gezonde commerciële exploitatie. Mits de initiële investering voor de private sector behapbaar blijft. In het plan van Volker Wessels is dit het geval als provincie en gemeente samen voor ongeveer € 7 mln. bijdragen in de investering. Om staatssteundiscussies te voorkomen zullen de bijdragen van de overheid ook gericht moeten zijn op het realiseren en

in standhouden van de ijsbaan voor de schaatssport. Hierbij kunnen er afspraken worden gemaakt over te hanteren tarieven voor de ijsbaan en samenwerking met scholen.

We kunnen de gemeentelijke bijdrage beschikbaar stellen door de locatie bouw- en woonrijp te maken of bij te dragen in bepaalde voorzieningen of de ruimtelijke inpassing. Daarnaast hebben we natuurlijk de nodige voorbereidingskosten. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om bij te dragen of te participeren in de exploitatie.

Het belang van deze voorziening voor de mogelijkheden van sport- en beweging voor een brede groep, de economische betekenis voor de toeristisch- recreatieve ontwikkeling van Drenthe en de mogelijkheden voor innovatie en het toepassen van nieuwe duurzaamheidstechnieken, rechtvaardigen zeker een bijdrage vanuit de publieke sector

Momentum:

Nu er publiekelijk kennis is genomen van de plannen en ook de raad van Assen er kennis mee heeft kunnen maken is wellicht het moment aangebroken om dit plan ook door de raad te laten ondersteunen.

Het algemene beeld is dat de plannen enthousiast zijn ontvangen. De vervolgvraag hoeveel kost het en hoeveel gaat de gemeente bijdragen lag al op de loer.

Het is goed om van het momentum van enthousiasme gebruik te maken en als gemeente kleur te bekennen door publiekelijk dit initiatief te steunen (raadsbrede steun zou mooi zijn). Zo wordt ook het proces bij de provincie onder druk gehouden.

Een kredietvoorstel is nog te prematuur. Het zou wel mooi zijn als de raad al een soort van financieel kader mee kan geven aan het college, omdat daarmee de wil van Assen om echt te investeren in dit project wordt onderstreept.

Een totaalbedrag van € 2,5 mln., zijnde de helft van de provinciale bijdrage is een mooi signaal naar de provincie. Deze € 2,5 mln. bestaat dan uit € 2 mln. cofinanciering in de investering van het totale project en € 0,5 mln. gemeentelijke voorbereidingskosten.

Voorstel:

Met spoedprocedure voor zomerreces raadsvoorstel in de raad brengen. Waarin de raad gevraagd wordt:

1. Haar steun uit te spreken voor het initiatief van Volker Wessels voor een ijscomplex gecombineerd met Terra in de TRZ.
2. Het college opdracht te geven nader met de initiatiefnemers en de provincie in gesprek te gaan en hierbij een kader meegeven voor een bijdrage vanuit de gemeente met een waarde van ca. € 2,5 mln. (2 mln. cofinanciering en 0,5 mln gemeentelijke voorbereidingskosten en onvoorzien).

De dekking hiervoor kan worden gezocht in REP (1 mln.), grondbedrijf (1 mln) en AD (0,5 mln).



M e m o

Van :
Aan :
Datum : dinsdag 5 juli 2016
Onderwerp : IJbaan en staatssteun

Aanleiding

De wens om tot een nieuwe kunstijsbaan te komen in Assen en de uitwerking van de plannen in de business case van Volker Wessels.

Wat wordt van de gemeente Assen verwacht

Uit de business case is gebleken dat de bijdrage van de gemeente € 2 mio bedraagt, eenmalig.

Er zijn wat ons betreft twee opties mogelijk om vanuit de gemeente Assen deze financiële bijdrage te leveren binnen de grenzen van geoorloofde staatssteun.

Hieronder schetsen wij de twee opties waarbinnen de bijdrage binnen de grenzen van geoorloofde staatssteun blijven.

De gemeentelijke bijdrage investeert op dezelfde wijze zoals de markt ook zou doen.

Er is geen sprake van staatssteun als bedoeld in artikel 107 Vwv als voldaan wordt aan het MEO-beginsel. Kortgezegd houdt dit in als de overheid onder marktconforme omstandigheden investeert dan is er geen sprake van staatssteun. Er moet sprake zijn van een transactie op voet van gelijkheid (pari passu). Onder een transactie op voet van gelijkheid wordt verstaan een transactie die 'op dezelfde voorwaarden (en dus met dezelfde risico- en beloningsgraad) plaatsvindt voor overheidsinstanties en particuliere marktdeelnemers die zich in een vergelijkbare situatie bevinden'. Om een dergelijke transactie tot stand te brengen is nodig inzicht te verkrijgen of de overheidsinvestering een investering is die marktpartijen ook zouden doen. Onder een transactie op voet van gelijkheid wordt verstaan een transactie die 'op dezelfde voorwaarden(en dus met dezelfde risico- en beloningsgraad) plaatsvindt voor overheidsinstanties en particuliere marktdeelnemers die zich in een vergelijkbare situatie bevinden'

1. overheidsinstanties en particuliere partijen hebben op hetzelfde moment tot de maatregel besloten en voor de uitvoering ervan geldt hetzelfde ('gelijktijdig besluiten/uitvoeren');
2. voorwaarden zijn voor overheidsinstanties en particuliere partijen gelijk.
3. de maatregel van de particuliere investeerder moet een reële economische betekenis hebben. Wanneer dit onderzoek heeft plaatsgehad kan de gemeente motiveren dat de gemeentelijke bijdrage een bijdrage is die voldoet aan het MEO-beginsel. Met andere woorden: de gemeente investeert marktconform.

De gemeentelijke bijdrage is te scharen onder een vrijstelling

In de Algemene groepsvrijstellingen verordening (AGVV) heeft de Europese commissie vrij nauwkeurig opgesomd onder welke omstandigheden en voor welke sectoren overheidsinstanties geoorloofde staatssteun kunnen verlenen. Naar schatting zou 95 % van alle gevallen van staatssteun in dit kader moeten (gaan) passen. Het kader voor de aanleg en bouw van sportinfrastructuur in de AGVV luidt als volgt:

Voorwaarden waaraan de gemeentelijke bijdrage dan zou moeten voldoen

- de sportinfrastructuur wordt jaarlijks voor ten minste 80% van de capaciteit gebruikt voor sportbeoefening;
- de sportinfrastructuur mag niet door één gebruiker uit de profsport gebruikt en moet voor 20% van de capaciteit worden gebruikt door andere prof- of amateursporters;
- toegang tot de sportinfrastructuur wordt op ‘transparante en niet-discriminerende basis’ verleend. Ondernemingen die 50% van de investeringskosten hebben gefinancierd, krijgen wel eerder toegang.
- Verder moeten de aanbestedingsregels in acht worden genomen bij de bouw van de infrastructuur als de overheidsinstantie hoofdinvesteerder is.

Deelconclusie: de gevraagde gemeentelijke bijdrage voldoet aan deze criteria.

De gemeentelijke bijdrage moet dan voor de volgende kosten worden aangewend:

Er mag zowel investeringssteun als exploitatiesteun worden gegeven, (voorwaarden als eerder genoemd blijven onverkort van kracht):

- Decentrale overheden mogen investeringssteun verlenen voor de kosten van de investering in materiële en/of immateriële activa.
- Exploitatiesteun mag worden gegeven voor exploitatiekosten, zoals personeelskosten, kosten voor materialen, uitbestede diensten, communicatie, energie, onderhoud, huur en administratie.

Aanmeldingsdrempel

Investeringssteun van meer dan 15 miljoen euro moet alsnog worden aangemeld bij de Europese Commissie. Dat geldt ook als de totale kosten meer dan 50 miljoen euro per project bedragen. Voor exploitatiesteun geldt een drempel van 2 miljoen euro per infrastructuurvoorziening per jaar.

Procedureel

Verleende staatssteun is niet meldingsplichtig, dus geldt geen standstill verplichting. Deze verplichting zou inhouden dat na melding niet eerder een aanvang gemaakt kan worden met de investering dan na goedkeuring van de Europese Commissie.

Wel is een kennisgeving noodzakelijk als van de AGVV gebruik wordt gemaakt.

Let op: grondtransacties niet onder AGVV

Een voordeel uit een grondtransactie, dat het gevolg is van verkoop van overheidsgrond of – gebouwen aan een onderneming voor een niet-marktconforme prijs, valt niet onder de sportvrijstelling. Decentrale overheden moeten zich daarbij aan de in de Mededeling staatssteun en grondtransacties houden.

Conclusie: De gevraagde gemeentelijke bijdrage voldoet aan de criteria om in aanmerking te komen voor een vrijstelling. Wel zal de Europese Commissie moeten worden geïnformeerd over de bijdrage.

De gemeentelijke bijdrage mag het interstatelijk verkeer niet beïnvloeden.

Wat de mogelijke beïnvloeding van het handelsverkeer en de mededinging in de interne markt betreft, heeft de geplande commerciële exploitatie vooral een plaatselijk karakter. De dichtstbij zijnde grens, met Duitsland, is circa 45 km ver en recreatieve schaatsers zijn eerder geneigd een dichtbijgelegen stadion te bezoeken. Schaatsen is bovendien een sterk op Nederland georiënteerde sport die in het buitenland marginaal te noemen is. De faciliteiten zullen voornamelijk door recreatieve schaatsers worden gebruikt van binnen de nationale grenzen en het is derhalve onwaarschijnlijk dat de exploitatie van het stadion voor dit soort gebruik een sterk grensoverschrijdend effect zal hebben.

Eerder heeft de Europese Commissie zich in soortgelijke bewoording uitgelaten over de verbouw van het Thialf stadion in Heerenveen enkele jaren geleden. Het interstatelijk effect speelt een steeds grotere rol bij staatssteun en steeds vaker wordt aangenomen dat daarvan geen sprake is. Het beargumenteren van het geringe effect op het interstatelijk effect biedt voldoende mogelijkheden om te komen tot geoorloofde staatssteun.

Als er geen staatssteun aan de orde is, is het van belang dit gezamenlijk te constateren en gemotiveerd in de overeenkomsten vast te leggen.

Advies

Onze inschatting is dat de mogelijkheden als genoemd onder punt 2 en 3 de meeste mogelijkheden en zekerheden bieden. Het advies luidt om deze mogelijkheden nader te laten toetsen door een extern op dit vakgebied gespecialiseerd juridisch adviseur met inachtnaam van de business case.



Gemeente Assen

Eenheid Leefomgeving - Vastgoed &
Grondzaken

M e m o

Van :
Aan : college van B&W
Datum : 21 oktober 2015
Onderwerp : Presentatie IJsbaan Assen in college

Op dinsdag 27 oktober 2015 presenteren de initiatiefnemers, Cedel, Volker Wessels, hun plan voor een ijsbaan in Assen aan het college van B&W.

Er heeft nog geen presentatie aan gedeputeerde staten plaatsgevonden. Dit staat gepland voor we initiatiefnemers zijn in contact met de provincie om een datum te krijgen waarop het plan aan de provincie (samen met de gemeente gepresenteerd kan worden..

Wat kunt u in de presentatie verwachten

De bedoeling van de presentatie is het college kennis te laten nemen met de plannen van initiatiefnemers. Er wordt op dit moment geen standpunt van het college verwacht anders dan in termen van het ziet er al dan niet goed uit. De plannen kunnen verder uitgewerkt worden. Gemeente Assen en initiatiefnemers gaan verder uitkristalliseren hoe de samenwerking er zal gaan zien.

Welke vraag hebben initiatiefnemers voor het college

Wat presenteren de initiatiefnemers aan de provincie en welke vraag stellen we daarbij aan de provincie

Info | Repro Service Lemmen

Van: Albert Smit
Verzonden: dinsdag 31 januari 2017 20:08
Aan: @drenthe.nl

Beste k word gevraagd welk bureau de ijsbaanplannen gaat toetsen en of jullie deze stap nog communiceren. Ik ben ook zelf benieuwd.

Groet Albert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Info | Repro Service Lemmen

Van: Albert Smit
Verzonden: dinsdag 28 juni 2016 17:28
Aan: :@drenthe.nl
Bijlagen: brief aan raad Assen inzake ijscomplex.pdf; ATT00001.txt

Beste Henk, bijgaand de brief die het college van Assen vanmiddag aan de gemeenteraad heeft gestuurd. Vorige week had ik hem telefonisch al bij je aangekondigd.

Hartelijke groet,

Albert Smit



De leden van de raad

Contactpersoon

Telefoon 14 0592

Bezoekadres Noordersingel 33

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 2016-02510

Datum 28 juni 2016

Verzenddatum 28/6

Onderwerp IJscocomplex Assen

Geachte dames en heren,

Op 17 juni heeft u kennis kunnen nemen van de plannen van VolkerWessels voor een IJscocomplex in de toeristisch recreatieve zone bij het TT-circuit.

Voor het gebied tussen het beoogde Factory Outlet Center en het toekomstige TT-World heeft VolkerWessels een plan opgesteld voor de realisatie van een ijscomplex, aangevuld met een skihal. Het plan wordt gecombineerd met TERRA-Experience. Dit een indoorattractie waar bezoekers op spectaculaire wijze aan de hand van een virtuele reis naar het middelpunt van de aarde worden gevoerd. Het is een vorm van educatief entertainment, dat momenteel sterk in opkomst is.

Het ijscomplex biedt een multifunctionele ijsvloer én een separate wedstrijdbaan van 400 meter lengte. Professionals en recreanten komen hier om te schaatsen of te ijshockeyen óf om wedstrijden te kijken. Bezoekers vinden hier ook: all season ijsspeedway, slijpcursussen, rijvaardigheidstrainingen op de ijsvloer, ijsklimmen langs een bevroren steile wand en een spectaculaire skipiste.

Bij de presentatie waren ook vele maatschappelijke organisaties en sportverenigingen uitgenodigd. Door deze partijen werd enthousiast gereageerd op de plannen.

Als college zijn wij blij met dit initiatief en zeer enthousiast over de gepresenteerde plannen. Wij vertrouwen er op dat uw raad, gelet op eerdere reacties van raadsleden, dat enthousiasme kan delen.

Met dit plan wordt het verdwijnen van de ijsbaan in Assen meer dan gecompenseerd. Naast het historisch belang van een ijsbaan in Assen, zijn er ook vele verenigingen die voor hun sport de ijsbaan in Assen als thuisbasis hebben. Een ijsbaan is een voorziening waarmee een brede groep wordt gefaciliteerd in sport en beweging.

Daarnaast kan het plan zoals het door VolkerWessels is opgezet van grote economische betekenis worden. Initiatiefnemers verwachten jaarlijks ruim 900.000 bezoekers. Dit heeft ook een positief effect op het aantal overnachtingen in de regio en zal de verblijfsduur van toeristen in Drenthe kunnen verlengen.

Het plan past uitstekend in de toeristisch recreatieve ontwikkeling van dit gebied en heeft ook een versterkend effect op andere ontwikkelingen zoals het FOC. Daarnaast kan het plan ook als een katalysator werken voor nieuwe ontwikkelingen.

In de financieringsopzet gaat VolkerWessels uit van private financiering van het eigen vermogen, een bankfinanciering en doel-specifieke subsidies voor duurzaamheid en innovatie (EFRO).

Men probeert de exploitatielasten van de ijsbaan zo laag mogelijk te houden. Om een gezonde exploitatie te kunnen voeren zal een bijdrage in de investering, welke niet hoeft worden terugbetaald noodzakelijk zijn. Hiervoor kijkt men naar de provincie Drenthe en de gemeente Assen.

Zowel provincie Drenthe als gemeente Assen moeten nog een besluit nemen of zij inderdaad bedragen beschikbaar willen stellen voor dit initiatief.

Het betreft hier eigenlijk een publiek-private samenwerking waarbij met privaat geld een voorziening gerealiseerd wordt die deels een publieke functie heeft. In ieder geval gericht is op een breed publiek. Een ijsbaan is niet commercieel te exploiteren. VolkerWessels voegt in dit plan een aantal elementen toe waardoor er voldoende massa voor een gezonde commerciële exploitatie ontstaat. Voorwaarde voor de gezonde exploitatie is wel dat de investering in de ijsbaan voor de private sector in verhouding staat tot de verwachte opbrengsten.

Het belang van deze voorziening voor de mogelijkheden van sport- en beweging voor een brede groep, de economische betekenis voor de toeristisch- recreatieve ontwikkeling van Drenthe en de mogelijkheden voor innovatie en het toepassen van nieuwe duurzaamheidstechnieken, rechtvaardigen in onze ogen zeker een bijdrage vanuit de publieke sector.

Ons voornemen is u een voorstel te doen om een gemeentelijke bijdrage beschikbaar stellen door de locatie bouw- en woonrijp te maken of bij te dragen in bepaalde voorzieningen of de ruimtelijke inpassing. Daarnaast hebben we natuurlijk de nodige voorbereidingskosten. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om bij te dragen aan of te participeren in de exploitatie.

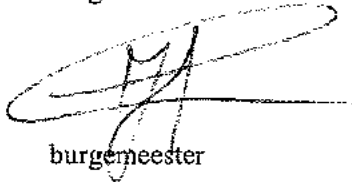
Wij verwachten dat de waarde van deze gemeentelijke bijdrage gesteld moet worden op ca. € 2,5 mln. en willen de benodigde middelen hiervoor ook gaan reserveren. Hiervan kunnen we € 2 mln. inzetten als bijdrage in de totale investering voor dit plan (cofinanciering) en € 0,5 mln. voor de gemeentelijke voorbereidings- en begeleidingskosten.

De dekking hiervoor zoeken wij in bestemming van de REP-middelen (1 mln.), het grondbedrijf (1 mln.) en de Algemene Dienst voor de gemeentelijke kosten (0,5 mln.)

De plannen zijn nu door VolkerWessels publiek gemaakt. De komende maanden zal er door VolkerWessels verder gewerkt worden aan het plan om het klaar te maken voor een investeringsbesluit. Wij gaan dan het plan op zijn merites beoordelen. In dit verband zullen we ook de robuustheid van de financiële cijfers toetsen. De gemeentelijke bijdrage in het plan zal worden getoetst aan de kaders voor geoorloofde staatssteun. In het najaar zullen wij u dus ook raadsvoorstel voor een investeringskrediet van € 2,5 mln. voorleggen. Uiteraard inclusief het daarbij behorende dekkingsvoorstel.

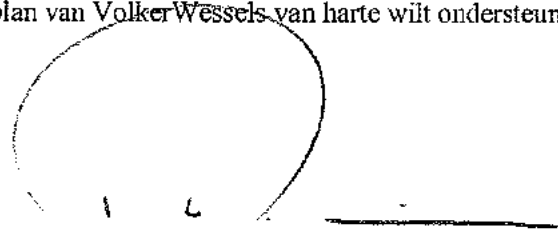
Wij hopen dat u als gemeenteraad dit mooie plan van VolkerWessels van harte wilt ondersteunen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



burgemeester

M. Hoogeveen i.b.



gemeentesecretaris

T. Dijkstra

Najaarsnota 2016

Hoofdpijnen

Voorstel

Aanbieding

Terugblik voorjaarsnota 2016

Stand van de beleidsuitvoering

Financieel resultaat Najaarsnota 2016

Overzicht prognose financieel resultaat 2016

Overzicht verwachte budgetoverhevelingen

Geactualiseerd beeld

Programma's

1. Wonen in Assen
2. Werken in Assen
3. Meedoen in Assen
4. Aantrekkelijk Assen
5. Samen werken aan Assen
6. Bedrijfsvoering
7. Vastgoed en grondbedrijf
8. Algemeen financieel beleid

Bijlage

- I. Overzicht lasten en baten per beleidsthema

Hoofdpijnen

Voorstel

- de Najaarsnota 2016 vaststellen;
- de uitvoeringsbudgetten voor de WMO, de jeugdzorg en de participatie en de raming van de integratie-uitkering sociaal domein door vaststelling van de begrotingswijziging afstemmen op de middelen die het Rijk daarvoor in 2016 beschikbaar stelt.

Aanbieding

Hierbij bieden wij u de de Najaarsnota 2016 ter behandeling en vaststelling aan. In de Najaarsnota rapporteren we en informeren we de raad over de stand van de beleidsuitvoering en het verwachte beloop van de financiën. Het gaat er hierbij om of we beleidsmatig en financieel op koers liggen. We willen daarin zo actueel mogelijk zijn en baseren ons om die reden op informatie die begin september jongstleden over stand en voortgang van het beleid en de financiën beschikbaar was. Ook de financiële effecten van de recent verschenen septembercirculaire maken daar al onderdeel van uit. In de Najaarsnota geven we, vooruitlopend op de jaarrekening 2016 een eerste prognose van het financiële eindresultaat dat we in 2016 naar verwachting realiseren.

Inrichting en opmaak van de Najaarsnota zijn in 2015 in lijn met de andere planning- en controldocumenten vernieuwd. In de nu voorliggende nota trekken we die lijn door. Betekent dat de Najaarsnota 2016 eveneens als webversie beschikbaar zal zijn. We houden in de Najaarsnota qua rapportage vast aan het vertrekpunt 'geen bericht is goed bericht'. Als daar aanleiding toe is, melden we daarnaast echter ook andere bestuurlijk relevante ontwikkelingen.

Terugblik Voorjaarsnota 2016

In het kader van de Voorjaarsnota 2016 hebben we zowel gerapporteerd over de uitvoering van het voor 2016 vastgestelde beleid, als over ontwikkelingen die relevant zijn voor de beleidsinvulling voor de periode na 2016. We hebben aangegeven hoe we daar in de begroting 2017 mee om zouden willen gaan.

Voor het lopende jaar gaf de Voorjaarsnota 2016 aan, dat er zich geen grote veranderingen in de financiële positie en het begrotingsbeeld van Assen zouden gaan voordoen. We hebben de raad in mei gemeld dat die gezond en sluitend zouden blijven en gelijktijdig deelgenoot gemaakt van de risico's die daar mogelijk op van invloed zouden kunnen zijn. Reden waarom we financieel behoedzaam blijven manoeuvreren en om er voor te zorgen zorgen dat er voldoende financiële ruimte beschikbaar aanwezig is om tegenvallers als gevolg van aanwezige risico's adequaat op te kunnen vangen.

De beleidsuitvoering en de realisatie van de ambities uit het collegeprogramma lagen op schema. Dat gold eveneens voor de tussentijds naar beneden bijgestelde bezuinigingen. De begroting 2016 bleef sluitend. We zijn niet vooruitgelopen op mogelijk positieve effecten van de landelijk en lokaal aantrekkende economie. Er waren, door de zogenaamde 'incidentele ruimte' daarvoor te benutten, voldoende middelen binnen de begroting beschikbaar om een aantal op dat moment actuele knelpunten in het beleid en in de bedrijfsvoering op te lossen.

Stand van de beleidsuitvoering

Op diverse terreinen is merkbaar dat de Nederlandse economie zich aan het herstellen is. Met name de bouw van nieuwe woningen laat een duidelijk herstel zien. De dit jaar vastgestelde Woonvisie is het kader dat we daarbij gebruiken. Het is nu zaak om voor het eind van het jaar goede afspraken te maken met woningbouwcorporaties. Te meer omdat er ook een stevige opgave ligt voor de sociale huursector. Dit heeft mede te maken met het aantal statushouders dat aan Assen is toegewezen.

Veel statushouders doen een beroep op de bijstand. Bij deze nieuwkomers is er vaak nog sprake van een behoorlijke afstand tot de arbeidsmarkt. De economische groei leidt nog niet tot een afname van het aantal bijstands-uitkeringen. In het verleden zagen we dit effect ook pas na verloop van tijd optreden. Ook Alescon profiteert nog onvoldoende van het economisch herstel. Dit heeft uiteraard ook te maken met maatregelen vanuit het Rijk. Wij hebben het bestuur van Alescon opdracht gegeven het daardoor dreigende tekort zo veel mogelijk terug te dringen. Belangrijke voorwaarde hierbij is voor ons dat dit geen nadelige gevolgen voor de medewerkers mag hebben. Binnen het sociaal domein is STILA voor ons een uitstekend voorbeeld hoe actieve inwoners zelf initiatieven helpen mogelijk maken.

Een van de belangrijkste uitgangspunten voor dit college is dat we minder zelf sturend willen zijn en meer willen aansluiten bij initiatieven en ervaren knelpunten vanuit de samenleving. We zien dit op steeds meer terreinen terugkomen. Zo zijn we afgestapt van een actieve grondpolitiek en willen we meer in samenspraak met marktpartijen de ontwikkeling van bedrijventerreinen en woningbouwlocaties ter hand nemen. Via gerichte trainingen rusten we onze medewerkers toe om zich deze nieuwe werkwijze eigen te maken. Door deze trainingen samen te doen met inwoners en maatschappelijke partners ontstaat een gezamenlijk vertrekpunt voor nieuwe samenwerkingsvormen.

De binnenstad blijft in onze economische en ruimtelijke opgave een belangrijk speerpunt. Nog dit jaar komen we met een uitvoeringsprogramma. Hiervoor werken we samen met een breed palet aan betrokkenen. Ook de nieuwe evenementenaanpak en cultuuragenda geven extra impulsen aan de aantrekkingskracht van onze binnenstad. Als Assen willen we volop bijdragen aan de klimaatdoelstellingen die internationaal in Parijs zijn afgesproken. Met het aanleggen van een zonneweide en het verduurzamen van onze gebouwen zetten we hiervoor belangrijke stappen. Ook onze inwoners laten zich op dit vlak niet onbetuigd. De zonnelening was in twee dagen overtekend.

De FlorijnAs projecten liggen op schema. Ook de komende periode zal dat volop merkbaar zijn in de stad. We hopen dat we daarbij op het begrip van onze inwoners kunnen rekenen als we ze vragen om te rijden of voor een ander vervoermiddel te kiezen. De opening van het bevaarbare Kanaal in 2017 laat zien dat we in staat zijn projecten binnen de planning af te ronden. De feestelijkheden daar omheen willen we graag met onze inwoners vieren.

Het inregelen van alle veranderingen binnen het sociaal domein blijft een complexe opgave. Dit heeft te maken met het feit dat het om nieuwe taken gaat en er lang sprake is geweest van onzekerheden. We hebben gemeend er goed aan te doen hierop met de nodige voorzichtigheid te reageren. Een van de gevolgen is dat over 2015 sprake is van een onderbesteding die in 2016 zichtbaar is geworden. Met onze nieuwe manier van inkoop gaan we volgend jaar op een andere manier samenwerken met aanbieders van jeugdhulp en Wmo. Het resultaat voor de inwoner staat hierin meer centraal. De nieuwe werkwijze is in goed overleg met aanbieders en cliëntenvertegenwoordigers ontwikkeld. Hierdoor kunnen we vanaf de start al rekenen op een stevig draagvlak onder betrokkenen. We zijn begonnen met een nieuwe opzet van de toegang tot zorg en ondersteuning. Nu Vaart Welzijn steeds meer op stoom komt en bekendheid geniet in de stad, dragen we met een gerust hart een aantal taken over. Het is van belang dat we de komende maanden benutten om onze inwoners goed te informeren waar zij terecht kunnen met hun vragen.

De verscherpte regels als het gaat om begroten en verantwoorden en de bevindingen van de accountant bij het opstellen van de jaarrekening vergen een extra inspanning. Inhoud, strekking capaciteitsbeslag en benodigde financiële middelen worden in de in voorbereiding zijnde verbeteragenda aan de raad gepresenteerd. Dit moet er in resulteren dat de raad de jaarrekening weer voor de zomer kan behandelen.

Financieel resultaat Najaarsnota 2016

De financiële situatie blijft op basis van de als onderdeel van de Najaarsnota opgemaakte nieuwe financiële tussenstand gezond. Die tussenstand is gebaseerd op de informatie die begin september over de uitvoering van de lopende begroting bekend was.

Op basis van die bevindingen kunnen we concluderen dat de beleidsuitvoering dit jaar binnen de vastgestelde financiële kaders zal blijven verlopen en dat zich daarin geen grote financiële tegenvallers zullen voordoen. Verwachting is, dat er in de uitvoering van de diverse begrotingsprogramma's en in het sociaal domein op rekeningbasis sprake zal zijn van onderbesteding en/of hogere inkomsten (uit het gemeentefonds). Binnen het sociaal domein zijn die effecten aanzienlijk. Belangrijkste oorzaak daarvan is de afwikkeling van financiële verplichtingen in de uitvoering van de WMO over 2015.

Daarnaast voorzien we dat een aantal budgetten die in 2016 voor beleidsuitvoering door de raad beschikbaar zijn gesteld dit jaar om uiteenlopende redenen nog niet volledig behoeven, dan wel kunnen worden ingezet. Hierom moeten ze voor verdere beleidsuitvoering naar 2017 worden overgeheveld. In het verdere verloop van de Najaarsnota lichten we de oorzaken van de verwachte onderbesteding en de hogere inkomsten verder toe en geven we aan wat de achtergronden en gevolgen van de noodzakelijke budgetoverheveling van 2016 naar 2017 zijn.

Eindresultaat van onze bevindingen is dat we voor het lopende jaar een positief eindejaarsresultaat prognosticeren van rond € 3,7 miljoen. Dit resultaat bestaat voor circa € 1,7 miljoen uit niet of deels niet bestede budgetten die voor verdere beleidsuitvoering naar 2017 moeten worden overgeheveld. Het betreft een voorlopige inschatting; over de feitelijke omvang van de budgetoverheveling 2016-2017 wordt in het kader van de vaststelling van de jaarrekening 2016 definitief besloten.

Als we de nu voor 2016 voorziene budgetoverheveling in de beschouwing betrekken, zal er dit jaar naar verwachting sprake zijn van positief exploitatie-/rekeningresultaat van rond € 2,0 miljoen. De effecten van de septembercirculaire 2016 maken hier onderdeel vanuit. In de prognose van € 2,0 mln. is er vanuit gegaan dat het restantbudget "onvoorziene uitgaven" van € 0,35 mln. dit jaar nog wordt ingezet. Als dat niet het geval is valt ook dit restantbudget vrij ten gunste van het rekeningresultaat.

Bij het opstellen van de eindejaarprognose is op voorhand van het volgende uitgegaan: de binnen het sociaal domein voorziene financiële meevallers worden, conform de afspraken die daarover bij de overdracht van deze taken van Rijk naar gemeente zijn gemaakt, aan het gemeentelijke sociaal deelfonds toegevoegd. We hebben de omvang van die toevoeging voorlopig ingeschat op € 6,4 miljoen. Hiervan heeft € 5,2 miljoen betrekking op afwikkeling van verplichtingen in de uitvoering van de WMO over 2015.

We hebben besloten medewerking te verlenen aan het verzoek van de raad van bestuur van Enexis om een deel (20 à 40 %) van ons aandelenpakket aan het bedrijf te verkopen. Over exacte omvang ontstaat pas later dit jaar duidelijkheid, als bekend is welke keuzes de andere aandeelhouders hebben gemaakt. De opbrengst zal naar verwachting tussen € 5,8 en € 11,6 miljoen liggen. In de eindejaarsprognose is nog geen rekening gehouden met deze transactie. Intentie is om de opbrengst aan te wenden om de algemene reserve te versterken. De overdracht van de aandelen heeft eind dit jaar plaats. De feitelijke afwikkeling krijgt in de jaarrekening 2016 zijn beslag.












Overzicht prognose financieel resultaat 2016

Programma's	Begroting	Prognose	Afwijking	V./N
Wonen in Assen	-258	-191	68	V
Werken in Assen	-27.634	-27.644	-10	N
Meedoen in Assen	-87.771	-88.657	-886	N
Aantrekkelijk Assen	-10.216	-9.861	356	V
Samen werken aan Assen	-4.365	-3.835	530	V
Bedrijfsvoering	-43.884	-43.084	800	V
Vastgoed en Grondbedrijf	-18.182	-18.095	87	V
Resultaat Programma's	-192.311	-191.367	945	V
Algemeen financieel beleid				
Onvoorzien/incidenteel	-346	-346	0	
Belastingheffing	16.260	16.260	0	
Financiering/Belegging	9.662	9.372	-290	N
Gemeentefonds	159.250	161.656	2.406	V
Bezuinigingstaakstelling	-258	60	318	V
Reserves en voorzieningen	2.055	3.177	1.121	V
Saldi kostenplaatsen	5.937	5.145	-792	N
Saldo	0	0	0	
Resultaat algemene Dekking	192.560	195.323	2.763	V
Prognose exploitatieresultaat	249	3.956	3.707	V
Prognose budgetoverheveling	0	1.680	-1.680	N
Eindejaarsprognose	249	5.636	2.027	V

Overzicht verwachte budgetoverhevelingen

Programma's	Bedrag
Wonen in Assen	
Herstraten openbare ruimte	100
Realisatie geluidswal Baggehuizen	150
Werken in Assen	
-	-
Meedoen in Assen	
Jeugdhulp Homestart	150
Sport en gezonde leefstijl, GIDS	70
Meedoenbeleid, Klijnsma middelen armoedebelief	250
Jeugdzorg en Onderwijs, alles-in één-scholen	100
Aantrekkelijk Assen	
Uitvoeringsprogramma binnenstad	25
Samen werken aan Assen	
i-NUP	140
Bedrijfsvoering	
Invoering Zaakgericht Werken	380
Overbrenging milieu- en bouwarchief	140
Opleidingsbudget	175
Vastgoed en Grondbedrijf	
-	-
Totaal prognose budgetoverheveling	1.680

Wonen in Assen

 Stand van zaken	augustus 2016	Kosten
Woningbouw, woonplan en ruimtelijke ordening		
Openbare ruimte		
Bereikbaarheid, verkeer en vervoer		
Duurzaamheid		
Bezuinigingen		

Samenvatting programma

Het herstel op de woningmarkt zet door dankzij een lage rentestand en een hoog consumentenvertrouwen. Dit jaar werden al 165 nieuwe woningen opgeleverd en zitten er nog 430 in de 'pijplijn'. De druk op de sociale huursector blijft vooralsnog onverminderd groot. Assen ligt met de huisvesting van statushouders formeel op koers. Per 1 september is 65 % van de taakstelling gerealiseerd. Voor de implementatie van de Omgevingswet is er met het presidium besproken welke stappen de raad in het komende najaar moet nemen om een ambitieniveau en planning vast te stellen.

Zoals in de voorjaarsnota aangegeven, is er niet voldoende budget om te voldoen aan de afgesproken opgaven die gesteld zijn binnen het dagelijks beheer van de openbare ruimte. De groot onderhoud projecten liggen qua voorbereiding en uitvoering op schema.

Het plan van aanpak voor de visie Mobiliteit is op 7 juli door de raad vastgesteld. De verkenning van de fietssnelweg Assen Groningen gaat minder snel dan verwacht. Het VMSA (verkeers management systeem Assen) nadert nu zijn afronding.

Aan de gemeenteraad zijn de aangescherpte ambities in duurzaamheid gepresenteerd. Duurzaamheid wordt integraal vormgegeven en geborgd binnen de verschillende programma's. Er lopen verschillende projecten gericht op het tegengaan van klimaatverandering. In augustus 2016 is door gemeente en provincie een zonnelening ter beschikking gesteld. Deze was binnen twee dagen uitgegeven aan bewoners. Het Duurzaamheidscentrum Assen kent steeds meer levendigheid, met activiteiten voor kinderen en volwassenen, een vol educatieprogramma en een groeiend aantal bezoekers. Per 1 mei is de inzamelfrequentie van het huishoudelijk afval gewijzigd. De invoering, is succesvol verlopen. De eerste maanden laten zien dat er sprake is van een reductie van het restafval.

i Waar staan we nu en wat gaan we nog doen?

Woningbouw, woonplan en ruimtelijke ordening

Woningbouw/woningmarkt

Het herstel op de woningmarkt zet door dankzij een lage rentestand en een hoog consumentenvertrouwen. Dit jaar werden in Assen al veel woningen verkocht en de belangstelling voor de recentelijk in verkoop gebrachte particuliere bouwkavels is groot. De druk op de sociale huursector blijft vooralsnog onverminderd groot.

Dankzij het herstel van de koopmarkt wordt er momenteel veel gebouwd in Assen. Dit jaar werden al 165 nieuwe woningen opgeleverd en zitten er nog 430 in de 'pijplijn'¹. Voor de komende jaren wordt op meerdere locaties woningbouw voorbereid. Zo wordt de herontwikkeling van het Veemarktterrein de komende periode verder uitgewerkt binnen ruimtelijke en financiële kader zoals gepresenteerd tijdens de informerende raadsbijeenkomst van 30 juni 2016.

Huisvesting statushouders

Assen ligt met de huisvesting van statushouders formeel op koers. Per 1 september waren 119 statushouders gehuisvest. Dat is 65 % van de taakstelling van 183. Daarbij zijn wel 20 Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (AMV-ers) meegeteld die feitelijk nog niet zijn gehuisvest. Ze zijn vooralsnog op grond het Bestuursakkoord van november 2015 al wel meegeteld voor de taakstelling. Deze jongeren, die onder de hoede van voogdij-instelling Nidos in Assen worden opgevangen, zullen alsnog moeten worden gehuisvest zodra ze 18 jaar worden.

Woonvisie Assen 2016

Eerder dit jaar is de Woonvisie Assen 2016 vastgesteld. Daarmee kregen de woningcorporaties op grond van de Woningwet de verplichting vóór 15 december nieuwe prestatieafspraken met de gemeente en de huurdersorganisaties te maken. Als eerste stap in dit proces hebben de zes woningcorporaties met bezit in Assen een 'bod' op de nieuwe woonvisie uitgebracht. Op basis hiervan gaan gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties nieuwe prestatieafspraken maken.

Omgevingswet

Voor de implementatie van de Omgevingswet is er met het presidium besproken welke stappen de raad in het komende najaar moet nemen om een ambitieniveau en planning vast te stellen. Het benodigde voorbereidingskrediet komt bij de begrotingsbehandeling 2017 of in een separaat voorstel.

Projecten

Diepstroeten

De ontwikkeling Woonpark Diepstroeten door Van Wijnen verloopt voorspoedig. De verkoop van zowel woningen als particuliere bouwkavels loopt goed. In de eerste helft van het jaar werden al 31 nieuwe woningen opgeleverd en er zitten nog eens 56 woningen in de 'pijplijn'. Er is een wijzigingsplan vastgesteld waarin de woningaantallen per deelgebied zijn aangepast. Het totaal aantal woningen in het plangebied blijft echter gelijk.

Kloosterveen II en III

Voor de doorontwikkeling van Kloosterveen is een Structuurvisie / plan MER voor het gehele resterende gebied Kloosterveen nodig. Het opstellen van deze structuurvisie is uitbesteed. Na vaststelling van de structuurvisie zal een bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

Parallel aan de structuurvisie wordt een bestemmingsplan voor het deelgebied Kloosterveld voorbereid. Vooruitlopend op dit bestemmingsplan wordt de bouw van een 40-tal huurwoningen door Geveke Bouw mogelijk gemaakt via een afwijkingsbesluit.

Kloosterveste

De Buitenring Kloosterveste is volop in ontwikkeling. In de eerste helft van dit jaar werden 80 nieuwe woningen opgeleverd en zaten er nog eens 56 woningen in de 'pijplijn'. In het voorjaar werden 18 kavels voor particulier opdrachtgeverschap in verkoop gebracht. Op zes kavels is inmiddels een optie genomen.

¹ Woningbouw in de 'pijplijn': vergunning verleend, maar de woning nog niet opgeleverd.

Veemarkterrein

De plannen voor de herontwikkeling van het Veemarkterrein (plein en woningbouw) zijn eind juni gepresenteerd tijdens een informatieve raadsvergadering. Het plan wordt de komende periode verder uitgewerkt binnen de toen gepresenteerde ruimtelijke en financiële kaders. Het opstellen van een bestemmingsplan is inmiddels uitbesteed.

Openbare ruimte

Zoals in de voorjaarsnota aangegeven is er niet voldoende budget om te voldoen aan de afgesproken opgaven die gesteld zijn binnen het dagelijksbeheer van de openbare ruimte. Er is een tekort van circa € 0.52 miljoen welke ten laste zal komen van het rekeningresultaat 2016. Het bedrag is structureel meegenomen in de meerjarenbegroting.

In 2016 is er twee keer een schouw gehouden om te meten of de beeldkwaliteit voldoet aan de afspraken die gemaakt zijn. Uit de schouwen is gebleken dat ondanks een uitzonderlijk groei de beeldkwaliteit in de wijken, zoals afgesproken voornamelijk op B niveau (basis) ligt. Uiteraard zijn er uitschieters naar boven (A niveau) en beneden (C en D niveau) en wordt er gestuurd op zo weinig mogelijk van deze uitschieters.

De groot onderhoud projecten liggen qua voorbereiding en uitvoering op schema. In de voorbereiding van deze projecten is nauw samengewerkt met Actium en de buurt.

Bereikbaarheid, verkeer en vervoer

Het Plan van Aanpak voor de visie Mobiliteit is op 7 juli door de raad vastgesteld. De visie wordt uitgewerkt. De vaststelling is naar verwachting in maart 2017.

De verkenning van de fietssnelweg Assen Groningen gaat minder snel dan verwacht. Onder regie van de provincie Drenthe is tot dusver gewerkt aan het formuleren van de opgave. Naar verwachting kan eind 2016 een plan van aanpak worden verwacht. Een kritisch onderdeel zijn de beschikbare financiën; van alle partners zal bij realisatie van de fietssnelweg een (forse) bijdrage worden gevraagd.

De aanpassing (onder andere extra fietsparkeerplaatsen en extra bushalte voor Cityline) aan het busknooppunt Marsdijk (Achilles) stond voor dit jaar op de planning. De aanpassing wordt uitgesteld naar 2017. Het Openbaar Vervoerbureau Groningen Drenthe ontwikkelt in 2016 een concept voor busknooppunten. Op basis van dit concept wordt het busknooppunt ingericht. De provinciale BDU-bijdrage voor de aanpassing kan worden doorgeschoven naar 2017 (BDU: Brede Doel Uitkering Verkeer en Vervoer).

De situatie rond Publiek Vervoer wordt behandeld bij het Programma Meedoen in Assen.

Het VMSA (verkeers management systeem Assen) betreft een innovatief project waarbij gebruik wordt gemaakt van het netwerk van Sensor City. Het project kende hick ups in de opstart, maar nadert nu zijn afronding. Met het VMSA beschikt de gemeente over een actief parkeerwijssysteem, alsmede dynamische panelen bij de invalsroutes van de stad om de automobilist te informeren. Het betreft een integraal systeem waarbij stoplichten (VRI's), parkeerwijssysteem (PRIS) en informatieborden (DRIP's) aan elkaar zijn gekoppeld. Het systeem meet de verkeersintensiteit en de bezetting. Het project zal eind dit jaar naar verwachting binnen het begrote budget worden afgerond

Duurzaamheid

Aan de gemeenteraad zijn de aangescherpte ambities in duurzaamheid gepresenteerd, gebaseerd op analyse van de (inter)nationale ontwikkelingen en de situatie in Assen. De focus ligt op het tegengaan van klimaatverandering door stimuleren van de transitie naar duurzame energie en circulaire economie. Deze transitie betekent ook kansen voor renovatie van woningen, werkgelegenheid en nieuwe bedrijfsactiviteiten.

De activiteiten die nodig zijn om de ambities te halen, vallen onder veel programma's; zoals wonen in Assen, werken in Assen en vastgoed en grondbedrijf. Duurzaamheid wordt integraal vormgegeven en geborgd binnen de verschillende programma's.

In de woonvisie 2016 is duurzaamheid geborgd. Het oostelijk gebied van bedrijvenlandschap Assen-Zuid is aangewezen als zoekgebied voor een groot zonnepark. De elektriciteit die de gemeentelijke organisatie verbruikt wordt duurzaam, binnen Nederland opgewekt.

Uit onze projecten in wijken en met bewonersgroepen, blijkt dat inzicht in het eigen energieverbruik essentieel is om daar iets in te kunnen veranderen. Internationaal vindt hier veel onderzoek naar plaats. Samen met onder andere de Hanzehogeschool is regionale subsidie beschikbaar gesteld om de nieuwste inzichten toe te passen in Assen. Ook zijn subsidie-aanvragen ingediend bij Europese fondsen.

In augustus 2016 is door gemeente en provincie een zonnelening ter beschikking gesteld ter waarde van in totaal € 824.408. Deze zonnelening bleek weer zeer gewild en was binnen twee dagen uitgegeven aan bewoners. Vele bewoners waren te laat en hebben geen lening kunnen krijgen.

Het Duurzaamheidscentrum in Assen is een jaar open voor publiek. Het centrum kent inmiddels steeds meer levendigheid, met activiteiten voor kinderen en volwassenen, een vol educatieprogramma en een groeiend aantal bezoekers. Er komt een goede samenwerking op gang tussen partijen in het pand en met natuur- en milieuverenigingen. Een groeiende groep vrijwilligers helpt bij activiteiten, het bemensen van de informatiebalie en in de tuin. Het komende jaar willen we inzetten op verbreding van activiteiten en op versterking van de duurzame inhoud. Ook bouwen we de samenwerking met partijen verder uit.

Per 1 mei is de inzamelrequentie van het huishoudelijk afval gewijzigd. De invoering, waaronder de actie Assen 100-100-100, is succesvol verlopen. De eerste maanden laten zien dat er sprake is van een reductie van het restafval en een toename van plastic, metalen verpakkingen (blik) en drankenkartons, papier en gft. Op basis van deze gegevens blijft de voor de volgende jaren geprognostiseerde besparing gehandhaafd.

In Drents verband is de dienstverlening door de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) (Milieu) geëvalueerd. Dit heeft geresulteerd in een aantal aanbevelingen die vooral liggen op het vlak van de bedrijfsvoering. De hoofdaanbeveling is om de voortvarendheid door te zetten.

Wonen in Assen					
(bedragen * € 1.000)					
Beleidsthema	Actueel jaarbudget	Realisatie t/m aug	Prognose	Saldo	V / N
lasten					
Woningbouw/woonplan	1.521	153	1.452	69	V
Openbare ruimte	12.475	7.217	12.011	464	V
Bereikbaarheid, verkeer en vervoer	374	322	374	0	
Duurzaamheid	5.012	3.801	4.690	321	V
Totaal lasten	19.382	11.493	18.528	854	V
baten					
Woningbouw/woonplan	1.424	748	1.424	0	
Openbare ruimte	8.400	7.414	8.406	6	V
Bereikbaarheid, verkeer en vervoer	0	0	0	0	
Duurzaamheid	8.698	7.551	8.319	-379	N
Totaal baten	18.522	15.713	18.149	-373	N
Totaal saldo van baten en lasten	-860	4.220	-379	482	V
mutaties in reserves					
storting reserves	113	0	527	-414	N
beschikking reserves	715	68	715	0	
totaal mutaties in reserves	602	68	188	-414	N
Resultaat	-258	4.288	-191	68	V

Toelichting afwijkingen

Openbare ruimte

- V 100 op herstraten nutsbedrijven. Bedrag wordt meegenomen bij budgetoverheveling voor herstraten.
- V 200 op schoonhouden openbare ruimte door verschuiving van derden naar bedrijfsvoering. Wordt in de begroting 2017 aangepast. Betreft uitzetting op bedrijfsvoering.
- V 80 door een subsidie op zwerfafval.
- V 50 door minder kosten aan gladheidsbestrijding.
- N 525 door financiële afspraken met Alescon en de ISD is er een extra inzet op het BOR budget voor WSW-medewerkers en Meewerkers (zie ook Bezuinigingen Wonen in Assen).
- V 414 door uitstel van geplande investeringen. Betreft een gesloten systeem en zal toegevoegd worden aan de reserve.
- V 50 op de weekmarkt door verschuiving van derden naar bedrijfsvoering. Kosten worden wel meegenomen in de marktgelden. Betreft uitzetting op bedrijfsvoering. Per saldo geen effect.
- V 116 inkomsten reclame uitingen 2015. De opbrengsten derde en vierde kwartaal 2015 zijn verantwoord in 2016.

Duurzaamheid

- V 150 investering geluidswal Baggelhuizen. Bedrag wordt meegenomen bij budgetoverheveling ivm uitvoering 2017
- N 208 bedrijfsafval worden vereffend door optimalisatie van routes en hierdoor efficiënte inzet van personeel en materieel waardoor een voordeel in bedrijfsvoering. Per saldo geen effect.

Prognose budgetoverheveling

bedrag (C * 1.000)

Openbare ruimte herstraten nutsbedrijven	100
Duurzaamheid realisatie geluidswal Baggelhuizen	150
Totaal budgetoverheveling	250


Toelichting

Openbare ruimte herstraten nutsbedrijven

De baten gaan voor de kosten.

Duurzaamheid realisatie geluidswal Baggelhuizen

Project is in voorbereiding, realisatie in 2017.










Bezuinigingen Wonen in Assen		bedragen in C * 1.000		
Programma/beleids thema	bezuinigingsmaatregel	begroot	prognose	status
Bezuinigingen bestuursperiode 2015-2018 (Minderen met Maat)				
Woningbouw/woonplan	Afschaffen subsidieregeling monumentenzorg	37	37	✓
Openbare ruimte	Beheer openbare ruimte	1.555	1.030	
	Meewerkers 3 maanden op uitkeringsbasis (groenbeheer)	150	150	✓
Totaal Wonen in Assen		1.742	1.217	

Toelichting

Beheer openbare ruimte

N 525 door financiële afspraken met Afescon en de ISD is er een extra inzet op het BOR budget voor WSW-medewerkers en Meewerkers (zie ook Financiële prognose).

Werken in Assen

 Stand van zaken	augustus 2016	kosten
Werkgelegenheid		
Economische ontwikkeling en innovatie		
FlorijnAs en bedrijventerreinen		
Bezuinigingen		

Samenvatting programma

De Najaarsnota vertoont voor het programma Werken een beeld dat in lijn is met wat in de Voorjaarsnota werd aangegeven. Dit betekent ook dat er op een aantal onderdelen extra uitgaven gedaan worden, maar dat deze nog op te vangen zijn binnen de financiële kaders 2016. Er is sprake van licht economisch herstel maar de trend dat meer mensen een beroep doen op een bijstandsuitkering heeft doorgezet. Oorzaken van deze stijging zijn:

- de effecten van de beperking van de instroom in de WAJONG- en SW uitkering.
- op bepaalde gebieden van de arbeidsmarkt een mismatch tussen vraag en aanbod
- instroom van statushouders.

De arbeidsmarkt regio Groningen voldoet aan het aantal te realiseren afspraakbanen.

Het aantal mensen dat gebruik moet maken van schuldhulpverlening en bewindvoering is gestegen. Ook doen meer mensen een beroep op het Meedoenbeleid.

Het uitvoeringsprogramma van de Florijn As ligt op koers, zowel qua oplevering van projecten als financieel. Van elk deelproject geven wij een actuele stand van zaken.

De uitgifte van bedrijventerreinen loopt conform de afgegeven opbrengstenprognose voor de begroting van het grondbedrijf. In 2016 verwachten wij nog een enkele kavelverkoop ten behoeve van een bedrijf. Verkopen laat in 2016 zullen pas in 2017 juridisch en financieel hun beslag krijgen.

Samenvatting rest economie:

op 7 oktober waren er nog geen teksten economie beschikbaar (en dus ook geen samenvatting)

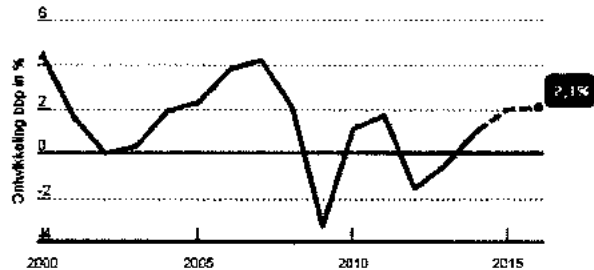
i Waar staan we nu en wat gaan we nog doen?

Werkgelegenheid

Op basis van de publicaties van het Centraal Planbureau (CPB) en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV)² verwachten wij de komende jaren enig herstel van de arbeidsmarkt. De verwachte groei van de economie ligt voor 2016 rond de 2,1%. Het CPB noemt de vooruitzichten voor Nederland 'positief'. 'Voor het eerst sinds het uitbreken van de crisis komt de groei in 2015 en 2016 uit boven de 2 procent, neemt de consumptie flink toe en daalt de werkloosheid licht.'

i Raming economie

Volgens de laatste ramingen van het Centraal Planbureau stijgt de economie de aankomend jaar met 2 procent en in 2016 met 2.1 procent.



Bron: CPB - © NU.nl/Jerry Vermaaten

Bij een aantrekkende economie neemt de werkgelegenheid toe en daalt het aantal inwoners met een uitkering. In het noorden duurt het langer voordat de groei op gang komt en het herstel van de crisis merkbaar is.

Ook moet nog steeds rekening worden gehouden met de volgende ontwikkelingen:

- Door de wetwijziging vanaf 1 januari 2015 komen inwoners die functioneel beperkt zijn niet meer in aanmerking voor de Wajong of WSW. Alleen jonggehandicapten die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn nog in aanmerking voor een uitkering bij UWV.
- Het aantal statushouders dat de komende jaren een extra druk zal gaan leggen op de gemeentelijke begroting. De besprekingen tussen de VNG en het ministerie over financiële compensatie zijn gaande. De uitkomst is nog onbekend.
- Verhoging van de AOW-leeftijd
- Door de doorgaande automatisering blijft de arbeidsmarkt veranderen (waaronder robotisering).

Het aantal bijstandsgerechtigden is in het tweede kwartaal opnieuw toegenomen.

Eind juni telde Nederland 463.000 bijstandsgerechtigden, meldt het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Dat zijn er 21.000 meer dan in het tweede kwartaal van vorig jaar. De stijging tussen juni 2015 en juni 2016 is voor ongeveer de helft toe te schrijven aan de komst van asielzoekers uit met name Syrië. Asielzoekers kunnen bijstand aanvragen als ze een verblijfsvergunning hebben. Daarnaast zorgen de aangescherpte eisen voor Wajong-uitkeringen voor een toename van het aantal jongeren tot 27 jaar in de bijstand. Sinds de komst van de Participatiewet hebben alleen nog jongeren die volledig arbeidsongeschikt zijn recht op een Wajong-uitkering. In juni 2016 waren dit er zeventienduizend meer dan een jaar eerder, een stijging van 16 procent.

Ook de verhoging van de AOW-leeftijd naar 65 jaar en 6 maanden zorgt voor een stijging van het aantal bijstandsontvangers. 65-plussers krijgen hierdoor later AOW en blijven langer in de bijstand.

Drie op de tien bijstandsontvangers maken gebruik van reïntegratieondersteuning, zoals scholing, training of een participatieplaats. Vorig jaar zijn op die manier veertigduizend mensen aan de slag gegaan. Een kwart van hen kon het na een maand in de nieuwe baan zelfstandig redden.

Wat betekent dit voor de Asser situatie? Zien we dit beeld ook in Assen terug?

Deze vragen zijn uitgezet. Gevraagd is om een toelichting op de Asser situatie die op 7 oktober nog niet ontvangen was.

De klantaantallen van de ISD nemen licht toe ondanks de licht groeiende economie. De begroting 2016 gaat uit van 2.120 cliënten, de prognose op 31 augustus 2016 bedroeg 2.142. De effecten van de toenemende arbeidsmarkt zullen mogelijk als na-ijlend effect pas in 2017 merkbaar zijn. Wij blijven de ontwikkeling over het aantal bijstandsgerechtigden nauwlettend volgen.

WPDA (Werkplein Drentsche Aa)

De nieuwe uitvoeringsorganisatie voor de Participatiewet, WPDA, is op 1 juli gestart. Sturing en verantwoording gebeurt op basis van een prestatieovereenkomst. Dit najaar wordt de eerste bestuursrapportage op basis van de prestatieovereenkomst uitgebracht.

² Zie UWV Arbeidsmarktprognose 2016-2017

tieovereenkomst aan de raad aangeboden. WPDA zal uiterlijk eind 2016 aangeven hoe zij cliëntenparticipatie gaat vormgeven.

Naar verwachting zal de WPDA eind 2016 het gemeentehuis betrekken. Meer informatie over de inhuizing vindt u in het programma Vastgoed.

Alescon

In de halfjaarlijkse rapportage 2016 geeft Alescon aan dat het resultaat op dit moment nog positief is, maar dat naar verwachting, vanwege seizoensinvloeden, aan het einde van het jaar een negatief resultaat geboekt zal gaan worden. Alescon gaat er van uit dat dit negatieve resultaat uit de reserves van Alescon kan worden gedekt.

De transitie van Alescon is complex vanwege de zeer uiteenlopende onderdelen die het betreft in combinatie met de financiële gevolgen van de afbouw SW (wetgeving). Gemeenten krijgen jaarlijks minder vergoeding voor de bekostiging van beschut werk. Alescon is gestart met de afbouw van joint ventures. De beoordeling om af te stoten dan wel te behouden, verkopen of joint ventures te liquideren, gebeurt aan de hand van beoordelingscriteria. De Participatiewet wordt uitgevoerd door WPDA waarbij zij gebruik maken van de kennis en kunde van Alescon. Zo biedt Alescon beschut werkplekken, werkontwikkeltrajecten en proeftuinen aan. De Werkwinkel van Alescon gaat geleidelijk over naar WPDA, gelijk opgaand met de instroom van mensen die na 1 januari 2015 in aanmerking komen voor nieuw SW. Voor beschut werk is Alescon vooralsnog de enige aanbieder. Er is een verkenning gaande naar het mogelijk detacheren van Alescon medewerkers naar de gemeente in verband met de werkzaamheden die zij al uitvoeren bij de eenheid Uitvoering.

In de voorjaarsnota is aangegeven dat de financiële gevolgen van de gewijzigde SW wetgeving voor de zes gemeenten in beeld zal worden gebracht. De financiële gevolgen van de afname van Wsw personeel in combinatie met de teruglopende rijkssubsidiebijdrage zijn vervolgens bevestigd via een second opinion. De conclusie is dat er in de komende jaren sprake is van een oplopend tekort bij Alescon tot € 6 miljoen. Alescon heeft van haar bestuur de opdracht gekregen dit tekort terug te brengen tot maximaal € 4 miljoen (begroting Alescon 2017 en de meerjarenraming). Het pakket aan voorgestelde maatregelen zal naast bedrijfsvoeringsmaatregelen mogelijk ook gevolgen hebben voor de diensten die Alescon aanbiedt. Uiteraard behouden alle SW-medewerkers hun rechten en verandert hun beschermde status niet.

Economische ontwikkeling en innovatie

Op 7 oktober waren er nog geen teksten economie beschikbaar

FlorijnAs en bedrijventerreinen

Algemeen

De raad wordt via de kwartaalrapportages op de hoogte gehouden van de voortgang van de projecten van de FlorijnAs. We treffen voorbereidingen om in december 2016 in de raad de actualisatie van de investeringsraming FlorijnAs 2016 te behandelen. Deze raming wordt gebaseerd op de prognoses van de uitgaven en inkomsten van de diverse projecten, inclusief de voorzieningen die binnen de projecten worden getroffen voor mogelijke risico's.

Blauwe As

Weiersbrug/Groningerbrug

In het belang van de voortgang van de projecten Weiersbrug en Groningerbrug en de relatie die het opleveren van deze twee bruggen heeft met het vaarseizoen 2017, is er een aanvullende overeenkomst met de aannemer afgesloten tot 'einde werk'. Middels deze vaststellingsovereenkomst komen beide partijen overeen onder welke voorwaarden het werk wordt afgemaakt. In dit scenario bestaat er voor de aannemer, behoudens situaties als 'niet geëxplodeerde explosieven', geen enkele ruimte meer voor claims op meerwerk.

Sluis II

De realisatie van de tweede sluis in het Havenkanaal is inmiddels in volle gang. Er is een tegenvaller met betrekking tot de milieukundige kwaliteit van de ondergrond. Het slib direct achter de damwand is sterk verontreinigd. Naast deze tegenvaller is er nog sprake van een aantal kleinere meerwerkclaims van de aannemer. We verwachten dat de uiteindelijke totale omvang van alle meerwerkclaims binnen het gestelde budget kunnen worden opgevangen. De tweede sluis zal medio januari 2017 worden opgeleverd aan de gemeente Assen.

Toekomstig beheer en onderhoud bruggen en sluisen

De Blauwe As als vaarverbinding nadert haar voltooiing. Het moment dat kan worden gestart met proefdraaien komt ook in zicht. Ten behoeve van deze try out fase zetten we in om mensen die bij de verschillende processen rondom beheer en exploitatie betrokken zijn tijdig aan elkaar te verbinden en kennis en ervaring te laten opdoen. Kinderziektes proberen we zo snel mogelijk te tackelen.

Stadsboulevard

Deelproject Stadsboulevard Noord – aanleg kruising Dr. A.F. Philipsweg – Abel Tasmanplein en aanpak Roldertunnel

Het bovenstaande deelproject is vanaf april in uitvoering gegaan. Het oude dek is verwijderd en er is gewerkt aan de tunnelbak en de constructie die de nieuwe dekken moeten gaan dragen. Het inhijzen van de nieuwe dekken (dek-delen) vindt plaats in oktober.

De aanleg van de kruising Dr. A.F. Philipsweg – Abel Tasmanplein is ook in uitvoering. Het nieuwe wegprofiel is zichtbaar en gedeeltelijk in gebruik. Een belangrijke mijlpaal was het asfalteren gedurende drie weken in de periode juli.

Er is uitgebreid gecommuniceerd over de genoemde werkzaamheden en bijkomende hinder die men kon verwachten. We hebben tijdens de uitvoering nauwelijks klachten ontvangen. De aannemer loopt voor op de planning. Verwacht wordt dat het project begin 2017 wordt afgerond.

Op het kruispunt Abel Tasmanplein – Rolderstraat bevindt zich tijdelijk een rotonde ten behoeve van de verkeersafwikkeling tijdens de werkzaamheden Overcingeltunnel Noord en Roldertunnel. Een definitieve inrichting van deze kruising voeren we vanwege het voldoende bereikbaar willen houden van de Assen (Oost) op korte termijn niet uit. We gaan er van uit in 2018 een definitief ontwerp/bestek aan te besteden.

Deelproject Stadsboulevard Zuid - Overcingellaan – Europaweg Zuid

Het bestek voor de Overcingellaan en Europaweg Zuid is bijna gereed en zal eind dit jaar worden aanbesteed. De uitvoering staat gepland in de periode april 2017 tot april 2018 (gelijktijdig met het zuidelijk deel van de Overcingeltunnel). Bewoners en stakeholders worden kort voor de aanvang van de uitvoeringsperiode nogmaals geïnformeerd over de werkzaamheden.

Een omleidingsroute over de Port Natalweg en de Beilerstraat is noodzakelijk om het verkeer gedurende de uitvoering in zuidelijke richting de stad uit te kunnen laten rijden. De werkzaamheden om de Port Natalweg en Beilerstraat geschikt te maken als omleidingsroute zijn recent aanbesteed en in september in uitvoering gegaan. Over deze omleidingsroute en de toekomstige werkzaamheden is vooraf uitgebreid gecommuniceerd met de buurt. De omwonenden vrezen wel enige overlast, maar hebben over het algemeen begrip voor de situatie.

Tunnel De Maten

Prorail zal de aanleg van de nieuwe tunnel De Maten voorbereiden, aanbesteden en begeleiden. Deze werkwijze is verplicht, omdat Prorail de enige partij is die, op grond van de Spoorwegwet, op en aan het spoor mag (laten) werken. Na de noodzakelijke verwerving van het kantoor van de firma Nürnberger hebben wij aan Prorail aangegeven dat wij het project graag met spoed willen voortzetten. De gesprekken met Prorail hebben er inmiddels toe geleid dat er een nieuwe projectleider voor Assen is benoemd.

De uitvoering van dit werk staat gepland vanaf de periode april 2018 (na gereed komen Stadsboulevard Zuid) tot april 2019. Hierna zal de Dennenweg aangepakt worden, zodat het gehele project Stadsboulevard begin 2020 kan worden afgerond. Prorail heeft aangegeven dat zij de bouwtijd een half jaar langer inschat. De einddatum van het totale project zal hierdoor mogelijk verschuiven naar medio/eind 2020. Teneinde de einddatum naar voren te brengen hebben we in overweging om de Dennenweg in 2017 aan te pakken.

Stationsgebied

Stationsgebouw

In overleg met ProRail wordt de aanbesteding voorbereid van het nieuwe stationsgebouw. Tevens zal voor het stationsgebouw een realisatie overeenkomst (ROK) worden getekend met ProRail en de Nederlandse Spoorwegen. Voor dat de ROK wordt ondertekend, wordt de belastingdienst gevraagd in te stemmen met de inhoud van de ROK. Deze instemming van de belastingdienst is noodzakelijk voor de gemeente Assen in verband met de verrekenbaarheid van de omzetbelasting.

De ruwbouw van de fietsenkelder is inmiddels aanbesteed en wordt uitgevoerd door de aannemer die ook de autotunnel bouwt. De ruwbouw van de fietsenkelder is gereed medio april 2017. Aansluitend vinden de werkzaamheden plaats aan het spoor (Sporen in Assen, de buitendienststelling is gepland van 15 tot en met 30 april 2017). Daarna kan de verdere bouw plaats vinden van het stationsgebouw. De verwachting is dat het nieuwe station medio 2018 gereed en functioneel zal zijn.

Voor de verwerving van het pand van ABN-AMRO lopen twee parallelle trajecten: de onteigeningsprocedure en een minnelijk traject. De uitkomst is op dit moment nog niet bekend. ABN-AMRO is actief op zoek naar een geschikte vervangende locatie.

Autotunnel

De bouw van de autotunnel ligt op schema. Het noordelijk deel van de autotunnel zal klaar zijn in april 2017. Vervolgend wordt begonnen met de aanleg van het zuidelijk deel dat klaar zal zijn in april 2018.

Sporen in Assen

Voor de realisatie van de perrontunnel is een realisatie overeenkomst opgemaakt met ProRail. De ruwbouw van de perrontunnel zal klaar zijn in april 2017.

Bedrijventerreinen

Naast een enkele kaververkoop op Messchenveld is de verwachting dat dit jaar geen bedrijfsgronden meer worden geleverd. De lopende acquisitie voor bedrijfsvestiging zowel voor Messchenveld als Assen-Zuid is echter hoopgevend (zie tevens projectrapportage werklandschap Assen-Zuid). De verwachting is dat mogelijk nog dit jaar één of meerdere koopovereenkomsten kunnen worden gesloten. Dit zal echter pas in 2017 leiden tot de juridische levering van de bouwkaavel(s). De uitgifte loopt daarmee conform de afgegeven opbrengstenprognose voor de begroting van het grondbedrijf.

Financiële prognose

Werken in Assen (bedragen * € 1.000)					
Beleids-thema	Actueel jaarbudget	Realisatie t/m aug	Prognose	Saldo	V/ N
lasten					
Werkgelegenheid	55.146	37.194	54.737	409	V
Econ. ontwikkeling en innovatie	1.626	1.087	1.400	226	V
FlorijnAs	37.821	-1.285	35.100	2.721	V
Totaal lasten	94.594	36.996	91.237	3.357	V
baten					
Werkgelegenheid	28.868	19.181	28.561	-307	N
Econ. ontwikkeling en innovatie	170	70	120	-50	N
FlorijnAs	37.821	-1.286	35.100	-2.721	N
Totaal baten	66.859	17.966	63.781	-3.078	N
Totaal saldo van baten en lasten	-27.735	-19.031	-27.456	279	V
mutaties in reserves					
storting reserves	252	0	413	-161	N
beschikking reserves	353	0	225	-128	N
totaal mutaties in reserves	101	0	-188	-289	N
Resultaat	-27.634	-19.031	-27.644	-10	N

Toelichting afwijkingen

Werkgelegenheid


Het beleidsthema Werkgelegenheid heeft per saldo een nadelig resultaat van € 198.000. De uitkeringslasten BUIG zijn circa € 0,9 miljoen hoger, met name vanwege de lichte stijging van het aantal uitkeringen (inclusief zak- en kleedgeld) met 22 naar 2.142 en de loonkostensubsidie ad bijna € 0,5 miljoen, waarmee in de begroting 2016 WPDA geen rekening is gehouden. De definitieve toekenning rijksbijdrage BUIG 2016 is recentelijk vastgesteld op € 27,264 miljoen, hetgeen een stijging is van € 274.000. Daarnaast wordt circa € 130.000 meer baten bijstandsdebiteuren verwacht. Ten opzichte van het door WPDA te besteden budget Participatie-wet reïntegratie wordt een voordeel verwacht van circa € 300.000, welk bedrag wordt gestort in het gemeentelijk Sociaal Deelfonds. Met betrekking tot de totale gemeentelijke budgetten voor Sociale werkvoorziening verwachten we een voordeel van circa € 300.000.

Economische ontwikkeling en innovatie


























Op 7 oktober waren er nog geen teksten economie beschikbaar.

FlorijnAs en bedrijventerreinen

De begroting van 2016 was gebaseerd op een planning van de uitgaven van de FlorijnAs projecten voor het jaar 2016 van medio 2015. De uitvoering van, of de start van de uitvoering van de projecten in 2016 viel voor de meeste projecten iets later uit dan aanvankelijk gepland. Hierdoor zijn met name de geraamde uitgaven voor het Stationsgebied en de Stadsboulevard lager uitgevallen. De uitvoering van het programma FlorijnAs ligt wel op schema. De uitgaven en de dekking van de FlorijnAs projecten van enig jaar worden verantwoord via het programma Werken in Assen.

Bezuinigingen Werken in Assen		bedragen in € * 1.000		
Programma/beleids-thema	bezuinigingsmaatregel	begroot	prognose	status
Openstaande bezuinigingen bestuursperiode 2011-2014 (1e, 2e en 3e tranche)				
Werkgelegenheid	SROI FlorijnAs projecten en overige projecten	250	250	
Totaal Werken in Assen		250	250	

Meedoen in Assen

 Stand van zaken	augustus 2016	kosten
Transformatie		
Jeugdhulp		
Wmo		
Leefbaarheid en welzijn in wijk en stad		
Sport, gezonde leefstijl		
Schuldpreventie en armoedebestrijding		
Onderwijs & Onderwijshuisvesting		
Meedoenbeleid		
Mijn buurt Assen		
Nieuwe subsidieregeling		
Nieuwe welzijnsorganisatie		
Bezuinigingen		



Samenvatting programma

De uitvoering van de diverse onderdelen van het programma Meedoen ligt op schema. Wel zijn een aantal beleidscenten gezet om onze transformatiedoelen te kunnen realiseren. De nieuwe manier van inkoop, jeugdhulp en Wmo betekent dat we in de zorg en ondersteuning het resultaat voor cliënten en inwoners meer centraal stellen. Dit concept is ontwikkeld in goed overleg met aanbieders van jeugdhulp en Wmo en met cliëntenvertegenwoordigers. Ook de afspraken met huisartsen over de inzet van praktijkondersteuners jeugd geven een impuls aan de transformatie.

Werkende weg verbeteren we de toegang tot zorg en ondersteuning. Vaart Welzijn heeft de aanloopproblemen achter zich gelaten en slaagt er steeds beter in om zichtbaar te zijn in de wijk. Dit maakt het mogelijk om de nieuwe welzijnsorganisatie een grotere rol te geven in het toe leiden naar zorg en ondersteuning. Ook gaat Vaart Welzijn een grotere rol spelen op het gebied van preventie van schuldenproblematiek en gezondheidsvraagstukken.

Het realiseren van onderwijsgebouwen en sportaccommodaties gebeurt volgens de planning. Voor het onderwijs aan kinderen van asielzoekers treffen we een aantal tijdelijke voorzieningen. De MFA Pittelo biedt ruimte aan een internationale schakelklas voor het basisonderwijs. Voor het voortgezet onderwijs komt er een internationale schakelklas in een voormalig schoolgebouw in de Merwedestraat. Op het terrein van het AZC komt een tijdelijke basisschool.

Het aantal reizigers van Cityline neemt sterk toe, maar is nog wel te laag voor een rendabel publiek vervoer. Met input van het klantenpanel en het stadspanel werken we aan een aanpak om het vervoer nog aantrekkelijker te maken.

Waar staan we nu en wat gaan we nog doen?

Transformatie

Voor wat betreft onze inzet op transformatie zijn er geen bijzondere afwijkingen te melden. De nieuwe aanbesteding Jeugdwet en Wmo ligt op schema. Het herbeoordelingstraject is afgerond. Door middel van werkateliers en trainingen implementeren we de met alle partijen in het veld afgesproken methode voor casusregie. De basis voor een bestendige relatie met huisartsen is gelegd en wordt de komende tijd uitgebouwd via de inzet van praktijkondersteuners Jeugd. De primaire frontofficefuncties loket, telefoon en mail zijn voor de Wmo en Jeugdhulp geïntegreerd in het KCC van de gemeente Assen. Vanuit het project Toegang is er gestart om de buurtteams een leidende rol te geven bij de keukentafelgesprekken voor begeleiding, dagbesteding, logeren, collectief vervoer en hulp bij het huishouden.

Voor wat betreft de financiële afrekening voor Assen over het jaar 2015 komen we uit op een voordeel van € 7 miljoen, waarvan € 1,8 miljoen al in de jaarrekening 2015 is verwerkt. De (forse) toename van dit voordeel wordt voornamelijk veroorzaakt door de afrekening SVB (PGB's). Ongeveer 20 % van de toegekende PGB's is niet verzilverd. De reden daarvan is niet bij het SVB bekend. Ook Beschermd Wonen laat uiteindelijk een voordeel zien. Onze lobby voor een hogere rijksbijdrage heeft daarmee effect gehad. Conform raadsbesluit wordt het extra voordeel over 2015 van € 5,2 miljoen (ook) aan het gemeentelijk sociaal deelfonds toegevoegd.

Voor 2016 verwachten we een overschot van € 1,2 miljoen. Voor een uitgebreide toelichting op de cijfers van zowel 2015 als 2016 verwijzen wij naar de financiële toelichting hieronder.

Jeugdhulp

De kwartaalrapportage van de Drentse Jeugdhulpregio bevestigt het al geconstateerde beeld dat er minder kinderen in zorg zijn ten opzichte van 2015. Op het totaal Drents brede jeugdhulpbudget is de verwachting dat binnen de begroting wordt gebleven. Voor Assen verwachten we, vanwege uitnutting PGB en solidariteit een tekort van maximaal € 80.000.

Met een aantal aanbieders zijn gesprekken gevoerd over een overschrijding van de beschikbaar gestelde plafondbudgetten. Vanuit het uitgangspunt dat kinderen de juiste hulp en ondersteuning moeten krijgen, wordt gezocht naar (maatwerk)oplossingen, waarbij we proberen vast te houden aan de met de zorgaanbieder afgesproken financiële kaders.

De afbouw van de Drentse Jeugdhulpregio, is in gang gezet. De Jeugdhulpregio rondt de inkoop en monitoring van 2016 af. Voor de diensten Pleegzorg, de inkoop bij Gecertificeerde Instellingen en de bovenregionale inkoop trekken we vanaf 1 januari 2017 nog gezamenlijk 12-Drents breed op.

Een bestuursovereenkomst hiervoor wordt afgesloten waarbij de gemeente Hoogeveen als coördinerende gemeente optreedt.

Lokaal constateren we dat het team Jeugd inmiddels op sterkte is en de relatie met de buurtteams vorm krijgt.

Vanuit Assen leveren we de coördinatie op het project dat gericht is op de afschaling van de meest zware zorg (interventieniveau 8). Dit gebeurt in samenwerking met de zorgaanbieders.

Deze zomer is gebleken dat de huisartsen enthousiast zijn over het idee om te gaan werken met de functie POH-Jeugd (praktijkondersteuner huisarts op terrein van jeugdhulp). Dit najaar verwachten we de uitwerking in samenspraak met de Assense huisartsen vorm te kunnen geven.

We hebben een inventarisatie opvoedondersteuning laten uitvoeren om een beeld te krijgen van het huidige beschikbare aanbod op dit terrein binnen Assen voor ouders en hun kinderen. De inventarisatie gebruiken we voor het uitwerken van de opdracht aan Vaart Welzijn voor 2017, bij wie wij een coördinerende en initiërende rol hebben neergelegd voor de invulling van de interventies 1-3 (inzet voorliggend veld en lichte vormen van eerstelijns jeugdhulpverlening).

Het percentage jeugdhulp in Assen is hoger dan het landelijk gemiddelde. Om hierin inzicht te krijgen, zijn we in samenspraak met professionals bezig een scherper zicht te krijgen op de redenen voor de afwijking. Nader onderzoek hierop is nodig alvorens uitspraken te kunnen doen.

VTD

Veilig Thuis Drenthe is door de gezamenlijke inspecties in augustus van dit jaar onder verscherpt toezicht geplaatst. Op basis van een verbeterplan wordt gewerkt aan het wegwerken van de wachtlijst en het doorvoeren van de noodzakelijke organisatorische verbeteringen. Door de gemeenten Assen en Emmen is een extern onderzoek ingesteld naar processen, aansturing en cultuur binnen VTD.. Door de 12 Drentse gemeenten is voor de uitvoering van het verbeterplan extra budget beschikbaar gesteld voor 2016 en 2017. Bij de begroting GGD van 2018 zal de GGD met voorstellen komen voor structurele dekking.

Herindicaties

Het project herindicering is afgerond. Alle overgangsccliënten zijn inmiddels beoordeeld (circa 1000 Jeugd/900 WMO). We hebben hierdoor een opgeschoond bestand weten te krijgen van kinderen en volwassenen die een indicatie hebben voor zorg. Over de resultaten van het herindicatietraject zullen we via de raadsmonitor rapporteren.

WMO Hulp bij huishouden

De rechterlijke uitspraak dat gemeenten hulp bij het huishouden als algemene voorziening mogen aanbieden betekent voor onze gemeente dat we kunnen vasthouden aan ons huidige beleid. Met een aantal kleine aanpassingen voldoet de gemeente Assen aan alle voorwaarden om hulp bij het huishouden als algemene voorziening te kunnen aanbieden.

Mantelzorg

Dit najaar wordt mantelzorgwaardering beschikbaar gesteld voor onze mantelzorgers in de stad. Assen kiest daarbij voor een aanpak die recht doet aan de authentieke vragen van mantelzorgers en geeft tegelijkertijd een impuls aan de lokale economie door in het aanbod gebruik te maken van producten van aanbieders uit de stad. Mantelzorgers worden hier door middel van een vragenlijst bij betrokken. De werkgroep Respijtzorg die begin dit jaar is gestart, is geëvolueerd in het Netwerk Informele Zorg, die als aandachtsgebied heeft: de behoeften van mantelzorgers en het totale ondersteuningsaanbod inventariseren, waarbij oog is voor de schakels tussen mantelzorg, vrijwillige en professionele zorg. De gemeente Assen neemt in het najaar een besluit over hoe zij zich als mantelzorgvriendelijke werkgever wil gaan profileren.

Maatschappelijke opvang

We zijn gestart met een onderzoek naar mogelijkheden voor een meer integrale aanpak van triage bij casussen die om redenen van veiligheid of complexiteit het lokale uitvoeringsniveau overstijgen en moeten worden opgeschaald. In plaats dit te regelen vanuit verschillende Drentse ketens voor maatschappelijke opvang, OGGZ, Veiligheidshuis en de ketensamenwerking acute psychiatrie gaan we kijken hoe deze beter samen kunnen werken. Ook de triage in het kader van de aanpak voor Verwarde Personen wordt hierin meegenomen. Dit levert stroomlijning en kortere lijnen op. We hebben deze opdracht belegd bij de GGD.

Leefbaarheid en welzijn in wijk en stad

In de wijken kunnen bewoners gratis of tegen een laag tarief gebruik maken van zaalruimte om activiteiten te organiseren. Bewonersinitiatieven kunnen voor ondersteuning een beroep doen op STiLA (zie onder). Het ingezette veranderingsproces met de wijkgebouwen zal bij het duurzaam inbedden van het traject met de exploitanten in de komende twee jaar nog de nodige aandacht vragen.

Asielzoekers/statushouders

Op 19 april 2016 is de eerste groep vluchtelingen gearriveerd in het AZC aan de Schepersmaat. Ze worden opgevangen in tijdelijke huisvesting. Er zijn momenteel 450 asielzoekers.

De verbouwing van het NAM gebouw is in volle gang. De verhuizing gaat plaatsvinden als de eerste delen gereed zijn.