

Mevrouw [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] GRONINGEN

Contactpersoon Juridische Zaken  
Telefoon 14-0592  
Bezoekadres Noordersingel 33  
Assen  
Uw brief van 2 mei 2019  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk 29000-2019  
63928-2019  
Bijlage 3, inclusief openbaar  
te maken documenten  
Datum 8 augustus 2019  
Verzenddatum

Onderwerp: besluit Wob-verzoek inzake St. Phusis locatie H. van Bingenweg

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 2 mei 2019, ingekomen op 3 mei 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over Stichting Phusis, locatie Hildegard van Bingenweg. U heeft uw wob-verzoek bij brief van 21 mei 2019, ingekomen op 27 mei 2019, nader gespecificeerd.

Meer concreet verzoekt u om openbaarmaking van alle documenten die de gemeente Assen onder zich heeft aangaande Stichting Phusis, locatie Hildegard van Bingenweg, inzake:

- de verleende vergunningen vanaf oktober 2016;
- correspondentie tussen de gemeente en het bestuur en/of medewerkers van Stichting Phusis;
- correspondentie tussen de gemeente en derde partijen;
- klachten en meldingen;
- kwaliteitseisen zoals door de gemeente gesteld ter zake van de zorg van Wmo-contractpartners (ZIN) voor begeleid wonen;
- kwaliteitseisen zoals door de gemeente gesteld ter zake van de zorg voor het toekennen van een Pgb voor begeleid wonen in het kader van de Wmo.

### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 mei 2019.

In de periode tussen 6 mei 2019 en 13 juni 2019 is met u zowel telefonisch als via de e-mail overleg geweest over nadere specificering van uw verzoek.

Bij brief van 28 mei 2019 is de besluitvorming tot en met 28 juni j.l. verdaagd. Door de omvangrijkheid, en de diversiteit van de stukken, is deze termijn niet gehaald.

Op 11 juli 2019 is uw ingebrekestelling d.d. 9 juli 2019 ontvangen. Bij brief van 22 juli 2019 is u het verdere verloop van de procedure inzake de procedure van zienswijzen, de ingebrekestelling, alsmede het kostenaspect met betrekking tot uw wob-verzoek uiteengezet.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage I bij dit besluit.

### **Inventarisatie documenten vervat in een Excel document.**

Op basis van uw Wob-verzoek is een veelvoud van documenten aangetroffen. Het betreft de volgende documenten, respectievelijk clusters van documenten:

- correspondentie 1<sup>e</sup> gedeelte (type document 1 t/m 112);
- klacht/melding (type document 113 t/m 201);
- correspondentie 2<sup>e</sup> gedeelte (type document 202 t/m 223);

- link (type document 224 t/m 226).

Zoals uit Bijlage II Inventarislijst volgt zijn er in periode oktober 2016 tot heden geen vergunningen aan Stichting Physis, locatie Hildegard van Bingenweg, afgegeven. Dergelijke documenten kunnen wij u dan ook niet verschaffen.

### **Zienswijzen**

Uw Wob-verzoek omvat een veelvoud aan documenten van diverse aard. De stukken die u opvraagt hebben voor een deel ook betrekking op de relatie die de gemeente met derden heeft onderhouden. Bij brief van 22 juli 2019 bent u erover geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn 3 zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

### **Besluit Wob-verzoek**

Wij hebben besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Uw verzoek wordt gehonoreerd met uitzondering van informatie die enerzijds vertrouwelijk aan ons is verstrekt en bedrijfsgevoelig is, en anderzijds ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel “Overwegingen” van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Ingevolge artikel 3, vijfde lid van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van verzoeker. De algemene vraag van belanghebbenden naar de meerwaarde van openbaarmaking is dan ook irrelevant.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden onderstaande belangen afwegingen dan ook plaats.

#### ***Volledige openbaarmaking***

Onderstaande documenten zijn reeds openbaar gemaakt, dan wel maken wij bij dit besluit volledig openbaar. U kunt deze documenten terugvinden in Bijlage II Inventarislijst.

#### ***Bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 10, lid 1 sub c, Wob)***

Artikel 10, eerste lid aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet volgens vaste jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Van een ‘vertrouwelijk mededelen’ is niet alleen sprake wanneer de betreffende informatie is gegeven met de uitdrukkelijke vermelding dat die informatie vertrouwelijk wordt verstrekt, maar ook wanneer de informatieverstrekker erop mag vertrouwen dat geheimhouding is gewaarborgd vanwege het kader waarin die informatie is gegeven.

De rechtbank Assen heeft in haar uitspraak van 6 juni 2001 (ECLI:NL:RBASS:2001AAB2014) overwogen dat deze weigeringsgrond beoogt bescherming te bieden tegen concurrentie, voor bedrijven die tegenover de overheid open kaart hebben moeten spelen omtrent hun bedrijfsvoering en hun bedrijfsprocessen.

Wij constateren dat een aantal documenten delen bevatten waarin bedrijfsgegevens van derden staan. Het betreft onder andere informatie met betrekking tot het werkgebied dan wel de klanten en de (nog te ondernemen) strategieën van derden. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de interne bedrijfsvoering, de werkwijze, de veiligheidsprocedures en/of de kring van afnemers.

Gelet op het voorgaande maken wij de documenten die vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevatten (deels) *niet* openbaar. U kunt deze documenten terugvinden in Bijlage II Inventarislijst.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2, sub e, Wob)***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Veel documenten bevatten persoonsgegevens. In deze documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en personen die voor de betrokken instelling werkzaamheden hebben verricht. Het betreffen namen, initialen, telefoonnummers en e-mailadressen, die tot individuele personen herleidbaar zijn. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (onder andere ECLI:NL:RVS:2018:321). Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar ons oordeel, de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

Het betreft documenten die voornamelijk bestaan uit correspondentie, e-mail verkeer tussen medewerkers van de gemeente en externe partijen, te weten Stichting Physis, Vaart Welzijn en Woonconcept.

De delen in deze documenten die zien op persoonsgegevens maken wij dan ook niet openbaar. Dit is anders voor wat betreft namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In alle documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, zijn daarom de persoonsgegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. Op de inventarislijst treft u per document een specificatie aan.

Gelet op het voorgaande maken wij in het kader van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer de documenten die zien op persoonsgegevens *deels niet openbaar*.

### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (art. lid 2, sub g Wob)***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, kan openbaarmaking van informatie worden geweigerd als het belang dat door de uitzonderingsgrond wordt gediend zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid van informatie.

Openbaarmaking van documenten of passages daaruit kan inzicht geven in de informatiepositie en bedrijfsvoering van betrokken partijen. Dit laat onverlet dat soms betrokken partijen actief hun eigen standpunt of informatie openbaar maken.

In dat laatste geval blijft het onze verantwoordelijkheid zelf een afweging te om tot openbaarmaking over te gaan, waarbij ons college er aan hecht betrokken partijen de mogelijkheid te blijven geven zijn of haar standpunt of informatie met ons te delen zonder dat wij dat openbaar maken. Hierbij is van belang dat openbaarmaking ook voor ons college onevenredig nadelig zou zijn, omdat de betrokken partijen in de toekomst geen informatie meer ons college zouden delen, als deze daarbij het risico lopen dat deze informatie openbaar wordt gemaakt. Het college heeft deze informatie nodig bij het maken van beleid en mogelijk ook regelgeving. Het in de toekomst niet meer ontvangen van deze informatie is daarmee voor de gemeente Assen onevenredig nadelig.

### ***Overige reeds openbaar gemaakte documenten***

Een deel van de door u verzochte documenten is al in een eerder stadium openbaar gemaakt. Deze, reeds openbaar gemaakte documenten, behoeven wij u niet te overleggen, echter uit oogpunt van klantvriendelijkheid doen wij u deze integraal toekomen. Het betreft de documenten weergegeven als “link”; nummers 224 t/m 226 Bijlage II.

### ***Buiten reikwijdte wob-verzoek***

Die passages in documenten die informatie bevat die buiten de reikwijdte van uw wob-verzoek valt zijn weggelakt. Het betreft veelal informatie over andere locaties dan de locatie Hildegard van Bingenweg. U treft de desbetreffende verwijzingen aan in Bijlage II.

### **Plaatsing op internet**

Het besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op [www.assen.nl](http://www.assen.nl) geplaatst.

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit wordt aan de belanghebbenden verzonden.


### **Leges**

Er worden geen kosten in rekening gebracht.

### **Bezwaar**

U kunt een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 30018, 9400 RA Assen. Denkt u erom dit te doen binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. Het is belangrijk dat u vermeldt waarom u het niet eens bent met het besluit. U ondertekent het bezwaarschrift, voorziet het van datum, naam, adres en e-mail. Uw mailadres is handig in het regelen van praktische zaken als het plannen van een hoorzitting.

### **Meer informatie**

Bij vragen kunt u contact opnemen met mevrouw  bereikbaar onder telefoonnummer 14-0592

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,  
Teamleider juridische zaken



De heer D.W. de Boer

## **Bijlage I Relevante artikelen van de Wet openbaarheid van bestuur**

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### **Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### **Artikel 6**

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de

- gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### **Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### **Artikel 11**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.