

## **UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2014.0625**

### **Besluit**

Burgemeester en wethouders hebben op 2 oktober 2014 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag gaat over bouwen van 2 gebouwen ten behoeve van gezondheidszorg en het kappen van twee bomen aan de Meestersstraat 2 in Doetinchem.

### **Bevoegd gezag**

Volgens de projectbeschrijving en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

### **Aanvraag compleet**

De aanvraag is getoetst op volledigheid. Alle gegevens zijn aangeleverd. De aanvraag is compleet en in behandeling genomen.

### **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten hierbij om de omgevingsvergunning te verlenen. Hierbij is rekening gehouden met de artikelen 2.1, 2.2 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit(en):

- Strijdig gebruik gronden en bouwwerken met ruimtelijke ordening (Art. 2.1 lid 1c Wabo);
- Bouwen (Art.2.1 lid 1a Wabo);
- Kappen (Art. 2.2 lid 1g Wabo).

De vergunning is verleend met afwijking van het bestemmingsplan volgens artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3° van de Wabo.

### **Toetsing**

De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De aanvraag voldoet hieraan en daarom verlenen wij de vergunning. De motivatie staat in de bijlagen bij dit besluit. Hierin staan ook de voorschriften opgenomen waaraan moet worden voldaan. De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit.

### **Procedure**

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wabo). De aanvraag en het ontwerpbesluit hebben vanaf 9 december 2014 zes weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen zijn of haar reactie (zienswijze) geven. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in bijgaande Nota van zienswijzen. Deze Nota is op 24 februari 2015 vastgesteld door burgemeester en wethouders.

## **Bijlagen**

- bijlage activiteit Strijdig gebruik gronden en bouwwerken met ruimtelijke ordening;
- bijlage activiteit Bouwen;
- bijlage activiteit Kappen;
- bijlage Nota van zienswijzen;
- bijlage Documenten omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders  
van Doetinchem,

## **UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2014.0625**

### **Bijlage I: Activiteit Strijdig gebruik gronden en bouwwerken met ruimtelijke ordening**

#### **Strijd bestemmingsplan**

Het bestemmingsplan De Pas 2010 is van toepassing, vastgesteld op 28 april 2011. Het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden op 16 januari 2013. Op het perceel geldt de bestemming 'Maatschappelijk'. De pastorie wordt beschouwd als bedrijfswoning. Daarnaast is de Parapluherziening Verbod dak- en thuislozenvoorziening – 2013, vastgesteld 17 juli 2014 van toepassing. De zorgappartementen passen binnen de Maatschappelijke bestemming (voorwaarde 24 uren zorg aanwezig). De nieuwe bebouwing overschrijdt de bouwgrens aan de zijde van Meestersstraat. Daarom is een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om de bouwgrens op te schuiven.

#### **Afwijken bestemmingsplan**

Omdat de aanvraag niet past in bestemmingsplan De Pas 2010 kan de vergunning alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. Ook moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing hebben. Dit moet op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a sub 3° van de Wabo.

#### **Overwegingen**

In 2011 is een inventarisatie opgesteld van de Doetinchemse naoorlogse kerken, waaronder ook deze Ontmoetingskerk. De kerk en de pastorie is gebouwd in 1953.

De kerk met de bijbehorende pastorie en kosterij heeft onmiskenbaar een beeldbepalende en karakteristieke waarde in de wijk. Van dit type zaalkerk zijn in de wederopbouwperiode enkele honderden kerken gebouwd. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft de kerk ook opgenomen in de landelijke wederopbouwinventarisatie, alleen is hij niet aangemerkt als topper. Er was namelijk geen sprake van typologische, bouwtechnische en/of stilistische vernieuwing. De kerk is niet aangewezen als monument.

Bij het bouwplan met zorgappartementen gaat men uit van sloop van de kerk en de kosterij. De pastorie kan behouden blijven. Juist de kerk is het meest markante onderdeel van het ensemble. Vanuit de cultuurhistorie is sloop van de kerk niet gewenst en is er gezocht naar een invulling van het perceel, waarbij de kerk wordt hergebruikt. Dit heeft echter niet geleid tot een haalbaar plan.

Wat betreft vormgeving en functie passen de gebouwen met zorgwoningen goed in de woonomgeving van het Veemarktterrein. De parkachtige, groene setting, de openheid en de transparantie tussen de bestaande woning en de nieuwe gebouwen zorgen ervoor dat het plan mooi aansluit op de omgeving en ondanks het programma geen massieve indruk maakt.

Planologisch is er geen bezwaar tegen het wijzigen van de bouwgrens. De bouwgrens wordt gelijk getrokken met de overige bebouwing aan deze zijde van de Meestersstraat.

Het plan is getoetst aan het geldende beleid en overige wet- en regelgeving. De conclusies hiervan staan in de ruimtelijke onderbouwing die bij de aanvraag is ingediend. Deze ruimtelijke onderbouwing (1235\_Derden\_3\_Ruimt.-onderbouwing-2\_pdf) maakt onderdeel uit van dit besluit. Hieruit blijkt dat het plan niet in strijd is met geldend ruimtelijk beleid. Ook is het plan niet in strijd met overige wet- en regelgeving op het gebied van milieu, water, monumenten, archeologie, flora en fauna, verkeer, economische uitvoerbaarheid etc.

### **Verklaring van geen bedenkingen**

De omgevingsvergunning kan pas worden verleend nadat de gemeenteraad verklaard heeft geen bedenkingen te hebben tegen het plan. Dit moet op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Bor. De gemeenteraad van de gemeente Doetinchem heeft op 16 september 2010 en 15 september 2011 besloten deze bevoegdheid over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders. Burgemeester en wethouders hebben op 23 september 2014 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

### **Voorschriften:**

Aan de activiteit handelen in strijd met de regels van de ruimtelijke ordening zijn geen aanvullende voorschriften verbonden.

## UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2014.0625

### Bijlage 2: Activiteit Bouwen

#### Motivatie

Aan de volgende onderdelen is getoetst:

*1. Bestemmingsplan:*

Voor het plangebied is het bestemmingsplan De Pas 2010 van toepassing. De bestemming is maatschappelijk. De aanvraag past niet in het bestemmingsplan. Voor de verdere toetsing over dit onderdeel wordt verwezen naar Bijlage I van dit besluit.

*2. Redelijke eisen van welstand:*

Voor deze aanvraag geldt volgens de Welstandsnota 2011 een soepel welstandsbeleid. In het gebied geldt nog wel de excessencriteria. Een bouwwerk - vergunningvrij of vergunningplichtig - mag namelijk niet 'in ernstige mate in strijd met redelijke eisen van welstand' zijn. De aanvraag is getoetst aan dit soepele welstandsbeleid en het is geen exces.

Conclusie: de aanvraag is akkoord.

*3. Bouwbesluit:*

Conclusie: de aanvraag is akkoord onder de voorwaarden die hieronder staan.

*4. Bouwverordening gemeente Doetinchem 2007, 14<sup>e</sup> wijziging.*

Conclusie: de aanvraag is akkoord onder de voorwaarden die hieronder staan.

#### Voorwaarden:

Nog aan te leveren gegevens:

1. De constructieve gegevens. Hiermee worden, onder andere, bedoeld:
  - a) Gewichtsberekening
  - b) Stabiliteitsberekening
  - c) Staalberekening
  - d) Nadere uitwerking van de fundering
  - e) Nadere uitwerking van vloeren en dak.
2. De toevoer van verbrandingslucht.
3. De luchtdoorlatendheid.
4. De elektriciteitsvoorziening.
5. De verlichting.
6. De drinkwatervoorziening.
7. De warmwatervoorziening.
8. Een rioleringsplan waaruit blijkt op welke manier hemelwater op eigen terrein wordt afgevoerd.
9. Detailtekeningen en materiaal- en kleurgegevens.
10. Kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om de gelijkwaardigheid aan te tonen volgens het Bouwbesluit.
11. Een goedgekeurd Programma Van Eisen (PVE) voor een brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie. Deze gegevens moet u uiterlijk 21 dagen voor de start van de werkzaamheden indienen bij uw vergunning op [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl). Op een andere manier aanleveren is niet mogelijk.

Voorschriften:

1. Volgens de gemeentelijke Bouwverordening moet u het bouwafval op de bouwplaats scheiden in de volgende onderdelen:
  - a) gevaarlijke afvalstoffen, zoals staat in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Eural, Stcr. 17 augustus 2001, nummer 158, blz. 9);
  - b) steenwol, alleen als dit meer is dan 1 m<sup>3</sup>;
  - c) glaswol, alleen als dit meer is dan 1 m<sup>3</sup>;
  - d) overig afval. Als dit bestaat uit meer dan één afvalstof, moet u dit afvoeren naar een inrichting die deze afvalstoffen ongesorteerd mag ontvangen.
2. Als het bouwafval uit één onderdeel bestaat, moet dit worden afgevoerd naar een bewerkings- of verwerkingsinrichting, of een inzamelaar die deze afvalstoffen mag ontvangen. Als de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder is dan 10 m<sup>3</sup>, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden verricht, dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.
3. U moet bouwen volgens het Bouwbesluit.

## **UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2014.0625**

### **Bijlage 3: Activiteit Kappen**

#### **Motivatie**

De vergunning is verleend op grond van artikel 2 van de Bomenverordening gemeente Doetinchem 2010. Het gaat hier om het kappen van een esdoorn en een linde, staande op het perceel Meestersstraat 2 in Doetinchem. De bomen moeten wijken voor de realisatie van een wooncluster met zorgappartementen met bijbehorende parkeervoorzieningen en tuinen. De realisatie van de zorgappartementen past binnen de bestaande bestemming van het terrein. In de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing wordt het voorgenomen initiatief beschreven en getoetst aan geldend beleid, wet- en regelgeving.

In het document “Toetsing Omgevingsvergunning” wordt de activiteit “vellen van een houtopstand” nader uitgewerkt.

Wij vinden het belang van realisatie van de zorgappartementen zwaarder wegen dan het belang van behoud van de twee bomen. In het projectgebied staat één bijzondere boom. Deze boom is in eigendom van de gemeente. Deze boom blijft gehandhaafd. Verder staan er een aantal gemeentebomen langs de Holterweg en de Meestersstraat. Deze moeten ook in stand worden gehouden.

#### **Herplantplicht**

De te kappen esdoorn is als waardevol beoordeeld. Daarom leggen wij een herplantplicht op. Binnen een jaar na afronding van de werkzaamheden moeten er op het perceel Meestersstraat 2 minimaal drie bomen worden teruggeplant. De nieuwe bomen moeten een stamomtrek hebben van minimaal 18/20 centimeter. Als de nieuwe aanplant niet aanslaat moet er zo spoedig mogelijk nieuwe gelijkwaardige herplant plaatsvinden. Dit moet dan in ieder geval gebeuren binnen een jaar na tenietgaan van de oorspronkelijk herplant.

#### **Geldigheid vergunning**

De vergunning blijft tot twee jaar na het onherroepelijk worden geldig.

#### **Schade aan natuur**

U moet vanuit de Flora- en faunawet de schade aan de natuur zoveel mogelijk beperken.

Het is zinvol vooraf te kijken of er beschermde planten en dieren gedupeerd kunnen worden door de kap.

Bij het kappen van meerdere bomen kan het raadzaam zijn een (quickscan) natuurtoets te laten uitvoeren. Dit is niet nodig als er door een erkend bedrijf wordt gewerkt volgens de Gedragscode zorgvuldig bosbeheer.

U moet bij de voorbereiding en uitvoering van alle kapwerkzaamheden voorzichtig te werk gaan.

Zo moet worden beoordeeld of in de te kappen bomen vaste verblijfplaatsen van dieren voorkomen (vogelnesten of holtes met vleermuizen). Als dit het geval is, moet u met het kappen wachten tot de dieren geen gebruik meer maken van deze verblijfplaatsen.

Als richtlijn voor 'geen kapwerkzaamheden/verstoring' geldt de periode 15 maart tot 31 juli.

## UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2014.0625

### Bijlage 4: Nota van zienswijzen

#### NOTA VAN ZIENSWIJZEN MEESTERSSTRAAT 2-4 IN DOETINCHEM nr. 20140625

##### Inleiding

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wabo). De aanvraag en het ontwerpbesluit hebben vanaf 9 december 2014 zes weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen zijn of haar reactie (zienswijze) geven. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

De ingediende zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in deze Nota van zienswijzen.

##### Samenvatting

###### Ingediende zienswijze I5i0002401

1. De nieuwe bebouwing wordt onevenredig groot voor het terrein waarop gebouwd wordt. Hierdoor wordt het vrije uitzicht straks belemmerd en is er sprake van vermindering van het woongenot.
2. Door de nieuwe functie zal de verkeersdruk in de wijk fors toenemen. De wijk is hier niet op ingericht. Er zullen maatregelen getroffen moeten worden om de verkeersoverlast te voorkomen. Hier zullen onderzoeken over beschikbaar zijn. Bezwaarmaker wilt graag deze onderzoeken ontvangen.
3. Het is verplicht om bij nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan te voldoen aan parkeereisen. Volgens bezwaarmaker wordt hieraan geen aandacht besteed.
4. Er is geen rekening gehouden met een in- en uitstapplaats op het eigen terrein voor cliënten die worden vervoerd met busjes. Dit zorgt voor onveilige situaties op de openbare weg.
5. De geluidsbelasting op de bestaande woningen neemt onevenredig toe, doordat er reflectie van geluid plaatsvindt door de nieuwe gevel. Heeft hier onderzoek naar plaatsgevonden?
6. Bezwaarmaker is tegen de kap van de twee bomen. Het plan moet zodanig aangepast worden dat de bomen niet gekapt hoeven te worden.

###### Ingediende zienswijze I5i0002892

7. Tussen de woningen van bezwaarmakers en het nieuwbouwplan ligt een pad van de gemeente met een erfdienstbaarheid. Er wordt een bevestiging gevraagd dat het pad vrij blijft conform de notariële akte.
8. Bezwaarmakers zijn tegen de vergunningvrije berging achter de Wilhelminastraat 91-95. Zij wensen hetzelfde vrije groene uitzicht te behouden. Zij willen de mogelijkheid krijgen om in overleg een andere locatie te kiezen en mee te beslissen in de erfafscheiding.
9. Het aantal cliënten met bijbehorende medewerkers geeft een te hoge belasting vanuit de toename van verkeer en bedrijvigheid in deze woonomgeving. Dat is niet passend in het huidige beeld van de wijk. Bezwaarmakers wensen een lager aantal cliënten.
10. De toename van het bebouwingsoppervlak is bezwaarlijk.



## Reactie op zienswijze

Ad 1. Het terrein is 5.576 m<sup>2</sup> groot. Daarvan mag op basis van het bestemmingsplan slechts 30 % bebouwd worden. Hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een onevenredig groot bebouwingsvlak. Het kan daardoor voorkomen dat er een verandering van het uitzicht optreedt bij nieuwbouw.

Ad 2. De huidige functie van kerk leverde op bepaalde tijden een flinke toename van de verkeersbewegingen. Daarnaast wordt het huidige parkeerterrein van 40 á 50 stuks nu dagelijks gebruikt als openbaar parkeerterrein, veelal door werknemers uit de binnenstad. Dat betekent minimaal 80 tot 100 verkeersbewegingen per dag. In de nieuwe situatie worden de volgende aantallen ingeschat: Busje voor cliënten en auto's personeel: 48 verkeersbewegingen totaal per dag (met name in de ochtend en de middag)

Leveranciers:	1 -2 per dag (busje of per auto)
Bezoek:	met name 's-avonds en in het weekend (frequentie niet substantieel)
Parkeerbalans:	9 (personeel) + 2 eigen auto's van cliënten.

Er is dan geen sprake van een toename van verkeersbewegingen, juist van een afname aan verkeersbewegingen.

Ad 3. In de ruimtelijke onderbouwing wordt in paragraaf 3.3.10 aandacht geschonken aan de parkeereisen voor de nieuwe functie. Het plan voldoet aan de parkeereisen voor een vergelijkbare zorginstelling. Waarbij opgemerkt kan worden dat cliënten met hersenletsel over het algemeen niet in staat zijn om auto te rijden. Bij de parkeernorm is daarom niet de maximum grens gehanteerd.

Ad 4. Er is rekening gehouden met een opstelplek voor twee busjes in de zijstraat van de Meestersstraat (noordkant) op het eigen perceel. Op deze plek is voorzien om cliënten in- en uit te laten stappen. Er is geen sprake van het creëren van onveilige situaties aan de Meestersstraat.

Ad 5. Er heeft geen specifiek onderzoek plaats gevonden naar geluid door reflectie tegen de gevels. Dit is niet expliciet onderzocht, omdat normoverschrijding niet aannemelijk is. Dit komt omdat er hier sprake is van:

- een 30 km zone;
- relatief beperkte verkeersintensiteit, in ieder geval een afname van de verkeersbewegingen en daarmee ook een afname van de geluidsbelasting;
- de nieuwe functie van zorgwonen een geluidsgevoelige bestemming is. De functie is geen specifiek geluidsproducerende activiteit;
- de geluidsbelasting door de grotere wegen als de Raadhuisstraat, Dr. Huber Noodsstraat, Rozengaardseweg en de J.F. Kennedylaan is door de relatief grote afstand verwaarloosbaar. Deze aanname is gebaseerd op het akoestisch onderzoek Ketz te Doetinchem, opgenomen als bijlage in het bestemmingsplan De Pas 2010.

Ad 6. De twee te kappen bomen moeten wijken voor het bouwplan. De twee te kappen bomen zijn niet duurzaam te behouden. Het bestemmingsplan staat bebouwing ter plaatse toe. De bomen zijn niet aangewezen als bijzonder. Eén boom is als waardevol beoordeeld. Hiervoor is een herplantplicht van drie nieuwe bomen opgelegd in de omgevingsvergunning.

In het projectgebied staan verder nog één bijzondere boom en een aantal bomen langs de Holterweg en de Meestersstraat. Dit zijn allen gemeentebomen en blijven behouden. Wij vinden dat door het behoud van een aantal bomen en de nieuwe herplant het groen ter plaatse voldoende geborgd wordt.

Ad 7. Het pad is eigendom van de gemeente Doetinchem. Dit pad blijft zoals het is en wordt niet door de nieuwe functie in gebruik genomen.

Ad 8. In de ruimtelijke onderbouwing “1235\_Derden\_3\_Ruimt.-onderbouwing-2\_pdf” staat op bladzijde 6 op schets met een bijgebouw ingetekend. Dit scheidt verwarring, omdat op de situatietekening “1235\_A01N\_2014-10-02\_pdf” geen bijgebouw is ingetekend. Er is vooralsnog geen bijgebouw voorzien in het bouwplan. Indien in de toekomst een bijgebouw gewenst is, zal dat in overleg met de buurtbewoners worden besproken. De ruimtelijke onderbouwing is vervangen door een correcte versie en aan de bijlagen bij de omgevingsvergunning toegevoegd.

Ad 9. De huidige functie van kerk leverde op bepaalde tijden een flinke toename van de verkeersbewegingen op. Daarnaast wordt het huidige parkeerterrein van 40 á 50 stuks nu dagelijks gebruikt als openbaar parkeerterrein, veelal door werknemers uit de binnenstad. Dat betekent minimaal 80 tot 100 verkeersbewegingen per dag.

In de nieuwe situatie worden de volgende aantallen ingeschat:

Busje voor cliënten en auto's personeel: 48 verkeersbewegingen totaal per dag (met name in de ochtend en de middag)

Leveranciers:	1 -2 per dag (busje of per auto)
Bezoek:	met name 's-avonds en in het weekend (frequentie niet substantieel)
Parkeerbalans:	9 (personeel) + 2 eigen auto's van cliënten.

Er is dan sprake van een duidelijke afname van de verkeersbewegingen.

Het aantal cliënten van 48 is noodzakelijk voor een economisch uitvoerbare realisatie. Wij zijn van mening dat het aantal cliënten geen onevenredig groot aantal is in relatie tot de grootte van het perceel, het bebouwingspercentage en de verwachte afname van de verkeersbewegingen.

Ad 10. Het terrein is 5.576 m<sup>2</sup> groot. Daarvan mag op basis van het bestemmingsplan slechts 30 % bebouwd worden. Hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een onevenredig groot bebouwingsvlak.

## **Conclusie**

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om de gevraagde vergunning niet te verlenen. Wel is de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag om omgevingsvergunning aangepast. Dit is een ondergeschikte wijziging.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders op 24 februari 2015.

**Intrekken zienswijzen**

Op 24 februari 2014 is een brief ontvangen van de indieners van de tweede zienswijze (15i0002892). De indieners van punten 7 tot en met 10 trekken hun zienswijzen in na nader overleg met de Stichting Zozijn op 6 februari 2015 en een gevraagde toelichting van de gemeente Doetinchem op 16 februari 2015. De intrekking van de zienswijzen is gelijktijdig ontvangen met het nemen van het besluit door het college van burgemeester en wethouders. Daarom zijn in de nota van zienswijzen beide zienswijzen beantwoord.

## UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 20140625

### Bijlage 5: Documenten

De volgende documenten horen bij de vergunning:

- I235\_A-01B\_2014-10-02\_pdf ( situatietekening bestaande situatie)
- I235\_A-01N\_2014-10-02\_pdf ( situatietekening nieuwe situatie)
- I235\_A-02\_2014-10-02\_pdf ( NAH plattegrond beganegrond)
- I235\_A-03\_2014-10-02\_pdf ( NAH plattegrond 1e verdieping)
- I235\_A-04\_2014-10-02\_pdf ( NAH plattegrond 2e verdieping (dak))
- I235\_A-06\_2014-10-02\_pdf ( NAH doorsnede tekening)
- I235\_A-07\_2014-10-02\_pdf ( VG gebouw plattegrond beganegrond)
- I235\_A-08\_2014-10-02\_pdf ( VG plattegrond verblijfsgebieden 1e verdieping)
- I235\_A-09\_2014-10-02\_pdf ( VG plattegrond verblijfsgebieden 2e verdieping)
- I235\_A-11\_2014-10-02\_pdf ( VG doorsnede tekening)
- I235\_A-12\_2014-10-02\_pdf ( detailtekeningen)
- I235\_Bijlage\_1\_KI-mat-staat\_2014-10-02 ( Kleur- en materialenstaat)
- I235\_Bijlage\_2\_Toets-omg-vg\_2014-10-02 ( Bouwbesluittoets)
- I235\_Bijlage\_3\_EPN-toel\_2014-10-02 ( EPN berekening)
- I235\_Bijlage\_4\_VG-plan\_2014-10-02\_pdf ( V&G plan )
- I235\_Derden\_1\_Geotechnisch-onderzoek\_pdf ( sonderingsrapport)
- I235\_Derden\_2\_Natuurtoets\_pdf ( Quickscan natuurtoets)
- I235\_Derden\_5\_Statische berekening\_pdf ( Statische berekeningen onderdeel A)
- I235\_Derden\_6\_BE-01-a\_pdf ( VG electra plattegrondtekeningen)
- I235\_Derden\_7\_BE-02\_pdf ( NAH electra plattegrondtekeningen )
- I235\_Derden\_8\_BS-01\_pdf ( NAH rioleringstekening)
- I235\_Derden\_9\_BS-02\_pdf ( VG rioleringstekening)
- I235\_Derden\_10\_Inventarisatie\_asbest ( asbestinventarisatierapport)
- I235\_Derden\_11\_Verkennend-bodemonderzoek ( Verkennend bodemonderzoek Ecocultancy)
- I235\_Derden\_12\_locatieschets\_pdf ( Locatieschets)
- I235\_Derden\_13\_Boorprofielen\_pdf ( Boorprofielen van grondboringen)
- I235\_Derden\_14\_analyserapport\_pdf ( bijlage bodemonderzoek laboratoriumrapport)
- I235\_Derden\_15\_Verkennend-bodemonderzoek ( verkennendbodemonderzoek ECO-Part)
- I235\_Derden\_16\_Situering-boorpunten\_pdf ( bijlage verkennendbodemonderzoek situatie)
- I235\_Derden\_17\_Resultaten-laboratoria ( bijlage 1 resultaten lab-bodemonderzoek)
- I235\_Derden\_18\_nalyseresultaten-grond ( bijlage 2 resultaten lab-bodemonderzoek)
- I235\_Derden\_19\_analyserapport-1-bodem ( bijlage 3 resultaten lab-bodemonderzoek)
- I235\_Derden\_20\_analyserapport-2-bodem ( bijlage 4 resultaten lab-bodemonderzoek)
- I235\_Derden\_21\_Chromatogram\_pdf ( bijlage 5 resultaten chromatogram)
- I235\_Derden\_22\_Aanvullend\_onderzoek\_pdf ( natuuronderzoek Vleermuizen en zwaluwen)
- I235\_Derden\_22\_Noodoverstorten ( berekeningen noodoverlopen)
- Nieuwbouw Zozijn Doetinchem ( aanvraagformulier omgevingsvergunning compleet)
- Nieuwbouw Zozijn Doetinchem ( aanvraagformulier omgevingsvergunning publicatie)
- Archeologisch vooronderzoek ( Bijlage ROB - Archeologie)
- I7478-IK-SB\_B-fundering-20141014\_pdf ( Statische berekening onderdeel B fundering)
- U-01-Plattegrond-Palenplan-NAH-VG ( Palenplan)
- U-02-Plattegrond-Fundering-NAH ( concept plattegrond Funderingsplan)
- U-03-Plattegrond-Fundering-VG ( Funderingsplan VG)

- advies buha ( beoordeling kapaanvraag - algemene informatie)
- situatieschets standplaats te kappen bomen ( situatieschets standplaats te kappen bomen)
- foto 1 ( foto 1 te kappen bomen)
- foto 2 ( foto 2 te kappen bomen)
- 1235\_Derden\_3\_Ruimtelijke-onderbouwing-3 ( Ruimtelijke onderbouwing - versie 3)
- 1235\_A-05\_2014-10-02\_pdf ( NAH gevelaanzichten)
- 1235\_A-10\_2014-10-02\_pdf ( VG geveltekening)

De namen van de documenten hebben wij overgenomen van het omgevingsloket. Hierachter staan de werkbare namen die wij aan de documenten hebben toegevoegd.