

# Ruimtelijke onderbouwing

## Vergroting bouwvlak

## Smidstraat 1 Gaanderen

**Rombou**  
Bezoekadres : Zwartewaterlee 14, 8031 DX Zwolle  
Postadres : Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum : 30 april 2014

Status : ontwerp  
Projectleider : ing. S. (Sander) Kondring  
Telefoon : (088) 888 66 61  
Fax : (088) 888 66 62  
E-mail : [info@rombou.nl](mailto:info@rombou.nl)

---

# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Ligging plan</b>	<b>1</b>
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>2</b>
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Beleidskader en haalbaarheid</b>	<b>5</b>
4.1	Beleidskader	5
4.2	Haalbaarheid	6
4.2.1	Akoestiek	7
4.2.2	Bedrijvigheid en geurhinder	7
4.2.3	Bodem	9
4.2.4	Externe veiligheid	9
4.2.5	Flora en Fauna	10
4.2.6	Luchtkwaliteit	11
4.2.7	Water	11
4.2.8	Cultuurhistorie en archeologie	13
4.2.9	Verkeer en parkeren	14
4.2.10	Landschappelijke inpassing	15
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid</b>	<b>17</b>
<b>Bijlagen</b>		
Bijlage 1	Erfinrichtingsplan	
Bijlage 2	Quicksan natuurwaardenonderzoek	

# Onderbouwing voor vergroting van het agrarisch bouwvlak aan de Smidstraat 1 te Gaanderen.

## 1. *Inleiding*

Op het bestemmingsplan Buitengebied – 2012 is op 15 mei 2013 een zienswijze ingediend om de vergroting van het agrarisch bouwvlak van de Smidstraat 1 te Gaanderen mee te laten gaan bij de vaststelling van dat bestemmingsplan. De onderbouwing voor het plan was op dat moment niet zodanig, dat dit verwerkt kon worden. Daarom is een herstelplan aangekondigd, die onder andere het voorliggende plan in het bestemmingsplan voor het buitengebied planologisch vastlegt. Deze onderbouwing maakt onderdeel van het herstelplan.

## 2. *Ligging plan*

Deze onderbouwing gaat over de Smidstraat 1 in het buitengebied van Gaanderen. Op de onderstaande afbeelding is de locatie met een cirkel aangeduid. De exacte begrenzing is in het bestemmingsplan zelf te vinden.



Afbeelding 1. Luchtfoto ligging locatie.

### **3. Planbeschrijving**

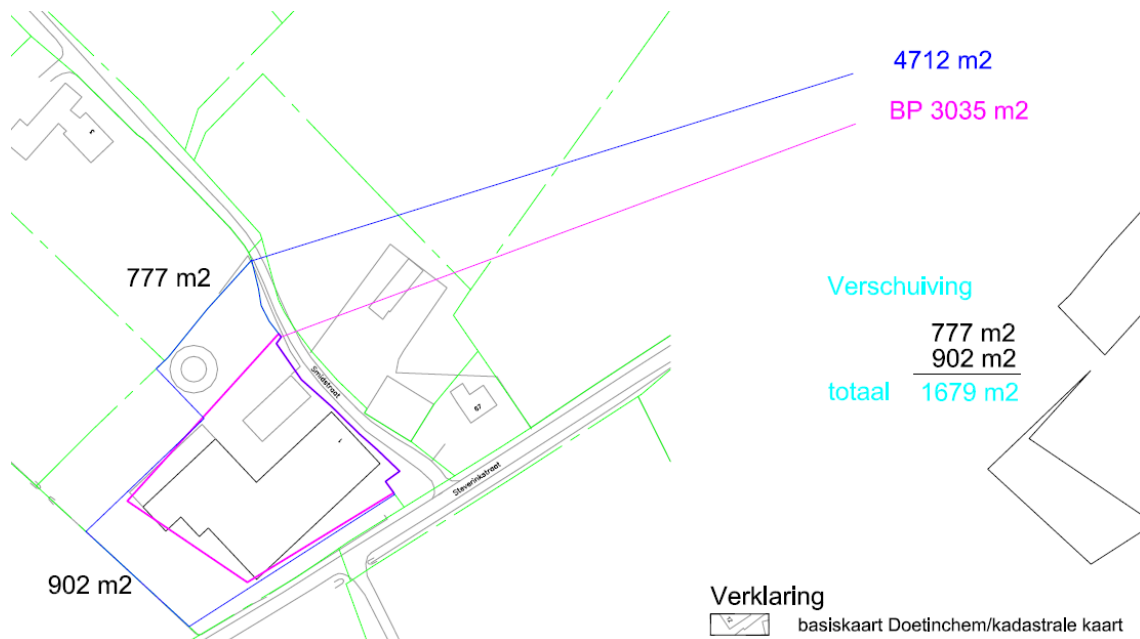
Het bedrijf Spexgoor Stables is een paardenfokkerij. Tevens worden er paarden getraind. De paarden worden internationaal verkocht voor de paardensport. In 2005 is het bedrijf opgericht op de huidige locatie. Door de groei van het bedrijf is er een vergroting gewenst van het agrarisch bouwvlak. Enerzijds om het overkappen van een longeercirkel mogelijk te maken en anderzijds is uitbreiding van de gebouwen gewenst.

Volgens het bestemmingsplan mag er één trainingsmolen buiten het bouwvlak liggen. Momenteel ligt er reeds één trainingsmolen buiten het bouwvlak. De longeercirkel die hiernaast ligt (ook buiten het bouwvlak) dient overkapt te worden (inclusief zijwanden). Om deze reden dient het bouwvlak aan de noordzijde verruimt te worden. Het overkappen van de longeercirkel is noodzakelijk zodat er ook bij slecht weer getraind kan worden met de paarden. Om de paarden te beschermen tegen weersinvloeden zoals zon, regen of sneeuw, tijdens de dagelijkse beweging in de longeercirkel, is een hoefslag- of longeeroverkapping noodzakelijk. Het overkappen is wenselijk vanuit een goede bedrijfsvoering. Tevens worden de arbeidsomstandigheden voor de trainer ook sterk verbeterd bij slecht weer. Overkappen van een longeercirkel heeft daarnaast als voordeel dat de bodem goed bereikbaar blijft omdat weersinvloeden geen nadelige invloed meer hebben op de bodem. Voor het beenwerk van de paarden is dit gunstig. Door het overkappen kunnen de fokproducten van Spexgoor Stables beter gepresenteerd worden op keuringen. Voor het overkappen van een longeercirkel moet de bak volgens de regels van het bestemmingsplan binnen een bouwvlak liggen.

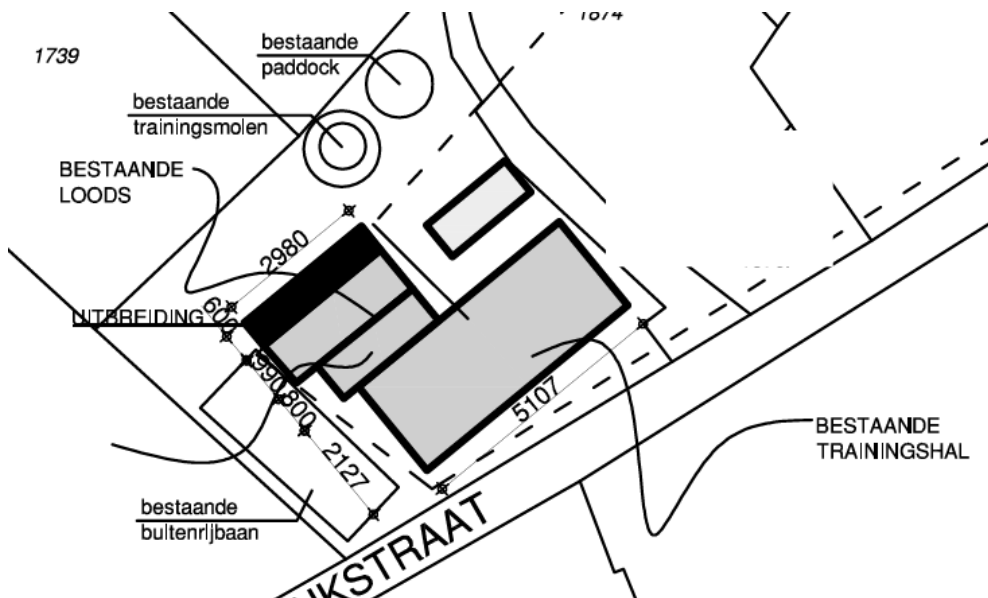
Verder is de wens het bouwvlak aan de zuidwestzijde te verruimen om uitbreiding van de gebouwen mogelijk te maken.

Uitbreiding van gebouwen is noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering en een toekomstbestendig bedrijf. Gezien de ontwikkelingen op het bedrijf Spexgoor Stables (sterke groei laatste jaren) moet het bedrijf snel kunnen inspelen op ontwikkelingen. Uitbreiding van bedrijfsgebouwen is daar een onderdeel van. Het bedrijf is op de huidige locatie in 2009 gestart. De aanloopfase is afgerond en men is nu bezig met schaalvergroting van het bedrijf om hiermee een sterk en toekomstbestendig bedrijf te hebben. Groei betekent ook meer dieren kunnen huisvesten. Hiervoor is ook meer opslagruimte e.d. nodig. Op basis van het huidige bouwvlak is enige groei niet meer mogelijk. Momenteel staan er 17 fokmerries op het bedrijf. Het plan is door te groeien naar 25-30 fokmerries de komende jaren.

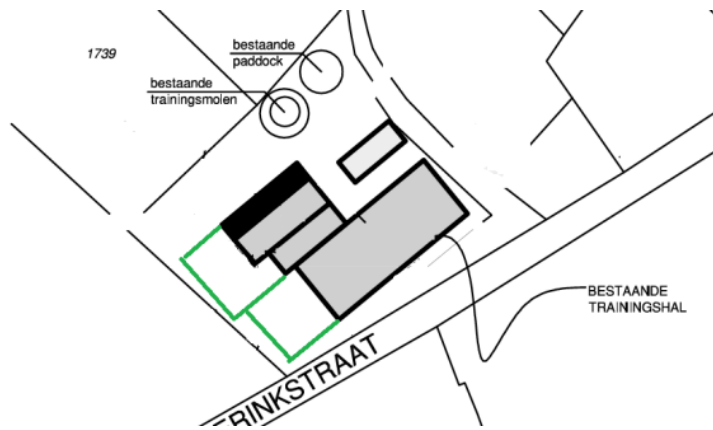
In onderstaande afbeelding is weergegeven waar uitbreiding van het bouwvlak gewenst is.



Afbeelding 2. Huidig (paars) en gewenst (blauw) bouwvlak



Afbeelding 3. Huidige bebouwing



Afbeelding 4. Gewenste bebouwing (uitbreiding = groen)

De bestaande gebouwen zullen bij de uitbreiding aan de zuidwestzijde uitgebreid worden. De paardenbak die direct achter de binnenrijhal ligt kan verplaatst worden.

#### 4. Beleidskader en haalbaarheid

##### 4.1 Beleidskader

De gewenste vergroting van het bouwvlak is mogelijk op basis van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 onder artikel 4.9.1. In deze paragraaf is het plan getoetst aan deze wijzigingsbevoegdheid.

Ter plaatse van Smidstraat 1 Gaanderen gelden de volgende bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen:

- bestemming Agrarisch met waarden (met bouwvlak);
- dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 3 (noordelijk en oostelijk gedeelte bouwvlak) en Waarde Archeologische verwachting 4 (zuidwestelijk gedeelte);
- gebiedsaanduiding other: reliëf
- gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - verwevingsgebied.

De wijzigingsbevoegdheid luidt als volgt (waarbij cursief de toetsing van het plan aan de voorwaarde is opgenomen):

##### 4.9.1 Veranderen en/of vergroten bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de vorm van het bouwvlak veranderen of het bouwvlak vergroten, onder voorwaarden dat:

- a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;  
*Zoals in hoofdstuk 3 is aangegeven, volgt de noodzaak enerzijds uit de regels van het bestemmingsplan (overkappen trainingsmolens) en anderzijds uit de groeiplannen voor het bedrijf. Het huidige bouwvlak biedt geen uitbreidingsmogelijkheden meer.*
- b. vaststaat dat daarvoor de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet hetzij niet nodig is hetzij is of zal worden verleend;  
*De gewenste wijziging van het bouwvlak heeft niet direct tot gevolg dat er meer dieren worden gehouden. Er is dan ook voor de gewenste vergroting geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig. Wanneer het aantal dieren uitgebreid zal worden, dan zal op dat moment getoetst worden aan de natuurbeschermingswet.*
- c. vaststaat dat de stikstofdepositie vanuit de betreffende inrichting niet toeneemt dan wel saldering plaatsvindt;  
*In de gewenste situatie is er in eerste instantie geen sprake van een toename van het aantal dieren. Zie b.*
- d. het bouwvlak na wijziging voor minstens 50 % het oorspronkelijke bouwvlak overlapt;  
*Het bestaande bouwvlak is 3035 m<sup>2</sup>. Het nieuwe bouwvlak is 4712 m<sup>2</sup>. Het bestaande bouwvlak neemt met 1679 m<sup>2</sup> toe. Het nieuwe bouwvlak overlapt 64% van het bestaande bouwvlak.*
- e. geen gebouw door wijziging buiten het bouwvlak komt te liggen;  
*Hieraan wordt voldaan, alle bebouwing blijft binnen het nieuwe bouwvlak.*
- f. de oppervlakte van het bouwvlak tot 1,25 hectare mag worden vergroot, met dien verstande dat wanneer de bestaande oppervlakte reeds meer bedraagt dan 1 hectare, die

- oppervlakte met ten hoogste 25 % mag worden vergroot, met dien verstande dat het bepaalde in 4.5.2 onverminderd van toepassing blijft;  
*In de nieuwe situatie wordt het bouwvlak vergroot tot 0,47 ha en blijft daarmee ruim onder de maximale oppervlakte van 1,25 ha.*
- g. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;  
*De vergroting van het bouwvlak beïnvloedt de mogelijkheden van nabij gelegen bedrijven niet onevenredig. Er wordt voldaan aan de minimale afstanden tot andere bedrijven en woningen van derden.*
- h. de landschappelijke inpassing is gewaarborgd in een landschappelijk inrichtingsplan, die voldoet aan het bepaalde in bijlage 1, 2 en 3;  
*Bij deze ruimtelijke onderbouwing is een inpassingsplan aangeleverd. Deze voldoet aan de eisen als opgenomen in de voorwaarde.*
- i. voor zover de locatie gelegen is binnen de aanduiding 'ehs - ecologische verbinding' of 'ehs - natuur' moet worden aangetoond dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de kernkwaliteiten van de EHS, dan wel dat door het treffen van compenserende of mitigerende maatregelen hieraan voldoende tegemoet kan worden gekomen;  
*De locatie ligt niet in een van de genoemde gebieden, dus deze voorwaarde is niet relevant.*
- j. de ruimtelijke uitwerking van de wijziging aanvaardbaar is;  
*Er is sprake van een aanvaardbare ruimtelijke uitwerking. Zie verder het onderdeel 'haalbaarheid' in deze paragraaf.*
- k. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan gewaarborgd is;  
*In deze paragraaf onder het tussenkopje 'haalbaarheid' is de haalbaarheid op diverse aspecten onderzocht en aangetoond. Hieruit blijkt dat het plan uitvoerbaar is.*
- l. bij vergroting van het bouwvlak door het college advies wordt ingewonnen bij een extern deskundige adviesbureau.  
*Uit het advies van S/A/A/B volgt dat vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering.*

Uit de bovenstaande toetsing blijkt dat het plan voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid.

#### **4.2 Haalbaarheid**

Er is sprake van vergroting van het bouwvlak. De volgende aspecten zijn nader onderzocht:

- akoestiek;
- bedrijvigheid;
- bodem;
- externe veiligheid;
- flora&fauna;
- luchtkwaliteit
- water;
- cultuurhistorie;
- verkeer en parkeren;
- landschappelijke inpassing



#### **4.2.1 Akoestiek**

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplan inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. In deze paragraaf wordt onderzoek gedaan naar de akoestische situatie op de planlocatie als gevolg van wegverkeerslawaai. Gezien de ligging van de planlocatie op grote afstand van spoorlijn en industrieterrein, kunnen de aspecten railverkeerslawaai en industrielawaai als niet relevant worden beschouwd.

##### *Wegverkeerslawaai*

Artikel 76 Wgh verplicht ertoe om bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen een geluidzone ter zake van de geluidsbelasting van de gevel van geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) de grenswaarden uit de Wgh in acht te nemen. Het betreft hier een locatie waarvan de bestemming niet wijzigt. Het bouwvlak wordt op twee punten vergroot. De verkeersbewegingen zullen door het vergroten van het bouwvlak niet noemenswaardig toenemen. Het vergroten van het aantal fokmerries zal leiden tot hooguit 1 extra verkeersbeweging per twee dagen. Toetsing op de woning Steverinkstraat 67 is om deze reden niet noodzakelijk.

##### *Conclusie*

Het aspect akoestiek levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkelingen.

#### **4.2.2 Bedrijvigheid en geurhinder**

##### *Beoordelingskader*

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit.

##### *Wet geurhinder en veehouderij*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. Een vergunning is nodig bij het houden van meer dan 1.200 vleesrunderen, 2.000 schapen/geiten, 3.750 gespeende biggen, 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), 340 stuks melkrundvee (inclusief vrouwelijk jongvee), 100 paarden/pony's (exclusief dieren in opfok), 50 overige landbouwhuisdieren, 750 zeugen, 2.000 vleesvarken of, 40.000 stuks pluimvee.

De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld;
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf</li> <li>▪ deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma)</li> <li>▪ het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving</li> <li>▪ deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom</li> <li>- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf</li> <li>▪ varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie</li> </ul>
diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig</li> <li>▪ deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom</li> <li>- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren met een niet bekende geuremissie</li> </ul>

#### Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

Op de locatie Smidstraat 1 worden paarden gehouden. Voor deze dieren gelden de vaste afstanden tot geurgevoelige objecten van 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

De vergroting van het bouwvlak aan de noordzijde heeft tot gevolg dat het bedrijf dicht bij de woning Smidstraat 3 kan gaan bouwen. De afstand tussen de grens van het bouwvlak en de woning Smidstraat 3 is zodanig (>50 m) dat deze twee locaties elkaar niet negatief beïnvloeden. Er is tevens sprake van bestaande bouwwerken die binnen het bouwvlak komen te liggen door de wijziging en niet meer er buiten. Nieuwe activiteiten zullen dus niet aan deze zijde van het bouwvlak plaatsvinden. De afstand van de locatie tot aan de woning Steverinkstraat 67 wijzigt niet. Overige woningen zitten op ruime afstand (>50m). Er wordt overal voldaan aan de geldende afstand van 50 meter.

#### Conclusie

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

### 4.2.3 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bestemmingsplanprocedure in beginsel worden getoetst of de bodemkwaliteit de wijziging in de weg staat. Wanneer op betreffende perceel delen geen (ernstige) bodemverontreiniging wordt verwacht, mag worden aangenomen dat er geen belemmeringen zijn voor vergroting van het bouwvlak. In dat geval is bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk.

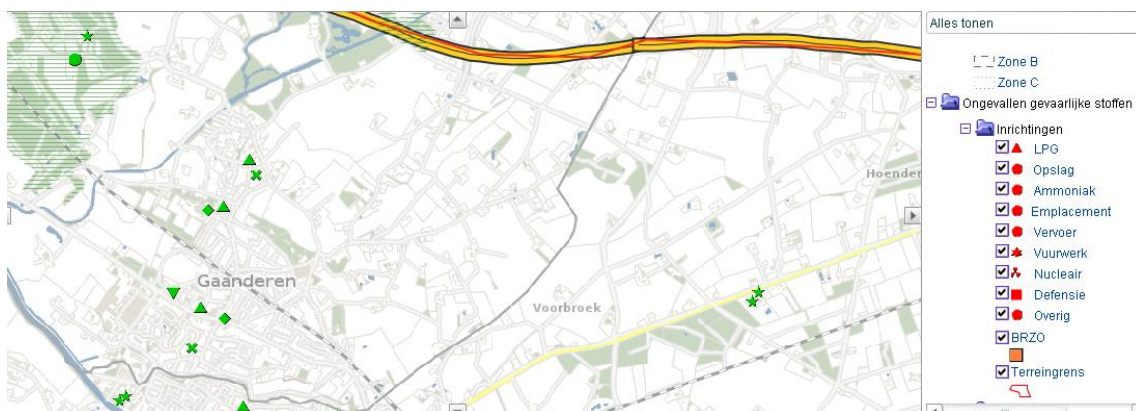
Ter plekke van de vergroting van het bouwvlak worden geen verontreinigingen verwacht. Het gebruik wordt niet gezien als "verblijfsruimte". Dit betekent dat er geen verplichting geldt voor het uitvoeren van bodemonderzoek geldt.

#### Conclusie

Op grond van de beschikbare informatie wordt ter plaatse van de perceel delen waar de bouwvlakvergroting betrekking op heeft geen ernstige bodemverontreiniging verwacht. Het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure is dan ook niet nodig.

### 4.2.4 Externe veiligheid

Aan de hand van de risicokaart Gelderland is inzicht verkregen ten aanzien van de externe veiligheidsrisico's.



Afbeelding 5. Risicokaart Gelderland

#### Toetsingskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een extern risico met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook kleinere bedrijven als LPG-tankstations zijn als potentiële gevarenbron aangemerkt. Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke

ordering afstand te houden tussen gevoelige objecten (zoals woningen) en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Afstanden die aangehouden moeten worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit. Het ijkpunt voor het groepsrisico wordt bepaald door een oriëntatiewaarde.

Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Deze basisnorm bepaalt dat het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof voor omwonenden niet hoger mag zijn dan één op de miljoen (10<sup>-6</sup>). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het risico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1000 slachtoffers tegelijk vallen. Dit risico is daardoor een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp.

#### Aanwezige risicobronnen

In de directe omgeving van de planlocatie (binnen een straal van 750 meter rondom de planlocatie) zijn geen risicovolle objecten aanwezig die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi.

#### Transportroutes gevaarlijke stoffen

De planlocatie ligt niet in de directe nabijheid van een route (wegverkeer, spoor, buisleiding) waarop gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

#### *Conclusie*

Op basis van de beschikbare informatie kan op dit moment geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmeringen oplevert voor de planologische procedure op deze locatie. De gewenste activiteiten op de planlocatie leveren daarnaast geen extra risico op voor de nabijgelegen gevoelige objecten.

#### **4.2.5 Flora en Fauna**

In het kader van de geplande ontwikkelingen op de planlocatie, is het noodzakelijk de planlocatie (vergroting bouwvlak) ecologisch te beoordelen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Door Natuurbank Overijssel is een quickscan Flora&fauna uitgevoerd om de mogelijke aanwezige natuurwaarden in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora & Faunawet en is een pré-toets voor de Natuurbeschermingswet.

#### *Conclusie*

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoeksgebied bestaat uit open zand, erfverharding en jonge aanplant. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten.

Mogelijk nestelen er ieder voorjaar vogels in de opgaande beplanting. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. De beplanting dient buiten het voortplantingsseizoen gerooid of gesnoeid te worden. De meest geschikte periode om dit te doen is augustus-februari. Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. Beschermden soorten, zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet, ontbreken in het onderzoeksgebied en de voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten buiten het onderzoeksgebied. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden. Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS.

#### **4.2.6 Luchtkwaliteit**

De Europese Unie heeft zich ten doel gesteld om voor diverse luchtverontreinigende stoffen voorstellen te formuleren van grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu. Het beleid richt zich nadrukkelijk op de bescherming van het leefmilieu en het verbeteren van dit leefmilieu. In Nederland is dit vertaald naar de 'Wet luchtkwaliteit' welke sinds 15 november 2007 van kracht is. Het Besluit Luchtkwaliteit is hiermee komen te vervallen. Met het in werking treden van de nieuwe regelgeving is de koppeling tussen ruimtelijke ontwikkelingen en de gevolgen voor de luchtkwaliteit flexibeler geworden. Belangrijk hierbij is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM). Ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven in principe niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De Algemene Maatregel van Bestuur niet in betekenende mate bijdragen (AMvB-NIBM) bepaalt wanneer de mate van luchtverontreiniging verwaarloosbaar is. Voor de periode tot het van kracht worden van het NSL (Nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) was het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Na verlening van de derogatie door de EU en de inwerkingtreding van het NSL per 1 augustus 2009 is de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde.

#### *Conclusie*

Door vergroting van het bouwvlak neemt de emissie van fijnstof niet toe. De ontwikkelingen op de planlocatie kunnen worden aangemerkt als 'niet in betekenende mate' bijdragend aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Nadere toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

#### **4.2.7 Water**

Met het doel om wateroverlast te voorkomen dienen gemeenten, ontwikkelaars en waterschap vroegtijdig met elkaar de wettelijk verplichte watertoetsdialoog aan te gaan. Het doel van de watertoets is de negatieve effecten van besluiten op de waterhuishouding te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem benutten. De watertoets is een procesinstrument om in

een vroeg stadium van de planvorming het aspect water te betrekken. Dit houdt in dat het waterschap in een vroeg stadium wordt betrokken om een wateradvies te geven over de omgang met water binnen de planlocatie.

De planlocatie is gelegen in het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. Het Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel (versie januari 2012) ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld is te brengen welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces dient te worden doorlopen. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt. Afhankelijk van de intensiteit van de watertoets wordt geadviseerd om ruim vóór het opstellen van een voorontwerp bestemmingsplan contact op te nemen met het Waterschap, zodat deze kan meedenken in de voorbereiding van een ontwerpplan.

Thema	Toetsvraag	Relevant
<b>HOOFDTHEMA'S</b>		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?	Nee
	2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?	Nee
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?	Nee
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?	Ja
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee
	2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van Rijn en IJssel?	Nee
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied of een beschermingszone voor natte natuur?	Nee
<b>AANDACHTSTHEMA'S</b>		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Grenzend aan het plan ligt een watergang in het beheer bij het waterschap Rijn en IJssel. Tot 5 meter uit de insteek van deze watergang ligt een beschermingszone. Activiteiten in deze beschermingszone zijn vergunningplichtig.

#### *Conclusie*

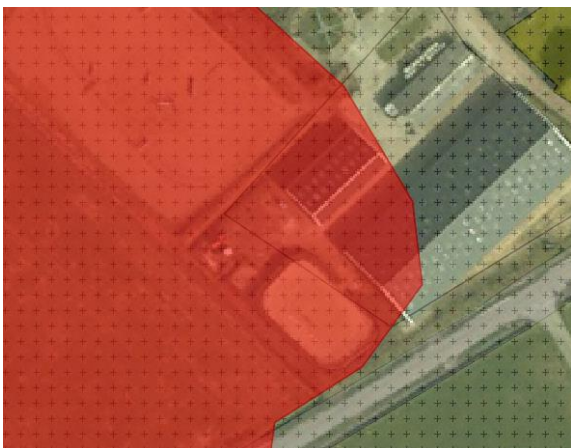
Rondom de locatie liggen sloten waar regenwater op geloosd kan worden. De toename van verhard oppervlak is beperkt. Op basis van bovenstaande watertoets kan worden gesteld dat het plan waterhuishoudkundig niet van belang is, en behoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

#### **4.2.8 Cultuurhistorie en archeologie**

In september 2008 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet is een uitvloeisel van het Europese Verdrag van Valetta (1992). Daarin is afgesproken dat archeologie een gewogen onderdeel moet zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. In die wet is vastgelegd dat de initiatiefnemer van een bodemverstorende ingreep betaalt voor de zorg van het (eventueel) aanwezige erfgoed en dit ook verder regelt. In de wet is bepaald dat de afweging binnen de Wro-procedures moet plaatsvinden.

De gemeente Doetinchem heeft het archeologisch beleid vastgelegd in het bestemmingsplan buitengebied Doetinchem 2012. De planlocatie is opgedeeld in twee archeologische zones. Het noordelijke gedeelte van het bouwvlak waar een uitbreiding plaatsvindt, ligt in de zone waarde-Archeologische verwachting 3. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een verstoring die groter is dan 1000 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm.

Het zuidwestelijk gelegen gedeelte van het bouwvlak waar een uitbreiding plaatsvindt, ligt in de zone waarde-Archeologische verwachting 4. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een verstoring die groter is dan 5000 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm.



Afbeelding 6. Waarde archeologische verwachting 4 (ondergrens 5000 m<sup>2</sup>)



Afbeelding 7. Waarde archeologische verwachting 3 (ondergrens 1000 m<sup>2</sup>)

De totale uitbreiding van het bouwvlak bedraagt 1679 m<sup>2</sup> waarvan 902 m<sup>2</sup> in gebied met waarde 4 (ondergrens 5000m<sup>2</sup>) en 777 m<sup>2</sup> in een gebied met waarde 3 (ondergrens 1000m<sup>2</sup>). Beide ondergrenzen worden niet overschreden. De regio-archeoloog heeft echter aangegeven dat wanneer de totale verschuiving of uitbreiding van het bouwvlak groter is dan de kleinste ondergrens, er in principe wel een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De mogelijkheid bestaat ook om een archeologisch onderzoek pas te verrichten bij een aanvraag omgevingsvergunning. Voor deze laatste optie is hier gekozen. Hierom blijft de dubbelbestemming die nu op de grond aanwezig is voor archeologie behouden in het bestemmingsplan. Bij een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning zal het onderwerp archeologie opnieuw getoetst moeten worden.

#### Cultuurhistorie

Op de locatie staan geen gebouwen of bouwwerken met een monumentale status. Ook zijn er geen cultuurhistorische waarden aanwezig op de locatie.

#### Conclusie

Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek (bureau, boor) is momenteel niet nodig. Pas bij een aanvraag omgevingsvergunning zal op het aspect archeologie getoetst worden.

#### 4.2.9 Verkeer en parkeren

De planlocatie wordt voor verkeer op de Smidstraat ontsloten via de aanwezige inritten. Op basis van de voorgenomen vergroting van het bouwvlak en de daarmee samenhangende activiteiten wordt een zeer beperkte toename verwacht van het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie. Het extra verkeer kan eenvoudig worden opgenomen in het heersende (rustige) verkeersbeeld van de omliggende wegen. Op de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van de eigen voertuigen en de voertuigen van bezoekers. Het realiseren van extra parkeergelegenheid buiten de planlocatie is niet noodzakelijk.



#### 4.2.10 Landschappelijke inpassing

Bij vergroting van een bouwvlak dient de landschappelijke inpassing gewaarborgd te zijn in een landschappelijk inrichtingsplan, die voldoet aan het bepaalde in bijlage 1, 2 en 3 van het bestemmingsplan buitengebied 2012.

Natuurbank Overijssel heeft onderzoek gedaan naar de landschappelijke inpassing van de planlocatie.

Het plangebied wordt volledig ingepast door een vrij jonge beplanting en is nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg. Aan alle zijden van het plangebied ligt een beplantingstrook van 6 meter bestaande uit een gemengde opstand van meidoorn, sleedoorn, es, hazelaar, boswilg, lijsterbes, krent, berk, els en liguster. De singel is circa 6-8 jaar geleden aangeplant als hakhoutsingel. Langs de Smidstraat en als afscheiding tussen de weide en het plangebied is een beukenhaag met daartussen knotwilgen aangelegd. Op de onderstaande afbeelding wordt de aanwezige beplanting weergegeven.



Afbeelding 8. aanwezige erfbeplanting

Tijdens de bouw van de rijhal en de stal is het gehele plangebied rondom ingepast door middel van een gemengde loofhoutsingel. Deze wordt als hakhoutsingel met overstaanders beheerd. De aanleg is op professionele wijze gedaan met een streekeigen assortiment en boomvormers zijn in het midden van het element geplant en worden ondersteund door boompalen met boomband. Het huidige erf is volledig ingepast door de aanwezige beplanting. De ruimtelijke kwaliteit kan niet verder versterkt worden door de aanleg van erfbeplanting. Omdat het agrarisch bouwblok vergroot wordt, dient er nieuwe landschappelijke beplanting aangelegd te worden. Omdat de initiatiefnemer bij de bouw van de rijhal en stal al dusdanig veel landschappelijke beplanting heeft aangelegd, is er geen noodzaak om nieuwe beplanting aan te leggen. Het erf is maximaal ingepast. Naast de aanleg van landschappelijke beplanting rondom het agrarisch bouwblok, heeft initiatiefnemer ook de weiden en rijbakken aan de noordwestzijde van het plangebied landschappelijk ingepast door middel van een beuken scheerhaag en hakhoutsingels. Los van het

feit dat alle beschikbare ruimte al benut is voor de aanleg van een forse erfbeplanting, is er vanwege deze fraaie erfbeplanting geen noodzaak voor een verdere inpassing van het huidige erf.

Geadviseerd wordt om geen nieuwe erfbeplanting als verplichting voor het verruimen van het agrarisch bouwblok op te leggen.

### **5. Economische uitvoerbaarheid**

De voor dit plan te maken kosten zijn voor rekening van de betrokken initiatiefnemer. Planschade wordt door de initiatiefnemer niet verwacht. Aanvullend onderzoek naar mogelijke planschade is derhalve niet uitgevoerd. De gemeente Doetinchem zal met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst planschade opstellen, zodat initiatiefnemer aansprakelijk blijft voor eventuele planschade. Er bestaan geen redenen om te twifelen aan de economische uitvoerbaarheid van het plan.

## **Bijlagen**

- Erfinrichtingsplan Smidstraat 1
- Quicksan natuurwaardenonderzoek Smidstraat 1

Erfinrichtingsplan  
Spexgoor stables, Smidstraat 1 in Gaanderen

Ten behoeve van vergroting van het agrarisch bouwperceel

## Colofon

Erfinrichtingsplan Spexgoor stables, Smidstraat 1 in Gaanderen

Ten behoeve van vergroting van het agrarisch bouwperceel

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever : Rombou  
Contactpersoon: dhr. S.Kondring

Projectnummer en versie: 436, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 22 april 2014
Ligging projectgebied: Smidstraat 1 Gaanderen		

Correspondentieadres:  
Postbus 206  
7480 AE Haaksbergen  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

## 1. Inleiding

Spexgoor stables, gelegen aan de Smidstraat 1 in Gaanderen, heeft Natuurbank Overijssel gevraagd om een erfinpassingsplan op te stellen voor het bedrijf. Het erfinpassingsplan wordt opgesteld in het kader van de wenselijke vergroting van het agrarisch bouwperceel. Het landschapsplan wordt opgesteld op basis van een analyse van het huidige erf, het omringende landschap en abiotische omstandigheden zoals bodem en grondwater.

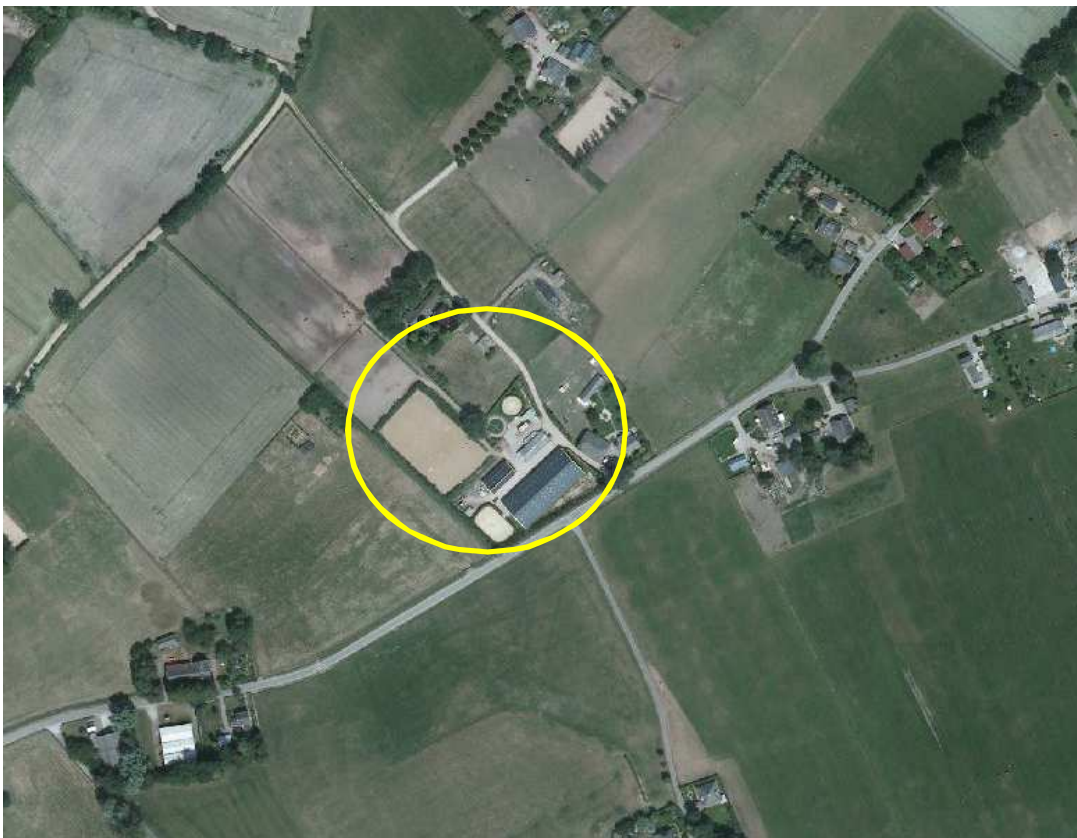
Bij het opstellen van het erfinpassingsplan wordt rekening gehouden met de kwantitatieve eisen die de gemeente Doetinchem aan dergelijke uitbreidingen stelt. Bij de keuze voor de type beplanting en de soortsaamenstelling van de beplanting wordt gebruik gemaakt van leidraad 'Toetsingskader landschapselementen' en de folder 'inheemse bomen en struiken in Doetinchem' van de gemeente Doetinchem.

Naast een advies voor inrichting van het erf en uit te voeren inrichtingsmaatregelen, wordt dit rapport afgesloten met een advies over het wenselijke beheer van de beplanting.

## 2. Landschapsanalyse

### 2.1 Ligging van het plangebied

Spexgoor stables is gelegen aan de Smidstraat 1 in Gaanderen. Het ligt ten oosten van de woonkern Gaanderen. Op onderstaande kaart wordt de globale ligging van het plangebied in de omgeving weergegeven.



*Ligging van het plangebied in de omgeving.*

## 2.2 Ontstaansgeschiedenis van het landschap van de ZO-Liemers

Tijdens het Saalien, de laatste ijstijd waarbij het landijs tot in Nederland kwam, werden de Rijn en Maas gedwongen hun noordelijke loop door respectievelijk het huidige IJsseldal en de Gelderse Vallei, af te buigen naar het westen. De sedimenten die door de Rijn en Maas waren afgezet, werden door het ijs opgestuwd en deels overdekt met nieuwe lagen. De stuwwallen, zoals de Montferlandsche Berg, zijn daarvan de meest evidente overblijfselen. Het is daardoor mogelijk oude sedimentlagen (klei) van bijna een miljoen jaar geleden op plekken in Montferland te vinden. Door de stuwing van het landijs zijn de afzettinglagen veelal scheef komen te liggen, waardoor men in de stuwricting verschillende lagen op korte afstand van elkaar kan aantreffen. Waar slecht doorlatende kleilagen voorkomen, zijn soms meertjes ontstaan, zoals bij het Peeske ten zuidoosten van Beek.

Bij het smelten van het ijs stroomde het water van de stuwwallen en liet grof, kriskras gelaagd materiaal achter, de smeltwaterafzettingen (sandr). Vooral in het voorjaar werd veel smeltwater bovengronds afgevoerd over de nog bevroren ondergrond (permafrost). Daarbij zijn brede dalen ontstaan, bijvoorbeeld tussen Zeddam en Stokkum, waar het de scheiding vormt tussen het gestuwde preglaciale materiaal en het gestuwde materiaal bedekt door een smeltwaterafzetting. Voor de mond van de dalen ligt uitgeschuurd, grof materiaal: de uitspoelingswaaiers. De Rijn had in de warmere tussenperiode, het Eemien, haar weg in noordelijke richting ten oosten van de Montferlandsche Berg hervonden. Gedurende het koudere Weichselien brak de Rijn door de stuwwallen tussen Montferland en Veluwe en stroomde de Rijnloop ten noorden van de Montferlandsche Berg naar het westen. De brede, vlechtende rivierloop van de Rijn leidde tot terrassen tussen de stuwwallen en het dekzandgebied. Zand dat uit de rivierbedding verstoof vormde ten westen van de huidige Oude IJsselloop (oude) rivierduinen van grof zand. In een koudere tussenperiode van het Weichselien werd veel zand uit de droogstaande rivierbedding door de wind verspreid, het oudere dekzand. Deze afzetting, de formatie van Kreftenheye, die bestaat uit lemige en minder lemige laagjes, komt veel voor in de Liemers en ten oosten van de Oude IJssel. Veelal bevonden zich natte, moerassige plekken in het gebied, later ookwel onland genoemd. Soms vond hier ook veenvorming plaats.

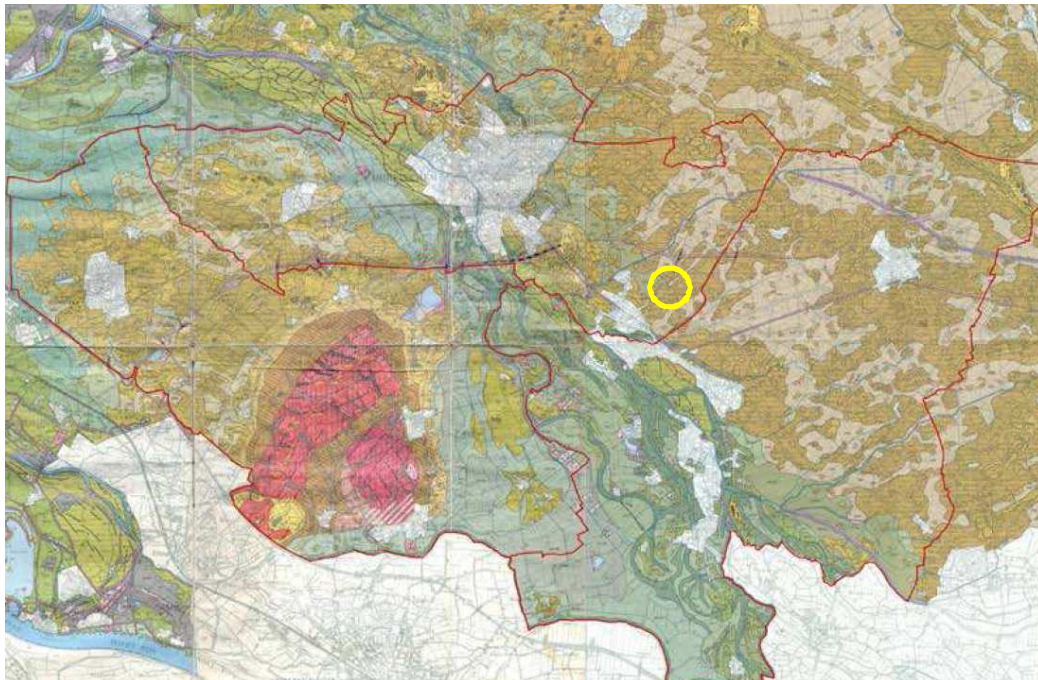
In het Midden-Weichselien brak de Rijnloop bij de Gelderse Poort door de stuwwal tussen Montferland en Nijmegen-Kleef. Daarmee werd de Oude IJsselloop als hoofdtak verlaten. In de Oude en Jonge Dryastijd was het weer kouder en traden opnieuw zandverstuivingen op. Het Jonger Dekzand I, dat meestal een lager leemgehalte heeft dan het oude dekzand, is veelal in ruggen parallel aan beken afgezet, zoals de rug van Lintelo langs de Keizersbeek. Het Jonger Dekzand II uit de Jonge Dryastijd komt veel voor in de omgeving van Zelhem, langs de randen van de stuwwallen en als ruggen (Halse rug of Romeinendiek). Dit Jonger dekzand ligt eveneens in de omgeving van Didam en Wehl aan de oppervlak, maar welk type dit precies is, is onbekend. Bij het smelten van sneeuw en ijs in het voorjaar werd in korte tijd veel water afgevoerd, waarbij ook veel sediment werd verplaatst. De rivierbeddingen werden hiermee snel opgevuld, waardoor het water een nieuwe weg moest vinden en een systeem van verwilderde of vlechtende watergeulen ontstond.

In de warmere perioden van het Weichselien werd het vegetatiedek meer gesloten en voerden de rivieren minder sediment aan, waardoor de hoofdgeulen in hun afzettingen begonnen in te snijden. Bij overstromingen werden over de grove zanden een dunne laag klei gesedimenteerd, de oude rivierklei. Deze naar boven geleidelijk zwaarder wordende afzetting ligt rondom Azewijn en ten noorden en zuiden van de lijn Dieren-Doetinchem aan het oppervlak. Het warmere klimaat van het Holoceen leidde tot eustigere waterafvoeren en meer vegetatie. Langs de Oude IJssel stuifde het zand op tot (jonge) rivierduinen (Formatie van Kootwijk), waarvan de Kruisberg en Oosseld rond Doetinchem voorbeelden zijn en loopt door langs Gaanderen, Terborg en Gendringen. Tussen Doetinchem en Azewijn zijn deze rivierduinen geleidelijk door dikke lagen jonge rivierklei bedekt en steken alleen de hoogste toppen boven de klei uit. Deze toppen vormden veelal vroege bewoningsplaatsen, zoals Azewijn. Verder van de rivier werd alleen klei afgezet bij overstromingen. Deze kommen, zoals die ten zuiden van 's Heerenberg, bevatten zware klei afgewisseld met donkere veenlaagjes (Betuwe-formatie). Het gebied rond Stokkum met grof zand wordt eveneens als holoceen stuifzand beschouwd. Op lagere, vochtige plaatsen kon veen



ontstaan, zoals bij Azewijn, Doetinchem, soms in restgeulen van vlechtende rivieren, en in het Goor. Op de Halse rug konden onder menselijke invloed zanden weer gaan stuiven, wat de formatie van Kootwijk vormde.

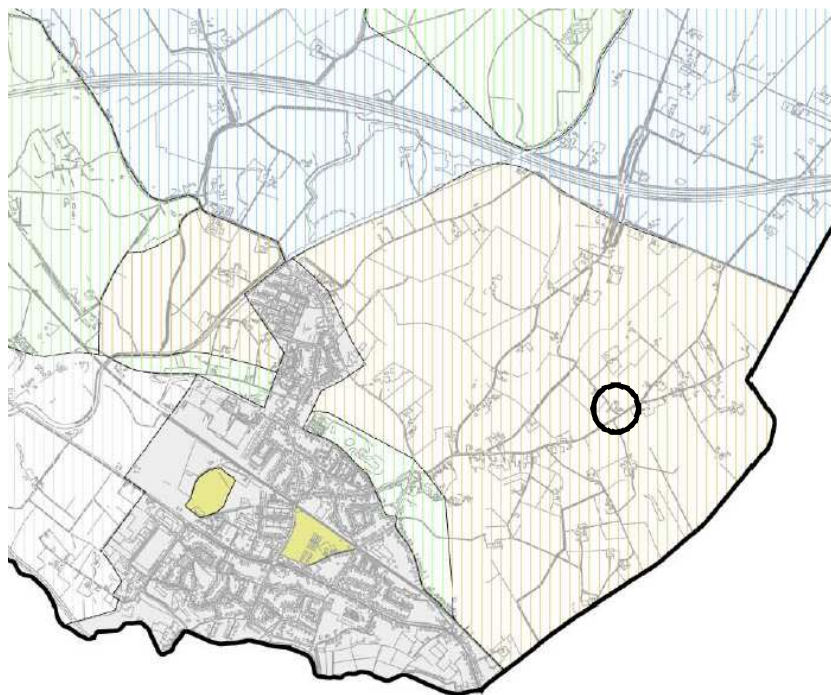
Aan de westkant van het gebied, ten westen van Nieuw-Wehl en Didam ligt het komgebied met kleiafzettingen van de Rijn en IJssel. In de beekdalen van o.a. de Boven-Slinge en Keizersbeek komen gedeelten voor waar door overstroming grove zanden en plaatselijk ook kleiige lagen en veen zijn gevormd. Ook in de broekgebieden wordt plaatselijk een toplaag aangetroffen van recent door de beken afgezet kleiig materiaal, merendeels dunner dan 40 cm, vaak ijzer bevattend en soms moerig ontwikkeld (bron: LOP-Doetinchem).



*Geomorfologische kaart van de ZO-Liemers. Het plangebied wordt met de cikel aangeduid.*

### **2.3 Het landschap**

Het landschap op en rond het plangebied wordt gerekend tot het kampenlandschap. Dit is een landschapstype dat grotendeels gevormd is door dekzandruggen en welvingen. Op deze hogere en dus drogere plekken ontstonden de eerste boerderijen. Vooral in Oost-Gelderland komen aan het oppervlak langgerekte dekzandruggen voor, waar de westenwind het zand opstuwde. Daar tussenin stroomden beekjes. Hier is het kampenlandschap ontstaan. Het kampenlandschap bestaat niet uit grote akkercomplexen, maar uit individuele akkers. De boerenbedrijven voeren een gemengde bedrijfsvoering, een combinatie van akkerbouw en veeteelt. Ieder kamp bestaat uit akkers op de hoger gelegen dekzandrug, grasland langs de beekjes tussen de ruggen en het boerenerf er tussen in op de flanken van de rug. Omdat de grond vaak arm was, brachten de boeren mest en heideplaggen als bemesting op het land. Honderden jaren bemesting zorgden ervoor dat de akkers steeds hoger werden, met een vrij steile rand. Om de gewassen te beschermen tegen wildvraat en wind, werden ze omgeven met houtwallen en houtsingels. Wegen volgden de hogere delen in het landschap en hadden hierdoor vaak een bochtig verloop (bron: Landschapsbeheer Gelderland).



*Karakterisering van landschapstypen en de ligging van het plangebied (bron: gemeente Doetinchem).*

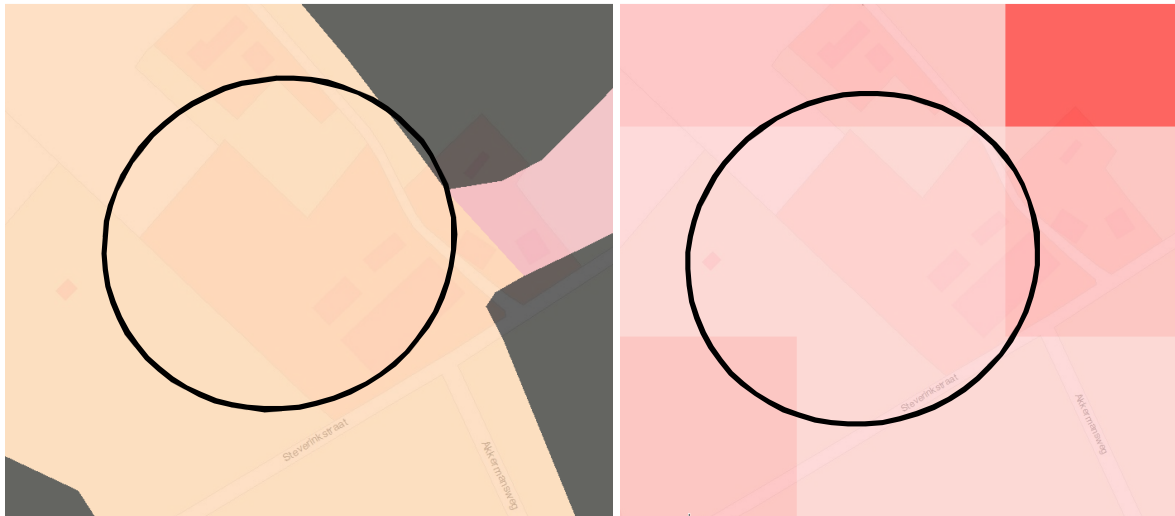
Kenmerkend voor het kampenlandschap zijn de kleinschaligheid en de grote verscheidenheid. Het landschap bestaat uit een aaneenschakeling van afzonderlijke erven langs beekdalen. Kampen zijn van oorsprong eenmans-essen. Het zijn kleine opbollende akkers die op hogere gronden in het beekdal liggen. Opgaande beplanting - bomenlanen, bosopstanden, houtwallen, hoge erf- of wegbeplanting - omkaderen de essen. De boerenerven liggen aan de rand van de es, op de overgang naar de lager liggende hooi- en weidegronden langs de beek. De erven vormen een langgerekt lint langs de beekdalen. Beplanting sluit de ruimte om het erf af. Kleine bosjes en houtsingels vormen een afscherming tussen het erf en het bouwland. Het samenhangende patroon van erfbeplanting en de houtsingels zorgen voor een aaneenschakeling van fijnmazige ruimtes. De wegen in het kampenlandschap ontstonden vanuit elk erf. Het gebruik van de eigen gronden bepaalden het beloop ervan. Door het aan elkaar knopen van privépaden ontstond een grillig en bochtig wegenstelsel. Door de kleinschaligheid van het landschap zijn de afzonderlijke erven vanuit een beperkt aantal plekken in het landschap te beleven. Het kampenlandschap is visueel relatief dicht.

De boerderij met schuren vormen een compacte cluster. In het lint is de vrijheid in vorm en massa groot, maar binnen één cluster is de samenhang groot. Vooral de kappen zorgen voor maat en schaal van de gebouwen en voor de samenhang. De oriëntatie van de boerderij verschilt per erf, maar meestal heeft het woongedeelte zicht op de akker. Door schaalvergroting, intensivering van de landbouw, rationalisering van de waterlopen en van de wegen en door de verstedelijking werd de kleinschalige afwisseling in het landschap minder. Beplantingselementen verdwenen en nieuwe bebouwing verscheen op plaatsen waar van oudsher geen bebouwing was. De vroegere herkenbare relatie tussen de landschappelijke ondergrond en het ruimtegebruik vervaagde. Door de rationalisering van de wegen lijken de boerderijen toevallig in het landschap te liggen (bron: Gemeente Doetinchem, 2012).

## **2.4 Bodem en water**

De bodemsoort onder het erf behoort tot de gooreerdgrond. Dit bodemtype kent een vrij diepe ontwatering en behoort tot de kalkloze zandgronden. Het gebied wordt als intermediair beschouwd; het ligt op de overgang van een gebied met matige infiltratie naar een gebied met kwel. Op de onderstaande afbeelding wordt een uitsnede van de bodemkaart en de grondwatertrappenkaart weergegeven. De gemiddeld hoogste grondwaterstand op het erf is 129 cm beneden maaiveld, de gemiddeld laagste

grondwaterstand is 212 cm beneden maaiveld en de gemiddelde voorjaars grondwaterstand ligt ongeveer 159 cm beneden het maaiveld (bron: prov. Gelderland).



*Uitsnede van de bodemkaart (links) en de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand (GVG). Het erf wordt met de cirkel aangeduid.*

## 2.5 Karakteristieke beplantingsvormen en soorten

Ieder landschapstype kent eigen beplantingsvormen en karakteristieke soorten. Vooral de aanwezige soorten in het landschap worden sterk bepaald door het bodemtype en (grond)watersysteem. De volgende beplantingsvormen zijn karakteristiek voor het kampenlandschap;

### Heggen en hagen

Heggen of hagen kunnen voorkomen rondom de voortuin, moestuin, boomgaard. Om de boomgaard kwam van oudsher meidoorn of een gemengde doornhaag voor. Rondom de voortuin gaat de voorkeur uit naar meidoorn, beuk of haagbeuk.

### Hoogstamboomgaard

In dit landschapstype zijn boerenboomgaardjes een waardevolle aanvulling. In zo'n boomgaardje stonden fruitbomen voor de eigen voorziening. Denk daarbij aan een handappel, moesappel, stoofpeer, handpeer pruim en kers. Niet alle soorten zijn zelf bestuivend, sommige rassen hebben een ander ras nodig om vrucht te kunnen dragen.

### Solitaire bomen

Op het erf staat vaak een solitaire boom, zoals een walnoot, zomereik, wintereik, tamme kastanje, paardenkastanje, groene beuk of linde.

### Houtwallen en Houtsingels

Houtwallen en singels komen voor rondom de percelen. Soorten die veel in een houtsingel voorkomen zijn zomereik, elzen, meidoorn, sleedoorn, veldesdoorn, gelderse roos, inheemse vogelkers, vuilboom, hazelaar, lijsterbes, etc. Het is belangrijk de soorten in de juiste aantallen en verhoudingen aan te planten, om tot het gewenste eindbeeld te komen.

### Geriefhoutbosje

Geriefhoutbosjes staan vaak op een overhoekje en werden aangeplant om zelf in de houtvoorraad te voorzien. Geriefhoutbosjes bestaan vaak maar uit een of twee soorten, zoals zomereik of hazelaar.

## 2.6 Het erf in het landschap

Karakteristiek voor het boerenerf in deze streek is de ligging van de gebouwen. Tot in de 70-er jaren lag direct achter de meeste boerderijen, waar het melkvee in was gestald, een hooiberg. Daarom heen gegroepeerd lagen stallen voor kleinvee en een berging voor tractoren en machines.

### Het voorerf

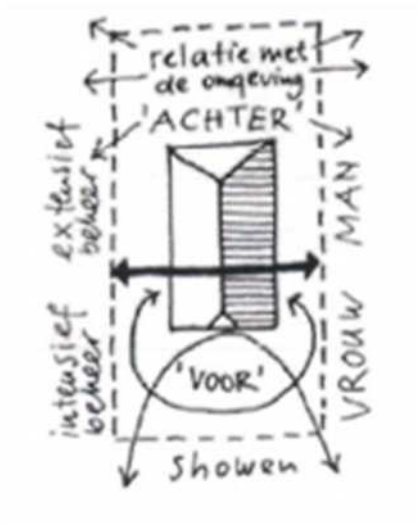
De erfindeling is een afspiegeling van de taakverdeling tussen boer en boerin. Het erf aan de voorkant is de siertuin. Dit was het domein van de boerin. Het vormt een in zichzelf gekeerd gebied en het onderhoud, dat voor het grootste deel in de zomer plaatsvindt, is intensief. Er zijn drie verschillende soorten boerderijtuinen:

- De klassieke (nuts)tuin waar de nutsfunctie overheerst. Hier staat groente met soms wat fruit en een kleine hoeveelheid bloemen. Staan er veel bloemen in, dan noemen we het een 'versierde nutstuin'.
- De formele tuin bevat symmetrische figuren die omzoomd zijn met grind. Het patroon wordt vaak omzoomd met een (buxus)haag of een rand van bloeiende planten. De patronen zijn gevuld met rozen en andere soorten beplanting.
- De boerderijtuin is een 'moderne' boerderij tuin. Deze tuinen wijken af van de hiervoor genoemde tuinen. Het zijn tuinen zonder een samenhangende ordening.

De boerderij wordt beschaduwd door 2 of 3 leilinden. Vaak stonden deze aan de zuidkant om de (kaas)kelder koel te houden in warme zomers. Ook staan leilinden aan de voorkant van de boerderij. Soms treffen we een paar hoogstamfruitbomen aan; meestal pruimen, appels, peren of soms een kers. Het meeste fruit is ondergebracht in de 'bongerd'.

### Het achtererf

De stal en de bijgebouwen met het achtererf is het werkterrein van de boer. De beplanting bestaat uit (knot)bomen, hakhout, struweelbeplanting (wilde haag van diverse heesters) en soms een erfbosje met zomereiken in het oude ontginningslandschap. Ook werden er walnoten aangeplant tegen insecten. De moestuin werd meestal omzoomd door een doornhaag om de groenten te beschermen tegen wildvraat. Ook kwamen omheiningen voor van gevlochten wilgentenen. Het onderhoud van deze beplanting is vooral winterwerk. Het achtererf houdt de relatie open met het achterland; de es of het hooiland. Het erfgedeelte direct naast de stal is het overgangsgebied, dat zowel kan behoren bij het voor- als het achtererf. Dit overgangsgebied bevat vaak de moestuin.



Traditionele erfopbouw met 'voor' en 'achter'.

## 2.7 Ruimtelijke opbouw van het erf

Het plangebied vormt een deel van een voormalig agrarisch erf. Het oorspronkelijke hoofdgebouw staat ten noorden van het plangebied en wordt van het plangebied gescheiden door de Smidstraat. De entree van het erf ligt aan de Smidstraat. Op het erf staan een overdekte rijhal, een stal en een oude schuur. Aan de west- en noordzijde van de bebouwing liggen enkele dressuurbakken en een tredmolen welke gebruikt worden bij het trainen van paarden.



*Luchtfoto van het erf. Inmiddels is aan de westzijde nieuwe landschappelijke beplanting aangelegd.*



### 3.5 Aanwezige erfbeplanting

Het plangebied wordt volledig ingepast door een vrij jonge beplanting en is nauwelijks zichtbaar vanaf de openbare weg. Aan alle zijden van het plangebied ligt een beplantingstrook van 6 meter bestaande uit een gemende opstand van meidoorn, sleedoorn, es, hazelaar, boswilg, lijsterbes, krent, berk, els en liguster. De singel is circa 6-8 jaar geleden aangeplant als hakhoutsingel. Langs de Smidstraat en als afscheiding tussen de weide en het plangebied is een beukenhaag met daartussen knotwilgen aangelegd. Op de onderstaande afbeelding wordt de aanwezige beplanting weergegeven.

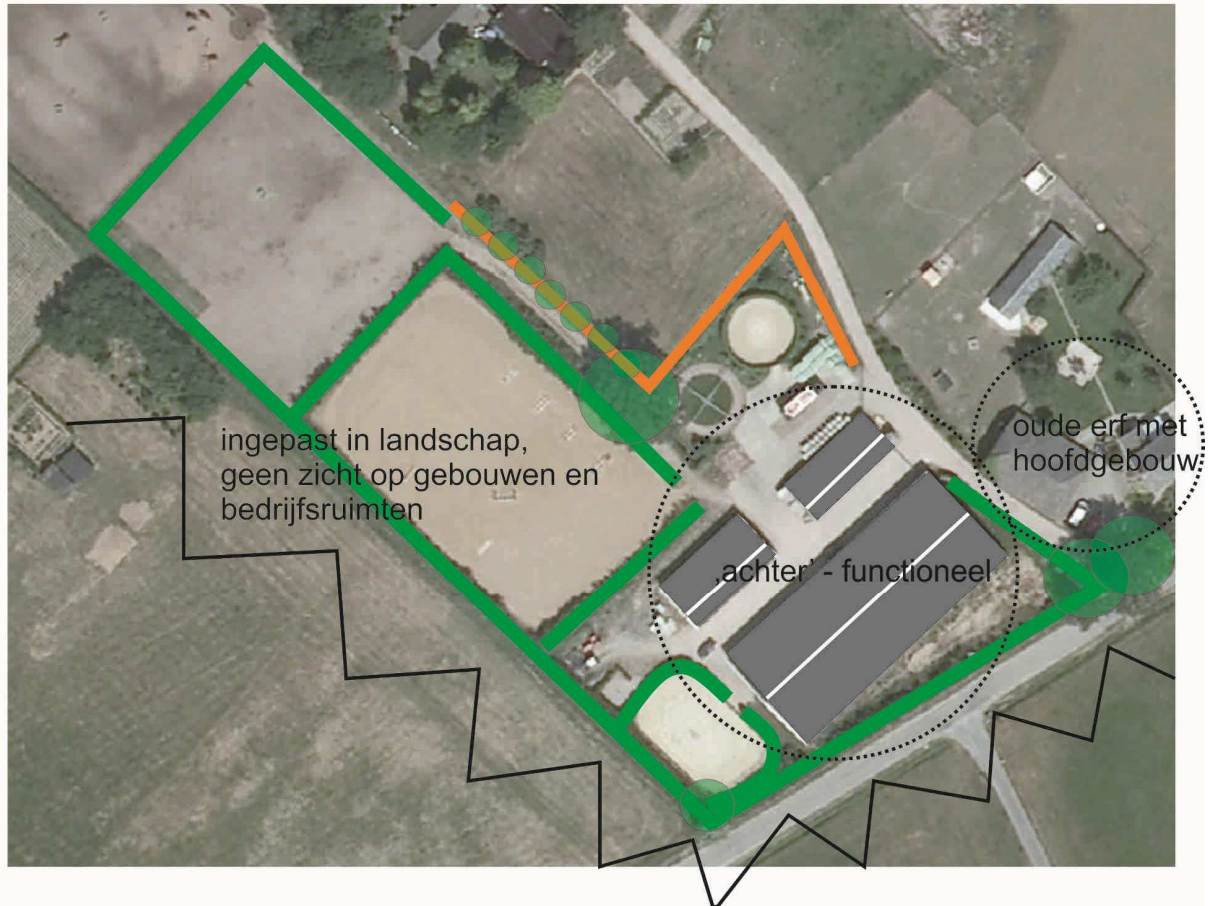


*De aanwezige erfbeplanting op het erf.*

### 3.6 Analyse van de ruimtelijke kwaliteit

Het originele erf is door verkoop in twee delen opgesplitst. Deze delen worden van elkaar gescheiden door de Smidstraat. Het oorspronkelijke hoofdgebouw ligt aan de oostzijde van de Smidstraat. Hier staan naast het hoofdgebouw nog twee andere bijgebouwen.

In het plangebied staan enkele vrij nieuwe gebouwen welke nauwelijks vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. Een brede strook beplanting verhindert het zicht op deze gebouwen en de naastgelegen dressuur- en springbakken.



*Ruimtelijke analyse van het erf.*

### **3.7 Conclusie**

Tijdens de bouw van de rijhal en de stal is het gehele plangebied rondom ingepast door middel van een gemengde loofhoutsingel. Deze wordt als hakhoutsingel met overstaanders beheerd. De aanleg is op professionele wijze gedaan met een streekeigen assortiment en boomvormers zijn in het midden van het element geplant en worden ondersteund door boompalen met boomband. Het huidige erf is volledig ingepast door de aanwezige beplanting. De ruimtelijke kwaliteit kan niet verder versterkt worden door de aanleg van erfbeplanting.

## **4. Voorgenomen activiteit**

### **4.1 Algemeen**

Spexgoor stables heeft de wens om het agrarisch bouwperceel te verruimen van 3035 m<sup>2</sup> naar 4712 m<sup>2</sup>. Hierdoor komen de tredmolens en de dressuurbak binnen het agrarisch bouwblok te liggen. Op de onderstaande afbeelding wordt de wenselijke begrenzing van het agrarisch bouwblok weergegeven.





*Wenselijke uitbreiding van het agrarisch bouwperceel. Het huidige agrarische bouwperceel wordt met het roze kader aangeduid, het wenselijke met het blauwe kader.*

## 5. Uitgangspunten voor het ontwerp

### 5.1 Algemene uitgangspunten

Het nieuwe erfontwerp is tot stand gekomen op basis van een ruimtelijke analyse waarbij gekeken is naar de aanwezige erfbeplanting, de functies van het erf, de nieuwe wenselijke ontwikkelingen, het omringende landschap en streekeigen- karakteristieke beplanting. Bij de ontwikkeling van het erfbeplantingsplan zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

#### *Zichtbaarheid bebouwing*

Agrarische bebouwing mag zichtbaar zijn in het agrarisch cultuurlandschap. Het uitgangspunt is niet om alle bebouwing achter een 'groene muur' te plaatsen. Lelijke objecten worden bij voorkeur wel achter 'groen' geplaatst.

#### *Streekeigen beplanting*

Als plantmateriaal voor nieuwe beplanting wordt streekeigen beplanting gebuikt. Dit is beplanting welke karakteristiek is voor het landschap en geschikt is op de locatie (bodem, water). Naast het aanleggen van beplanting, kan het zinvol om bestaande niet inheemse beplanting te verwijderen en al dan niet te vervangen voor inheems plantmateriaal.

### 5.2 Kwantitatieve eisen aan bedrijfsuitbreiding van de gemeente Doetinchem

De gemeente Doetinchem heeft kwantitatieve normen als richtlijn vastgesteld voor toe te voegen nieuwe erfbeplanting en landschapselementen bij uitbreiding van het agrarisch bouwkaavel. Deze zijn:

Te realiseren eenheden landschapselementen op percelen van 500 tot 2000 m<sup>2</sup> – per 500 m<sup>2</sup> perceel:

Enkele opgaande beplanting	20 strekkende meter
Boomgaard	niet haalbaar
Vlakvormige opgaande beplanting	40 m <sup>2</sup>
Haag	25 strekkende meter
Poel	niet haalbaar
Vlakvormig riet – natte oever	30 m <sup>2</sup>

Te realiseren eenheden landschapselementen op percelen vanaf 2000 m<sup>2</sup> – per 500m<sup>2</sup> perceel:

Enkele opgaande beplanting	20 strekkende meter
Boomgaard	80 m <sup>2</sup>
Vlakvormige opgaande beplanting	40 m <sup>2</sup>
Haag	50 strekkende meter
Oeverlijn poel	15 strekkende meter
Vlakvormig riet – natte oever	30 m <sup>2</sup>

Aandachtspunten:

Een combinatie van elementen is ook mogelijk. De totale hoeveelheid landschapselementen moet daarbij wel gehaald worden. Een poel moet een minimale wateroppervlakte van 50 m<sup>2</sup> (exclusief talud) hebben. Anders kan deze niet als zodanig functioneren. Op een klein perceel is het dan vrij onmogelijk om een goede poel te realiseren. De in de beschrijving genoemde minimale maten zijn leidend.

### Welke landschapselementen valt onder:

<b>Enkele opgaande beplanting</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Elzensingel</li><li>- Bossingel</li><li>- Laan</li><li>- Knotboom</li><li>- Fruitlaan</li><li>- Bomenrij</li></ul>	<b>Haag</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Knip- of scheerheg</li><li>- Struweelhaag</li><li>- Vlechthege</li></ul>
<b>Boomgaard</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hoogstamboomgaard</li><li>- Halfstamboomgaard</li><li>- Struikenboomgaard</li></ul>	<b>Oeverlijn vijver</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Poel en klein historisch water</li></ul>
<b>Vlakkvormige opgaande beplanting</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Houtwal</li><li>- Struweelrand</li><li>- Hakhoutbos</li><li>- Griend</li></ul>	<b>Vlakkvormig riet – natte oever</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rietzoom en klein rietperceel</li><li>- Natuurvriendelijke oever </li></ul>

### 5.3 Opgave voor nieuwe beplanting

Het agrarisch bouwperceel wordt vergroot van 3035 m<sup>2</sup> naar 4712 m<sup>2</sup>. Dat is een toename van 1677m<sup>2</sup>. Wanneer de toename van het oppervlak van het agrarisch bouwblok wordt afgezet tegen de kwantitatieve normen van de gemeente, dan is de volgende investering in groen vereist;

Enkele opgaande beplanting	60 strekkende meter
Boomgaard	niet haalbaar
Vlakkvormige opgaande beplanting	120 m <sup>2</sup>
Haag	175 strekkende meter
Poel	niet haalbaar
Vlakkvormig riet – natte oever	90 m <sup>2</sup>

## **6. Het ontwerp**

### **6.1 Algemeen**

Omdat het agrarisch bouwblok vergroot wordt, dient er nieuwe landschappelijke beplanting aangelegd te worden. Omdat de initiatiefnemer bij de bouw van de rijhal en stal al dusdanig veel landschappelijke beplanting heeft aangelegd, is er geen noodzaak om nieuwe beplanting aan te leggen. Het erf is maximaal ingepast.

### **6.2 Conclusie en advies**

Naast de aanleg van landschappelijke beplanting rondom het agrarisch bouwblok, heeft initiatiefnemer ook de weiden en rijbakken aan de noordwestzijde van het plangebied landschappelijk ingepast door middel van een beuken scheerhaag en hakhoutsingels. Los van het feit dat alle beschikbare ruimte al benut is voor de aanleg van een forse erfbepanting, is er vanwege deze fraaie erfbepanting geen noodzaak voor een verdere inpassing van het huidige erf.

Geadviseerd wordt om geen nieuwe erfbepanting als verplichting voor het verruimen van het agrarisch bouwblok op te leggen.

# Quickscan natuurwaardenonderzoek Smidstraat 1 in Gaanderen

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Colofon

## Quickscan natuurwaardenonderzoek Smidstraat 1 Gaanderen

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Rombou  
Contactpersoon: dhr. S. Kondring

Projectnummer en versie: 436b, versie 1.1		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 25 april 2014
Ligging projectgebied: Smidstraat 1 in Gaanderen	Amersfoortcoördinaten: X222.568 Y438.932	

Correspondentieadres:  
Postbus 206  
7480 AE Haaksbergen  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



@natuurbankOverijssel

# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	3
2. Het onderzoeksgebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	7
4. Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen.....	8
4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied.....	8
4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	8
4.4 Slotconclusie.....	9
5. Soortenbescherming; het onderzoek.....	10
5.1 Methode.....	10
5.2 Verwachting.....	11
5.3 Resultaten.....	12
5.4 Toetsingskader.....	13
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	13
5.6 Historische gegevens.....	16
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	16
6. Conclusies en advies.....	17
Bijlagen:.....	18

## Samenvatting

De eigenaar van het agrarisch erf aan de Smidstraat 1 in Gaanderen heeft bij de gemeente Doetinchem de wens geuit om de bestaande begrenzing van het agrarisch bouwblok, zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan, te vergroten. Er zijn op dit moment geen concrete plannen om fysieke maatregelen uit te voeren op het erf. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit open zand, erfverharding en jonge aanplant. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten. Mogelijk nestelen er ieder voorjaar vogels in de opgaande beplanting. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. De beplanting dient buiten het voortplantingsseizoen gerooid of gesnoeid te worden. De meest geschikte periode om dit te doen is augustus-februari.

Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. Beschermde soorten, zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet, ontbreken in het onderzoeksgebied en de voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten buiten het onderzoeksgebied. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.



## **1. Inleiding**

De eigenaar van het agrarisch erf aan de Smidstraat 1 in Gaanderen heeft bij de gemeente Doetinchem de wens geuit om de bestaande begrenzing van het agrarisch bouwblok, zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan, te vergroten. Er zijn op dit moment geen concrete plannen om fysieke maatregelen uit te voeren op het erf. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

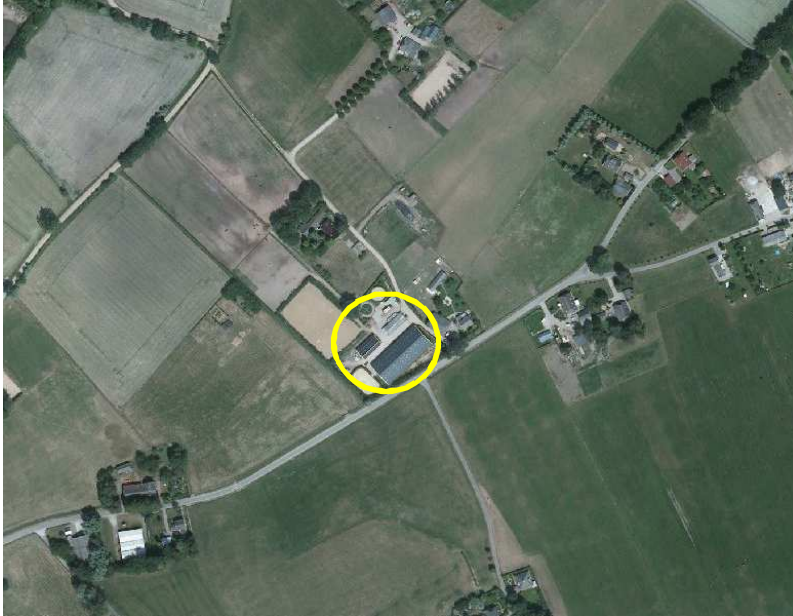
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoekopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

## 2. Het onderzoeksgebied

### 2.1 Situering

Spexgoor stables is gelegen aan de Smidstraat 1 in Gaanderen. Het ligt ten oosten van de woonkern Gaanderen. Op onderstaande kaart wordt de globale ligging van het plangebied in de omgeving weergegeven.



*Ligging van het plangebied in de omgeving.*

### 2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een deel van een agrarisch erf. Op het erf staan een overdekte rijhal, een stal, een oude schuur en een tredmolen. Ten westen van de bebouwing ligt een dressuur- en springbak voor het trainen van paarden. Het erf is landschappelijk ingepast middels een brede loofhoutsingel rondom de bebouwing en de rijbakken.

Het onderzoeksgebied beperkt zich tot het deel van het erf welke tot agrarisch bouwkaavel bestemd zal gaan worden en nu nog een agrarische bestemming heeft.



*Detailopname van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid.*

### **3 Voorgenomen activiteiten**

#### **3.1 Algemeen**

De voorgenomen activiteit bestaat uit een administratieve handeling waarbij agrarische cultuurgrond bestemd zal gaan worden als 'agrarisch bouwperceel'. Dit biedt mogelijkheden voor de oprichting van bebouwing en andere activiteiten. Om het effect van de voorgenomen activiteit te toetsen zal worden uitgegaan van het rooien van de aanwezige beplanting t.b.v. de nieuwbouw van agrarische bijgebouwen en andere activiteiten die die de bestemmingsplanwijziging mogelijk maakt.

De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd om tot het wenselijke eindbeeld te komen;

- Geen; er zijn geen concrete plannen voor bouw- of sloopactiviteiten.



*Wenselijke uitbreiding van het agrarisch bouwperceel. Het huidige agrarische bouwperceel wordt met het roze kader aangeduid, het wenselijke met het blauwe kader.*

### **3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten**

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door bouw- en sloopwerkzaamheden;
- Licht en geluid door bouwwerkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

### **3.3 Vaststellen van de invloedsfeer**

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

*Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:*

Er is sprake van een administratieve handeling. Er zijn geen concrete plannen voor sloop- of bouw, maar de wijziging van het bestemmingsplan biedt daarvoor wel mogelijkheden. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit wordt als lokaal beschouwd. Eventuele toename van ammoniak, doordat er in het onderzoeksgebied meer dieren worden gehouden (in de toekomst), valt buiten deze studie. Deze beoordeling dient plaats te vinden in het kader van de beoordeling van de omgevingsvergunning.

## 4. Gebiedsbescherming

### 4.1 Algemeen

Er wordt een administratieve handeling verricht waardoor het mogelijk wordt om nieuwe agrarische bijgebouwen op te richten of andere activiteiten uit te voeren conform het bestemmingsplan. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit blijft beperkt tot het onderzoeksgebied. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur

### 4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonumenten wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

#### Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of in de direct naast een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument-gebied (bron: Provincie Gelderland, 2014). Binnen een straal van 3 kilometer rondom het onderzoeksgebied bevindt zich geen beschermd natuurgebied.

#### Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat er geen negatief effect op natuurgebied buiten het onderzoeksgebied optreedt. Gelet op de invloedssfeer en de ligging op enige afstand van beschermd natuurgebied, wordt gesteld dat de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebied niet negatief beïnvloed wordt. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

### 4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet van belang.

#### Ligging t.o.v. de EHS

Het onderzoeksgebied ligt niet in de EHS en grenst niet aan gronden die tot de de EHS behoren (bron: Provincie Gelderland, 2014). Binnen een straal van twee kilometer rondom het onderzoeksgebied liggen geen gronden welke tot de EHS behoren. Op de onderstaande kaart wordt de ligging van gronden welke tot de EHS behoren weergegeven.



## 5. Soortenbescherming; het onderzoek

### 5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 16 april 2014 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (half bewolkt, geen neerslag, temperatuur 17 °C en een zwak zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 16 april 2014, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2014)
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

### Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek. De onderzoeksperiode ligt buiten de bloeitijd van sommige soorten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat het onderzoek buiten de broedtijd van de meeste soorten is uitgevoerd en de meeste zomergasten nog niet in hun broedgebied zijn teruggekeerd. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten.

### Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en hollen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar ongeschikt voor een volledig onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke hollen zijn visueel geïnspecteerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Op basis van de bouwstijl, gebruikte materialen, staat van onderhoud en de landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied, kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Amfibieën & reptielen**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is redelijk geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen, al bepaalt het weer tijdens het onderzoek sterk de trefkans op het waarnemen van reptielen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Dagvlinders**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat het onderzoek buiten de vliegtijd van bepaalde soorten is uitgevoerd. Ook speelt het weer tijdens het onderzoek een grote rol in de trefkans op het waarnemen van vlinders. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Libellen**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar libellen omdat de onderzoeksperiode buiten de vliegtijd van de meeste libellensoorten valt. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied voor beschermde soorten is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Kevers en mieren**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Vissen en kreeftachtige**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

## **5.2 Verwachting**

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;
- Vaatplanten;
- Vissen en kreeftachtigen;
- Reptielen;

Het is niet onwaarschijnlijk om soorten uit de volgende soortgroepen aan te treffen:



- Amfibieën;
- Vogels (gebouw bewonende soorten);
- Grondgebonden zoogdieren (algemene- en weinig kritische soorten)
- Vleermuizen (verblijfplaatsen in gebouwen, foerageergebied, vliegroute);

## 5.3 Resultaten

### Planten

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, erfverharding, open zand en beplanting. Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten aangetroffen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor beschermde soorten.

### Broedvogels

Het is aannemelijk dat er ieder jaar vogels nestelen in de beplanting in het onderzoeksgebied. Daarbij gaat het mogelijk om algemene- en weinig kritische soorten als Merel, Zanglijster, Houtduif, Tjiftjaf en Zwartkop. Er zijn in het onderzoeksgebied geen soorten vastgesteld waarvan de nesten of de nestplaats jaarrond beschermd is.

### Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen directe aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het onderzoeksgebied hebben. Potentieel geschikte verblijfplaatsen zoals gebouwen, kelders en oude bomen ontbreken in het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt foerageergebied voor vleermuizen maar heeft vanwege de geringe oppervlakte geen waarde van enige betekenis.

Sommige vleermuissoorten gebruiken lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de kolonie. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute.

### Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het niet uitgesloten dat een soort als de haas, konijn en egel incidenteel in het gebied voor komen. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het gebied.

### Amfibieën& reptielen

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikte habitat voor reptielen en een nagenoeg ongeschikte habitat voor amfibieën. Het is niet uitgesloten dat gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het gebied.

### Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

### Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

### Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

## **Vissen en kreeftachtigen**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. De sloten in het onderzoeksgebied vormen een ongeschikt habitat voor deze soorten.

## **5.4 Toetsingskader**

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

## **5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep**

### **Flora**

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten en heeft daarom geen wettelijke consequentie. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### **(Broed)vogels**

Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de beplanting. Daarbij gaat het om soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht. De voorgenomen activiteit zal niet leiden tot een negatief effect van jaarrond beschermde nesten buiten het onderzoeksgebied.

Gelet op de aard van de voorgenomen activiteit, kan er geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren/vernielen van vogelnesten of het verwonden/doden van vogels omdat de voorgenomen activiteit niet wordt gezien als een in de wet genoemd 'wettelijk belang'.

### **Zoogdieren; vleermuizen**

Om het effect van de voorgenomen ingreep op het leefgebied van vleermuizen volledig te kunnen toetsen, moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied kan hebben voor vleermuizen. We onderscheiden de volgende functies; vaste verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute.

#### *Functionaliteit als verblijfplaats*

Vanwege het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied en het feit dat de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit zich beperkt tot het plangebied, heeft de voorgenomen activiteit geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

#### *Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied*

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Door de voorgenomen activiteit kan het areaal geschikt foerageergebied afnemen. Deze afname is qua oppervlak en betekenis zo beperkt dat dit geen negatieve gevolgen heeft voor vleermuizen heeft. Er blijft voldoende geschikt foerageergebied in de directe omgeving voorhanden.

De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

#### *Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de verblijfplaats. Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindend onderdeel van een lijnvormig landschapselement. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op eventuele vliegroutes van vleermuizen buiten het onderzoeksgebied. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

#### **Zoogdieren; grondgebonden soorten**

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een vrijwel ongeschikte habitat voor de meeste zoogdiersoorten. Mogelijk komt incidenteel een soorten in gebied voor welke vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

#### **Amfibieën en reptielen**

Reptielen ontbreken in het onderzoeksgebied, maar het is niet uitgesloten dat sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten incidenteel in het gebied voorkomen. Daarbij gaat het om één of enkele individuen van soorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

#### **Dagvlinders**

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde dagvlindersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

#### **Libellen**

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde libellensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

#### Kevers en mieren

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde kever- en mierensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

#### Vissen en kreeftachtigen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde vissoorten en kreeftachtigen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	div. soorten. o.a., Merel, Houtduif, Tjiftjaf.	<i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren. Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren.</i>	Beplanting rooien/snoeien buiten voortplantingsseizoen van vogels.
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Onbekend	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

\* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

*Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd  
Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten*

*Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren*

*Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren*

*Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen*

*Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren*

*Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan*

*Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.*

## **5.6 Historische gegevens**

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

## **5.7 Volledigheid van het onderzoek**

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

## 6. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit open zand, erfverharding en jonge aanplant. Dit maakt het gebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten. Mogelijk nestelen er ieder voorjaar vogels in de opgaande beplanting. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. De beplanting dient buiten het voortplantingsseizoen gerooid of gesnoeid te worden. De meest geschikte periode om dit te doen is augustus-februari.

Het is mogelijk dat het gebied incidenteel wordt gebruikt door sommige faunasoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden. Omdat de dieren incidenteel voorkomen met slechts één of enkele individuen zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen vereist. Beschermde soorten, zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet, ontbreken in het onderzoeksgebied en de voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten buiten het onderzoeksgebied. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of de EHS. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

## Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. Fotobijlage

### Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
<b>houtopstanden</b>												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
<b>Grazige vegetaties</b>												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
<b>Wateren</b>												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
<b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## **Bijlage 2**

### **Toelichting Flora en faunawet**

#### **Algemeen**

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

#### **Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 ( AMvB)**

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

##### *Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)*

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

##### *Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)*

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)



*Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)*

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

*Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.*

*Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.*

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

**Bijlage 3. Fotobijlage**  
**Impressie van het onderzoeksgebied**

