

Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bestemmingsplanherziening, bouw kapschuur, uitbreiding van het gebruiksperceel en het aanleggen van een wasplaats



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad te Gaanderen (Gemeente Doetinchem)

Project : Ruimtelijke onderbouwing betreffende een bestemmingsplanwijziging van het perceel gelegen aan de Hertelerweg t.o. 6 te Gaanderen, en het hiermee mogelijk maken van de bouw van een kapschuur, uitbreiding van het gebruik perceel en het aanleggen van een wasplaats.



Projectcode : ORI8162
Datum : 15 mei 2014
Opdrachtgever : Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad.
Contactpersoon : dhr. C. Hofstad
Gemeente : Doetinchem
Contactpersoon : Dhr. R. Barthen
Uitvoering : CUMELA Advies, Nijkerk, dhr. R. Wolting
Status : Definitief

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Ligging plangebied	2
1.3 Geldend bestemmingsplan	2
1.4 Doel van dit wijzigingsplan	4
1.5 Leeswijzer	4
2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING	4
2.1. Beschrijving plangebied	4
2.1.1 Hertelerweg t.o. 6 - huidig	5
2.1.2 Hertelerweg t.o. 6 -> herinrichting	5
3 BEDRIJFS-/PLANAFBAKENING	6
3.1 Bedrijfsprofiel Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad	6
3.2 Motivering/achtergrond verzoek	6
3.3 Alternatieven	7
3.4 Conclusie	7
4 RUIMTELIJK BELEID	8
4.1 Rijksbeleid	8
4.2 Provinciaal beleid	8
4.4 Overig relevant ruimtelijk beleid	11
5 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN	11
5.1 Ruimtelijk	11
5.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig	12
5.1.2 Landschappelijke inpassing en verevening	13
5.2 Milieu	13
5.2.1 Bedrijven en milieuzonering	13
5.2.2 Bodem	14
5.2.3 Mobiliteit / infrastructuur	14
5.2.4 Geluid / Lawaai / Trillingen	15
5.2.5 Flora en – fauna	15
5.2.6 Natuurbescherming	15
5.2.7 Luchtkwaliteit	16
5.2.8 Water	16
5.2.9 Cultuurhistorie en archeologie	19
5.2.10 Externe veiligheid	19
5.2.11 MER	20
5.2.12 Leidingen	20
5.2.13 Geur	20
6 VERANTWOORDING	21
6.1 Conclusie / motivering plan	21
6.2 Economische uitvoerbaarheid	22
6.3 Grondexploitatie / planschade	22

- Bijlage 1: kadastrale kaart (kadastrale nummer niet duidelijk, ligt tegenover 4 en 6)
- Bijlage 2: Inrichtingsschets
- Bijlage 3: QuickScan Flora en Fauna
- Bijlage 4: Groen- en inrichtingsplan

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing, de ligging van het object, het vigerend bestemmingsplan en een leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding

Het bedrijf, Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad, is gericht op het uitvoeren van dienstverlening gericht op cultuurtechnische werken en grondverzet in de wijde omgeving van Gaanderen maar ook in de verdere omtrek. Het betreft een bedrijf met meer dan 13 jaar ervaring. Het bedrijf wordt geleid door Casper Hofstad, het betreft een zogenaamde eenmanszaak. In drukke tijden huurt Hofstad enkele medewerkers in. Werkzaamheden worden verricht als tractorchauffeur, chauffeur van oogstmachines, kraanmachinist e.d.. Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad is in 2000 opgericht door C. Hofstad. Dhr. Hofstad runt het bedrijf samen met zijn vrouw. De binding met Gaanderen en directe omgeving is vanuit sociaal-maatschappelijke, privé en zakelijk, maar ook in relatie tot werkgelegenheid sterk verweven in de bedrijfsvoering en vestigingslocatie.

Door autonome groei van een volwaardig bedrijf alsmede de toenemende omvang van het materieel is ook uitbreiding van de bedrijfslocatie voor bouw van een kapschuur en opslagruimte opportuun. Onder de huidige omstandigheden is dit niet mogelijk.

Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft de volgende planologische wijziging:

- A. Nieuwbouwplannen van het bedrijf aangaande de bouw van een zogenaamde kapschuur (na sloop van de bestaande oude) met een omvang van 240 m² (16 x15 meter). De oppervlakte is inclusief de vierkante meters van de gesloopte kapschuur.**
- B. Uitbreiding van het bestemmingsvlak ten behoeve van de bouw van de kapschuur, het aanleggen van een wasplaats en het mogelijk maken van buitenopslag. Bovendien wordt hiermee voldaan aan een goede landschappelijke inpassing. Het achterterrein kan dan verhard worden (bestraat) en worden ingedeeld zodat er een nette, correcte opslag van bijvoorbeeld zand kan plaatsvinden. Hiermee wordt tevens verrommeling van het buitenterrein voorkomen.**

In relatie tot dit project is eerder een zienswijze aan de gemeente gericht in het kader van de herziening van het bestemmingsplan. Hierop is er een passende functieaanduiding opgenomen binnen het bestemmingsplan n.l.: "gemengd" t.b.v. een agrarisch loonbedrijf, gecombineerd met een hoveniersbedrijf en een grondverzetbedrijf. Echter uitbreiding wordt (voorlopig) niet toegestaan omdat e.e.a. onvoldoende onderbouwd is. De voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsbebouwing en het bestemmingsvlak op de planlocatie is niet mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan. Door de portefeuille houder tijdens de toelichting van de zienswijzen aan de auteur van deze onderbouwing is aangegeven dat, "wanneer er een goede onderbouwing komt hij iedere aanvraag individueel wil beoordelen en dat uitbreiding van gebouwen en bestemmingsvlak niet op voorhand geweigerd wordt" (of woorden van gelijke strekking).

Zoals hierboven aangemerkt, zijn de voorgenomen ontwikkelingen in strijd met de regels uit het vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2012. Daartoe heeft de gemeente Doetinchem verzocht middels een Ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat het initiatief noch op ruimtelijke noch op milieutechnische of andere belemmeringen stuit. De gewijzigde situatie op de planlocatie kan vervolgens opgenomen worden in de herziening / wijziging van het 'Bestemmingsplan Buitengebied' van de gemeente Doetinchem.

Om een invulling te geven aan de door de gemeente Doetinchem gevraagde informatie, is door CUMELA Advies te Nijkerk een Ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft van de hiervoor genoemde ontwikkeling de huidige en beoogde planologische situatie, de relevante beleidsmatige (provinciaal/gemeentelijk) beleidsstukken ten aanzien van de ruimtelijke- en functionele structuur en de milieu hygiënische inpasbaarheid van genoemde ontwikkeling. De ruimtelijke onderbouwing wordt gehanteerd ter onderbouwing voor het voorzien in een passend juridisch planologisch kader.

Ten behoeve van enkele aspecten zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd, waarvan de rapportages als bijlage bij deze Ruimtelijke onderbouwing zijn gevoegd. Beschrijvingen van de belangrijkste conclusies uit de rapportages van de uitgevoerde onderzoeken zijn in de Ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Hertelerweg t.o. 6 (buitengebied) in Gaanderen. Het gebied, de percelen worden aan de achterzijde begrensd door agrarische percelen. Tevens wordt de locatie aan een zijde begrensd door agrarische percelen, de andere zijde grenst aan een schuur van de buurman. Op de locatie is nu al een bedrijfsgebouw en verharding aanwezig.

Voor een globale ligging wordt verwezen naar de figuur 1 (locatie). Voor de exacte begrenzing van de delen van het plangebied wordt verwezen naar de bijgesloten plattegrond-/situatietekeningen (bijlage 2 – Inrichtingsschets Hertelerweg t.o. 6).

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied valt onder de werking van het bestemmingsplan "Buitengebied-2012 van de gemeente Doetinchem" welke op 18-7-2013 is vastgesteld.



Figuur 1: Deel plangebied Hertelerweg waarop de huidige locatie is te zien (bron; Google Earth)

1.4 Doel van dit wijzigingsplan

Het wijzigen en vergroten van het bestemmingsvlak in afwijking van de regels van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 om de bouw van een kapschuur en de aanleg van een wasplaats mogelijk te maken. Belangrijk doel daarnaast is om te komen tot een doelmatige en correcte opslag van bijvoorbeeld machines, zand e.d. en voorkomen verrommeling van het buitenterrein.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2. Hierin is een beschrijving opgenomen van de huidige situatie van het plangebied en de voorgestane ontwikkeling. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het bedrijf Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad In hoofdstuk 4 wordt het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid behandeld.

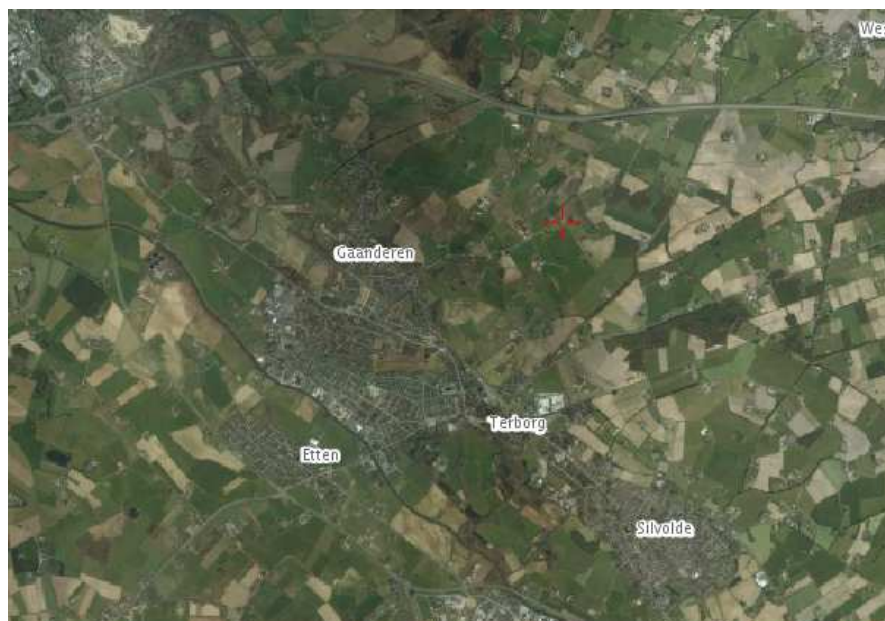
In hoofdstuk 5 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de verantwoording van dit plan, de economische uitvoerbaarheid en onder andere planschade ingegaan.

2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING

Een nadere uitwerking van het plan, de omgeving en de beoogde ontwikkeling wordt onderstaand benoemd.

2.1. Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat (zie figuur 1 en 2) uit één locatie, gelegen nabij Gaanderen.



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en omgeving.

2.1.1 Hertelerweg t.o. 6 - huidig

De bedrijfslocatie Hertelerweg (kadastraal bekend als gemeente Ambt-Doetinchem, sectie H, tegenover 1849) is gelegen in het buitengebied van de gemeente Doetinchem vlakbij het plaatsje Gaanderen. De locatie heeft een oppervlakte van ca. 550 m². Aan de voorzijde wordt het bedrijf begrensd door de Hertelerweg. Aan de achterzijde liggen landerijen. Aan een zijde van het bedrijf liggen tevens landerijen en aan een zijde wordt het bedrijf begrensd door een schuur van de burens zoals in figuur 1 en 2 is te zien (zie voor kadastrale kaart, bijlage 1). Ontsluiting van het terrein is alleen mogelijk middels de uitrit aan de voorzijde van het terrein via de Hertelerweg.

Het bestaande perceel heeft in relatie tot de bedrijfsactiviteiten onvoldoende ruimte voor uitbreiding en hierdoor is de bedrijfscontinuïteit op deze locatie in het geding. De locatie biedt voor een deel stalling van materieel en ruimte voor stalling/opslag e.d. en zal dat ook in de toekomst blijven doen. Ook dienen investeringen gedaan te worden aangaande het vervangen/aanbrengen van verharding en de inrichting van de locatie met keerwanden en een wasplaats. Wanneer investeringen gedaan moeten worden is het voor Hofstad van belang dat dit een doelmatige en effectieve investering is.

2.1.2 Hertelerweg t.o. 6 -> herinrichting

Na het (her)inrichten van de locatie, conform de in de bijlagen opgenomen voorlopige schets, zal de locatie doelmatig gebruikt kunnen worden en ontstaat er een moderne, effectief en efficiënte locatie die voldoet aan de momenteel geldende eisen (BBT) aangaande de stalling van machines, het reinigen van machines op de wasplaats en de opslag van stoffen als zand e.d. Feitelijke bouw/uitvoering zal na goedkeuring van de plannen pas tot uitvoer worden gebracht. De bestaande schuur is 7 x 15 meter deze schuur wordt vervangen door een schuur van 16 x 15 meter. Het bestemmingsvlak zal ongeveer 12 meter breder moeten worden en 25 meter dieper. De grond is reeds langjarig in bezit van Hofstad. Zoals uit de schets opgenomen in bijlage 2 blijkt zal er een vergroting van het bestemmingsvlak moeten plaatsvinden. Angst voor geluid-/trillingbelasting op de Hertelerweg is niet aan de orde, eveneens zullen er geen problemen ontstaan aangaande de verkeersdoorstroming, e.d.



Aanleg cultuurtechnische werken als vijvers e.d.

3 BEDRIJFS-/PLANAFBAKENING

In deze paragraaf wordt ingegaan op het bedrijf Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad alsmede worden diverse redenen voor de uitvoering van dit plan weergegeven.

3.1 Bedrijfsprofiel Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad

Zoals in de aanleiding al beschreven is Hofstad gericht op het uitvoeren van dienstverlening gericht op cultuurtechnische werken en grondverzet in de wijde omgeving van Gaanderen maar ook in de verdere omtrek. Het bedrijf heeft meer dan 13 jaar ervaring. Het wordt geleid door dhr. Hofstad, het betreft een zogenaamde eenmanszaak. In drukke tijden huurt Hofstad enkele medewerkers in. Werkzaamheden worden verricht als tractorchauffeur, chauffeur van oogstmachines, kraanmachinist e.d..

Door enerzijds autonome en economische gevolgen in de agrarische sector (sterke afname van aantal agrariërs) en anderzijds door de invloed van regelgeving (waaronder uitrijverboden, scheurverbod, beheersreglementen, etc.) zijn het afgelopen decennia de uit te voeren werkzaamheden voor agrariërs afgenomen én moeten de werkzaamheden in een steeds korter tijdsbestek uitgevoerd worden. Het is vanuit oogpunt van bedrijfseconomisch belang, efficiency, rendement van machines niet meer dan logisch dat de werkzaamheden van Hofstad ook veranderd zijn. Nu is cultuurtechnisch werk en grondverzet naast hovenierswerk de belangrijkste tak van het bedrijf. Marktpartijen zijn o.a. agrariërs, gemeenten, particulieren, aannemers, e.d. Verbreding van het dienstenpakket én effectieve en efficiënte benutting van reeds aanwezige machines is absoluut noodzakelijk in deze tijd om bestaansrecht te behouden en toekomstperspectief te verwezenlijken. Inmiddels is Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad een volwaardige speler in deze markt, weliswaar niet groot maar wel veel gevraagd voor een variëteit aan werk. De omvang van het bedrijf is niet meer groeiende maar doordat opdrachtgevers steeds specialistischere machines vragen groeit het machinepark wel noodgedwongen. De activiteiten van Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad, gericht op het uitvoeren van dienstverlening op het gebied van cultuurtechnische werken en grondverzet en hovenierswerk, vind hoofdzakelijk plaats in de omgeving van Gaanderen maar ook in de wijde omtrek van Gaanderen. De activiteiten van Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad vallen, planologisch, onder de definitie van 'Bedrijf – (overig) milieucategorie 3.1 milieutechnisch valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit.

3.2 Motivering/achtergrond verzoek

In voorgaande paragrafen is reeds verwoord welke redenen/motieven ten grondslag liggen aan de uitbreiding van het bestemmingsvlak, de bouw van een kapschuur en het aanleggen van een wasplaats.

Het terrein zal verhard worden (bestraat) en worden ingedeeld met o.a. zogenaamde opslagvakken zodat er een nette, correcte opslag van bijvoorbeeld zand kan plaatsvinden. De huidige kapschuur verkeert in ernstig verval en is simpelweg veel te klein voor de stalling van de machines met als gevolg dat ruimte wordt gehuurd en dat machines op het buitenterrein worden gestald. Dit levert regelmatig problemen op met het manoeuvreren van de steeds groter wordende (agrarische) machines en werkt verrommeling van het buitenterrein in de hand. Uiteraard komt er ook een kleine opslag van grond/zand e.d. ter grootte van ongeveer 100 m³ in totaal.

3.3 Alternatieven

In relatie tot alternatieve mogelijkheden voor uitbreiding c.q. het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten is uitbreiding op een andere locatie, om diverse redenen, niet haalbaar en realistisch.

In relatie tot alternatieve mogelijkheden voor uitbreiding c.q. het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten op een industrieterrein, blijkt – op grond van ervaringen – en kan om diverse planologische redenen niet optioneel worden geacht. Aan bijvoorbeeld de vereisten ten aanzien van vestiging op een industrieterrein, waaronder percentage bebouwing, kavelgrootte, arbeidsbezetting per vierkante meter, buitenopslag, beeldkwaliteit, e.d. kan niet voldaan worden of wordt dit niet wenselijk geacht. Verplaatsing naar een alternatieve locatie is gelet op de feitelijk gewenste uitbreiding financieel niet haalbaar, danwel praktisch niet mogelijk.

Een loonbedrijf is een onderneming die een strakke organisatie en aansturing vereist. Ook zijn de rendementen zeer mager. Als dhr. Hofstad bij terugkomst van een werk niet meteen grond en/of overige bouwstoffen kan laden dan lopen de niet productieve arbeidsuren extreem op. Concreet betekent dit dat het geen optie is om bijvoorbeeld alleen een “buitenopslag van grond/zand en overige bouwstoffen” waarvoor de uitbreiding gewenst is op een bedrijventerrein te plaatsen. Het betekent concreet dat de huidige locatie in zijn geheel verkocht moet worden en een totaal nieuwe locatie aangekocht / ontwikkeld moet worden op het bedrijventerrein. Naast uitgaven voor een alternatieve locatie zijn er ook effecten op de bedrijfsexploitatie. Een eventuele alternatieve locatie zal op ruime afstand van de huidige locatie liggen. Verplaatsing en/of een gedeeltelijke verplaatsing betekent dat het bedrijf of de buitenopslag niet meer centraal ligt in het werkgebied. De extra reistijd die dit met zich mee brengt is niet door te belasten aan de klant. Dit betekent dat dhr. Hofstad langer onderweg is en minder tijd met uitvoerende werkzaamheden bezig kan zijn. Deze improductiviteit geeft een daling van het rendement. Het verlies van effectieve arbeidstijd bedraagt naar schatting ruim 3%. Door het vervoer over de weg neemt ook het brandstof gebruik toe, is er meer slijtage van remmen en banden.

3.4 Conclusie

Uitgaande van bovenstaande feiten is het uitbreiden op de locatie Hertelerweg t.o. 6 als redelijk en billijk te beschouwen. Dit mede ingegeven door het feit dat het bedrijf inmiddels gevestigd is op deze locatie en dat deze locatie als zeer geschikt wordt ervaren.

In de navolgende paragrafen worden de beleidsmatige -, milieukundige - en ruimtelijke relevante aspecten nader uitgewerkt.

4 RUIMTELIJK BELEID

In dit hoofdstuk wordt beknopt ingegaan op de diverse beleidsonderdelen, die van toepassing zijn op het plangebied, Hertelerweg te Gaanderen.

4.1 Rijksbeleid

- *Duurzame verstedelijking*

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvoering bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Door het Ministerie van IenM is, in samenwerking met IPO en VNG, een handreiking opgesteld.

Artikel 1.1.1 van het Bro definieert de relevante begrippen. Daaraan is, in het kader van de ladder, een omschrijving toegevoegd van:

- Bestaand stedelijk gebied: bestaande stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkelingen van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Het voorgenomen plan betreft een ontwikkeling in het landelijk buitengebied van de gemeente Doetinchem. De uitgangspunten met betrekking tot de duurzame verstedelijking zijn met name gericht op stedelijk gebied. Daarnaast passen de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie (uitbreiding bestaande bedrijfsgebouw met circa 135 m² oppervlakte) niet binnen de definitie voor een 'stedelijke ontwikkeling'.

Toetsing van het voorgenomen plan aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' is dan ook niet nodig. Voorgenomen bestemmingsplan is niet in strijd met de uitgangspunten voor duurzame verstedelijking.

4.2 Provinciaal beleid

Voor het provinciale beleid zal achtereenvolgens ingegaan worden op:

- Structuurvisie Gelderland (voorheen Streekplan Gelderland 2005);
- Ruimtelijke Verordening Gelderland en provinciaal belang bij het project.

Provinciale Structuurvisie

De provincie Gelderland bepaalt op hoofdlijnen de verdeling en het gebruik van de ruimte in Gelderland. Waar wonen en werken mensen, en waar krijgt de natuur de ruimte? Hoe de provincie Gelderland de ruimte wil verdelen en gebruiken staat in de algemene structuurvisie ruimtelijke ordening, voorheen het Streekplan Gelderland 2005. Op 29 juni 2005 is door Provinciale Staten van Gelderland het "Streekplan Gelderland 2005" vastgesteld. Het Streekplan Gelderland 2005 (sinds de invoering van de Wro in juli 2008 heeft het streekplan de status van structuurvisie) heeft als uitgangspunt 'verbetering van de ruimtelijke kwaliteit'. Het ruimtelijk beleid richt zich op de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur welke gevormd wordt door het groenblauwe raamwerk (natuur, water, landschap) en het rode raamwerk (wonen, werken, vervoer). In het groenblauwe raamwerk ligt het accent op het beschermen en versterken van aanwezige kwetsbare waarden en gebieden, in het rode raamwerk op het ontwikkelingsbeleid van stedelijke functies en intensieve land- en tuinbouwteelt. De gebieden die niet zijn ingedeeld in het groenblauwe of rode raamwerk, worden aangemerkt als multifunctioneel gebied. Dit gebied omvat de steden, dorpen, buurtschappen buiten de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur, waardevolle landschappen en het multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht. Op de Beleidskaart Ruimtelijke structuur is de planlocatie gelegen binnen het multifunctioneel gebied, en heeft het de aanduiding Multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing verricht. De vitaliteit van het multifunctionele platteland wordt bevorderd door planologische beleidsvrijheid te geven aan gemeenten onder andere wat betreft vitale steden en dorpen. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of een begrensd regionaal waterbergingsgebied. Hierdoor gelden geen extra verplichtingen ten opzichte van (grond)water.

Ruimtelijke Verordening Gelderland en provinciaal belang bij het project.

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan bestemmingsplannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen. Provinciale Staten hebben de Ruimtelijke Verordening Gelderland vastgesteld in december 2010 en deze geldt sinds maart 2011. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. De projectlocatie ligt, voor zover bekend, niet in een gebied met provinciale belangen. Geconcludeerd kan worden dat het project niet belemmerd wordt door de provinciale beleidskaders. Het vigerende bestemmingsplan voor de projectlocatie is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland. De afwijkingen van het projectplan t.o.v. het vigerende bestemmingsplan zijn ondergeschikt voor wat betreft de nok- en bouwhoogtes. De gevraagde uitbreiding van het bestemmingsvlak en de bouw van de kapschuur zijn vanuit het bedrijfsbelang noodzakelijk, zonder het provinciale belang hierbij te schaden.

Conform artikel 2.3 onder d van de Ruimtelijke Verordening Gelderland kan nieuwe bebouwing onder voorwaarden worden toegestaan, waarbij een grote uitbreiding van 20% van het bebouwd oppervlak, dan wel het realiseren van een grotere bedrijfsoppervlakte dan 375 m² is toegestaan indien deze uitbreiding in overeenstemming is met een door Gedeputeerde Staten geaccordeerd regionaal beleidskader. Ten behoeve van de realisatie van het voorgenomen plan zal dan ook een aanvraag tot ontheffing worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Gelderland en zal middels het toepassen van verevening zoals nader toegelicht in paragraaf 5.1.2 worden voldaan aan de gestelde eis tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

4.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is deels onderscheidenlijk voor het gebied. Onderstaand zijn diverse relevante beleidsaspecten aangehaald.

- Bestemmingsplan (vigerend)

Op basis van het bestemmingsplan is de vigerende bestemming voor de locatie Hertelerweg "Bedrijf" met een functieaanduiding "Gemengd". Deze gronden zijn bestemd voor een agrarisch loonbedrijf agrarisch loonbedrijf, gecombineerd met een hoveniersbedrijf en een grondverzetbedrijf met buitenopslag en bijbehorende voorzieningen.

Binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied-2012 is ondermeer het volgende opgenomen t.a.v. bedrijfsgebouwen:

- a. in afwijking van het bepaalde onder 5.2.1 zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouw-aanduiding - gebouwen uitgesloten' geen gebouwen toegestaan;
- b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan het bestaande bebouwde oppervlakte, vermeerderd met 10 %; tenzij anders bepaald met de aanduiding 'maximale oppervlakte bebouwing (bvo) m²'
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mag het bebouwde oppervlakte ter plaatse van Boeninksteeg 14/14a niet meer bedragen dan 11414 m², vermeerderd met 10 %; de goothoogte mag niet meer bedragen dan de bestaande goothoogte, met dien verstande dat de goothoogte ter plaatse van de aanduidingen 'agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke aanduiding voor bedrijf - handel en reparatie van landbouwvoertuigen' niet meer dan 6 m mag bedragen, tenzij anders bepaald;
- d. de bouwhoogte mag niet meer mag bedragen dan de bestaande bouwhoogte, met dien verstande dat de goothoogte ter plaatse van de aanduidingen 'agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke aanduiding voor bedrijf - handel en reparatie van landbouwvoertuigen' niet meer dan 11 m mag bedragen, tenzij anders bepaald.

De ontwikkelingen op de planlocatie houden in het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing met een oppervlakte van 135 m². Aangezien er geen aanduiding 'maximale oppervlakte bebouwing (bvo) m²' is gelegen op de planlocatie bedragen de plannen een ruime overschrijding van de toegestane maximale uitbreiding (10% van 105 m² = 10,5 m²). De goot- en bouwhoogte van de nieuw te realiseren bebouwing voldoet wel aan het criterium, respectievelijk "niet meer dan 6 meter" en "niet meer dan 11 meter".

De voorgenomen uitbreiding past niet binnen de regels, zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Doordat de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsbebouwing met circa 135 m² de mogelijkheden binnen het vigerend bestemmingsplan overschrijdt en een uitbreiding van het bestemmingsvlak gewenst is, is een afwijking hiervan noodzakelijk.

Gezien het feit dat de locatie al in gebruik is door Hofstad en dat de ontwikkeling overeenkomstig een goede planologische ontwikkeling is, is het positief bestemmen van de uitbreiding van het bestemmingsvlak, en het bouwen van een kapschuur opportuun. Daarbij zal op het bestemmingsvlak - na uitbreiding - de aanduiding 'maximale oppervlakte bebouwing (bvo) 320 m²' worden opgenomen. Deze maximale oppervlakte bebouwing is gebaseerd op de bouw van de kapschuur van 240 m² (16*15 meter) en daarnaast het inrichten van de locatie met bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van keerwanden / legioblokken t.b.v. opslag van ca. 100 m³ zand grond. Uitgaande van de maximale bouwhoogte van 2 meter van bouwwerken, geen gebouw zijnde is een vloeroppervlakte van ca. 80 m² hiervoor benodigd (10*8 meter), uitgaande van opslag in 3 vakken, effectieve opslagruimte is dan ca. 48 m² uitgaande van het gebruik van legioblokken van 0,80 meter breed, zie bijlage 2.

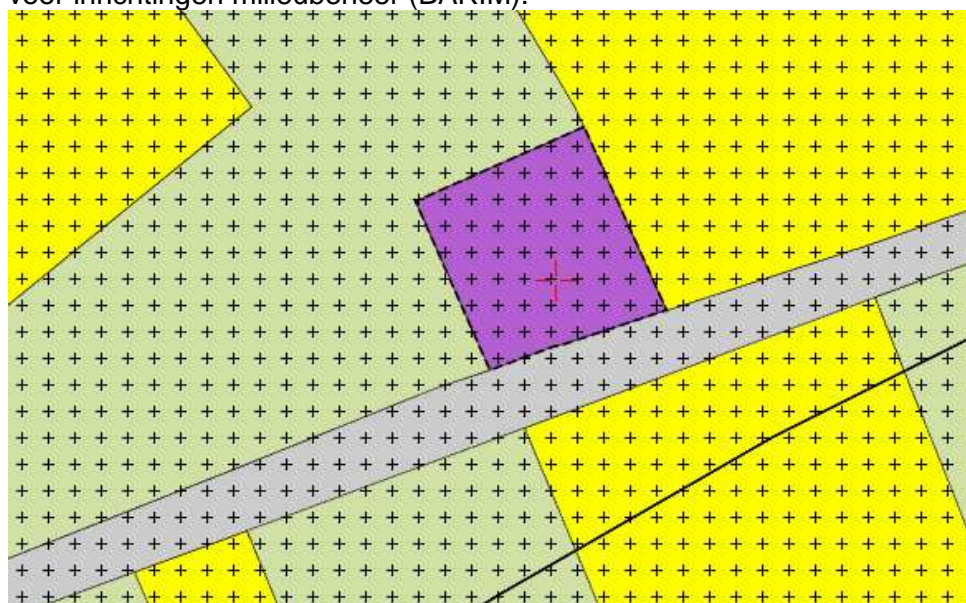
4.4 Overig relevant ruimtelijk beleid

Naast het provinciale - en het gemeentelijke beleid dient rekening gehouden te worden met de nationale - en Europese regelgeving betreffende het plangebied.

Hierbij hebben de volgende wetten of richtlijnen een relatie met de projectlocatie: de Habitat- en Vogelrichtlijn, Natuurbeschermingswet, Flora – en Faunawet, de Kaderrichtlijn Water, Wet-/besluit ruimtelijke ordening, Wet geluidhinder, Wet Milieubeheer en dergelijke. De planologische gevolgen van de hiervoor genoemde regelgeving zijn in hoofdstuk 5 nader uitgewerkt.

- Wet Milieubeheer/ Activiteitenbesluit

Inzake de verplichtingen uit de Wet Milieubeheer (ex. art 8.1 juncto art. 8.40) wordt door het bedrijf voldaan. Het bedrijf, Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad, is een bedrijf welke qua aard van de activiteiten en huidige voorzieningen onder het Activiteitenbesluitbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (BARIM).



Figuur 4: Uitsnede plankaart Hertelerweg.

5 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN

Het onderhavige plan heeft invloed op de omgeving en effecten ten aanzien van milieu hygiënische aspecten en in relatie tot de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

5.1 Ruimtelijk

Vanuit planologisch oogpunt, rekeninghoudend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing zijn onderstaand een aantal van belang zijnde aspecten uitgewerkt.

5.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig

De beleidsuitgangspunten betreffende beeldkwaliteit en kenmerken voor het gebied zijn in hoofdzaak omschreven binnen het vigerende bestemmingsplan en de beleidsnotities die eventueel op dit gebied van toepassing zijn.

De gevraagde wijzigingen, ansich, leidt niet tot een andere bedrijfsvoering, wijziging van activiteiten, e.d.. In relatie tot beeldkwaliteitseisen heeft dit geen invloed. Hooguit kan worden gesteld dat uitbreiding van bebouwing van invloed kan zijn. Immers voor de locatie Hertelerweg staat de bouw van een (nieuwe) kapschuur gepland, zie hiervoor ook de bijlagen.

De opslagvoorzieningen worden beoogd gerealiseerd aan de zijkant van de bestaande bebouwing. Dit terreingedeelte zal, waar nodig, omsloten worden door keerwanden of legio blokken. In de schets van de beoogde inrichting, zie bijlage 2, is de beoogde situatie opgenomen (1^e aanzet).

Voor de plandelen zijn geen specifieke beeldkwaliteitsplannen van toepassing. De beleidsuitgangspunten inzake beeldkwaliteit zullen in hoofdzaak omschreven binnen een nieuw te schrijven bestemmingsplan buitengebied dat binnenkort in ontwikkeling gaat. Een schetsontwerp van de beoogde situering (zie bijlage 2) is opgenomen omtrent ligging en bouw.



Grond- en straatwerk is een belangrijke activiteit van Hofstad.

5.1.2 Landschappelijke inpassing en verevening

Zoals genoemd is het perceel gelegen in het buitengebied. Dit gebied heeft een open karakter. Dit karakter dient op basis van provinciaal en gemeentelijke beleid behouden te blijven (zie hoofdstuk 4). Doordat het bestemmingsvlak gering vergroot wordt kan overwogen worden tot een vorm van landschappelijke inpassing welke de buitenopslag, grotendeels, onttrokken wordt aan het zicht.

Voor de voorgenomen afwijking van het vigerend bestemmingsplan en het provinciaal beleid wordt vanuit de gemeente Doetinchem een verevening vereist. Met de gemeente Doetinchem is overeengekomen dat deze verevening wordt gerealiseerd door middel van het omzetten de gronden ten westen van de planlocatie in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch met waarden' naar de bestemming 'Natuur'. Dit te realiseren door het aanleggen van natuurgrond met daarop bomen / struiken op het perceel landbouwgrond in eigendom van Hofstad ten westen van de planlocatie en het aanleggen / uitgraven van een zogenaamde kikkerpoel', zie bijlage 4.

5.2 Milieu

Naast de planologische aspecten dient eveneens rekening te worden gehouden met de milieu hygiënische aspecten. De meest relevante voor onderhavig project zijn uitgewerkt.

5.2.1 Bedrijven en milieuzonering

In de ruimtelijke ordening wordt rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies. Ingevolge de uitgave "Bedrijven en milieuzonering (2009)" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten is het bedrijf Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad, gezien haar activiteiten, in de volgende SBI-code te rangschikken: 016 (Dienstverlening t.b.v. de landbouw), 045 ((grondverzet)Bouwbedrijven en aannemingsbedrijven met werkplaats), 713 (Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen).

➤ *i.r.t. vestiging aan Hertelerweg t.o. 6*

Met betrekking tot deze typen bedrijvigheid moet een afstand tot omliggende woonbebouwing/gevoelige objecten van 50 meter in acht genomen worden. De afstand gemeten vanaf de perceelgrens tot aan de dichtstbijzijnde gevel van een aangrenzende woning bedraagt echter slechts ca. 20 meter.

Om deze reden is het de bedoeling de bebouwing, door vergroting van het bestemmingsvlak, verder van de burens af te bouwen. Door de zeer geringe grootte van het bedrijf vormt het geen overlast voor de burens, het perceel is reeds positief bestemd in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 en de aangevraagde vergroting van het bestemmingsvlak zal geen toename van mogelijke overlast veroorzaken daar slechts zal worden voorzien in de uitbreiding / herbouw van de bestaande kapschuur, het legaliseren van het gedeelte wat reeds jaren in gebruik is ten behoeve van buitenopslag en het aanleggen van een wasplaats.

Overige relevante bedrijven welke mogelijk belemmerd zouden kunnen worden, zijn in de directe omgeving niet aanwezig. Aangezien er geen geluid- of geurgevoelig object wordt opgericht is er geen belemmering aannemelijk.

Conclusie

Op grond van het aspect 'milieuzonering' zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen onevenredige belemmering voor de ontwikkeling/uitbreiding van het bestemmingsvlak aan de Hertelerweg.

5.2.2 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming of ten gevolge van de vereisten op grond van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) is een onderzoek van de bodemgesteldheid normaal gespoken een vereiste. Het is echter zo dat op de locatie Hofstad reeds bedrijfsactiviteiten plaatsvinden en geen onderzoek nodig is. De bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse van het plangebied is geschikt voor het beoogde gebruik. Wel is het zo dat voor een aantal van de milieurelevante bedrijfsactiviteiten bodem beschermende voorzieningen voorzien worden, denk hierbij aan een later te realiseren wasplaats. Wanneer bij omgevingsvergunning blijkt dat onderzoek noodzakelijk is, dan zal dit worden uitgevoerd.

Conclusie

Op grond van de Wet bodembescherming is de bodemkwaliteit in relatie tot de beoogde bestemmingsplanwijzigingen in het verleden afdoende in beeld gebracht. Het aspect bodem vormt geen belemmering ter realisatie van dit plan.

5.2.3 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeer aantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur. Onderhavig plan voorziet slechts in het uitbreiden van de het bestemmingsvlak, de bouw van een kapschuur en het aanleggen van een wasplaats. De bedrijfsactiviteiten alsmede het aantal werknemers, vervoersbewegingen etc. zullen dan ook niet toenemen. De mobiliteit is vanaf het perceel aan de Hertelerweg en in hoofdzaak tot de omgeving aanvaardbaar. Het verkeer binnen de inrichting Hofstad is zeer beperkt, aangezien de werkzaamheden uitsluitend buiten de eigen inrichting uitgeoefend worden. Parkeervoorzieningen zijn op eigen terrein aanwezig.

Conclusie

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.



Onderhoud grasland.

5.2.4 Geluid / Lawaai / Trillingen

Voor de locatie is het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bedrijf zal aan de geluidsvoorschriften, zoals opgenomen in afdeling 2.8 'Geluid' van dit besluit moeten (blijven) voldoen tenzij anders door de gemeente besloten. De wijziging leidt ook niet tot meer vervoers-bewegingen zodat geluid en trillingen niet zullen toenemen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplan inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Aangezien er op de planlocatie geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk worden gemaakt, is het onderzoeken van de akoestische belasting vanuit de omgeving op de planlocatie niet noodzakelijk.

Conclusie

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.2.5 Flora en – fauna

Op basis van de Flora- en Faunawet worden verschillende planten- en diersoorten beschermd. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren worden verontrust, dat de nesten, holen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats.

De locatie Hertelerweg is niet gelegen in de directe nabijheid van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied, derhalve behoeft uitsluitend een oordeel plaats te vinden op soortenbescherming: de aanwezigheid van beschermde soorten op of nabij het onderhavige locatie en de eventuele wettelijke consequenties hiervan volgens de Flora- en Faunawet (onthefing / vrijstelling). De uitbreidingsplannen op de onderhavige locatie brengen niet de noodzaak van kappen met zich mee. De kans dat er beschermde of ernstig bedreigde dier- of plantensoorten aanwezig zijn is nihil. Bovendien is de locatie tot nu toe in gebruik als grasland, land dat meerdere malen per jaar bewerkt wordt. Op aanvraag van de gemeente is er een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd door Staring Advies, zie voor de resultaten bijlage 3.

Conclusie

Met inachtneming van de genoemde voorwaarden en de resultaten van de uitgevoerde QuickScan zal de Flora- en faunawet de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

5.2.6 Natuurbescherming

In de in 2005 in werking getreden Natuurbeschermingswet 1998 is het initiatief van de Europese Unie omtrent de zogenaamde Natura 2000-gebieden opgenomen. Door Nederland zijn diverse gebieden als 'Natura 2000-gebied' aangemerkt. Aangezien het plangebied op een afstand van meer dan 15 km is gelegen van Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort en Korenburgerveen zijn er geen negatieve effecten van het plan op deze gebieden te verwachten.

Conclusie

De Natuurbeschermingswet staat de planontwikkeling niet in de weg.

5.2.7 Luchtkwaliteit

In de 'Wet luchtkwaliteit' (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen om o.a. de verkeer gerelateerde emissies (o.a. fijn stof en stikstofdioxide) te reguleren. Bij ieder (ruimtelijk) project moet toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaatsvinden, met andere woorden het moet duidelijk zijn welke gevolgen het project heeft voor de luchtkwaliteit. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit niet verslechtert c.q. dat het project 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als de luchtkwaliteit als gevolg van het project met ten hoogste 3 % verslechterd.

Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid. De voorwaarden zijn:

- a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Gezien de aard van het bedrijfsactiviteiten (bestaande situatie), waarbij in relatie tot het plan, geen relevante wijzigingen optreden, is in relatie tot de luchtkwaliteit geen beperking te verwachten. Daarnaast valt het plangebied buiten de onderzoek zones van rijks- en provinciale wegen. Op grond van de Wet luchtkwaliteit is er daarom geen onderzoek plicht.

Naast de toetsing van het aspect luchtkwaliteit in het kader van de Wet luchtkwaliteit moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden getoetst of de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied aanvaardbaar is voor de beoogde functie. Aangezien de ontwikkeling bestaat uit het wijzigen van de bestemming en het toestaan van uitbreidingsmogelijkheden is de luchtkwaliteit van het projectgebied aanvaardbaar.

Conclusie

De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplanwijziging.

5.2.8 Water

Met het doel om wateroverlast te voorkomen dienen gemeenten, ontwikkelaars en waterschap vroegtijdig met elkaar de wettelijk verplichte watertoets dialoog aan te gaan. Het doel van de watertoets is de negatieve effecten van besluiten op de waterhuishouding te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem benutten. De watertoets is een procesinstrument om in een vroeg stadium van de planvorming het aspect water te betrekken. Dit houdt in dat het waterschap in een vroeg stadium wordt betrokken om een wateradvies te geven over de omgang met water binnen de planlocatie.

Beleidsmatig zijn de volgende nota's en plannen van belang: vigerend waterbeheerplan III, de kadernota Stedelijk water (2006), de Beleidsnota Stedelijk Water (2000) en de notitie Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk van Waterschap Rijn en IJssel. De beleidsnotitie '*Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk*' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om de negatieve hydrologische consequenties te compenseren.

In onderstaand overzicht is weergegeven welke wijzigingen optreden:

Oppervlakte	Huidige situatie (m²)	Nieuwe situatie (m²)
-Daken	126	288
-Terrein verhard	350	410
-Terrein onverhard	75	790

Voor de bestaande gebouw en het terrein is reeds in een doelmatig waterbeheer/ -afvoer voorzien.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel (versie januari 2012) ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld is te brengen welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces dient te worden doorlopen. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
HOOFDTHEMA'S			
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja / Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja / Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Ja / Nee	2
	1. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ	Ja / Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja / Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m ²	Ja / Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ²	Ja / Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja / Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja / Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja / Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja / Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja / Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Ja / Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja / Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja / Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja / Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja / Nee	2

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit ⁷
HOOFDTHEMA'S			
Volksgesondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja / Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Ja / Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja / Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja / Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja / Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja / Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja / Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja / Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja / Nee	1

(7) De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' geantwoord is dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Wateroverlast (oppervlaktewater) / Oppervlaktewaterkwaliteit

In navolging van de afvoercoëfficiëntkaart (HNO-tool) is voor het plangebied een afvoer coëfficiënt van 0,33 l/s/ha van toepassing. Voor dit gebied is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) derhalve als hoog te typeren (grondwater dieper dan 80cm – mv). Op grond van de infiltratie mogelijkheid (bodempluiging) en het vasthouden van water in opslagdepots/natuurlijke watergangen, is geen versnelde afvoer naar oppervlaktewater te verwachten. In relatie tot de kwantiteitstrits is 'hergebruik' niet mogelijk. Vasthouden/infiltreren wel (zie hiervoor). Specifieke maatregelen zijn niet voorzien. In de huidige situatie wordt het hemelwater, afkomstig van de bestaande daken en erfverharding, afgevoerd naar de aanwezige erfsloten. Ook in de nieuwe situatie (na uitbreiding bedrijfsbebouwing) blijft dit de situatie. Er is derhalve geen mogelijkheid tot het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak.

In relatie tot de waterkwaliteit zijn eveneens geen beperkingen aanwezig. Opslag van bouwstoffen vindt plaats op grond van bekende kwaliteits- en functieklasse gegevens. De samenstelling van het hemelwater, dat afvloeit van het verhard oppervlak naar de erfsloot, wijzigt niet als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen. Er worden geen nieuwe activiteiten op de planlocatie ontplooid, slechts een uitbreiding van de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen wordt beoogd. Het plan maakt derhalve geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit kunnen leiden.

Conclusie

Op basis van bovenstaande watertoets kan worden volstaan met het doorlopen van de korte watertoets. Met bovenstaande watertoets, en de daarbij behorende toelichting van enkele relevante aspecten, wordt hieraan invulling gegeven. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Hydrologische beperkingen voor het plangebied of de omgeving zijn niet te verwachten. Door de aanwezige sloten/grasland (eigendom Hofstad) en de aanleg van de zogenaamde 'kikkerpoel' is afdoende opvang te realiseren. Nadere vereisten in relatie tot buffer-/retentievoorzieningen zijn niet relevant. Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn afdoende maatregelen mogelijk, zodat dit de uitvoering van dit plan niet hoeft te belemmeren.

5.2.9 Cultuurhistorie en archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dient te worden bij ruimtelijke planvorming.

Voor de locatie Hertelerweg geldt een middelmatige archeologische verwachtingswaarde (archeologie waarde 3). Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1000 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Hier is daar geen sprake van. Indien het alsnog noodzakelijk geacht wordt om archeologisch onderzoek (bureau- en/of booronderzoek) uit te voeren op de planlocatie, kan bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van bedrijfsbebouwing als voorwaarde worden opgenomen dat, voordat bodemversturende activiteiten plaatsvinden, archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden en ter toetsing wordt voorgelegd aan de gemeente Doetinchem.

Conclusie

Het onderdeel 'archeologie en cultuurhistorie' staat uitvoering van het plan niet in de weg.

5.2.10 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) (stb. 250, 2004) wordt een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (artikel 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen stationaire bronnen te vinden. Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van een nieuw kwetsbaar object. Het groepsrisico blijft dan ook ongewijzigd en hoeft daarom niet nader verantwoord te worden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering.

5.2.11 MER

Het wijzigen van de bestemming op zich is geen activiteit of plan waarvoor het verplicht is om een milieueffectrapportage of –beoordeling uit te voeren op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994.

5.2.12 Leidingen

In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van dit plan.

5.2.13 Geur

De activiteiten van Hofstad zijn niet gerelateerd aan geur. Nadere uitwerking/toetsing is niet relevant.

6 VERANTWOORDING

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande onderhavig plan.

6.1 Conclusie / motivering plan

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de aspecten betreffende het uitbreiden van het bestemmingsvlak en de bouw van een kapschuur voor Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad (Hertelerweg t.o. 6 te Gaanderen).

Momenteel is het perceel al in gebruik t.b.v. het bedrijf. De locatie Hofstad is in gebruik als stalling voor machines alsmede voor opslag van diverse zaken op het verharde buitenterrein.

Het plan ziet toe op het uitbreiden van het bestemmingsvlak, verharding van het achterterrein en geschikt maken voor buitenopslag, het uitbreiden van bebouwing met een kapschuur tot (240m²), dit is inclusief de vierkante meters na de sloop van de bestaande schuur en het aanleggen van een wasplaats.

De volgende aspecten zijn van belang:

- De activiteiten/werkzaamheden, met name stalling/parkeren van materieel, binnen de inrichting zijn in hoofdzaak gericht op c.q. gerelateerd aan agrarisch loonwerk, (cultuurtechnische) grondverzet en hovenierswerk;
- De opslagvoorzieningen zijn ondergeschikt aan de hoofdactiviteit;
- Door een uitbreiding van het bestemmingsvlak toe te kennen, wordt de omvang van het perceel ten behoeve van de bedrijfsmogelijkheden vergroot. De verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag wordt geoptimaliseerd door uitbreidingsmogelijkheden aangaande bebouwing mogelijk te maken en de mogelijkheid van een nette buitenopslag.
- Genoemde wijziging passen binnen het provinciale en gemeentelijk beleidskader. Het ruimtelijke beleidskader is beschreven in hoofdstuk 3. De provinciale Structuurvisie / Verordening geeft het toetsingskader voor onderhavige ontwikkeling weer. Aannemelijk is gemaakt dat het toestaan van een ontwikkeling in het buitengebied voor een activiteit vallend onder categorie 3 verantwoord is, ook al omdat deze bestaand is, en dat aan de vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is/wordt voldaan, dat de verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag wordt bevorderd en dat een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de waarden en kenmerken van het gebied wordt voldaan;

Planologische- en milieu hygiënische aspecten behoeven, zie onderdeel 5, uitwerking van dit plan niet in de weg te staan.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing is nader inzicht gegeven in de milieu hygiënische en planologische gevolgen;

- > De afstandseisen tot gevoelige objecten veranderd niet;
- > Door de ligging van het perceel ten opzichte van de bebouwing van Gaanderen is beperking van het 'aanzicht' niet aan de orde;
- > De bescherming en zorgplicht voor de aanwezige flora- en fauna vereisen geen bijzondere aandacht. De elementen (verkeersbewegingen, geluid, e.d.) verslechteren niet, zodat deze de uitvoering van dit plan niet in de weg staan. Rekening houdend met de landschapskundige aspecten kunnen de activiteiten in totaliteit als acceptabel worden beschouwd;

Geconcludeerd wordt dat in deze ruimtelijke onderbouwing afdoende is verwoord en aangetoond vanuit verschillende invalshoeken dat onderhavig plan in casu de beoogde wijziging voor de Hertelweg verantwoord uitvoerbaar is.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van het voorliggende plan is v.w.b. Hofstad een particulier initiatief. De financiële en economische uitvoerbaarheid komt ten laste van Loon- en Grondverzetbedrijf Hofstad (initiatiefnemer) De economische uitvoerbaarheid is niet in het geding.

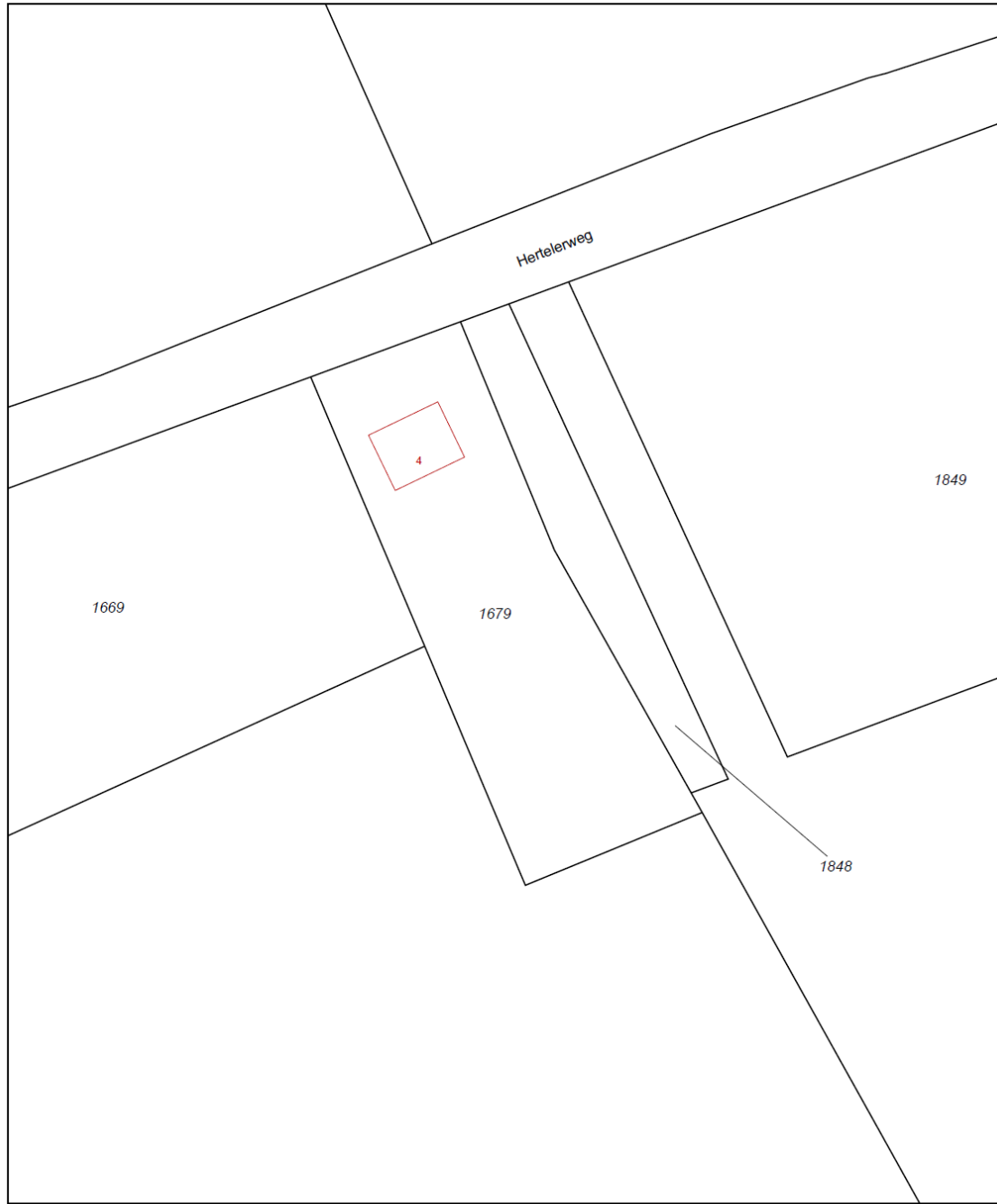
6.3 Grondexploitatie / planschade

In de Wro is opgenomen dat de gemeente bij ontwikkelingen kosten uit de kostensoortenlijst (Bro 6.2.3 tot en met 6.2.5), die in eerste instantie voor rekening komen van de gemeente, moet verhalen. Voor de planologische ontwikkeling die middels het wijzigen van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, geldt deze verplichting. De kosten die in dit kader van belang zijn beperken zich voornamelijk tot de plankosten en de eventuele kosten voor het vergoeden van planschade.

Bijlage 1: kadastrale kaart (kadastrale nummer niet duidelijk, ligt tegenover 4 en 6)

Uittreksel Kadastrale Kaart

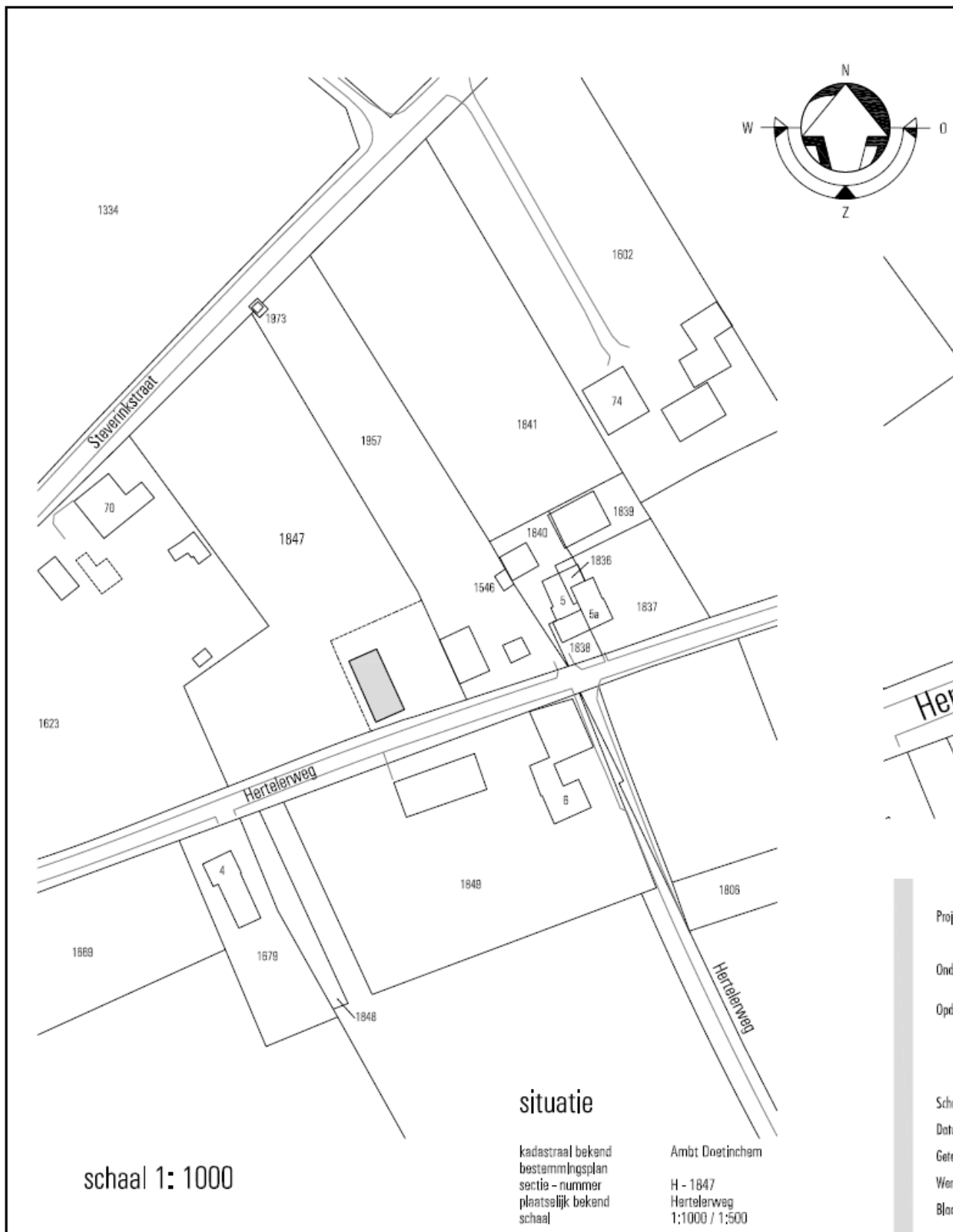
Uw referentie: ORI8162

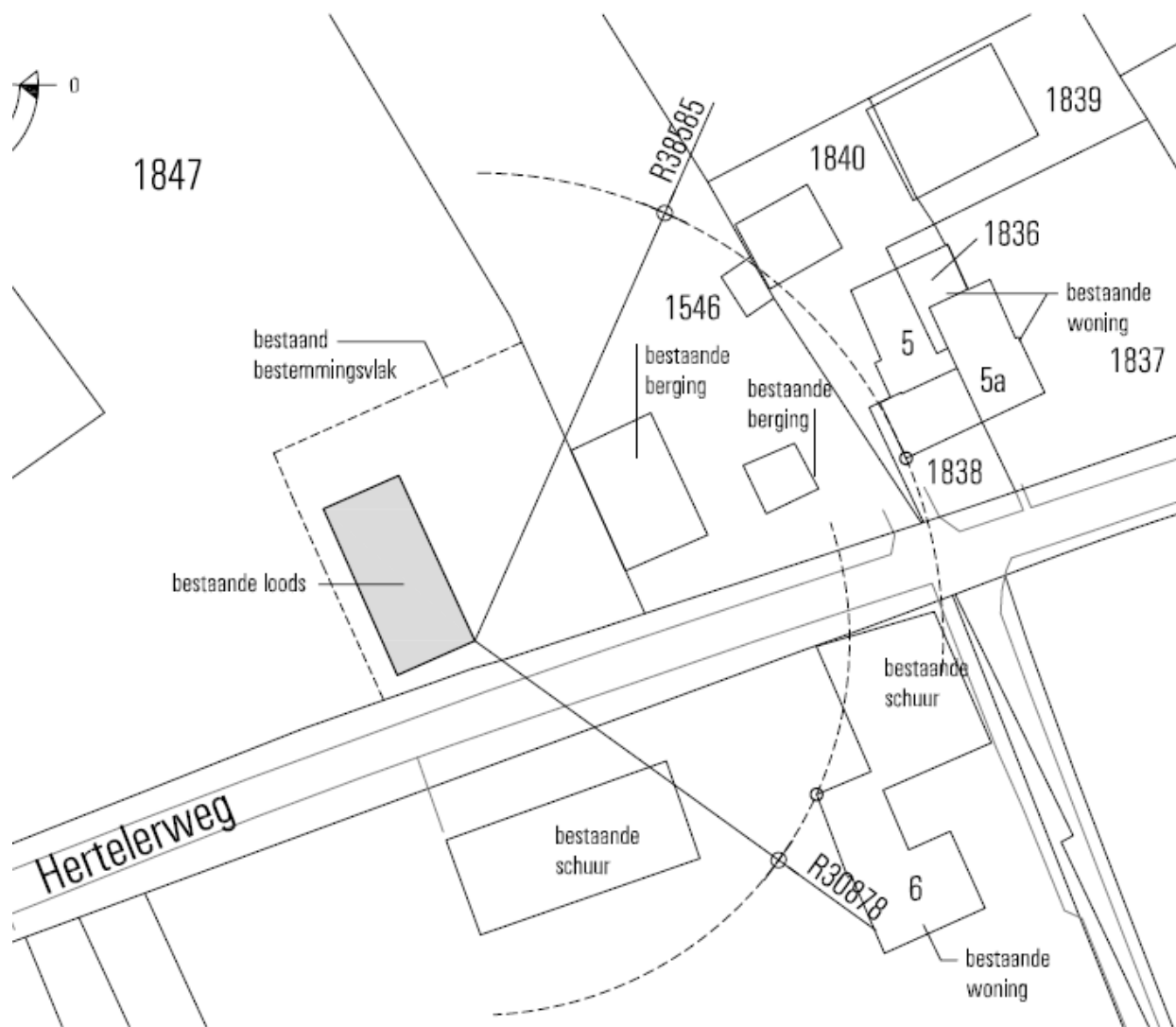


0 m 5 m 25 m

<p>12345 Deze kaart is noordgericht Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 11 november 2013 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:500</p> <p>Kadastrale gemeente AMBT-DOETINCHEM Sectie H Perceel 1679</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	
--	--	---

Bijlage 2: Inrichtingsschets





afstanden tot belendingen (woningen), schaal 1: 500

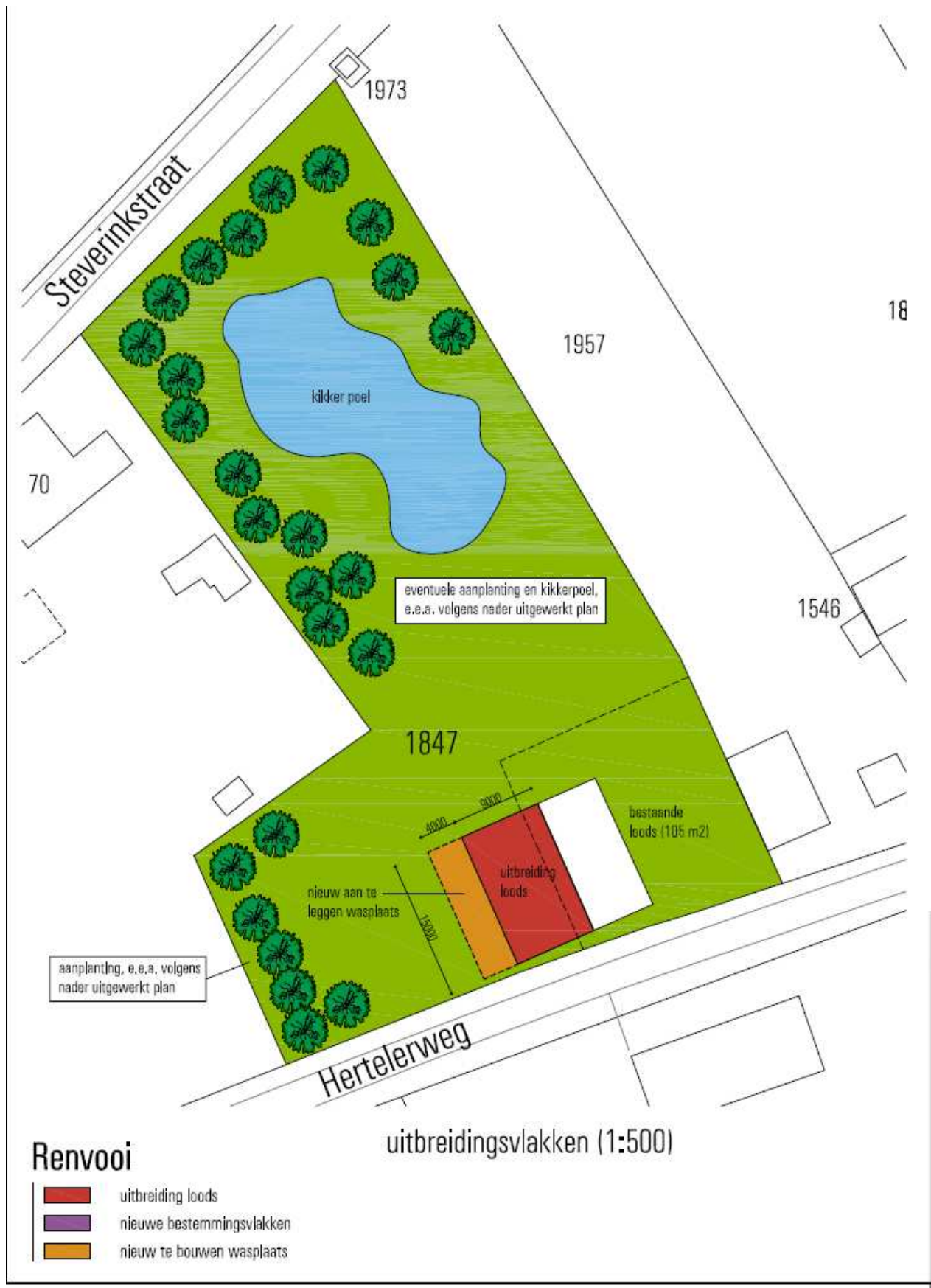
Projekt: Overzichtstekening perceelnr. 1847
 Onderwerp: Situatietekening, bestaande situatie
 Opdrachtgever: Agrarisch loonbedrijf en grondverzet Hofstad
 Hertelerweg 4
 7011 JJ Gaanderen
 Schaal: 1: 1000 / 1: 500
 Datum: 07-05-2014
 Getekend: MA
 Werknummer: MA2
 Bladnummer: Sit-1

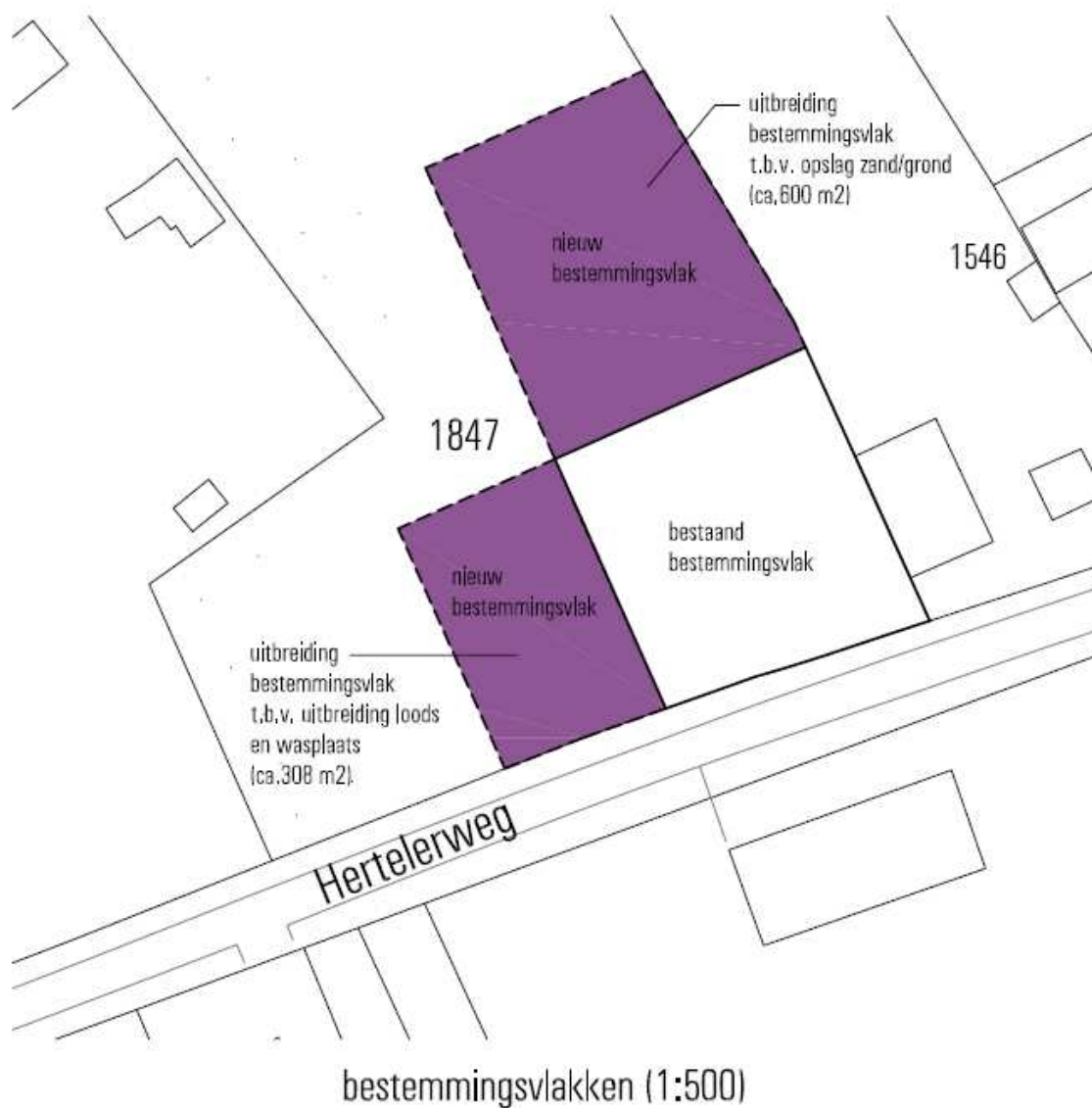
Gewijzigd: *
 d.d.: * d.d.: *
 d.d.: * d.d.: *



ERS architecten bna

Stationsweg 25
 7061 CT Terborg
 Tel 0315-323070
 Fax 0315-326155





Projekt: Overzichtstekening perceelnr. 1847
 Onderwerp: Situatietekening, gewijzigde situatie
 Opdrachtgever: Agrarisch loonbedrijf en grondverzet Hofstad
 Hertelerweg 4
 7011 JJ Gaanderen

Schaal: 1: 500
 Datum: 07-05-2014
 Getekend: MA
 Werknummer: MA2
 Bladnummer: Sit-2

Gewijzigd: *
 d.d.: *
 d.d.: *



ERS architecten bno

Stationsweg 25
 7061 CT Terborg
 Tel 0315-323070
 Fax 0315-326155

File: MA1 - HOFSTAD.DWG

CAD-tekening, GEEN handmatige wijzigingen toegestaan

Bijlage 3: QuickScan Flora en Fauna

Quickscan natuurtoets Hertelerweg te Gaanderen

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

rapportnummer 1385



Quickscan natuurtoets Hertelerweg te Gaanderen

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Colofon

Hoog-Keppel	: mei 2014
Rapportnummer	: 1385
Projectnummer	: 2280
Opdrachtgever	: Cumela advies
Contactpersoon	: Dhr. R. Wolting
Opdrachtnemer	: Stichting Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel T 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl
Auteur(s)	: T. Asbreuk, MSc /Drs. L.M.A. Witjes

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Stichting Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Stichting Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Stichting Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Stichting Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Stichting Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwergroenebureaus.nl

Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	9
3.1	Methode	9
3.2	Resultaten	10
4	Flora- en faunawet	14
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	14
4.2	Wettelijke consequenties	16
5	Conclusie	17
	Bijlage 1 Impressie plangebied	18
	Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL	18
	Bijlage 3 Wettelijk kader	20

1 Inleiding en doel

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Aan de Herterlerweg in het buitengebied van Gaanderen is men voornemens het bestemmingsplan te wijzigen en hier in de toekomst wellicht een bedrijfsgebouw uit te breiden. De heer Wolting van Cumela advies is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om de quickscan natuurtoets uit te voeren.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

Gegevens plangebied

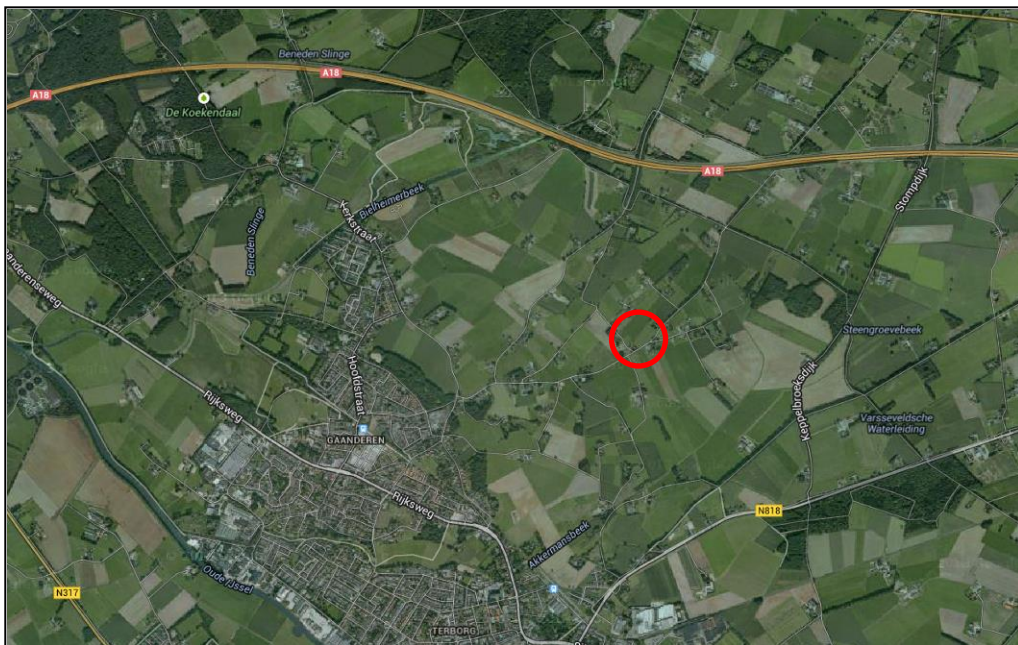
Locatie: Hertelerweg
Plaats: Gaanderen
Gemeente: Doetinchem
Provincie: Gelderland

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Doetinchem ten oosten van het dorp Gaanderen (zie figuur 1). Het betreft een perceel dat landbouwkundig in gebruik is. Op het perceel is een bedrijfsgebouw met verharding aanwezig (zie figuur 2 en bijlage 1). De vegetatie in het plangebied bestaat uit planten van voedselrijke omstandigheden en tredplanten rondom en tussen de verharding. Zoals gewone hoornbloem, hertschoornweegbree, liggende vetmuur en diverse algemene grassoorten.

Geplande werkzaamheden

Men is voornemens het bestemmingsplan te wijzigen en hier wellicht in de toekomst een bedrijfsgebouw (kapschuur) te bouwen.



Figuur 1. Ligging v an het plangebied (rode cirkel).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood).

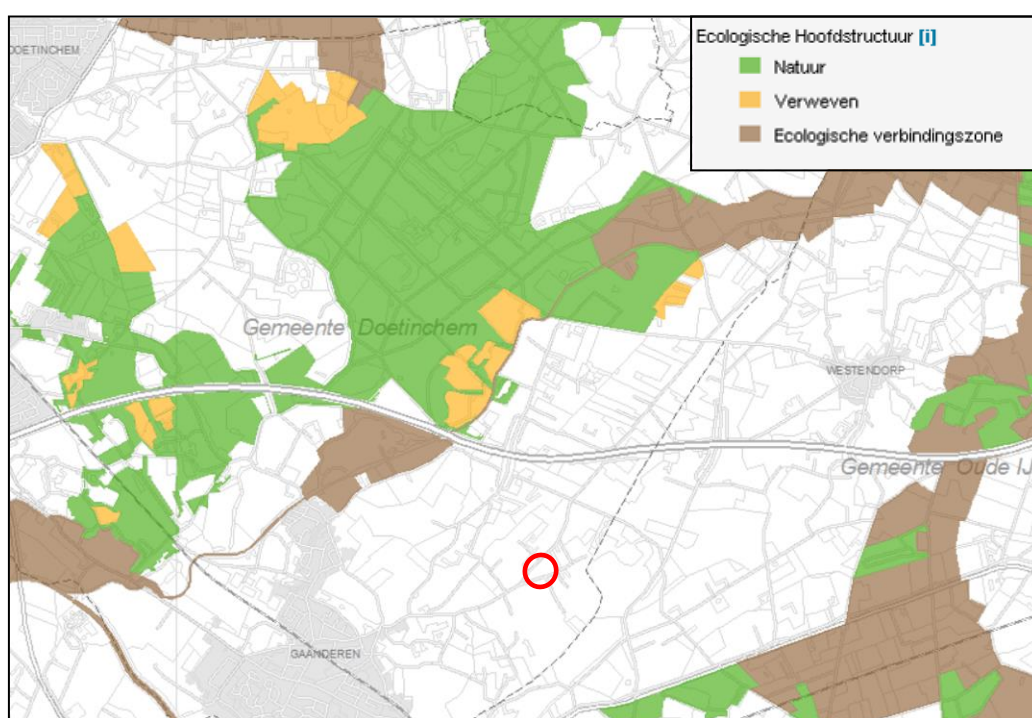
Beschermde status plangebied

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweven en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweven is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat een bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd. In de gehele EHS geldt de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden als wezenlijk kenmerk. Daarnaast zijn er per regio nog specifieke kenmerken aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de EHS (zie figuur 3). Verspreid rondom de locatie liggen enkele bos- en natuurgebieden die zijn aangewezen als EHS. Dit zijn onder andere het Landgoed Slangenburg ten noorden van het plangebied en de verbindingzone langs de Bielheimersbeek. Verder ligt ook bosgebied de Koekendaal en de verbindingzone rondom de Oude IJssel. Het dichtstbijzijnde EHS-natuurgebied 'landgoed Slangenburg' ligt ongeveer 1,4 kilometer ten noorden van het plangebied, de dichtstbijzijnde verbindingzone ligt ongeveer 1,3 kilometer ten oosten van het plangebied.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Effectbeoordeling EHS

In het plangebied wordt wellicht in de toekomst een kapschuur gebouwd. Er vindt geen ruimtebeslag op de EHS plaats. Bij het toetsingskader van de EHS is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van EHS natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de EHS worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere EHS toetsing uitgevoerd te worden.

Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument (zie figuur 4). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Gelderse poort' ligt op ruime afstand (< 16 km) van het plangebied (zie figuur 4). Overige Natura 2000-gebieden (o.a. de Uiterwaarden IJssel, Veluwe, Landgoederen Brummen, Stelkampsveld en Korenburgerveen) liggen op grotere afstand. Ten oosten van Doetinchem ligt natuurgebied 'de Zumppe', dat als beschermd natuurmonument is aangewezen binnen de Natuurbeschermingswet. Tussen Vorden en Ruurlo ligt het beschermde natuurmonument 'Wildenborch en Bosket'. Beide natuurmonumenten liggen op ruime afstand van het plangebied.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden IJssel', 'Gelderse Poort', 'Veluwe', 'Landgoederen Brummen', 'Korenburgerveen' en 'Stelkampsveld' en de beschermde natuurmonumenten 'De Zumppe' en 'Wildenborch en Bosket'.

Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000 gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'Gelderse Poort', het beschermd natuurmonument 'De Zumppe' en overige Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000 gebieden en beschermde natuurgebieden niet te verwachten. De beschermde natuurwaarden van de Natura 2000 gebieden en de beschermde natuurmonumenten zullen niet aangetast worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

3 Het ecologisch onderzoek

3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten bevat twee onderdelen:

- 1) Het raadplegen van de databank van Staring Advies. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures.
- 2) Het raadplegen van relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna. Voor het plangebied zijn de volgende atlassen geraadpleegd:
 - a. Atlas van de flora van Oost-Gelderland
 - b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
 - c. Digitale zoogdieratlas van de Zoogdiervereniging VZZ
 - d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
 - e. Vissenatlas Gelderland
 - f. De dagMinders van Nederland
 - g. De Nederlandse libellen

Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
T. Asbreuk	1	12-05-2014	9.30 uur	Bewolkt, regen/droog, 9 °C, wind 4 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

3.2.1 Literatuuronderzoek

1. KISAL

In de natuurdatabank KISAL zijn een aantal waarnemingen aangetroffen van beschermde soorten in het plangebied en de directe omgeving. Het betreft een aantal waarnemingen hogere planten, zoogdieren en vogels (zie bijlage 2). De volgende beschermde soorten zijn aangetroffen:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): gewone vogelmelk, haas, vos en egel.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergveermuis en rosse veermuis.
- Flora- en faunawet, tabel vogels (streng beschermd): steenuil, boerenzwaluw, grauwe vliegenvanger, scholekster, huiszwaluw, boomkruiper, kievit, zwarte roodstaart, holenduif, en grote lijster.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of de bovenstaande beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied.

2. Verspreidingsatlassen

Flora

De Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geeft voor het kilometerhok (222-438) waarbinnen het plangebied zich bevindt, de aanwezigheid van de volgende licht beschermde plantensoorten weer: grasklokje, brede wespenorchis en gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Waarnemingen van matig of streng beschermde soorten zijn niet bekend geworden vanuit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral algemene vogelsoorten van bos en het agrarisch cultuurlandschap. Naast algemene soorten als houtduif, boomkruiper, ekster, merel, koolmees, zanglijster en zwarte kraai zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft soorten die mogelijk ook in het plangebied voor kunnen komen zoals groene specht, grauwe vliegenvanger, kneu en ringmus. Ook de buizerd, roek, steenuil, kerkuil en huismus, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdiervereniging VZZ (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor het kilometerhok (222-438) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal licht beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): egel, haas, konijn en vos.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): eekhoorn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergvleermuis, laatmieger en rosse vleermuis.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 en de Vissenatlas Gelderland maakt in de omgeving van het plangebied melding van de volgende licht beschermde soorten amfibieën, reptielen of vissen. Er wordt geen melding gemaakt van matig of streng beschermde soorten.

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): gewone pad, bastaardkikker, meerkikker en bruine kikker.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in en in de directe omgeving van het plangebied aangetoond.

3.2.2 Veldonderzoek

Flora

De vegetatie binnen het plangebied bestaat uit tredplanten en soorten van voedselrijke weilanden. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere gewone hoornbloem, herderstasje, liggende vetmuur en diverse algemene grassoorten aangetroffen.

De literatuur maakt melding van de licht beschermde soorten gewone vogelmelk, grasklokje en brede wespenorchis (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 3.2.1). Er zijn tijdens het veldbezoek geen groeilocaties van deze en overige beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien het plangebied een hoge verstoringsinvloed en een voedselrijke bodem heeft, worden er geen beschermde (Flora en fauna wet tabel 1, 2 en 3) plantensoorten verwacht binnen het plangebied.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom plangebied diverse vogels aangetroffen: huismus, koolmees, tjiftjaf, heggenmus, roodstaart, vink en merel. Deze soorten zijn veelal zingend of baltsend waargenomen wat een indicatie is dat er in de omgeving wordt gebreed.

Jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten met jaarrond beschermde nestlocaties waargenomen. Nesten van potentiële in gebouwen broedende soorten zoals huismus, kerkuil en steenuil zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden ook niet verwacht. De bebouwing op binnen het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor de huismus en voor overige beschermde soorten ontbreekt geschikte nestgelegenheid.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) zoogdieren aangetroffen. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door algemene, licht beschermde soorten als egel, bunzing en algemene muizensoorten (zie paragraaf 3.2.1). In de omgeving van het plangebied is ook de matig beschermde gebouwbewonende eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen (zie paragraaf 3.2.1).

Eekhoorn

De literatuur maakt melding van de beschermde eekhoorn in de omgeving van het plangebied. Van de eekhoorn zijn echter alleen de vaste verblijfplaatsen (nesten) beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen, door het ontbreken van bomen binnen het plangebied worden verblijfplaatsen of nesten van de eekhoorn ook niet verwacht.

Steenmarter

Mogelijk komt de beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) in de omgeving van het plangebied. Van de steenmarter zijn alleen de permanente verblijfplaatsen beschermd. Het bedrijfsgebouw is ongeschikt als permanente verblijfplaats voor de steenmarter.

Overige matig en/of streng beschermde zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde grondgebonden zoogdieren. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied.

Vleermuizen

De literatuur maakt melding van het voorkomen van de gewone dwergveermuis, laatvlieger en rosse veermuis (zie paragraaf 3.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. De gebouwen binnen het plangebied zijn echter ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Door het ontbreken van bomen binnen het plangebied worden er geen boombewonende soorten verwacht.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Mogelijk doorkruizen licht beschermde soorten zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander het plangebied (zie paragraaf 3.2.1). Er is geen open water aanwezig binnen het plangebied hierdoor biedt het plangebied geen voortplantingsmogelijkheid voor amfibieën. Streng beschermde amfibieën worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde amfibieën door het ontbreken van geschikte voortplantingswateren en/of landhabitat.

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt dit. In de directe omgeving van het plangebied komen geen populaties van beschermde reptielensoorten voor. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor reptielen.

Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

4 Flora- en faunawet

4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

Flora

De in de literatuur vermelde licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden ook niet verwacht. Door de hoge voedselrijkdom van de bodem en het grondgebruik wordt het plangebied ongeschikt geacht als groeiplaats voor licht beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1). Ook matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden door de hoge voedselrijkdom van de bodem en de mate van bodemverstoring niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Het bedrijfsgebouw binnen het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de huismus en overige soorten van deze soortgroep.

Zoogdieren

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) als egel, mol, konijn en algemene

muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Mogelijk komen de in de literatuur (zie paragraaf 3.2.1) vermelde matig beschermde eekhoorn en steenmarter voor binnen het plangebied. Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is dan ook niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Eekhoorn

Het voorkomen van de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er potentiële vaste verblijfplaatsen (nesten) aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied, vanwege het ontbreken van geschikte nestbomen. Het plangebied is dan ook geen een essentieel leefgebied voor de soort. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van de eekhoorn is dan ook niet noodzakelijk.

Steenmarter

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er potentiële vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Het plangebied is dan ook geen essentieel leefgebied voor de soort. Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is dan ook niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen?

Ja

Biedt de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee →. Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen?

Nee. Nader onderzoek naar zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

Het bedrijfsgebouw is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en bomen ontbreken binnen het plangebied. Derhalve is er geen nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

Overige diersoorten

Streng beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet aangetroffen. Mogelijk doorkruisen enkele licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) het plangebied. Voor deze soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

4.2 Wettelijke consequenties

Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets voor de wijziging van het bestemmingsplan en de voorgenomen bouwplannen aan de Hertelerweg te Gaanderen trekken we de volgende conclusie:

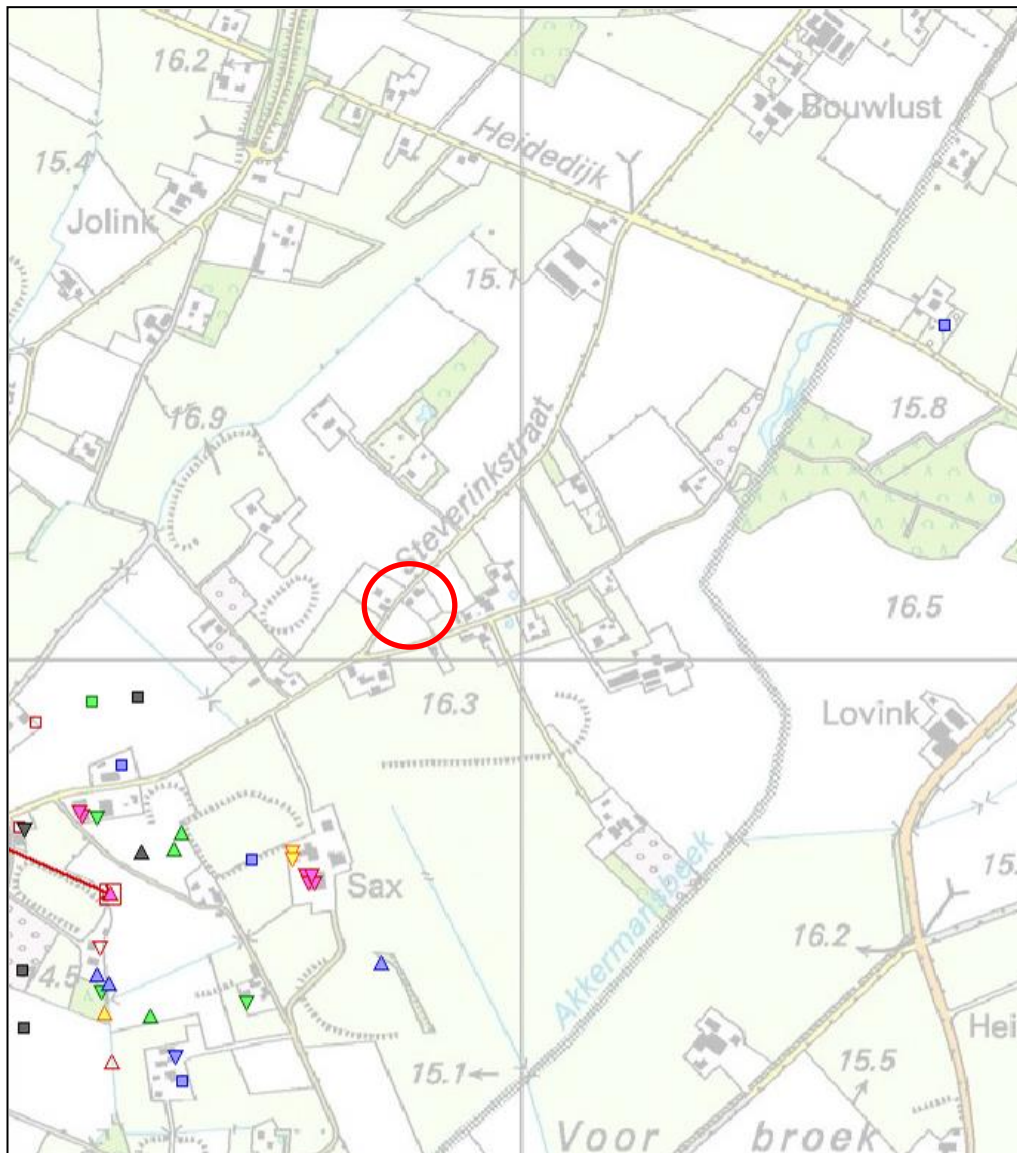
Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is **niet** noodzakelijk.

Bijlage 1 Impressie plangebied





Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL



- | | | | |
|------------------------|---------------|---------------------|--------------------|
| ■ Steenuil | ■ Scholekster | ■ Kievit | □ Holenduif |
| ▽ Boerenzwaluw | ▽ Huiszwaluw | ▽ Zwarte Roodstaart | ▽ Grote Lijster |
| ▽ Grauwe Vliegenvanger | ▽ Boomkruiper | △ Rosse vleermuis | △ Egel |
| ▲ Dwergvleermuis | ▲ Haas | ▲ Vos | △ Gewone vogelmelk |

 **Plangebied**

Bijlage 3 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: "Uitgebreide" toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoens eis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting staring advies

Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel

T 0314 641910

info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl



FSC Dit rapport is afgedrukt op FSC-gecertificeerd en CO2-neutraal papier.

Bijlage 4: Groen- en inrichtingsplan

Inrichtingsplan Hertelerweg te Gaanderen

Onderdeel van de bestemmingswijziging
agrarisch loonbedrijf en grondverzet Hofstad.

Colofon

Hoog-Keppel : mei 2014

Rapportnummer : 1384
Projectnummer : 2287

Opdrachtgever : Cumela Advies
Contactpersoon : Dhr. R. Wolting

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641910

info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : D.J. Stronks

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Kwaliteitszorg

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

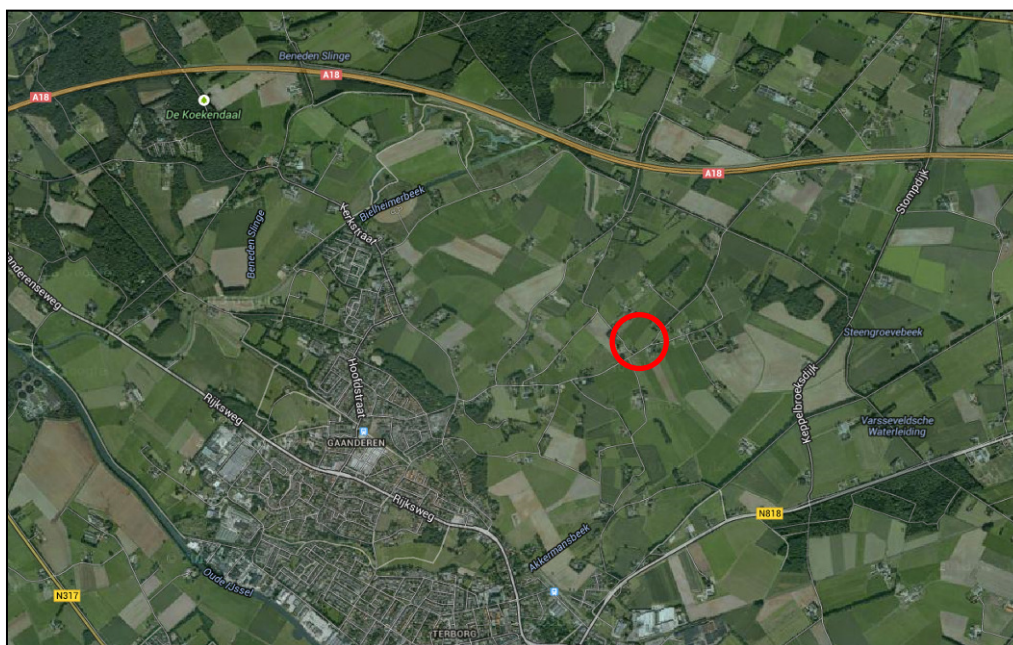
1	Inleiding	3
2	Landschap	4
3	Het groen- en inrichtingsplan	5
4.	Beheer	10

1 Inleiding

In verband met de geplande ruimtelijke ontwikkelingen op agrarisch loonbedrijf en grondverzet Hofstad gelegen tussen de Hertelerweg en de Steverinkstraat te Gaanderen is het voorliggende groen- en inrichtingsplan opgesteld.

Het plan is om op deze locatie de bestaande loods uit te breiden en een stuk grond te bestemmen voor de opslag van zand en grond. De gemeente Doetinchem wil hier aan meewerken, mits het aangrenzende terrein ingericht wordt ten behoeve van natuur en landschap. Dit plan geeft invulling aan deze wens.

In figuur 1 is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging planlocatie (rode cirkel).

2 Uitgangspunten

Door ERS architecten bna is een eerste inrichtingsschets gemaakt. Op basis van deze schets en een veldbezoek door de auteur van dit plan op 14 mei 2014 is dit plan opgesteld. Tegelijk met dit bezoek zijn ter plekke met de eigenaar, de heer Hofstad, de ideeën voor de inrichting besproken.

Tijdens het veldbezoek is ter plekke een grondboring verricht om de mogelijkheden voor aanleg van een poel goed te kunnen beoordelen. Tijdens het veld bezoek is ook de omgeving van de planlocatie bekeken met als doel om een goede aansluiting op het omringende landschap te verkrijgen.

Landschappelijk gezien is het gewenst om de harde grens met het erf aan de westzijde te verzachten. Met deze harde grens wordt de lange metershoge beukenhaag bedoeld die als een muur om het erf gelegen is. Langs de noordzijde van het plangebied is het gewenst om door middel van aanplant het terrein dicht te maken zodat inloop van die zijde wordt vermeden. Het is wenselijk de openheid naar het oosten te handhaven zodat het plangebied geen afgesloten op zich staand gebiedsvreemd element wordt in het landschap.

Vanuit natuuroogpunt gezien liggen hier potenties voor flora en fauna welke gebonden is aan struweel, soortenrijk grasland en geïsoleerde wateren. Op 14 mei 2014 bevond de grondwaterspiegel zich op circa 90 cm onder maaiveld. Het voorjaar van 2014 was erg droog, zodat aannemelijk is dat gemiddeld in mei de grondwaterspiegel hoger is.

3 Het groen- en inrichtingsplan

In dit hoofdstuk worden de volgende elementen beschreven, inclusief een onderbouwing van gemaakte keuzes:

- De aangrenzende groenelementen.
- Te handhaven elementen.
- Te rooien groenelementen.
- Aan te leggen groenelementen.

3.1 De aangrenzende groenelementen

Figuur 2 laat een overzicht zien van de aangrenzende groenelementen. Het erf ten westen van het plangebied heeft een groene inrichting met veel bomen en struiken. Vanaf de planlocatie gezien is het erf verstopt achter een hoge beukenhaag. Aan de noordzijde van het plangebied grenst de Steverinkstraat met daarlangs een laanbeplanting van zomereik. Ten oosten van het plangebied ligt een extensief gebruikt weilje. Aan de zuidwestzijde staan op de perceelscheiding enkele jonge knotwilgen. Deze lijnvormige beplanting is in westelijke richting langs de Hertelerweg doorgetrokken.



Figuur 2. Huidige situatie en aangrenzende (groen)elementen.

3.2 Te handhaven elementen.

De planlocatie bestaat geheel uit grasland. Een deel van dit grasland verdwijnt in verband met de aan te leggen groenelementen.

3.3 Het inrichtingsplan



- 1 Half-natuurlijk grasland; geen inrichtingsmaatregelen, niet bemesten, hooien.
- 2 Schraal vochtig grasland; bouwvoor natuurtechnisch ontgraven, niet bemesten, hooien.
- 3 Poel; ontgraven tot maximaal 160 cm diepte, opschonen als meer dan 50% is dichtgegroeid.
- 4 Bosmantel (geleidelijke overgang van lage begroeiing naar opgaand bos/bomen); aanplant bosplantsoen, beheer beperken tot het afzetten van te hoog opschietende bomen en struiken.
- 5 Struweel; aanplant inheems bosplantsoen, beheer beperken tot het periodiek gefaseerd afzetten van de beplanting.
- 6 Struweelhaag; aanplant inheems bosplantsoen. eens per 2 tot 5 jaar snoeien.

Figuur 3. Inrichtingsplan.

Figuur 3 geeft de inrichtingsmaatregelen weer.

Beschrijving van de inrichtingsmaatregelen

1. Half-natuurlijk grasland. Hier vinden geen inrichtingsmaatregelen plaats.
2. Schraal vochtig grasland. Hier wordt de bouwvoor met een dikte van circa 40 cm natuurtechnisch ontgraven over een oppervlakte van circa 410 m². Dat wil zeggen: met een graafmachine, voorzien van een gladde bak, wordt de bouwvoor afgeschaapt tot op het grensvlak met de minerale ondergrond. Daarbij wordt achteruit gewerkt en wordt er niet met de machines over de afgegraven delen gereden. Op de overgang naar het aangrenzende half-natuurlijk grasland wordt een talud aangehouden van 1:5 tot 1:10. Bij het grondwerk komt circa 165 m³ zwarte grond vrij welke wordt afgevoerd.
3. Poel. De poel wordt uitgegraven met een graafmachine. De maximale diepte is 160 cm. De taluds variëren van 1:2 tot 1:5. De oppervlakte van de poel, gemeten vanaf de insteek, is circa 215 m². Bij het grondwerk komt circa 85 m³ zwarte grond en circa 170 m³ zand vrij welke wordt afgevoerd.
4. Bosmantel. Aanplant van tweejarig bosplantsoen. Aan te planten soorten en aantallen: zie plantsoenlijst. De oppervlakte van deze eenheid is circa 310 m². Het bosplantsoen wordt in wildverband met een gemiddelde plantafstand van 1,5 x 1,5 meter geplant. Daarbij wordt groepsgewijze menging toegepast, d.w.z. 5 tot 15 stuks van dezelfde soort worden als groepen geplant om te voorkomen dat één soort gaat overheersen. In totaal worden hier 140 stuks bosplantsoen geplant.
5. Struweel. Verdeeld over twee plantvakken wordt tweejarig bosplantsoen aangeplant. Aan te planten soorten en aantallen: zie plantsoenlijst. De oppervlakte van deze eenheid is circa 190 m². Het bosplantsoen wordt in wildverband met een gemiddelde plantafstand van 1,5 x 1,5 meter geplant. Daarbij wordt groepsgewijze menging toegepast, d.w.z. 5 tot 15 stuks van dezelfde soort worden als groepen geplant om te voorkomen dat één soort gaat overheersen. In totaal worden hier 85 stuks bosplantsoen geplant.
6. Struweelhaag. Over een lengte van 95 meter wordt een struweelhaag aangeplant door twee rijen tweejarig bosplantsoen te planten. De afstand tussen beide rijen is 50 centimeter. In elke rij worden 2 stuks bosplantsoen per meter geplant. In totaal worden er dus per meter 4 stuks bosplantsoen geplant. In totaal worden hier 380 stuks bosplantsoen geplant.

		aantal stuks bosplantsoen per plantvak		
soort		plantvak 4	plantvak 5	plantvak 6
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam			
Spaanse aak of Veldesdoorn	<i>Acer campestre</i>			100
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>			100
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	25	10	
Eenstijlige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	10		75
Brem	<i>Cytisus scoparius</i>		10	
Wilde kardinaalsmuts	<i>Euonymus europaeus</i>	15	10	
Beuk	<i>Fagus sylvatica</i>			50
Wilde liguster	<i>Ligustrum vulgare</i>		10	55
Mispel	<i>Mespilus germanica</i>		10	
Vogelkers	<i>Prunus padus</i>	25		
Sporkehout of Vuilboom	<i>Rhamnus frangula</i>	15	10	
Boswilg	<i>Salix caprea</i>	15		
Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>	10		
Wilde lijsterbes	<i>Sorbus aucuparia</i>	15	10	
Gelderse roos	<i>Viburnum opulus</i>	10	15	
	totalen:	140	85	380

Tabel 1. Plantsoenlijst (overzicht plantmateriaal per plantvak).

4. Beheer

Per onderdeel wordt hieronder het te voeren beheer voor het plangebied beschreven. Dit beheer is er gericht op de instandhouding en ontwikkeling van de te de nog aan te leggen beplanting.

1. Half-natuurlijk grasland. Door in de eerste jaren het grasland frequent te hooien zal het schraler en soortenrijker worden. Op den duur streven naar één keer hooien in augustus.
2. Schraal vochtig hooiland. Eens per jaar hooien in augustus. Spontane opslag van bomen en struiken uittrekken of afmaaïen.
3. Poel. Opschonen met kraan als meer dan de helft is dichtgegroeid. Spontane opslag van bomen en struiken op de oevers uittrekken of afmaaïen.
4. Bosmantel. Indien meer dan 30% van de aanplant afsterft, deze vervangen. Op langere termijn te hoog opschietende struiken afzetten.
5. Struweel. Indien meer dan 30% van de aanplant afsterft, deze vervangen. Op langere termijn te hoog opschietende struiken afzetten.
6. Struweelhaag. Als meerdere planten naast elkaar afsterven, deze vervangen. Eens per 2 tot 5 jaar snoeien, afhankelijk van het gewenste beeld.