

BESLUIT

Vaststelling van hogere waarden geluid voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 110a van de Wet geluidhinder

Inleiding

Het nieuw te bouwen plan Iseldoks II in Doetinchem bestaat, naast de realisatie van een jachthaven met ondersteunende horecavoorzieningen en commerciële en/of maatschappelijke voorzieningen, uit de realisatie van appartementen en grondgebonden woningen.

Het plangebied omvat een aantal te bebouwen blokken en een stadseiland. Alle blokken hebben een samengestelde opbouw van grondgebonden woningen en appartementen, waarbij de hoogte varieert van drie lagen (of twee met kap) tot plaatselijk vijf lagen voor appartementen aan de haven. Het plangebied wordt omsloten door de Oude IJssel, het spoor Arnhem-Winterswijk en de C. Missetstraat en grenst aan de oostzijde aan het plan Iseldoks-fase I (Intermeco). Ten noordoosten van het plangebied is het gezoneerde industrieterrein Hamburgerbroek (papierfabriek Doetinchem) gelegen, ten zuiden van het plan het gezoneerde industrieterrein Verheulsweide.

Er is sprake van geluidbelastingen ter plaatse van het toekomstige plan als gevolg van zowel wegverkeers-, railverkeers- als industrielawaai.

Onderzoeksrapport

Voor het plangebied Iseldoks II is door adviesbureau Aveco de Bondt een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het desbetreffende onderzoeksrapport "Akoestisch onderzoek industrie-, wegverkeers- en spoorwegverkeerslawaai - voor Iseldoks 2^e fase te Doetinchem" d.d. 26 juni 2014 met nr. 13.2128, maakt onderdeel uit van de onderhavige aanvraag. Uit het onderzoek wordt duidelijk dat voor wegverkeerslawaai de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Ook voor industrielawaai wordt de grenswaarde van 50 dB voor woningen binnen een gezoneerd industrieterrein overschreden.

Voor het railverkeer wordt voldaan aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

Verzoek hogere grenswaarde

Op 1 juli 2014 is een verzoek ingediend door de heer W. Beijer, projectleider Iseldoks gemeente Doetinchem, tot vaststelling ingevolge artikel 110a van de Wet geluidhinder van hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het bestemmingsplan "Hamburgerbroek – Iseloks 2, 2011" in Doetinchem.

Het verzoek betreft de hogere waarden geluid ten gevolge van:

- (1) het wegverkeerslawaai van het verkeer op de C. Missetstraat, de Havenstraat en de Melkweg en
- (2) het industrielawaai van de industrieterreinen Hamburgerbroek (papierfabriek) en Verheulsweide.

Procedure

Voor de vaststelling van de hogere waarden geluid wordt de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemeen wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder (Wgh) gevolgd. Het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere waarden geluid is gecombineerd met het ontwerpbesluit tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Hamburgerbroek – Iseloks 2, 2011". Het ontwerpbesluit van deze ontheffing en de bijbehorende stukken zijn op 14 januari 2015 gepubliceerd en gedurende 6 weken ter inzage gelegd, tegelijkertijd met het ontwerp van genoemd bestemmingsplan. Binnen deze termijn konden belanghebbenden zienswijzen op het ontwerpbesluit kenbaar maken.

Zienswijzen

Binnen de voormelde termijn zijn - namens Papierfabriek Doetinchem b.v. - zienswijzen ingebracht door Dirkzwager advocaten & notarissen te Arnhem. Deze zienswijzen zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien. Het besluit is op de door de Papierfabriek genoemde punten aangevuld.

Zienswijze (1)

Belanghebbendheid

1. De Papierfabriek is gevestigd op het industrieterrein Hamburgerbroek. Dit industrieterrein is, onder meer vanwege de activiteiten van de Papierfabriek een gezoneerd industrieterrein als bedoeld in artikel 40 e.v. Wet geluidhinder. Het terrein waarop de activiteiten van de Papierfabriek worden uitgevoerd ligt ten oosten van de C. Missetstraat en ligt derhalve op korte afstand van het plangebied waarop het ontwerpbesluit betrekking heeft. Wanneer de akoestische situatie van toekomstige woningen binnen het plangebied niet zou voldoen aan de eisen van de Wet geluidhinder en aan de eisen van goede ruimtelijke ordening bestaat de verwachting dat toekomstige bewoners van die woningen klachten kunnen uiten jegens de Papierfabriek. Die situatie dient te worden voorkomen. Om die reden is de Papierfabriek belanghebbende bij de juiste voorbereiding en vaststelling van het Besluit hogere waarden.

Reactie (1)

Het plangebied Iseldoks 2 ligt geheel binnen de geluidszonering van de papierfabriek. De papierfabriek is – vanwege het aspect industrielawaai – belanghebbende bij de voorbereiding en vaststelling van dit besluit hogere waarden geluid. De papierfabriek is in haar zienswijzen ontvankelijk.

Zienswijze (2)

Procedure

2. Het ontwerpbesluit is als bijlage bij het bestemmingsplan en als bijlage bij het gebiedsontwikkelingsplan, dat als bijlage bij het bestemmingsplan geldt, aangetroffen. Er heeft ogenschijnlijk geen separate publicatie of aankondiging van het ontwerpbesluit plaatsgevonden. Derhalve rijst de vraag of het ontwerpbesluit op de juiste wijze is gepubliceerd en derhalve zorgvuldig is voorbereid. Gezien het belang van de Papierfabriek bij deze zorgvuldige voorbereiding vraagt zij hierbij om uw reactie.

Reactie (2)

Het ontwerpbesluit van deze ontheffing hogere waarden geluid en de bijbehorende stukken zijn, op de voor de gemeente gebruikelijke wijze, op 14 januari 2015 separaat gepubliceerd in het huis-aan-huis blad Stad Doetinchem.nl en op de gemeentelijke website. Deze publicatiedatum, alsmede de termijn van de ter inzage legging, is gelijk aan die van het ontwerpbestemmingsplan. Hiermede is voldaan aan de bepaling van artikel 110c Wet geluidhinder hieromtrent.

Zienswijze (3)

Beoordelingskader

3. In het kader van de besluitvorming omtrent de hogere waarden is getoetst aan het beleid dat de gemeente Doetinchem hanteert.¹ Volgens artikel 3 van dit beleid moet worden aangetoond dat de voorkeurswaarde niet kan worden gehaald door:
 - a. het treffen van bronmaatregelen, of;
 - b. het treffen van overdrachtsmaatregelen, of;
 - c. het vergroten van de afstand tussen de bron en de ontvanger.

Nu de Papierfabriek als de voornaamste bron wordt aangemerkt is het in haar belang helder te krijgen of met inachtneming van het beleid een rechtmatig besluit kan worden genomen.

Reactie (3)

Het treffen van bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen bij of nabij de papierfabriek, met een aanpassing van de milieuvergunningssituatie en de geluidszonering, is aan de orde geweest in het overleg tussen de gemeente Doetinchem en de papierfabriek op 20 juni 2014.

De gemeente Doetinchem heeft aangegeven gelden te willen inzetten om extra maatregelen te bekostigen voor het terugdringen van geluid van de papierfabriek. De papierfabriek ziet de aanpassing van de milieuvergunning en het sleutelen aan de milieuruimte - na door hen ingewonnen advies – echter niet zitten. De hele geluidssituatie wordt dan opnieuw beoordeeld, met alle risico's van dien. De papierfabriek gaf om die reden aan hier niet aan mee te willen werken. Het besluit (overwegingen onder Maatregelen) is op dit punt aangepast: de aanpak van de bronbelasting en de reductie van de toegestane geluidsemisatie van de papierfabriek zijn beoordeeld en zijn geen reële opties.

Zienswijze (4)

4. Voorts kan alleen een Besluit hogere waarden worden genomen indien voor de betrokken woning(en) is gewaarborgd dat deze een geluidsluwe gevel heeft/hebben (artikel 5 van het gemeentelijk beleid). Daarvan lijkt gezien hetgeen het bestemmingsplan hierover vermeldt geen sprake. Graag verneemt de Papierfabriek een reactie op deze constatering.

Reactie (4)

In de geluidsrapportage is inzicht gegeven in de samenloop van geluid van verschillende bronnen. Nagenoeg alle woningen binnen het plangebied beschikken over een geluidsluwe gevel. Alleen in het uiterste noorden en in de zuidoosthoek van het plangebied beschikken woningen – zonder verder te nemen bouwkundige maatregelen - niet allemaal over ten minste één geluidsluwe gevel. In paragraaf 5.3 van het geluidsrapport wordt dan ook ingegaan op de noodzaak van te treffen bouwkundige voorzieningen. Bijlage 8 van het geluidsrapport geeft de plaatsen aan waar bouwkundige voorzieningen getroffen moeten worden. Welke concrete voorzieningen dit uiteindelijk zijn (bijlage 10 van het geluidsrapport - voorbeelden), zal te zijner tijd in het bouwplan en de te verlenen bouwvergunning, moeten worden aangegeven. Het treffen van bouwkundige voorzieningen, om zodoende een geluidsluwe gevel te creëren, is in

lijn met het gemeentelijke ontheffingsbeleid. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over de te creëren geluidluwe gevels.

Zienswijze (5)

5. In het besluit wordt in beginsel aangegeven dat de kosten van bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen erg hoog zijn en dus niet wenselijk of mogelijk. Op pagina 4 onder de tabel uit het ontwerpbesluit wordt de inperking van de emissie door de Papierfabriek besproken. Deze alinea wordt afgesloten met een in de ogen van de Papierfabriek cryptische zin; “*De bezwaren van financiële en procedurele aard wegen onvoldoende op tegen de reductie aan geluidbelasting.*”. Deze conclusie lijkt niet aan te sluiten op hetgeen daarvoor is overwogen. De Papierfabriek wil hier in de plaats graag een heldere bevestiging zien van het feit dat aanpak van de bronbelasting en reductie van de toegestane emissie beoordeeld is, en geen optie is. Die heldere conclusie ontbreekt nu en is noodzakelijk om het besluit te laten voldoen aan het beleid.

Reactie (5)

Het besluit (overwegingen onder Maatregelen) is op dit punt aangepast: de aanpak van de bronbelasting en de reductie van de toegestane geluidsemissie van de papierfabriek zijn beoordeeld en zijn geen reële opties. Zie ook de reactie op zienswijze 3.

Zienswijze (6)

6. Voorts merkt de Papierfabriek op dat ogenschijnlijk niet naar het derde aspect van artikel 3 is gekeken. Ook op dit punt zou zij graag een beoordeling in het definitieve besluit teruglezen, waaruit blijkt dat hieraan wordt voldaan of gemotiveerd wordt afgeweken.

Reactie (6)

Voor wat betreft het vergroten van de afstand tussen ‘de bron’ (papierfabriek) en ‘de ontvanger’ (toekomstige woningen binnen plangebied Iseldoks 2) wordt opgemerkt dat hier geen sprake is van een reële optie. De te bouwen woningen binnen het plangebied kunnen niet zodanig worden verplaatst dat deze buiten de geldende geluidszone van de papierfabriek komen te liggen. Ook het verder vergroten van de afstand tussen de woningen binnen het plangebied en de papierfabriek zal (net zoals vermeld onder “wegverkeerslawaaï”) niet leiden tot significante geluidsreducties c.q. lagere ontheffingswaarden.

Het verplaatsen van de papierfabriek naar elders of het verplaatsen van geluidsbronnen binnen de inrichting van de papierfabriek, stuit op bezwaren van de papierfabriek zelf (zie: Reactie 3).

Zienswijze (7)

Nader akoestisch onderzoek

7. Onder het kopje nader akoestisch onderzoek wordt bij het derde aandachtsstreepje de mogelijkheid geschetst van een nieuw ontwerpbesluit indien de voorbereiding daarvan kan worden gekoppeld aan een ruimtelijke procedure. Hierbij wordt verwezen naar aanpassing van de geluidzone van de Papierfabriek. Dit voorbeeld draagt naar het oordeel van de Papierfabriek niet bij aan dit besluit en bovendien is er geen zicht op aanpassing van de geluidzone van de Papierfabriek. Hiermee wordt naar haar idee een onjuiste suggestie gewekt, waarom dan ook wordt verzocht deze ongegronde passage te verwijderen. Als aanpassing ooit ter sprake zou komen kan dan ook naar de gevolgen en mogelijkheden daarvan worden gekeken.

Reactie (7)

Verwijzingen in het onderhavige besluit naar mogelijke toekomstige (akoestische) situaties en daaraan gerelateerd nader akoestisch onderzoek zijn verwijderd. De door de Papierfabriek aangevoerde redenen op dit punt zijn heroverwogen en worden onderschreven. Het voorbeeld is inderdaad suggestief en is niet relevant voor dit besluit.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai.

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nieuwe woningen langs een bestaande weg binnen en buiten de bebouwde kom. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, de zogenaamde 'voorkeursgrenswaarde' van de gevel, vanwege de weg, bedraagt 48 dB. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde in binnenstedelijk gebied bedraagt 63 dB.

In overeenstemming met de Wet geluidhinder is voor woningen binnen een zone van spoorweglawaai een voorkeursgrenswaarde van 55 dB van toepassing.

De maximaal toelaatbare geluidbelasting bedraagt 68 dB voor spoorweglawaai.

De Wet geluidhinder gaat voor een bestaand industrieterrein in combinatie met nieuwe woningen met een geluidbelasting van groter dan 50 dB(A) (de voorkeursgrenswaarde) uit van een maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A).

Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale toelaatbare hogere waarde is niet toelaatbaar.

Een geluidsbelasting in het gebied tussen de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting en de maximale toegestane hogere waarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid.

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wet geluidhinder en aan het beleid hogere waarde van de gemeente Doetinchem. Dit beleid is vastgesteld op 15 april 2008. Het vaststellen van een hogere waarde is mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de berekende geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, onvoldoende doeltreffend is, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Daarnaast moet om een hogere waarde vast te kunnen

stellen voldaan worden aan de aanvullende voorwaarden uit het beleid hogere waarde van de gemeente Doetinchem.

Beoordeling

Voor het plangebied Iseldoks II is de geluidbelasting op de nieuwe woningen/ appartementen beoordeeld. Er moet voor een aantal woningen/appartementen een hogere waarde vastgesteld worden. Het aantal woningen/appartementen is niet exact bekend, maar de plaatsen (referentie- of beoordelingspunten) waarvoor hogere waarden worden aangevraagd zijn opgenomen in de tekening in bijlage 2 van het rapport van het akoestisch onderzoek. De voor de referentiepunten te verlenen hogere waarden voor wegverkeerslawaaai en industrielawaai zijn opgenomen in bijlage II van het rapport.

Maatregelen

Het vaststellen van een hogere waarde voor geluid is mogelijk als het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de berekende geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend is, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting op de gevel zijn maatregelen aan de bron (de weg) en maatregelen in het overdrachtsgebied (bijvoorbeeld een scherm of wal). Om het binnenniveau qua geluid in de woningen te waarborgen, zijn er ook maatregelen bij de ontvanger mogelijk (gevelisolatie).

Op basis van het akoestisch onderzoek (hoofdstuk 6) is aangetoond dat geluidsreducerende maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied – het gebied tussen de geluidsbronnen (wegen en industrie) en de gevels van de woningen - niet wenselijk of mogelijk zijn, omdat dit stuit op bezwaren van onder meer stedenbouwkundige, financiële en verkeers- of vervoerskundige aard:

- Wegverkeerslawaaai

Voor de meest maatgevende weg, de C. Missetstraat, geldt dat deze deels reeds voorzien is van een stiller type asfalt SMA-NL5. Vanwege het vele optrekkende en remmende verkeer in deze stedelijke situatie is het aanbrengen van een nog groter oppervlak stille asfalt niet wenselijk. De kosten van het vervangen van het asfalt zou ca. 420 euro per meter bedragen over een lengte van 350 meter. Deze kosten en de kosten van het extra wegonderhoud voor stiller asfalt wegen onvoldoende op tegen de te behalen (beperkte) geluidsreductie. Met het aanbrengen van stiller asfalt wordt niet voorkomen dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

Voor de twee andere relevante wegen (Melkweg en Havenstraat) is de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde beperkt tot maximaal 2 dB. De kosten van het vervangen van het wegdek van de Melkweg en de Havenstraat door geluidsarmer asfalt worden geraamd op € 63.000 resp. € 42.000. Deze bronmaatregel kosten staan niet in verhouding tot de benodigde geluidsreductie.

Het verlagen van de rijsnelheid of het beperken van de verkeersintensiteit op de wegen is als bronmaatregel eveneens geen redelijke optie, vanwege de ligging nabij het station en uitvalswegen.

Het treffen van maatregelen in de overdracht, bijvoorbeeld het plaatsen van een scherm, zijn ter plaatse redelijkerwijs, gezien de beschikbare ruimte, niet uitvoerbaar. Bovendien stuit het plaatsen van een scherm op stedenbouwkundige, landschappelijke en verkeerskundige bewaren.

Het vergroten van de afstand, met enkele meters, van de gevels van het project tot aan de C. Missetstraat levert slechts een geringe verlaging op van de geluidbelasting. De gebouwen dienen 10 tot 18 meter verplaatst te worden tot de geluidbelasting tot een behoorlijke kwaliteitsklasse (3-5 dB) afneemt. Dit betekent een behoorlijke schaalverkleining, waardoor het plan financieel niet realiseerbaar is.

In het ontwerp van het bouwplan is reeds rekening gehouden met de geluidbelasting uit verschillende richtingen. De gebouwen zelf hebben een schermfunctie ten behoeve van de binnenterreinen en –gevels.

- *Industrielawaai Hamburgerbroek (papierfabriek)*

De voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai wordt overschreden ten gevolge van industrieterrein 'Hamburgerbroek' (papierfabriek). Verschillende maatregelen zijn reeds overwogen in het akoestisch onderzoek van Aveco de Bondt voor Iseldoks 2e fase te Doetinchem, met referentie KLG/013/13.2128 van 7 januari 2014.

De onderstaande tabel uit het rapport van dit onderzoek geeft de berekende geluidsbelasting van het industrieterrein Hamburgerbroek bij het nemen van mogelijke maatregelen aan:

Tabel 6.1: Geluidbelasting ten gevolge van industrieterrein Hamburgerbroek, basissituatie incl. maatregelen

	Basis- situatie	A: Scherm 9 meter	B: Scherm 12 meter	C: Scherm 15 meter	D: Bron- reductie	F: A + D
Totaal aantal beoordelingspunten: 941 ¹						
Hoogste geluidbelasting	60 dB(A)	58 dB(A)	58 dB(A)	56 dB(A)	58 dB(A)	56 dB(A)
Aantal beoordelingspunten > 55 dB(A)	108 st	68 st	20 st	3 st	39 st	21 st
Aantal beoordelingspunten > 50 dB(A) ²	228 st	192 st	146 st	92 st	190 st	154 st
Indicatie kosten (grove schatting)	-	€ 585k	€ 780k	€ 975k	€ 250k	€ 835k

1 De beoordelingspunten zijn evenredig verdeeld over de gebouwen van het plan. Het aantal beoordelingspunten komt niet overeen met het exacte aantal woningen/appartementen;

2 Het aantal beoordelingspunten met een geluidbelasting groter dan 50 dB(A) zijn inclusief het aantal beoordelingspunten met een geluidbelasting groter dan 55 dB(A).

Het treffen van maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied gaat gepaard met hoge kosten. Met de geluidmaatregelen dienen nog altijd maatregelen getroffen te worden zoals dove gevels of bouwkundige voorzieningen (zoals een afsluitbaar balkon). Verder dienen procedures te worden doorlopen, om de bronmaatregelen vast te kunnen leggen in de milieuvergunning van de inrichting en moet de geluidzone van Hamburgerbroek verkleind worden om de wettelijke geluidruimte van het industrieterrein duurzaam vast te leggen.

Al met al wegen de kosten van het nemen van de onderzochte maatregelen als genoemd in het geluidsrapport, onvoldoende op tegen de reductie aan geluidbelasting. Los van de bezwaren van stedenbouwkundige aard, is een aanpassing van de milieuvergunning/geluidszonering van de papierfabriek niet mogelijk, omdat medewerking van de papierfabriek hiervoor ontbreekt. De aanpak van de bronbelasting en de reductie van de toegestane geluidsemissie van de papierfabriek zijn beoordeeld en vormen geen reële optie.

- *Industrielawaai Verheulswede*

De voorkeursgrenswaarde vanwege het industrieterrein 'Verheulswede' wordt overschreden. De geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein bestaat uit de deelbijdragen van een groot aantal inrichtingen. Dit maakt dat het treffen van bronmaatregelen geen reële mogelijkheid is. Het treffen van overdrachtsmaatregelen is evenmin goed mogelijk. Een scherm heeft een optimale werking indien het dicht bij de bron of dichtbij de ontvanger wordt gerealiseerd. In onderhavige situatie is dit dicht bij de bron niet mogelijk vanwege de omvang van het industrieterrein en de grote hoogte van een aantal geluidbronnen. Ook het realiseren van een scherm dicht bij de ontvanger (het plangebied Iseldoks II) is niet mogelijk of wenselijk.

- Bebouwing plan Iseldoks I als afschermdende maatregel

In de berekening en de beoordeling van de geluidsbelasting ter plaatse van de bouwblokken voor woningen/appartementen in plan Iseldoks II, is nadrukkelijk rekening gehouden met de afschermdende werking van de bebouwing in plan Iseldoks I. Voor dit laatste plan is een aparte ruimtelijke procedure en een procedure ontheffing hogere grenswaarden geluid gevolgd en afgerond. De bebouwing van plan Iseldoks I - in het bijzonder de hogere eerstelijns bebouwing langs de Stationsstraat - geldt als een voor plan Iseldoks II te nemen 'afschermende maatregel'. Deze afschermdende bebouwing in fase I is derhalve voorwaarde voor realisatie van de woningen in fase 2.

Met betrekking tot de garantie van deze bebouwing als afschermdende maatregelen, wordt opgemerkt dat op 5 januari 2015 is begonnen met de start bouw plan Iseldoks I, conform het onherroepelijke bestemmingsplan en de bouwvergunning.

De afschermdende bebouwing moet voldoen aan de bebouwingscontouren vervat in:

- het bestemmingsplan Hamburgerbroek-Intermecoterrein 2010, vastgesteld d.d. 26 mei 2011 (http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen_p?planidn=NL.IMRO.0222.R35B03IA-0005) en
- de omgevingsvergunning Iseldoks – fase I 2013, vastgesteld d.d. 16 januari 2014 (http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen_p?planidn=NL.IMRO.0222.20120417-0003).

Binnenwaarde Bouwbesluit

Om de hoogst toelaatbare binnenwaarde geluid in de woningen/appartementen te waarborgen, zullen geluidsisolerende voorzieningen aan de gevels getroffen worden ten tijde van de bouw. Het betreft hier de voorzieningen die zijn aangegeven in bijlage 10 van het akoestisch rapport of alternatieve voorzieningen die een vergelijkbaar geluidsreducerend effect hebben. De voorzieningen dienen te bewerkstelligen dat aan het hoogst toelaatbare binnenwaarde uit het Bouwbesluit (33 dB) wordt voldaan.

Voorwaarden beleid hogere waarde

Op basis van het akoestisch onderzoek is aangetoond dat voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden voor het vaststellen van een hogere waarde uit het beleid hogere waarde van de gemeente Doetinchem.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten om de aangevraagde hogere waarden vast te stellen.

Besluit

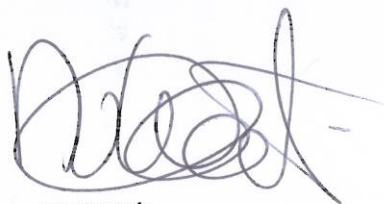
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Doetinchem concludeert dat geluidsreducerende maatregelen aan de geluidsbronnen mogelijk, maar niet wenselijk zijn. Het college concludeert dat verdergaande geluidsreducerende maatregelen in het gebied tussen de geluidsbronnen en de gevels van de woningen mogelijk, maar niet wenselijk zijn.

Het college acht het in verband met het bestemmingsplan "Hamburgerbroek – Iseloks 2, 2011" daarom noodzakelijk om hogere grenswaarden vast te stellen voor de woningen/appartementen welke zich bevinden ter plaatse van de in de rapportbijlage 2 opgenomen beoordelingspunten en de daarbij behorende hogere grenswaarde als genoemd in rapportbijlage 11 van het akoestisch onderzoeksrapport.

Het college verbindt als bijzondere voorwaarde aan deze ontheffing: de realisatie van een afschermdende maatregel in de vorm van de afschermdende bebouwing plan Iseloks 1. Voorts dienen op de plaatsen bij de woningen aangegeven in bijlage 8 van het geluidsrapport (in het uiterste noorden en in de zuidoosthoek van het plangebied) bouwkundige voorzieningen te worden getroffen om tenminste één geluidsluwe gevel per woning te creëren.

Doetinchem, d.d. 26 mei 2015

Burgemeester en wethouders van Doetinchem,



secretaris



burgemeester

