

Ruimtelijke onderbouwing
Plaatsing trekkershutten natuurkampeerterrein
Stadsheidelaan 4
Doetinchem
(gemeente Doetinchem)



Opdrachtgever : Zorgboerderij Slangenburg
Projectnummer : P2047.01
Project : Ruimtelijke onderbouwing natuurkampeerterrein
'Distelheide', Stadsheidelaan 4 Doetinchem
Datum : 8 mei 2013
Status : Definitief

Auteur:	Datum:
Dhr. J. Geerdink	8 mei 2013

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Planlocatie	3
1.3.	Ontwikkelingen	6
1.4.	Vigerende planologische situatie	8
2.	Toetsing aan beleid.....	9
2.1.	Ecologische Hoofdstructuur	9
2.2.	Provinciale structuurvisie	11
2.3.	Bestemmingsplan “Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002”	13
3.	Milieutechnische en ruimtelijke aspecten	15
3.1.	Watertoets	15
3.2.	Flora & Fauna.....	17
3.3.	Overige milieutechnische/ ruimtelijke aspecten.....	18
3.3.1.	Bodemkwaliteit	18
3.3.2.	Luchtkwaliteit.....	18
3.3.3.	Geurhinder.....	18
3.3.4.	Akoestiek.....	18
3.3.5.	Externe veiligheid	18
3.3.6.	Cultuurhistorie en Archeologie	18
3.4.	Conclusie milieutechnische en ruimtelijke aspecten	19
4.	Economische uitvoerbaarheid	20

Afbeeldingen

Figuur 1	Luchtfoto planlocatie (Google Maps).....	4
Figuur 2	Foto's van huidige situatie planlocatie	4
Figuur 3	Voorbeelden van bouwstijlen en omvang.....	6
Figuur 4	Planlocatie in gewenste situatie	7
Figuur 5	Uitsnede vigerend bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem 2000, herziening.. 2002.....	8
Figuur 6	Uitsnede plankaart 1 bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem (ontwerp).....	8
Figuur 7	Uitsnede Atlas Gelderland (provincie Gelderland).....	9

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op de locatie Stadsheidelaan 4 te Doetinchem (gemeente Doetinchem) is natuurkampeerterrein 'Distelheide' gelegen. De initiatiefnemer heeft de mogelijkheid gekregen van de eigenaar van het natuurkampeerterrein, te weten Staatsbosbeheer, om onderzoek te doen naar, en een plan op te stellen voor overname van het natuurkampeerterrein. Op dit moment is het natuurkampeerterrein niet rendabel genoeg, vandaar dat er is gezocht naar mogelijkheden om alternatieven te bieden die het natuurkampeerterrein meer rendabel te maken.

De initiatiefnemer is voornemens om, in aanvulling op de huidige mogelijkheden op het natuurkampeerterrein, twee trekkershutten te plaatsen. Dit zijn schaars uitgeruste bouwwerkjes voor kortdurende recreatiedoeleinden. Binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002' heeft de planlocatie de bestemming 'Bosgebied met natuurwaarden', met dubbelbestemming 'Landgoed'. Op de planlocatie is daarbij de aanduiding 'natuurkampeerterrein' van toepassing.

Vanwege de ligging in een locatie met de bestemming 'bosgebied met natuurwaarden', alsmede vanwege de ligging binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is door de gemeente Doetinchem verzocht middels een Ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat het initiatief noch op ruimtelijke noch op milieutechnische of andere belemmeringen stuit. Het college heeft medewerking toegezegd om de raad te adviseren om bij de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied deze ontwikkeling positief te verwerken als gewijzigde vaststelling.

Om een invulling te geven aan de door de gemeente Doetinchem gevraagde informatie, is door Kobessen Milieu B.V. te Arnhem een Ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin op bovengenoemde aspecten wordt ingegaan. Beschrijvingen van de belangrijkste conclusies uit de rapportages van de (eventueel uitgevoerde) haalbaarheidsonderzoeken zijn in de Ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.2. Planlocatie

De planlocatie (Natuurkampeerterrein 'Distelheide') is gelegen in het bosrijke buitengebied van de gemeente Doetinchem, op het bestaande landgoed 'Slangenburg'. Het kampeerterrein is gelegen tussen de Stadsheidelaan (noord/west) en de Bielheimerbeek (zuid/oost). Zie ook onderstaande luchtfoto, waarop het natuurkampeerterrein globaal is weergegeven (oranje kader). Op de planlocatie is in de huidige situatie sprake van een parkeerterrein (t.b.v. de kampeerplaatsen) en (beperkte) sanitaire voorzieningen.

Figuur 1 Luchtfoto planlocatie (Google Maps)



Figuur 2 Foto's van huidige situatie planlocatie



Bielheimerbeek (EVZ) ten hoogte van planlocatie



Natuurontwikkeling ten zuidwesten van de camping



Natuurkampeerterrein Distelheide, oostelijk deel



Natuurkampeerterein Distelheide, westelijk deel



Ruigte met daarachter infopaneel en faciliteitengebouw



Zijlsloot Bielheimerbeek, ten noorden van de camping

1.3. Ontwikkelingen

De initiatiefnemer is voornemens, in aanvulling op de huidige mogelijkheden op het natuurkampeerterrein, twee trekkershutten te plaatsen. In figuur 4 is een schematische weergave van de planlocatie in de gewenste situatie weergegeven (met in de bovenhoek van het figuur de trekkershutten (oranje kaders) globaal ingetekend op de luchtfoto).

Om het kampeerterrein rendabel te krijgen, is het van belang dat er meer inkomsten gegenereerd worden. Een voorname optie hiertoe is het plaatsen van twee trekkershutten op de planlocatie. Aangezien wandelroute 'Het Pieterpad' (jaarlijks circa 40.000 wandelaars) recentelijk is verlegd, betekent dit dat de wandelaars tijdens deze etappe ca. 850 meter zijn verwijderd van het kampeerterrein. Veel van de wandelaars maken tijdens de tocht gebruik van trekkershutten.

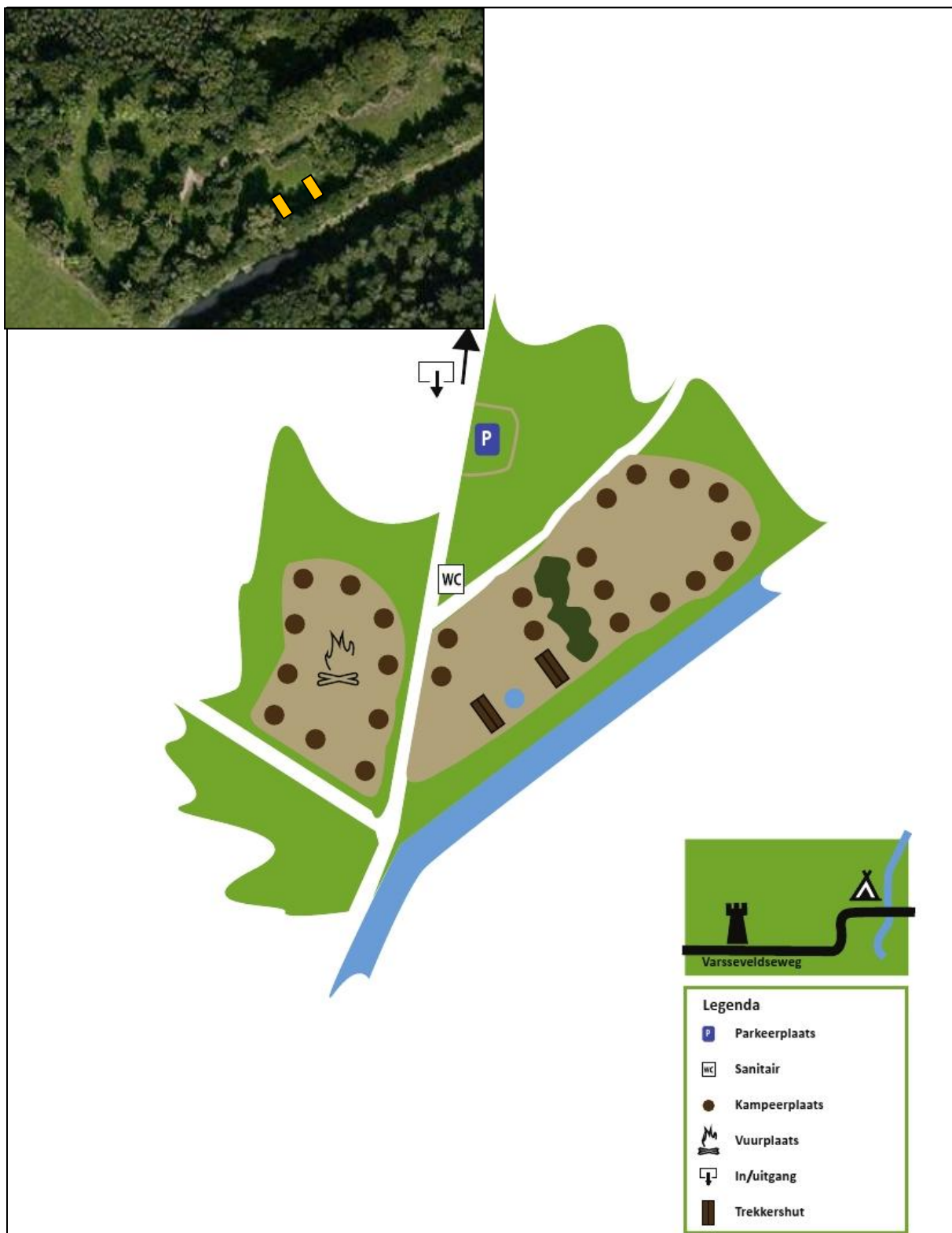
Trekkershutten zijn schaars uitgeruste bouwwerkjes voor kortdurende recreatiedoeleinden (zie figuur 3). Uit respect voor de omgeving (o.a. ligging in de Ecologische Hoofdstructuur), is het voornemen om blokhutten te bouwen met hout uit het landgoed Slangenburg (waarvan de planlocatie onderdeel uitmaakt) en gerecyclede (omgevings-)materialen. Omdat het terrein een aantal duidelijke beperkingen met zich mee brengt, zullen de hutten een autarkisch (zelfvoorzienend) karakter krijgen. Er is een houtkacheltje voor verwarming van de hutten, een driepits gasstelletje om te koken. Elektriciteit wordt opgewekt door middel van zonnepaneeltjes voor de LED verlichting en het opladen van een mobiele telefoon. De gasten in de hutten kunnen gebruik maken van de aanwezige sanitaire voorzieningen in het bestaande toiletgebouw.

Er wordt bewust gekozen om geen hele kleine hutten te plaatsen (ca. 10 m²), aangezien deze niet groot genoeg zijn om een houtkacheltje in te plaatsen. Door de initiatiefnemer wordt gefocust op hutten waar ongeveer vier personen in kunnen verblijven (o.a. gezinnen, kleine groepen wandelaars).

Figuur 3 Voorbeelden van bouwstijlen en omvang



Figuur 4 Planlocatie in gewenste situatie



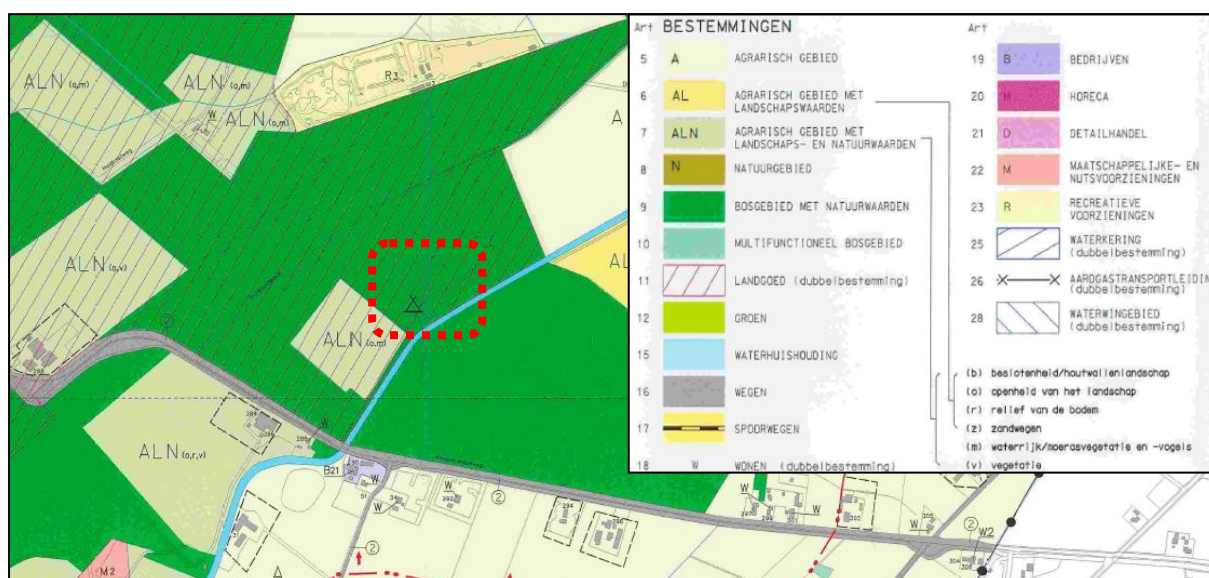
1.4. Vigerende planologische situatie

Voor de planlocatie Heyendaalseweg 1 te Nieuw-Wehl gelden op dit moment de volgende twee bestemmingsplannen:

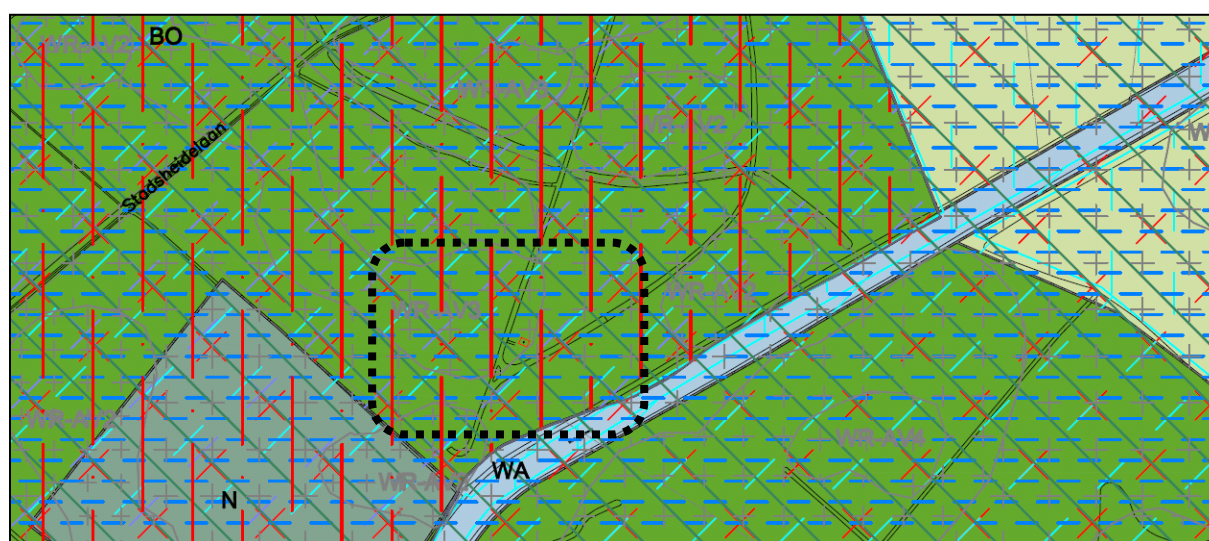
- Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002, vastgesteld door de gemeenteraad van Doetinchem op 24 juni 2004, goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 18 januari 2005, nr. RE2004.62745;
- Parapluherziening buitengebied, “reconstructie, vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen, nieuwe landgoederen, landelijk wonen e.a.”, vastgesteld door de raad van de gemeente Doetinchem op 11 juni 2009.

De gemeente Doetinchem heeft daarnaast te kennen gegeven dat een actualisatie van de bestemmingsplannen Buitengebied in voorbereiding is.

Figuur 5 Uitsnede vigerend bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002



Figuur 6 Uitsnede plankaart 1 bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem (ontwerp)



2. Toetsing aan beleid

In onderstaande paragrafen is een beschrijving, inclusief toetsing, opgenomen van relevante regelgeving met betrekking tot de voorgenomen ontwikkelingen. Van regelgeving die als niet relevant voor de ontwikkelingen worden beschouwd, is geen beschrijving en toetsing opgenomen.

2.1. Ecologische Hoofdstructuur

De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

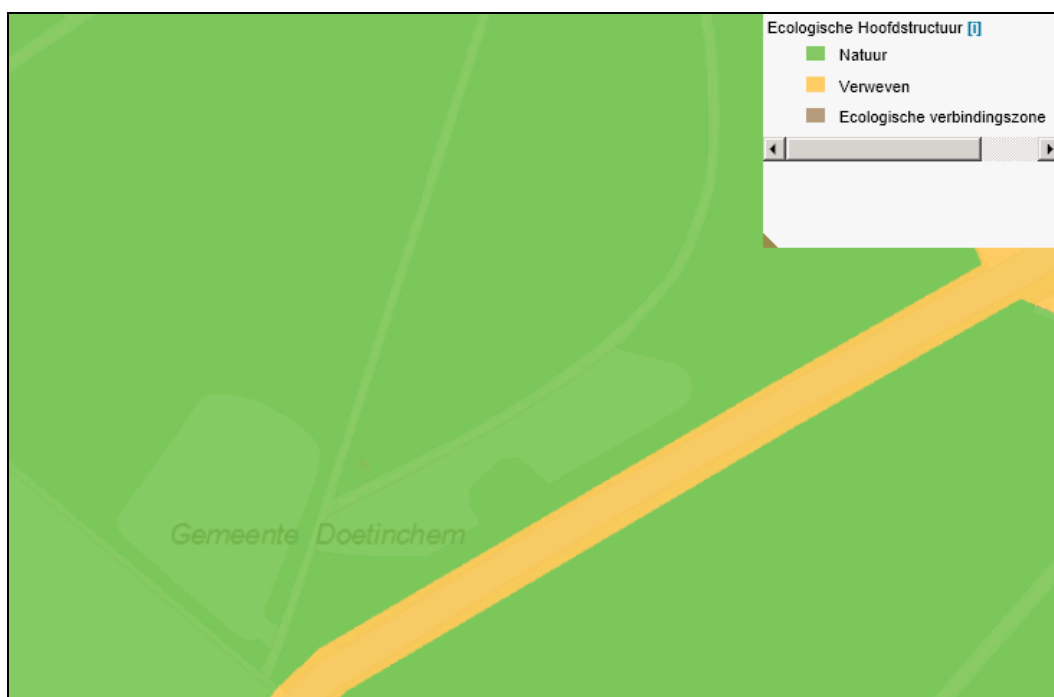
De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden)
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee)

De realisatie van de EHS, die voor ruim de helft zal moeten bestaan uit grote eenheden aaneengesloten natuur, wordt bij het huidige tempo niet gehaald. Hierbij vormt de beschikbaarheid van voldoende middelen een knelpunt. Het grootste deel van de EHS bestaat uit bestaande bossen en natuurgebieden. Daarbij komen nog de ruim zes miljoen hectare natte EHS: meren, rivieren en de Nederlandse delen van de Noord- en Waddenzee. Het Ministerie van LNV streeft ernaar om in 2020 meer dan 750.00 hectare aan natuurgebieden bij de EHS te laten horen.

Het concept Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 geïntroduceerd. De droge EHS moet in 2018 gerealiseerd zijn en zal dan een totale oppervlakte van ongeveer 750.000 hectare omvatten. Dat is gelijk aan ongeveer 17,5% van de totale oppervlakte van Nederland.

Figuur 7 Uitsnede Atlas Gelderland (provincie Gelderland)



Toetsing

Op verzoek van de initiatiefnemers is door Stichting Staring Advies een rapport¹ opgesteld waarin de voorgenomen ontwikkelingen ondermeer zijn getoetst aan richtlijnen die voortkomen uit de ligging van de planlocatie binnen de EHS. Onderstaand zijn de meest relevante resultaten opgenomen.

Te verwachten negatieve effecten

- De natuur- en landschappelijke waarden van de naastgelegen Bielheimerbeek zullen niet aangetast worden. Er zullen geen vergravingen aan de waterloop plaatsvinden. Het plaatsen van twee blokhutten op het nabijgelegen bestaande natuurkampeerterrein zal bovendien de hydrologische situatie niet negatief beïnvloeden. Het functioneren van de ecologische verbindingzone conform inrichtingsmodel ‘Winde’ zal niet in gevaar komen.
- De landschappelijke, ecologische en hydrologische samenhang van de Bielheimerbeek met de omgeving zal niet aangetast worden door de geplande ontwikkeling.
- De samenhang en verbindingen tussen de grote Oost-Gelderse natuurkernen via kleinere rivieren en beken (zoals de Bielheimerbeek) en de daaraan gekoppelde ecologische verbindingzones komt niet in gevaar door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er worden uitsluitend twee blokhutten geplaatst op een bestaand natuurkampeerterrein. Dit gaat niet ten koste van bos- of natuurterreinen.
- De verbinding tussen de restanten van (natte) heideterreinen, heischrale terreinen en blauwgraslanden binnen de Graafschap (met bijvoorbeeld Groote Veld, Beekvliet) en Winterswijk (met bijvoorbeeld Wooldse veen en Korenburgerveen) door het middengebied van de Achterhoek (met Lievelderveld, Koolmansdijken, Nijkampsheide, Konijnendijken) wordt niet bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er worden uitsluitend twee blokhutten geplaatst op een bestaand natuurkampeerterrein bij Doetinchem. Het plangebied bevindt zich ver buiten de invloedzone van de beschreven verbinding tussen natuurgebieden.
- Het vanuit ecologisch opzicht samenhangend geheel van landgoederen, natuurgebieden, bossen, beken en landschapselementen in het kleinschalige agrarisch cultuurlandschap waarvan soorten als de das, amfibieën en vleermuizen afhankelijk zijn wordt niet aangetast door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er worden twee blokhutten geplaatst op een bestaand natuurkampeerterrein op landgoed Slangenburg. Dit gaat niet ten koste van bos- of natuurterreinen. Omliggende bos- en natuurgebieden blijven hun functie behouden. Ecologische verbindingzones, zoals via de Bielheimerbeek, blijven functioneren.

De kernkwaliteiten en omgevingscondities, zoals deze door de Provincie Gelderland zijn opgesteld voor Oost-Gelderland, worden niet aangetast door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen. Er zal geen bos gekapt worden of natuur verloren gaan voor de plaatsing van de twee blokhutten. De blokhutten worden op een bestaand natuurkampeerterrein bijgeplaatst. Het areaal bos en natuur vermindert niet. De uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren nemen niet af door de geplande ingreep. De ingreep zal niet leiden tot een verandering in de hydrologische omstandigheden van de omgeving. Het plangebied ligt niet of nabij een stiltegebied.

¹ Quickscan natuurtoets en EHS voortoets Stadsheidelaan 4 in Doetinchem
Stichting Staring Advies, rapportnummer 1297, d.d. april 2013.

Verstorend effect

Het is niet mogelijk om aan te geven hoeveel extra bezoekers de camping krijgt na plaatsing van de blokhutten. Enerzijds zal dit extra gebruikers aantrekken, anderzijds zal de plaatsing van blokhutten ten koste gaan van de bestaande kampeerruimte voor bijvoorbeeld tenten, caravans of campers. Een significante toename van het aantal gebruikers (en dus het verstorend effect op de omgeving) wordt niet verwacht, vanwege de beperkte oppervlakte en het kleinschalige karakter van het natuurkampeerterrein. Bovendien worden er geen extra (recreatieve) faciliteiten aangebracht. Het zal niet mogelijk zijn om grote aantallen blokhutten bij te plaatsen. De initiatiefnemers zijn voornemens om twee blokhutten te plaatsen. De inschatting is dat er maximaal 6 – 8 blokhutten geplaatst kunnen worden binnen de bestaande mogelijkheden. Wanneer de oppervlakte van de camping niet uitgebreid wordt ten koste van bos of natuur zal dit niet leiden tot een significante toename van het aantal bezoekers. Bovendien wordt het aantal bezoekers verspreid over het gehele jaar. Deze lage aantallen zullen niet leiden tot een significante toename van het aantal gebiedsgebruikers binnen landgoed Slangenburg.

Een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS wordt niet verwacht.

2.2. Provinciale structuurvisie

De provincie Gelderland bepaalt op hoofdlijnen de verdeling en het gebruik van de ruimte in Gelderland. Waar wonen en werken mensen, en waar krijgt de natuur de ruimte? Hoe de provincie Gelderland de ruimte wil verdelen en gebruiken staat in de algemene structuurvisie ruimtelijke ordening, voorheen het Streekplan Gelderland 2005.

Op 29 juni 2005 is door Provinciale Staten van Gelderland het “Streekplan Gelderland 2005” vastgesteld. Het Streekplan Gelderland 2005 (sinds de invoering van de Wro in juli 2008 heeft het streekplan de status van structuurvisie) heeft als uitgangspunt ‘verbetering van de ruimtelijke kwaliteit’. Onderdeel van de Structuurvisie is de streekplanuitwerking ‘Kernkwaliteiten van waardevolle landschappen’, zoals is vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland in 2006.

Gelderland heeft een grote variatie aan landschappen. De gebieden die de provincie Gelderland heeft aangemerkt als ‘waardevolle open gebieden’ bezitten (inter)nationaal unieke landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden hebben vaak ook bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Al deze kwaliteiten wil de provincie behouden, duurzaam beheren en waar mogelijk versterken, zonder de leefbaarheid van het gebied aan te tasten. Alleen door een goed samenspel tussen grondgebruikers en overheden kan een duurzaam landgebruik en een aantrekkelijk landschap worden gerealiseerd.

Behoud door ontwikkeling

Binnen de waardevolle landschappen zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of worden versterkt (‘ja, mits’-benadering). Binnen waardevolle landschappen is daarom ‘behoud door ontwikkeling’ het uitgangspunt. Dit betekent dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in overeenstemming moeten zijn met de kernkwaliteiten van het landschap.

Landschap Hummelo en Keppel, Slangenburg

De planlocatie is gelegen in het waardevolle landschap ‘Hummelo en Keppel, Slangenburg’. In de streekplanuitwerking zijn onderstaande kenmerken opgenomen.

Kenmerken

- Rivierduinen met hoge ruggen en veel microreliëf
- Gave open essen en gave broekgebieden
- Afwisseling landgoederen, bouwland, grotere bossen
- Karakteristiek verspreide bebouwing van hoeven, landhuizen, gehuchten, dorpen
- Overgangen van hooggelegen, kleinschalig naar laaggelegen, open landschap
- Beken, wetingen, oude rivierlopen grotendeels parallel aan Oude IJssel

Stuwende krachten

- Landbouw (afzet voor de regio)
- Sociale cohesie (markegevoel)
- (Agro)toerisme en recreatie
- Bestaande landgoederen
- Ondernemerschap (kleinschalig particulier initiatief)
- Drinkwaterwinning

Bedreigingen

- Afname van de grondgebonden landbouw

Ontwikkelingsrichting landschap

- Strategie: instandhouden en versterken

De strategie betekent het instandhouden van de open essen, de afwisseling van landgoederen met hun bossen en bouwland op de essen, en het handhaven en versterken van de overgang van het beslotener landschap naar de open weiden langs de IJssel en Oude IJssel. De natuurfunctie van het gebied en de aanleg van de ecologische verbindingzone van Doetinchem naar de Graafschap (al dan niet in combinatie met water) ondersteunt de instandhouding van het landschap. De open waterbergingsgebieden zullen daaraan ook bijdragen. Ten oosten van Doetinchem, op de grens met de deelgebieden 10 en 11 biedt de inrichting van de ecologische verbindingzone een kans om een parkachtige uitbreiding van Doetinchem te realiseren. Vergroting van de toegankelijkheid van het landschap rondom Doetinchem is gewenst zodat mensen het landschap meer kunnen gaan beleven.

Plaatselijk kunnen nieuwe landgoederen het landschap versterken, indien deze aansluiten bij de groene lijnstructuren. Het aanpassen van waterlopen en waterpartijen om meer water te kunnen vasthouden, kan de landschapskwaliteit ten goede komen, mits ontworpen binnen de landgoedtraditie. Het patroon van watergangen zou versterkt kunnen worden. De drinkwaterwinning van de Pol draagt bij aan het handhaven en versterken van het landschap tussen Doetinchem en Gaanderen.

De teruggang in het aantal agrarische bedrijven als beheerder van het landschap kan wellicht worden opgevangen door de agrariërs mogelijkheden te bieden voor groene en blauwe diensten. Dit vraagt een nadere uitwerking. Ook is een verschuiving naar toerisme in dit landschap mogelijk. Zorgvuldige inpassing van verblijfsrecreatie, met strakke eisen aan het ontwerp, is dan echter nodig.

Toetsing

Binnen de waardevolle landschappen zijn ontwikkelingen mogelijk, mits deze de kernkwaliteiten van het landschap behouden of versterken. Het plaatsen van twee trekkershutten op het natuurkampeerterrein Distelheide heeft, gezien de zeer geringe omvang van de ontwikkeling, geen negatief effect op de kernkwaliteiten van het landschap. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen wordt geen natuur verwijderd of verstoord.

Daarnaast wordt een bijdrage geleverd aan de ontwikkelingsrichting van het landschap 'Hummelo en Keppel, Slangenburg' vanwege het verbeteren van de mogelijkheden op het gebied van verblijfsrecreatie in het landschap 'Hummelo en Keppel, Slangenburg' in het algemeen en het natuurkampeerterrein Distelheide in het bijzonder.

2.3. Bestemmingsplan "Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002"

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002", is de planlocatie gelegen in een gebied dat is bestemd als 'Bosgebied met natuurwaarden', met als dubbelbestemming 'landgoed' (vanwege de ligging op het landgoed Slangenburg). De planlocatie heeft daarbij de aanduiding 'natuurkampeerterrein'.

In het bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem 2000, herziening 2002 is onder artikel 9 – Bosgebied met natuurwaarden ondermeer opgenomen:

Doeleinden

1. De op de plankaart als "Bosgebied met natuurwaarden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. Instandhouding van bos ten behoeve van aldaar voorkomende danwel daaraan eigen natuur- en landschapswaarden,
 - b. Bosbouw, voor zover de onder a bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast,
 - c. Extensieve dagrecreatie, voor zover de onder a bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast,
 - d. Instandhouding van aldaar voorkomende watergangen, sloten en andere waterpartijen,
 - e. Behoud van de aanwezige zandwegen,
 - f. Stallen van materieel, voor zover de gronden op de plankaart als "materieelbergiging toegestaan" zijn aangeduid,
 - g. Een natuurkampeerterrein ter hoogte van de op de plankaart voorkomende aanduiding "natuurkampeerterrein", en

Bouwen

2. Op en in de gronden als bedoeld in lid 1 mogen uitsluitend worden gebouwd:
 - a. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m mag bedragen,
 - c. Op de gronden met op de plankaart de aanduiding "natuurkampeerterrein", bovendien gebouwen ten behoeve van een natuurkampeerterrein, zoals bergingen en sanitaire ruimten, tot een gezamenlijke oppervlakte van 100 m² en tot een goothoogte van 3 m en een hoogte van 6 m.

In het bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem 2000, herzieningen 2002 is onder artikel 11 – Landgoed (dubbelbestemming) ondermeer opgenomen:

Doeleinden

1. De op de plankaart als “Landgoed (dubbelbestemming)” aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. Bos- en landbouw,
 - b. Instandhouding van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden,
 - c. Een natuurkampeerterrein in ieder geval ter hoogte van de op de plankaart voorkomende aanduiding “natuurkampeerterrein”.

Toegestane bouwwerken

2. In afwijking van het overigens in deze voorschriften bepaalde met betrekking tot bouwen, mogen op en in de gronden als bedoeld in lid 1, worden gebouwd:
 - a. Niet voor bewoning bestemde gebouwen ten behoeve van een natuurkampeerterrein, zoals bergingen en sanitaire ruimten, en
 - b. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bouwen

3. Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 2, gelden de volgende eisen:
 - a. De gezamenlijke oppervlakte van bouwwerken als bedoeld in lid 2, onder a, mag niet meer dan 100 m² bedragen;
 - b. De goothoogte en hoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 3 m respectievelijk 6 m.

Toetsing

De voorgenomen plaatsing van twee trekkershutten op de planlocatie passen niet binnen het vigerend bestemmingsplan. Het bouwen van gebouwen, bestemd voor (tijdelijke) bewoning, is binnen de bestaande regels niet toegestaan.

Afwijken van de regels binnen het vigerende bestemmingsplan is mogelijk, mits kan worden aangetoond dat dit niet op belemmeringen van ruimtelijke en/of milieutechnische aard stuit. Middels onderhavig document (Ruimtelijke onderbouwing) kan dit worden aangetoond.

3. Milieutechnische en ruimtelijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt alle relevante milieutechnische en ruimtelijke informatie over de planlocatie besproken.

3.1. Watertoets

Met het doel om wateroverlast te voorkomen dienen gemeenten, ontwikkelaars en waterschap vroegtijdig met elkaar de wettelijk verplichte watertoetsdialoog aan te gaan. Het doel van de watertoets is de negatieve effecten van besluiten op de waterhuishouding te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem benutten. De watertoets is een procesinstrument om in een vroeg stadium van de planvorming het aspect water te betrekken. Dit houdt in dat het waterschap in een vroeg stadium wordt betrokken om een wateradvies te geven over de omgang met water binnen de planlocatie.

Watertoets

De planlocatie is gelegen in het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. Het Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel (versie januari 2012) ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld is te brengen welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces dient te worden doorlopen. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

Afhankelijk van de intensiteit van de watertoets wordt geadviseerd om ruim vóór het opstellen van een voorontwerp bestemmingsplan contact op te nemen met het Waterschap, zodat deze kan meedenken in de voorbereiding van een ontwerpplan.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit ²
HOOFDTHEMA'S			
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja / Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja / Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m3/uur?	Ja / Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja / Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja / Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m ² ?	Ja / Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Ja / Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja / Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja / Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja / Nee	1

² De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' geantwoord is dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja / Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja / Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Ja / Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja / Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwater-onttrekking?	Ja / Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja / Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja / Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja / Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Ja / Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja / Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja / Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja / Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja / Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja / Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja / Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja / Nee	1

Inrichting en beheer

Ten zuidoosten van de planlocatie bevindt zich de Bielheimerbeek, welke is aangewezen als ecologische verbindingszone. De voorgenomen ontwikkelingen hebben echter geen negatieve invloed op (het beheer van) de Bielheimerbeek (zie ook rapportage Stichting Staring Advies).

Natte natuur

Ten zuidoosten van de planlocatie bevindt zich de Bielheimerbeek, welke is aangewezen als ecologische verbindingszone. Deze Bielheimerbeek bevindt zich juist buiten de planlocatie. Zoals door Stichting Staring Advies in haar rapport reeds geconcludeerd, hebben de voorgenomen ontwikkelingen geen negatieve invloed op de nabijgelegen ecologische verbindingszone (Bielheimerbeek).

Binnen het Waterplan Gelderland 2010 – 2015 is de planlocatie gelegen binnen een gebied dat is aangemerkt als 'natte landnatuur'. Veranderingen in de waterhuishouding mogen niet nadelig zijn voor de natuurdoelen ter plekke. In de aangewezen beschermingszones natte landnatuur zijn ruimtelijke en waterhuishoudkundige ontwikkelingen die de natuurwaarden negatief beïnvloeden in principe niet toegestaan. Er vinden op de planlocatie echter geen ontwikkelingen plaats die van invloed zijn op (de kwaliteit van) het grondwater, alsmede vindt er geen aantasting plaats van de naastgelegen Bielheimerbeek. De plaatsing van twee

trekkershutten binnen de bestaande natuurcamping past binnenn het huidig gebruik van het gebied, waardoor effecten op natte landnatuur niet te verwachten zijn.

Toetsing

Het uitvoeren van aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. De ontwikkelingen hebben geen negatieve invloed op de waterhuishouding (grondwater, oppervlaktewater) en waterkwaliteit op en nabij de planlocatie.

3.2. Flora & Fauna

In het kader van de geplande ontwikkelingen op de planlocatie, is het noodzakelijk de planlocatie ecologisch te beoordelen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen (uitbreiding bestaande bedrijfsbebouwing) kan echter worden gesteld dat de ontwikkelingen geen invloed (positief danwel negatief) hebben op eventueel aanwezige flora en fauna.

Door Stichting Staring Advies te Zelhem is een Quicksan Natuurtoets³ uitgevoerd. Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden. Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Door Stichting Staring Advies wordt, naar aanleiding van literatuuronderzoek in combinatie met een locatiebezoek, geconcludeerd dat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen geen nader onderzoek en/of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Toetsing

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

³ Quicksan natuurtoets en EHS voortoets Stadsheidelaan 4 in Doetinchem
Stichting Staring Advies, rapportnummer 1297, d.d. april 2013.

3.3. Overige milieutechnische/ ruimtelijke aspecten

3.3.1. Bodemkwaliteit

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen is het van belang dat de bodemkwaliteit geschikt moet zijn voor de beoogde nieuwe functie. Aangezien er op de planlocatie sprake is van een natuurterrein, waarop geen activiteiten plaatsvinden en hebben plaatsgevonden die een verontreiniging van de bodem kunnen hebben veroorzaakt, kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Het bestaande bodemkwaliteitsplan van de gemeente Doetinchem is op de planlocatie van toepassing.

Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de planlocatie wordt niet noodzakelijk geacht.

3.3.2. Luchtkwaliteit

De ontwikkelingen op de planlocatie hebben geen betrekking op het toevoegen van functies, die een relevante bijdragen leveren aan verslechtering van de luchtkwaliteit op en nabij de planlocatie. De ontwikkelingen kunnen worden aangemerkt als ‘niet in betekenende mate’ bijdragend aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

3.3.3. Geurhinder

De ontwikkelingen op de planlocatie houden geen vestiging van geurhindergevoelige objecten in. Tevens worden geen functies mogelijk gemaakt die geurhinder naar de omgeving kunnen veroorzaken. Het onderzoeken van het aspect geurhinder is derhalve niet noodzakelijk.

3.3.4. Akoestiek

De ontwikkelingen op de planlocatie voorzien niet in het plaatsen van activiteiten op de locatie die invloed kunnen hebben op de akoestische situatie in het plangebied. Het onderzoeken van het aspect akoestiek is derhalve niet noodzakelijk.

3.3.5. Externe veiligheid

De ontwikkelingen op de planlocatie hebben geen invloed op de externe veiligheid in en rondom de planlocatie. Het onderzoeken van het aspect externe veiligheid is derhalve niet noodzakelijk.

3.3.6. Cultuurhistorie en Archeologie

Er zijn in het kader van de ontwikkelingen op de planlocatie geen bodemversturende activiteiten te verwachten. De te plaatsen trekkershutten worden geplaatst op een zeer oppervlakkig fundament, waarbij geen bodemverstoringen zullen plaatsvinden. Daarbij is de planlocatie gelegen in een gebied dat de medebestemming Waarde – Archeologische verwachting 3 (WR-AV3) heeft, hetgeen betekent dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij versturende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1000 m². Het uitvoeren van een archeologisch bureau- en/of booronderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Ten behoeve van archeologie dient te allen tijde bij het afgeven van een bouw- en/of aanlegvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen:

‘Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat dit een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze Minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort.’ Het verdient aanbeveling ook de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Doetinchem hiervan per direct in kennis te stellen.

3.4. Conclusie milieutechnische en ruimtelijke aspecten

Vanuit de diverse milieutechnische en ruimtelijke aspecten bestaan er geen belemmeringen om de ontwikkelingen, zoals opgenomen in deze Ruimtelijke onderbouwing, doorgang te laten vinden.

4. Economische uitvoerbaarheid

De voor dit plan te maken kosten zijn voor rekening van de betrokken initiatiefnemer. Planschade wordt door de initiatiefnemer niet verwacht. Aanvullend onderzoek naar mogelijke planschade is derhalve niet uitgevoerd. De gemeente Doetinchem zal met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst (o.a. ten behoeve van planschade) opstellen, zodat initiatiefnemer aansprakelijk blijft voor eventuele planschade.

Er bestaan geen redenen om te twijfelen aan de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Quickscan natuurtoets en EHS voortoets Stadsheidelaan 4 in Doetinchem

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Colofon

Zelhem : april 2013

Rapportnummer : 1297
Projectnummer : 2079

Opdrachtgever : Kobessen Milieu B.V.
Contactpersoon : Dhr. J. Geerdink

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies
Dr. Grashuisstraat 8
7021 CL Zelhem
T 0314 641910
F 0314 641909
info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : ing. R. Boerboom / drs. L.M.A. Witjes

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Stichting Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Stichting Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Stichting Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Stichting Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Stichting Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

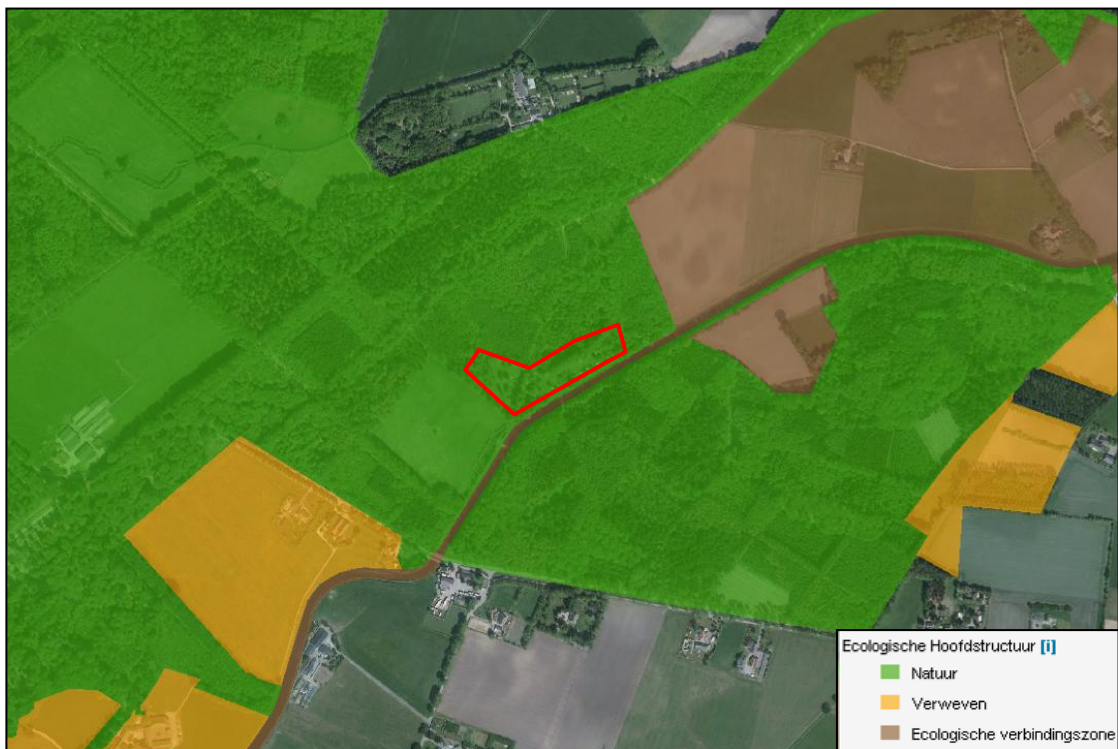
Beschermde status plangebied	4
Flora- en faunawet	9
Conclusie	16
Bijlage 1 Inrichtingsvoorstel	17
Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL	18

Beschermde status plangebied

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweven en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweven is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones (evz) neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Het plangebied ligt binnen de EHS (zie figuur 1). Het plangebied (natuurcamping Distelheide) ligt in Landgoed Slangenburg dat is aangewezen als EHS-natuur. Ten zuiden van het plangebied stroomt de Bielheimerbeek. Deze watergang is aangewezen als ecologische verbindingzone.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat ruimtelijke ontwikkelingen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Ook dan moet schade zoveel mogelijk worden voorkomen en eventuele resterende schade gecompenseerd worden. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden

per gebied gespecificeerd. In de gehele EHS geldt de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden als wezenlijk kenmerk. Daarnaast zijn er per regio nog specifieke kenmerken aangewezen.

Effectbeoordeling EHS

Kernkwaliteiten

Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten:

- Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur.
- Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe.
- Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet.
- Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).
- Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.
- Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren.
- Een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast.
- Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

Specifiek voor Oost-Gelderland zijn de volgende kernkwaliteiten geformuleerd:

- De beken met hun landschappelijke, ecologische en hydrologische samenhang met hun omgeving. In het bijzonder: Lindense Laak en Heksenlaak in de Graafschap, de Winterswijkse beken en de beken op de rand van het Oost-Nederlandsplateau.
- De samenhang en verbindingen tussen de grote Oost-Gelderse natuurkernen via kleinere rivieren en beken en de daaraan gekoppelde ecologische verbindingzones: Dortherbeek, Buursebeek, Berkel, Groenlose Slinge, Veengoot, Baakse beek, Boven Slinge/Bielheimerbeek en Oude IJssel.
- De verbinding tussen de restanten van (natte) heideterreinen, heischrale terreinen en blauwgraslanden binnen de Graafschap (met bijvoorbeeld Groote Veld, Beekvliet) en Winterswijk (met bijvoorbeeld Wooldse veen en Korenburgerveen) door het middengebied van de Achterhoek (met Lievelderveld, Koolmansdijken, Nijkampsheide, Konijnendijken).
- Het vanuit ecologisch opzicht samenhangend geheel van landgoederen, natuurgebieden, bossen, beken en landschapselementen in het kleinschalige agrarisch cultuurlandschap waarvan soorten als de das, amfibieën, en vleermuizen afhankelijk zijn.

De naastgelegen Bielheimerbeek is aangewezen als evz volgens inrichtingsmodel 'Winde'. Ten noordoosten van het plangebied ligt een evz met de inrichtingsmodellen 'Das', 'Kamsalamander' en 'Kleine ijsvogelvinder'.

Geplande ruimtelijke ontwikkelingen

Het plan is om op de bestaande natuurcamping Distelheide, op Landgoed Slangenburg, een (beperkt) aantal trekkershutten/blokhutten te plaatsen. De blokhutten worden gebouwd met hout afkomstig uit Landgoed Slangenburg zelf en gerecyclede (omgevings)materialen. Het aantal blokhutten en de grootte is afhankelijk van het aantal m² dat beschikbaar gesteld wordt door de gemeente. Eventuele beperkingen vanuit het EHS toetsingskader zijn hierbij eveneens bepalend. De blokhutten krijgen een autarkisch karakter. Er worden verder geen extra facilitaire of recreatieve voorzieningen aangebracht op het kampeerterrein. In de toekomst wordt mogelijk het bestaande sanitairblok uitgebreid. De blokhutten worden binnen het bestaand kampeerterrein geplaatst. Er vindt geen uitbreiding van het kampeerterrein plaats ten koste van areaal bos en/of natuur. Zie bijlage 1 voor het inrichtingsvoorstel met de trekkershutten/blokhutten.

Te verwachte negatieve effecten

- De natuur- en landschappelijke waarden van de naastgelegen Bielheimerbeek zullen niet aangetast worden. Er zullen geen vergravingen aan de waterloop plaatsvinden. Het plaatsen van enkele blokhutten op het nabijgelegen bestaand natuurkampeerterrein zal bovendien de hydrologische situatie niet negatief beïnvloeden. Het functioneren van de ecologische verbindingzone conform inrichtingsmodel 'Winde' zal niet in gevaar komen. De landschappelijke, ecologische en hydrologische samenhang van de Bielheimerbeek met de omgeving zal niet aangetast worden door de geplande ontwikkeling.
- De samenhang en verbindingen tussen de grote Oost-Gelderse natuurkernen via kleinere rivieren en beken (zoals de Bielheimerbeek) en de daaraan gekoppelde ecologische verbindingzones komt niet in gevaar door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt uitsluitend enkele blokhutten geplaatst op een bestaand natuurkampeerterrein. Dit gaat niet ten koste van bos- of natuurterreinen.
- De verbinding tussen de restanten van (natte) heideterreinen, heischrale terreinen en blauwgraslanden binnen de Graafschap (met bijvoorbeeld Groote Veld, Beekvliet) en Winterswijk (met bijvoorbeeld Wooldse veen en Korenburgerveen) door het middengebied van de Achterhoek (met Lievelderveld, Koolmansdijken, Nijkampsheide, Konijnendijken) wordt niet bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt uitsluitend enkele blokhutten geplaatst op een bestaand natuurkampeerterrein bij Doetinchem. Het plangebied bevindt zich ver buiten de invloedzone van de beschreven verbinding tussen natuurgebieden.
- Het vanuit ecologisch opzicht samenhangend geheel van landgoederen, natuurgebieden, bossen, beken en landschapselementen in het kleinschalige agrarisch cultuurlandschap waarvan soorten als de das, amfibieën en vleermuizen afhankelijk zijn wordt niet aangetast door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er worden enkele blokhutten geplaatst op een bestaand natuurkampeerterrein op landgoed Slangenburg. Dit gaat niet ten koste van bos- of natuurterreinen. Omliggende bos- en natuurgebieden blijven hun functie behouden. Ecologische verbindingzones, zoals via de Bielheimerbeek, blijven functioneren.

De kernkwaliteiten en omgevingscondities, zoals deze door de Provincie Gelderland zijn opgesteld voor Oost-Gelderland, worden niet aangetast door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen. Er zal geen bos gekapt worden of natuur verloren gaan voor de plaatsing van enkele blokhutten. De blokhutten worden op een bestaand natuurkampeerterrein bijgeplaatst. Het areaal bos en natuur verminderd niet. De uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren nemen niet af door de geplande ingreep. De ingreep zal niet leiden tot een verandering in de hydrologische omstandigheden van de omgeving. Het plangebied ligt niet of nabij een stiltegebied.

Verstorend effect

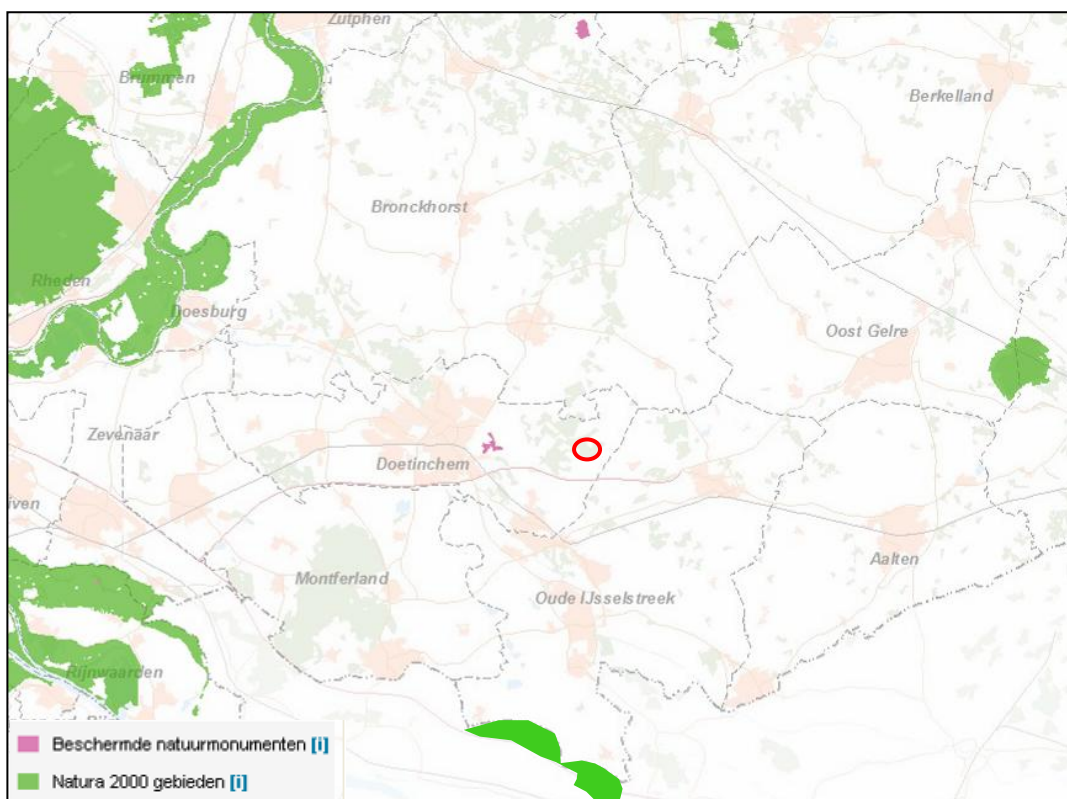
Het is niet mogelijk om aan te geven hoeveel extra bezoekers de camping krijgt na plaatsing van de blokhutten. Enerzijds zal dit extra gebruikers aantrekken, anderzijds zal de plaatsing van blokhutten ten koste gaan van de bestaande kampeerruimte voor bijvoorbeeld tenten, caravans of campers. Een significante toename van het aantal gebruikers (en dus het verstorend effect op de omgeving) wordt niet verwacht, vanwege de beperkte oppervlakte en het kleinschalige karakter van het natuurkampeerterrein. Bovendien worden er geen extra (recreatieve) faciliteiten aangebracht. Het zal niet mogelijk zijn om grote aantallen blokhutten bij te plaatsen. De initiatiefnemers zijn voornemens om slechts enkele blokhutten te plaatsen (zie bijlage 1). De inschatting is dat er maximaal 6 – 8 blokhutten geplaatst kunnen worden binnen de bestaande mogelijkheden. Wanneer de oppervlakte van de camping niet uitgebreid wordt ten koste van bos of natuur zal dit niet leiden tot een significante toename van het aantal bezoekers. Bovendien wordt het aantal bezoekers verspreid over het gehele jaar. Deze lage aantallen zullen niet leiden tot een significante toename van het aantal gebiedsgebruikers binnen landgoed Slangenburg.

Een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS wordt niet verwacht.

Natuurbeschermingswet 1998

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Duitse gebied NSG Hetter-Millinger Bruch'. Dit gebied ligt op ruime afstand (ruim 11 km) van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden (o.a. de Gelderse Poort, Uiterwaarden IJssel, Korenburgerveen en de Veluwe) liggen op nog grotere afstand van het plangebied (zie figuur 2).

Ten oosten van Doetinchem ligt het beschermde Natuurmonument 'de Zumpe'. Beschermde natuurmonumenten betreffen kwetsbare en bijzondere natuurgebieden buiten de Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn eveneens beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998. De Zumpe ligt op ruim 3 km afstand van het plangebied (zie figuur 2).



Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood) ten opzicht van de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Veluwe, het Duitse NSG Hetter-Millinger Bruch' en beschermd natuurmonument 'de Zumpe'.

Effectbeoordeling Natuurbeschermingswet 1998

Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'NSG Hetter-Millinger Bruch' en het beschermd natuurmonument 'de Zumpe' en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op deze gebieden niet te verwachten. De beschermde natuurwaarden van deze beschermde natuurgebieden zullen niet aangetast worden door de geplande werkzaamheden in het plangebied. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

Flora- en faunawet

Om een inschatting te kunnen maken van het effect van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op eventueel voorkomende wettelijk beschermde plant- en diersoorten is een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Hiervoor is zowel veldonderzoek als literatuuronderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten bevat twee onderdelen:

- 1) Het raadplegen van de databank van Staring Advies. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures.
- 2) Het raadplegen van relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna. Voor het plangebied zijn de volgende atlassen geraadpleegd:
 - a. Atlas van de flora van Oost-Gelderland
 - b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
 - c. Digitale zoogdieratlas van de Zoogdiervereniging VZZ
 - d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
 - e. Vissenatlas Gelderland
 - f. De dagvlinders van Nederland
 - g. De Nederlandse libellen

Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	24-04-2013	14.00 uur	Droog, zonnig, 16 °C, wind 1-2 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

Resultaten quickscan natuurtoets

Flora

De Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geeft, voor het kilometerhok waarbinnen het plangebied zich bevindt (223-441), de aanwezigheid van 6 licht beschermde plantensoort weer: brede wespenorchis, dotterbloem, gewone vogelmelk, grasklokje, koningsvaren en zwanenbloem (Flora- en faunawet, tabel 1). Zwaar beschermde soorten zijn niet in de directe omgeving bekend. In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving hiervan zijn wel enkele beschermde soorten aangetroffen (zie bijlage 2). Het betreft de licht beschermde soorten brede wespenorchis en zwanenbloem (Flora- en faunawet, tabel 1).

Het plangebied betreft het bestaande natuurkampeerterrein Distelheide, binnen landgoed Slangenburg. De locatie bestaat uit enkele gazons (kampeerruimtes voor o.a. tenten, campers etc.) met daaromheen opgaand bos, (braam)struweel en ruigte. In één van de gazons ligt een kleine, deels dichtgegroeide poel. Door het gazonbeheer van de camping zijn hier geen bijzondere vegetaties te verwachten. Er groeien algemene soorten als Engels raaigras, gewone paardenbloem, grote brandnetel, grote weegbree, madeliefje en ridderzuring. In de bospercelen rondom de camping groeien enkele soorten van matig voedselrijk, vochtige bossen zoals bleeksporig bosviooltje, bosanemoon en gewoon speenkruid. Langs de Bielheimerbeek groeien onder andere pinksterbloem, liesgras, bosbies, hondsdrif en gewoon speenkruid. De bossen rondom de camping betreffen zowel naaldbos (lariks, fijnspar en douglasspar) als loofhout (zomereik, beuk en ruwe berk). Enkele percelen bestaan uit gemengd bos (zomereik, grove den, Amerikaanse eik, ruwe berk en fijnspar). Ten zuidwesten van het kampeerterrein ligt een natuurontwikkelingsterrein waar recent agrarisch grasland is afgegraven ten behoeve van de ontwikkeling van heischrale vegetatie en enkele poelen.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Langs de (bos)randen van de camping zijn enkele geschikte groeilocaties voor de, in de literatuurstudie vermelde licht beschermde soorten brede wespenorchis en gewone vogelmelk, aanwezig. Overige beschermde soorten worden niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom en bodemgesteldheid bevestigen dit.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral soorten van bos, park en struweel en enkele vogels van het (kleinschalig) cultuurlandschap. Naast algemene soorten als boomklever, boomkruiper, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, roodborst en zwarte mees zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft voornamelijk vogels van het cultuurlandschap en bosvogels, zoals boerenzwaluw, grauwe vliegenvanger, groene specht, matkop, ransuil en ringmus. Ook de buizerd, havik, huismus, kerkuil en steenuil, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde vogelsoorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving hiervan zijn wel enkele beschermde soorten aangetroffen (zie bijlage 2). Het betreft de appelvink, boomklever, boomkruiper, boompieper,

bosuil, buizerd, geelgors, glanskop, goudhaantje, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, grote lijster, havik, holenduif, kauw, matkop, ransuil, sperwer, steenuil en zwarte specht.

Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: grote lijster, blauwe reiger, roodborst, tjiftjaf, groene specht, pimpelmees, zwartkop, koolmees, vink, winterkoning, grote bonte specht, zwarte mees, goudhaan, witgat, kleine plevier, merel, boomklever, kuifmees, meerkoet, gaai en boomkruiper. De soorten witgat en kleine plevier zijn op het natuurontwikkelingsterrein ten zuidwesten van het plangebied aangetroffen. De overige soorten bevonden zich in de bossen, houtwallen en ruigten in en rondom de camping. Een deel van de aangetroffen soorten broedt mogelijk in de opgaande begroeiing rondom de open kampeerruimtes. Soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving. Er zijn eveneens geen nesten of verblijfssporen aangetroffen zoals braakballen, prooiresten, uitwerpselen, veren etc.,.

Zoogdieren

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor het kilometerhok (223-441) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): eekhoorn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): waterspitsmuis.

In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving hiervan is één matig beschermd zoogdiersoort aangetroffen: eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2), (zie bijlage 2).

Tijdens het veldbezoek zijn enkele (sporen van) licht beschermd zoogdiersoorten aangetroffen in en rondom het plangebied: haas, mol en ree (Flora- en faunawet, tabel 1). Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door overige algemene, licht beschermd soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) als egel, huisspitsmuis, konijn, mol en veldmuis. De aanwezigheid van deze soorten wordt bevestigd door de literatuurstudie. In de literatuurstudie wordt verder melding gemaakt van de matig beschermd eekhoorn en de streng beschermd waterspitsmuis.

Eekhoorn

De bossen rondom het plangebied zijn geschikt als leefgebied voor de eekhoorn. Het kampeerterrein is geschikt als foerageergebied voor de eekhoorn. Een vaste verblijfplaats van de eekhoorn is echter niet aangetroffen. Diverse bomen rondom de camping zijn echter wel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats (boomnest) voor de eekhoorn.

Waterspitsmuis

Net ten oosten van Landgoed Slangenburg is de waterspitsmuis aangetroffen. De exacte vindplaats is niet bekend. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soort. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De Bielheimerbeek ten hoogte van het plangebied is door de matig ontwikkelde oever- en watervegetatie en de voedselrijkdom slechts marginaal geschikt als leefgebied voor de

waterspitsmuis. Er worden geen populaties van de soort verwacht in het plangebied en de directe omgeving.

Das en boomarter

Daarnaast zijn de bossen potentieel geschikt voor de streng beschermde soorten boomarter en das (Flora- en faunawet, tabel 3). Er zijn geen waarnemingen van boomarters of dassen bekend uit de directe omgeving van het plangebied. Er bevinden zich geen dassenburchten of (potentieel) geschikte verblijfplaatsen voor boomarters in het plangebied en de directe omgeving. Overige matig of streng beschermde zoogdieren worden niet verwacht.

Vleermuizen

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor het kilometerhok (223-441) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal beschermde vleermuissoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde vleermuissoorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving is één beschermde soort aangetroffen (zie bijlage 2). Het betreft de watervleermuis.

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen of bomen met geschikte holten aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van bovenstaande of andere te verwachte vleermuissoorten uitgesloten zijn. Het plangebied en de directe omgeving zijn wel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Met name de bosranden zijn zeer geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten.

Amfibieën

De site van RAVON (www.ravon.nl) en de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 maken voor de directe omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde amfibieënsoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex en kleine watersalamander.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): kamsalamander.

In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde amfibieënsoorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving hiervan zijn wel enkele beschermde soorten aangetroffen (zie bijlage 2). Het betreft de soorten bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex, kleine watersalamander en kamsalamander.

Tijdens het veldbezoek zijn in een kleine, deels verruigde en dichtgegroeide poel op het kampeertrein enkele licht beschermde groene kikkers (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen. De bossen rondom de camping zijn geschikt als landbiotoop voor algemene soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (Flora- en faunawet, tabel 1). De naastgelegen Bielheimerbeek is geschikt als voortplantingswater voor algemene, licht beschermde soorten als bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex en kleine watersalamander. Streng beschermde soorten worden hier niet verwacht door het ontbreken van

zowel geschikt voortplantingswater als geschikt landbiotoop. De vermelde kamsalamander (Flora- en faunawet, tabel 3) is vermoedelijk elders in de omgeving aangetroffen.

Reptielen

De site van RAVON (www.ravon.nl) en de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 maken voor de directe omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde reptielensoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): levendbarende hagedis.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): hazelworm.

In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving hiervan is de streng beschermde hazelworm aangetroffen (Flora- en faunawet, tabel 3).

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen. Enkele bosranden en ruige terreindelen binnen het plangebied zijn plaatselijk geschikt als leefgebied voor de levendbarende hagedis en de hazelworm. Ook in de bospercelen rondom het plangebied is plaatselijk geschikt leefgebied te vinden voor deze reptielensoorten. De intensief beheerde gazons, waar de beoogde blokhutten geplaatst zullen worden zijn ongeschikt habitat voor deze soorten.

Vissen

De site van RAVON (www.ravon.nl), de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 en de Vissenatlas Gelderland maken voor de directe omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde vissoort:

- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): kleine modderkruiper.

In de natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde vissoorten in het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving hiervan is één matig beschermde soort aangetroffen: kleine modderkruiper (Flora- en faunawet, tabel 2).

Beschermde vissen zijn hier tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en door het ontbreken van open water ook niet te verwachten. De in de literatuur vermelde beschermde vissoort kleine modderkruiper is vermoedelijk in de nabijgelegen Bielheimerbeek aangetroffen. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

Ongewervelden

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in de directe omgeving van het plangebied aangetoond. Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen. Beschermde ongewervelden worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het literatuuronderzoek bevestigt dit.

Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten. Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

Flora

De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van enkele licht beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Het plangebied en de directe omgeving is plaatselijk geschikt als groeiplaats voor de licht beschermde soorten brede wespenorchis en gewone vogelmelk. Overige licht beschermde plantensoorten komen niet voor door het ontbreken van geschikte omstandigheden en het intensieve gebiedsgebruik. Voor licht beschermde soorten geldt bovendien automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. In de natuurdatabank KISAL en de Atlas van de Flora van Oost-Gelderland zijn in het plangebied geen groeiplaatsen van streng beschermde soorten aangetroffen. Dit wordt bevestigd door het veldbezoek. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringseffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

In de nabijgelegen bossen van landgoed Slangenburg broeden een aantal soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: o.a. buizerd, havik, boomvalk, ransuil en sperwer. Binnen het plangebied zijn geen nesten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht door het gebiedsgebruik als kampeerterrein en het beperkte aanbod aan geschikte nestbomen. Negatieve effecten op de vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten worden niet verwacht. Er zullen geen bomen met vaste rust- en verblijfplaatsen gekapt worden. De directe omgeving blijft bovendien na de ingreep voldoende functioneren als foerageer- en leefgebied voor deze vogelsoorten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied (sporen van) enkele licht beschermde zoogdieren waargenomen (haas, mol en ree). Te verwachten soorten zijn met uitzondering van de matig beschermde eekhoorn, licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling.

Eekhoorn

Het voorkomen van de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen (boomnesten) zijn niet aanwezig. De eekhoorn kan mogelijk wel gebruik maken van het plangebied als foerageergebied en migratieroute. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied of migratieroute voor de soort.

Overige streng beschermde soorten (waterspitsmuis, boomarter en das) zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied en/of geschikte verblijfplaatsen.

Vleermuizen

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig en ook niet te verwachten door het ontbreken van gebouwen en/of bomen met (geschikte) schuilgelegenheden. Uit het bronnenonderzoek zijn waarnemingen van baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis bekend geworden. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn vermoedelijk buiten het plangebied aangetroffen. Het plangebied en de directe omgeving is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ook na de geplande ruimtelijke ontwikkeling blijft het gebied geschikt als foerageergebied. Er worden geen bomen gekapt of groenstructuren verwijderd.

De geplande ingreep heeft geen negatief effect op de vleermuissoorten door de aanwezigheid van voldoende geschikt habitat in de directe omgeving van het plangebied. Bovendien zal het plangebied na de plaatsing van enkele blokhutten nog steeds geschikt blijven als foerageergebied voor vleermuizen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Voor de, in de literatuur vermelde, licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Levendbarende hagedis en hazelworm

Het plangebied en de directe omgeving zijn plaatselijk geschikt als leefgebied voor de strenger beschermde soorten levendbarende hagedis (Flora- en faunawet, tabel 2) en de hazelworm (Flora- en faunawet, tabel 3). De beoogde locaties voor de blokhutten zijn echter ongeschikt als leefgebied voor deze soorten. Negatieve effecten op populaties van deze beschermde soorten worden niet verwacht door de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien het ontbreken van geschikt voortplantingswater en geschikt landhabitat zijn overige zwaar beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie natuurkampeerterrein Distelheide in Doetinchem kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Ecologische hoofdstructuur

Het plaatsen van enkele trekkershutten/blokhutten op het bestaande natuurkampeerterrein Distelheide heeft geen significant negatief effect op de kernkwaliteiten van de EHS.

Natuurbeschermingswet 1998

Het plaatsen van enkele trekkershutten/blokhutten op het bestaande natuurkampeerterrein Distelheide leidt niet tot een significante aantasting van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten.

Flora- en faunawet

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.