



**Regelink**  
Ecologie & Landschap

## Notitie

### Wijziging uitkomsten Quicksan Slingeland Ziekenhuis n.a.v. verkleinen oriëntatiegebied.

In het kader van de natuurwetgeving

---

Tekst, foto's en samenstelling	V. Nederpel
In opdracht van	Wissing beheer B.V. in combinatie met NL Greenlabel
Rapportnummer	NO16225-01
Datum oplevering rapport	02 December 2016
Aantal pagina's	8
Wijze van citeren	Nederpel, V., 2016. Notitie Wijziging uitkomsten Quicksan Slingeland Ziekenhuis. In het kader van de natuurwetgeving. Rapport NO16225-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

---

# 1. Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding

Als onderdeel van het voortraject tot ontwikkeling van het Slingeland ziekenhuis te Doetinchem, heeft Regelink Ecologie & Landschap een quickscan uitgevoerd voor Wissing beheer B.V. in combinatie met NL Greenlabel. Uit deze quickscan (Nederpel, V., 2016. RA16225-01) kwam het advies vervolgonderzoek uit te voeren naar een aantal soortgroepen.

In een latere fase van het project is duidelijk geworden welk deel van het oriëntatiegebied als plangebied wordt benut, en voorgesteld wordt in de wijziging bestemmingsplan. Dit veranderen van de begrenzing van het plangebied, kan gevolgen hebben voor de uitkomsten van de quickscan. Onderhavige notitie geeft beknopt weer wat de gevolgen zijn van de veranderde begrenzing.



## 2. Wijziging in oriëntatiegebied

Ten tijden van het opstellen van de quickscan was sprake van een oriëntatiegebied met een ruimere begrenzing dan het daadwerkelijke plangebied.

Het oriëntatiegebied had bij de quickscan (5-9-2016) de volgende begrenzing:



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. Het gearceerde deel is het daadwerkelijke plangebied. Het overige deel betreft het ruimere onderzoeksgebied. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2016.

Het gebied zoals in het voorstel wijziging bestemmingsplan (26-10-2016) is weergegeven, heeft de volgende begrenzing:



Figuur 2. Ligging van het plangebied zoals in voorstel wijziging bestemmingsplan 26-10-2016, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2016.

## 3. Verschil in aanwezige ecotopen plangebieden

---

Het gevolg van het verschil in begrenzingen van het plangebied, is dat er bij het aanvankelijke oriëntatiegebied een aanzienlijk grotere oppervlakte en ruimer aanbod aan ecotopen is behandeld. Omdat het uiteindelijke voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan een kleiner gebied behelst, heeft dit gevolgen tot de aanwezige ecotopen in het plangebied.

Binnen de grenzen van het plangebied na 26-10-2016 zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- droog, agrarisch grasland (plangebied en onderzoeksgebied):

Een groot deel van het oppervlakte in het gebied bestaat uit agrarische gronden. Sommige percelen bestaan uit (mais) akker, maar veelal is er gangbaar grasland aanwezig met soorten als witbol (*Holcus spec.*), kweek (*Elytrigia repens*), engels raaigras (*Lolium perenne*) en beemdgras (*Poa spec.*).

De graslanden zijn weinig kruidenrijk en zijn ontdaan van variaties in het maaiveld. Hierdoor oogt het grasland als monotoon.

- Enkele gebouwen met dakpannen, rieten kap en houten betimmering (plangebied en onderzoeksgebied):

Er is een erfen in het gebied aanwezig, waarop verschillende gebouwen zijn gesitueerd. Sommige van deze gebouwen bevatten dakpannen, sommige een rieten kap. Wel is houten betimmering aanwezig.

- Smalle, ondiepe sloten (onderzoeksgebied):

In het gebied, zoals aan de westgrens van het onderzoeksgebied, is een ondiepe sloot aanwezig. Deze sloten zijn licht stromend en hebben helder water. Er is een matige water- en oevervegetatie aanwezig van onder andere liesgras (*Glyceria maxima*), pijlkruid (*Sagittaria sagittifolia*), waterzuring (*Rumex hydrolapathum*) en lokaal zegge (*Carex spec.*). Hoger op de oever zijn soorten als grote brandnetel (*Urtica dioica*), haagwinde (*Convolvulus sepium*), kattenstaart (*Lythrum salicaria*) en hondsdrif (*Glechoma hederacea*). De oevers van de watergangen zijn steil en weinig gevarieerd.

- Bosschages en bomen, variërend in diameter (plangebied en onderzoeksgebied):

Als wegbeplanting (oa Kemnaderallee en lokaal langs de Oudesluisweg), erfbeplanting en als haag tussen percelen, als erfbeplanting en langs de A18 zijn opgaande bomen en bosschages aanwezig. Het betreft soorten als kardinaalsmuts (*Euonymus europaeus*), zomereik (*Quercus robur*), hazelaar (*Corylus avellana*), meidoorn (*Crataegus monogyna*), berk (*Betula spec.*), veldesdoorn (*Acer campestre*), Amerikaanse eik (*Quercus rubra*) en populieren (*Populus spec.*). Ook zijn er diverse cultivars op de erven aangetroffen. De bomen zijn doorgaans in goede staat,

in het gebied zijn geen bomen met noemenswaardige holtes waargenomen. Onder de boomlanen is kruidige ondergroei aanwezig.

De hagen in het gebied zijn lokaal transparant en gefragmenteerd. De nog aanwezige (delen van) lijnvormige houtige elementen, ogen als overblijfselen van het vroegere landschap. Binnen het plangebied is slechts zeer lokaal (gefragmenteerd) een haag aanwezig.

- Lage begroeiing, bermen en ondergroei (plangebied en onderzoeksgebied):

Langs diverse wegen en tussen de percelen is kruidenrijke vegetatie aanwezig als kleefkruid (*Galium aparine*), smalle weegbree (*Plantago lanceolata*), klimop (*Hedera helix*), wilde peen (*Daucus carota*), bijvoet (*Artemisia vulgaris*), ridderzuring (*Rumex obtusifolius*), raapzaad (*Brassica rapa* subsp. *oleifera*), smeewortel (*Symphytum officinale*), Jacobskruiskruid (*Jacobaea vulgaris*) en zevenblad (*Aegopodium podagraria*). Het betreft algemeen voorkomende soorten van vochtige, voedselrijke omstandigheden.

## 4. Gevolgen voor verwachte aanwezigheid beschermde soorten

---

Ten gevolgen van de wijziging van de plangebied grenzen en daarmee aanwezige ecotopen, wordt op basis van de nieuwe begrenzing het voorkomen van de volgende soorten verwacht:

### 4.1 Zoogdieren

#### 4.1.1 Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen), knaagdieren en roofdieren

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van zwaar of strikt beschermde soorten, namelijk de steenmarter en de das uit deze soortgroepen in het onderzoeksgebied verwacht kan worden. Het voorkomen van de steenmarter en de das in het plangebied is niet uit te sluiten. Daarmee is een negatief effect op deze soorten niet op voorhand uit te sluiten. De ingreep houdt voor deze soortgroepen dan ook mogelijk een overtreding van de Flora- en faunawet in.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming verandert er niets aan de beschermde status van steenmarter en das. Deze blijven zwaar beschermd.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming vallen algemene soorten als wezel, egel, bunzing en bosmuis onder het vrijstellingsbesluit van de provincie Gelderland.

Om de daadwerkelijke aanwezigheid van de te verwachten soorten en de gebiedsfuncties voor deze soorten te weten te komen, is vervolgonderzoek nodig.

## 4.1.2 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied en het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het gebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

De te verwachten soorten is ontstaan uit de aanwezige ecotopen in het gebied, de geografische ligging van het plangebied en het onderzoeksgebied en de mogelijkheden tot verblijfplaatsen. Mogelijke negatieve effecten kunnen relevantie hebben voor de aanleg fase, als mede de exploitatiefase (bijvoorbeeld bij verlichting in een potentieel jachtgebied of toename van licht in nabijheid van een vaste rust- of verblijfplaats).

Tabel 2. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	vliegroute	foerageergebied
gewone dwergvleermuis	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red
ruige dwergvleermuis	Red	White	Red	White	White	Red
rosse vleermuis	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red
laatvlieger	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	White	Red
gewone grootoorvleermuis	Red	Red	Red	Yellow	Red	Red
	Green	Geen negatief effect te verwachten				
	Red	Negatief effect niet uitgesloten				

In het plangebied heeft reeds vervolgonderzoek naar vleermuizen plaatsgevonden (Tauw, 2015). Hieruit is gebleken dat in het plangebied een zomerverblijfplaats en foerageergebied van gewone dwergvleermuis aanwezig is. Mogelijke negatieve effecten binnen de nieuwe begrenzing bestaan uit verstoring op foerageergebied of verloren gaan daarvan ten gevolge van de bouw of verlichting.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming verandert er niets aan de beschermde status van vleermuizen, deze blijven zwaar beschermd.

Om de daadwerkelijke aanwezigheid van de te verwachten soorten en de gebiedsfuncties voor deze soorten te weten te komen, is vervolgonderzoek nodig.

## 4.1.3 Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied diverse sporen waargenomen van grotere zoogdieren. Het betreft herhaaldelijke sporen van reeën. Daarnaast is het aannemelijk dat de vos, haas en konijn voorkomt in het plangebied en het onderzoeksgebied.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming vallen algemene soorten als ree en vos onder het vrijstellingsbesluit van de provincie Gelderland.

## 4.2 Vogels

Binnen zowel het plangebied als het onderzoeksgebied zijn jaarrond beschermde nesten van diverse vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig en te verwachten. Het betreft de soorten: huismus, kerkuil en steenuil.

Naast deze vogelsoorten, is er een verscheidenheid aan algemene broedvogels van bos, struweel en cultuurland te verwachten.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijke gebied. Omdat alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding.

Om de daadwerkelijke aanwezigheid van de te verwachten jaarrond beschermde soorten en de gebiedsfuncties voor deze soorten te weten te komen, is vervolgonderzoek nodig.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming verandert er niets aan de wettelijke status van broedende vogels.

## 4.3 Vissen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van bittervoorn en kleine modderkruiper in het onderzoeksgebied niet uitgesloten kan worden. Bij de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming vallen de soorten bittervoorn en kleine modderkruiper niet meer onder de zwaarder en strikt beschermde soorten, waarmee vervolgonderzoek niet meer nodig is.

## 4.4 Amfibieën

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van kamsalamander en poelkikker niet verwacht wordt in de nieuwe begrenzing van het plangebied. De geschikte watergangen behoren niet meer tot het plangebied. Vervolgonderzoek is dan ook niet meer nodig.

## 4.5 Reptielen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van levenbarende hagedis niet uitgesloten kan worden. Indien er werkzaamheden plaatsvinden aan bermen, schrale akker randen of andere schraal begroeide delen, kan dit een negatief effect op de soort tot gevolg hebben. Nader onderzoek naar het voorkomen van de levendbarende hagedis kan hier duidelijkheid in verschaffen.

## 4.6 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen vaatplanten, libellen, dagvlinders en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet noch de Wet Natuurbescherming voor deze soorten.

De overige teksten uit de quickscan blijven van kracht.

## 5. Conclusies en aanbevelingen

---

### Conclusies

Door het wijzigen van de begrenzing van het plangebied, heeft dat gevolgen voor de te verwachten soorten. Met de aangepaste begrenzing wordt het voorkomen van de volgende zwaarder en strikt beschermde soorten verwacht in het plangebied:

- Het voorkomen van de steenmarter en de das in het onderzoeksgebied wordt verwacht/ kan niet worden uitgesloten.
- Het voorkomen van vleermuizen in het plangebied wordt verwacht en is bekend uit het plangebied.
- Het voorkomen van de huismus, de kerkuil en de steenuil kan niet worden uitgesloten in het plangebied. Daarnaast zijn er diverse algemene broedvogels te verwachten.
- Het voorkomen van levenbarende hagedis kan niet uitgesloten worden in het plangebied.

### Aanbevelingen

- Geadviseerd wordt nader onderzoek uit te laten voeren naar de te verwachten/ niet uit te sluiten zwaarder en strikt beschermde soorten. Hou rekening met de looptijd van de onderzoeken van een jaar.

## 6. Bronnen

---

Nederpel, V. , 2016. Ecologische quickscan Ontwikkeling Slingeland Ziekenhuis te Doetinchem. In het kader van natuurwetgeving. Rapport RA16225-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

Nederpel, V., Naaijer-Los, M., oktober 2016. Ontwikkelplan natuurbestemming i.r.t. Slingeland Ziekenhuis Locatie A18, afrit 4, NL Greenlabel i.s.m. Regelink Ecologie & Landschap