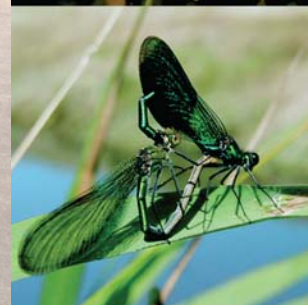


# Quickscan natuurtoets Mgr. Hendriksenstraat 18 in Nieuw Wehl

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna



# Quickscan natuurtoets Mgr. Hendriksenstraat 18 in Nieuw Wehl

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

## Colofon

Zelhem : 18-06-2009

Rapportnummer : 0955  
Projectnummer : 1212

Opdrachtgever : Kobessen Milieu B.V.

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies  
Dr. Grashuisstraat 8  
7021 CL Zelhem  
T 0314 641910  
F 0314 641909  
info@staringadvies.nl  
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : ing. R. Boerboom / drs. L.M.A. Witjes

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding en doel</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Het ecologisch onderzoek</b>	<b>8</b>
3.1	Methode	8
3.2	Resultaten	9
<b>4</b>	<b>Flora- en faunawet</b>	<b>11</b>
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	11
4.2	Wettelijke consequenties	12
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>13</b>
<b>Bijlage 1</b>	<b>Kisal gegevens</b>	<b>14</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Gegevens Natuurloket</b>	<b>15</b>
<b>Bijlage 3</b>	<b>Impressie plangebied</b>	<b>16</b>
<b>Bijlage 4</b>	<b>Wettelijk kader</b>	<b>17</b>

# 1 Inleiding en doel

De eigenaar van de betreffende locatie aan de Mgr. Hendriksenstraat in Nieuw Wehl is van plan om nieuwbouw te realiseren op het perceel. Hiervoor wordt een groot deel van de huidige bebouwing gesloopt.

De huidige wetgeving verlangt een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Kobessen Milieu B.V. is betrokken bij de planvorming en heeft daarom de Stichting Staring Advies gevraagd voor de uitvoering van een quickscan. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

## 2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

### Gegevens plangebied

Locatie: Monseigneur Hendriksenstraat 18  
Plaats: Nieuw Wehl  
Gemeente: Doetinchem  
Provincie: Gelderland

### Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Doetinchem, ten westen van woonkern Nieuw Wehl (zie figuur 1). Het plangebied ligt in een grotendeels agrarisch landschap met houtsingels, knotwilgen, bosjes en solitaire bomen. In de omgeving van het plangebied liggen verspreid enkele kleine bosjes. Ten zuidwesten van het plangebied ligt het bosgebied de Bosslag. De onderzoekslocatie wordt begrensd door de Didamsche Leigraaf aan de westzijde, de Doesburgseweg aan de noordzijde, de Mgr. Hendriksenstraat aan de zuidzijde. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan agrarische percelen.

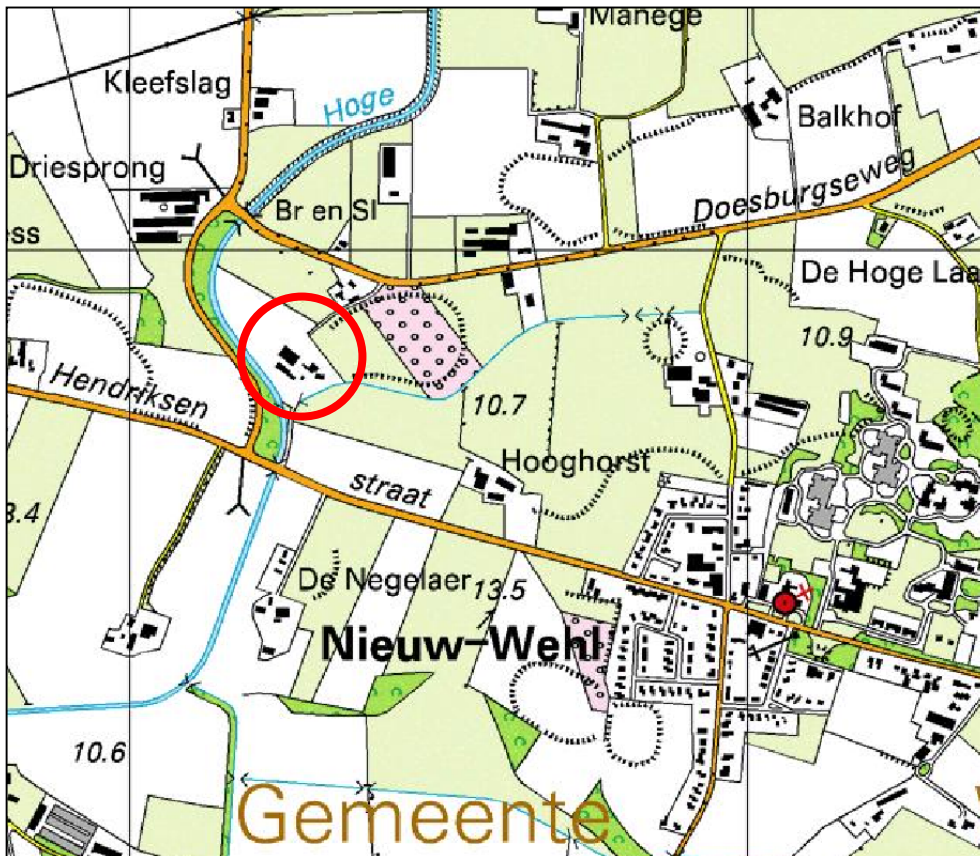
Op de onderzoekslocatie bevindt zich een aantal bedrijfsgebouwen met aangrenzend een woonhuis (zie figuur 2 en bijlage 3). Het woonhuis valt buiten het plangebied. De vegetatie binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit enkele solitaire bomen (fruitbomen, eik en berk), tuinbeplanting en enkele algemene kruidensoorten. Het grootste gedeelte van het plangebied bestaat uit verhard oppervlak en bebouwing.

Op het perceel is een natuurontwikkelingsterrein aangelegd. Hier zijn onder andere een amfibieënpool, een grote vijver, houtsingels, beukenhagen, een fruitboomgaard en natuurvriendelijke oevers langs de Didamsche Leigraaf gerealiseerd. Op diverse plaatsen zijn nestkasten opgehangen, onder andere voor steenuil, kerkuil, torenvalk, grote bonte specht en diverse zangvogels. Deze onderdelen vallen buiten het plangebied voor dit onderzoek.

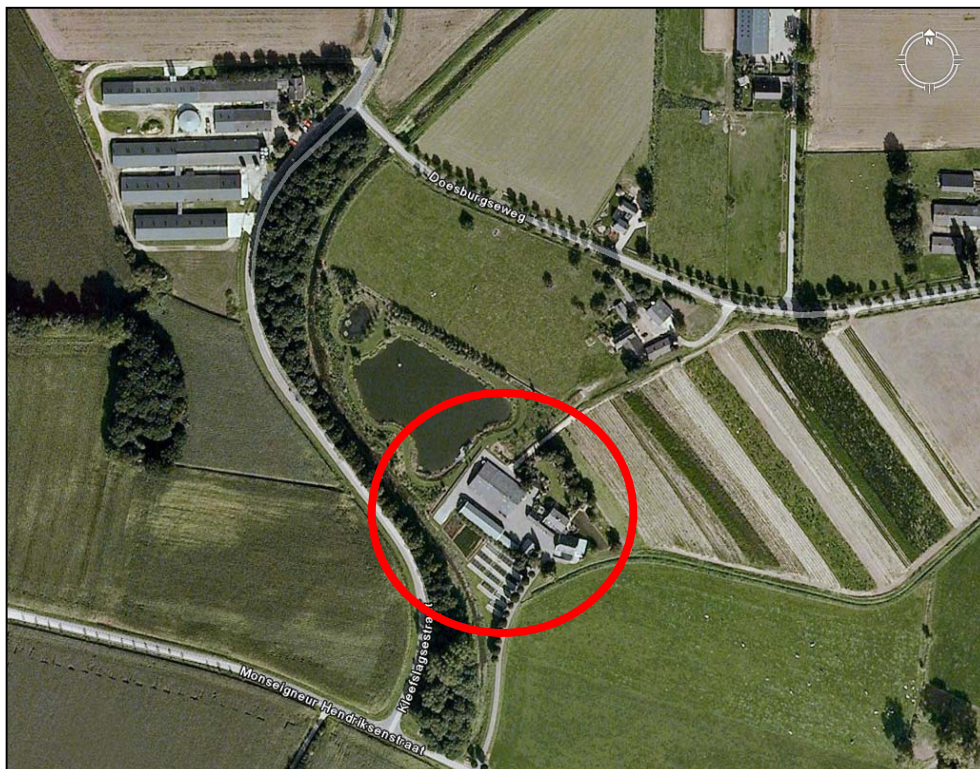
### Geplande werkzaamheden

Op de locatie worden de aanwezige bedrijfsgebouwen (wormenkwekerij) gesloopt en zal op de vrijgekomen bouwplaats nieuwbouw plaatsvinden. Twee gebouwen worden niet gesloopt: een kleine schuur en een woning. De nieuwbouw zal bestaan uit drie vrijstaande woningen. De woningen krijgen een landschappelijke inpassing met o.a. beukenhagen, fruitbomen, leilindes, meidoornhagen en moestuinen.





Figuur 1. Ligging van het plangebied.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied.

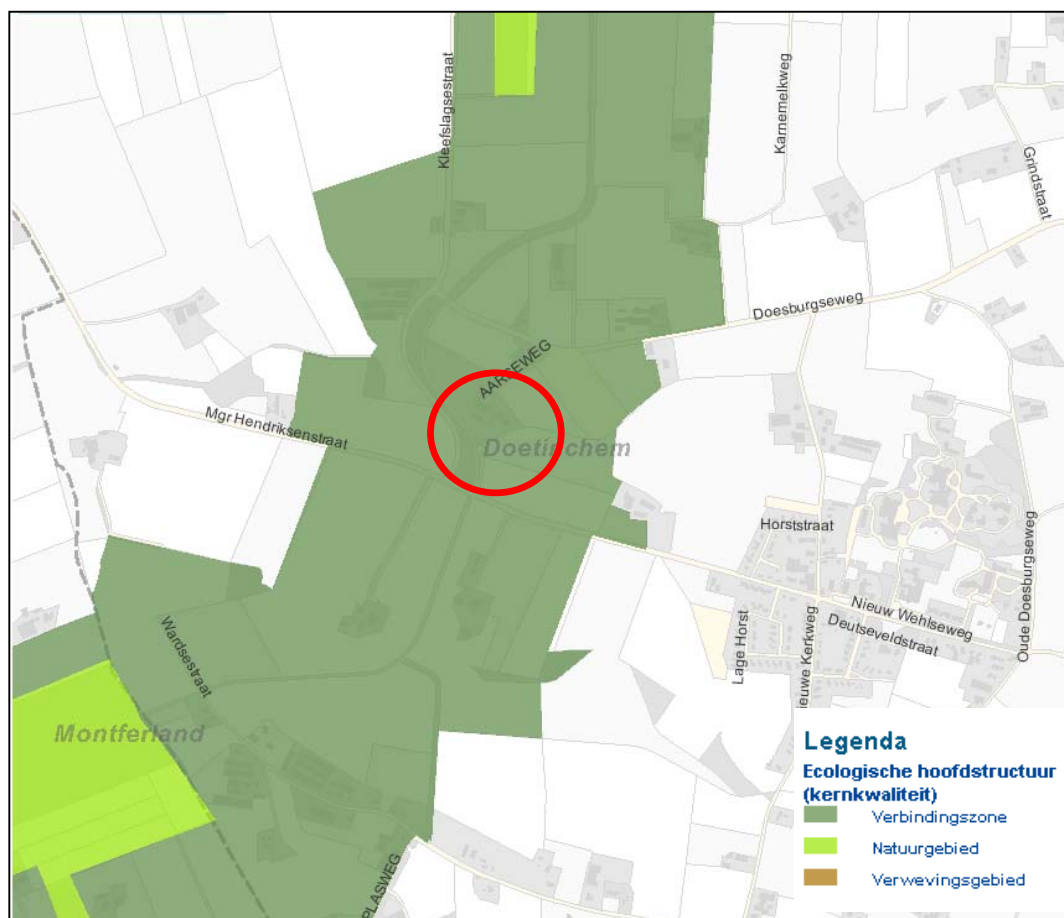
### Beschermde status plangebied

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet. Het maakt wel onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), (zie figuur 3). Het plangebied is onderdeel van de EHS Verbindingszone.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Per saldo zal op planniveau of op gebiedsniveau geen verlies mogen optreden van areaal, kwaliteit en samenhang. Een toename in ruimtebeslag op een locatie zal tenminste op gebiedsniveau moeten worden gecompenseerd.

De herinrichting van het plangebied met de aanleg van meidoornhagen, beukenhagen, hoogstamfruitbomen, solitaire bomen, leilindes, vogel- en geriefhoutbosjes leidt niet tot een verstoring van de EHS. De ontwikkeling (aanleg poelen en zanderige plekken en aanplant houtopstanden) zal de natuurwaarde en de variatie aan habitats in het gebied sterk doen toenemen.

Door de aard van de werkzaamheden, zijn nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS niet te verwachten.



Figuur 3. Ligging van het plangebied t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur.



## 3 Het ecologisch onderzoek

### 3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

#### Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek omvat twee onderdelen:

- 1) het beschrijven van relevante onderdelen/passages uit de wet en eventuele jurisprudentie.
- 2) het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten.

Voor dit laatste onderdeel is de databank van Stichting Staring Advies geraadpleegd op het voorkomen van beschermde soorten. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures. Het Natuurloket is eveneens geraadpleegd.

#### Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Stichting Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	10-jun-09	15:00-16:00	Half bewolkt, droog, 19 °C, wind 1-2 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek

## 3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het bronnenonderzoek en het quickscan natuuronderzoek.

### 3.2.1 Bronnenonderzoek

#### KISAL

Met behulp van het literatuuronderzoek en de waarnemingsdatabank KISAL van Stichting Staring Advies (zie bijlage 1) zijn voor het plangebied geen waarnemingen van beschermde soorten aangetroffen.

#### Natuurloket

Het Natuurloket (zie bijlage 2) geeft melding van een aantal beschermde soorten voor km-hok 208-442. Het gaat om:

- 1 licht beschermde plantensoort (Flora- en faunawet, tabel 1);
- 4 licht beschermde zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 1);
- 1 streng beschermd zoogdier (Flora- en faunawet tabel 2/3).

Het is niet bekend om welke soorten het gaat. Door ontbreken van geschikt biotoop wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied niet verwacht. De licht beschermde zoogdieren kunnen mogelijk het plangebied doorkruisen. De streng beschermde zoogdiersoort betreft vermoedelijk een vleermuissoort.

Het gebied is alleen goed onderzocht op vaatplanten, de overige soortgroepen zijn niet of matig onderzocht.

### 3.2.2 Veldonderzoek

#### Flora

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht.

Tijdens het veldbezoek zijn voornamelijk algemene soorten aangetroffen. De beperkte vegetatie rondom de te slopen gebouwen bestaat uit algemene soorten als Canadese fijnstraal, akkerdistel, straatgras, grote weegbree en grote brandnetel.

#### Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek op 10 juni zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: boerenzwaluw, witte kwikstaart, houtduif, merel, vink, Turkse tortel, koolmees en blauwe reiger.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse nesten van boerenzwaluw in of aan de te slopen bedrijfsgebouwen aangetroffen. Op het terrein zijn een nestkast van torenvalk en steenuil aanwezig, welke beide bezet waren (mondelijke mededeling eigenaar). Deze nestkasten hangen in bomen die buiten het plangebied vallen en dus gehandhaafd blijven.

Het is waarschijnlijk dat het merendeel van de aangetroffen soorten in de beplanting rondom het plangebied broedt. Naast deze waarnemingen kunnen er nog andere algemene soorten een territorium bezetten in het omliggende gebied waardoor ze gebruik maken van het plangebied.

### Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Het gebruik van het plangebied door algemene soorten als egel, konijn en enkele algemene muizen is te verwachten. Er is verder specifiek gekeken naar de aanwezigheid van de zwaar beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2). Sporen van deze soort zijn niet aangetroffen. Bij de eigenaar zijn geen waarnemingen van de steenmarter bekend (mondelijke mededeling).

### Vleermuizen

Een visuele inspectie van de bestaande structuren heeft plaatsgevonden gedurende het veldbezoek. Deze inspectie was gericht op potentieel bruikbare structuren voor vleermuizen. De te slopen gebouwen zijn van de buiten- en binnenzijde uitgebreid onderzocht. Aanwijzingen van verblijfplaatsen zijn op en bij de bebouwing niet aangetroffen. De onderzochte bedrijfsgebouwen zijn door het ontbreken van een spouwmuur en dakbeschot ongeschikt en te tochtig als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied is verder matig geschikt als jachtgebied voor soorten als de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

### Amfibieën

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht. Geschikt leefgebied ontbreekt voor deze soortgroep in het plangebied. De vijver en amfibieënpool ten noorden van het plangebied zijn geschikt leefgebied voor algemene, licht beschermde soorten als bastaardkikker, kleine watersalamander en bruine kikker. Deze vallen echter buiten het plangebied.

### Reptielen

Reptielen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor deze soortgroep in het plangebied.

### Vissen

Vissen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor deze soortgroep in het plangebied.

### Ongewervelden

Beschermde ongewervelden zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor deze soortgroep in het plangebied.

## 4 Flora- en faunawet

### 4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en Faunawet (FF-wet). Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 4). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 3 soorten dient ontheffing aangevraagd te worden.

#### Flora

Het Natuurloket geeft voor het kilometerhok waarbinnen het plangebied zich bevindt melding van een licht beschermde plantensoort. Bij ruimtelijke ingrepen geldt hier automatisch de vrijstellingregeling. In de waarnemingendatabank KISAL zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten gevonden. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten in het plangebied aangetroffen. Deze worden ook niet in het plangebied verwacht.

#### Broedvogels

In het gebied zijn enkele vogelsoorten aangetroffen die (mogelijk) in het gebied (kunnen) broeden. Alle waargenomen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Voor broedende vogels buiten deze periode geldt hetzelfde beschermingsregime.

#### Boerenwaluw

In een aantal van de te slopen gebouwen zijn nesten van de boerenwaluw aangetroffen. Deze soort staat op de Rode Lijst van bedreigde vogelsoorten door een landelijke afname. Door de sloop van de gebouwen gaat nestgelegenheid voor deze soort verloren. Het is wenselijk om na afronding van de bouwwerkzaamheden weer nestgelegenheid voor deze soort te creëren. Boerenwaluwen broeden in permanent geopende schuren of stallen, tegen balken of dakconstructie. Ook door het plaatsen van kunstnesten op geschikte plaatsen kan nieuwe nestgelegenheid gecreëerd worden.

#### Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen zoogdiersoorten waargenomen. Alle te verwachte soorten staan vermeld in tabel 1 en zijn daarmee licht beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor deze

soorten automatisch de vrijstellingsregeling. Er zijn geen aanwijzingen (sporen, uitwerpselen) die op de aanwezigheid van de zwaar beschermde steenmarter duidt.

#### **Vleermuizen**

Alle soorten vleermuizen staan vermeld in tabel 3 en de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat alle vleermuissoorten streng beschermd zijn. Het plangebied is matig geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Alternatief jachtgebied is in de directe omgeving voorhanden. Verblijfplaatsen zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten.

#### **Overige diersoorten**

Amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van (voldoende) geschikt leefgebied zijn beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten op de planlocatie.

## **4.2 Wettelijke consequenties**

#### **Flora**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Broedvogels**

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

#### **Zoogdieren**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Vleermuizen**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Amfibieën**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Reptielen**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Vissen**

Geen ontheffing noodzakelijk.

#### **Overige diersoorten**

Geen ontheffing noodzakelijk.



## 5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Mgr. Hendriksenstraat 18 in Nieuw Wehl trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

## Bijlage 1 Kisal gegevens



- Geen beschermde soorten aangetroffen.

## Bijlage 2 Gegevens Natuurloket



Rapportage voor kilometerhok X:208 / Y:442								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				1	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	4	1			2	slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

## Bijlage 3 Impressie plangebied



Foto 1 en 2. Te handhaven bebouwing.



Foto 3-6. Te slopen bebouwing.





Foto 7. Vijver met houtsingel.



Foto 8. Fruitboomgaard en ooievaarsnest.



Foto 9. Nestkast van steenuil



## Bijlage 4 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën (zie tabel 1), elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening.

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 FF-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 FF-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beschermingsregimes Flora- en faunawet..

In de tabel wordt melding gemaakt van de gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft. In het plangebied is geen gedragscode van toepassing.

### Algemene vrijstelling (tabel 1)

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

### "Lichte" toets (tabel 2)

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht.

### "Uitgebreide toets" (tabel 3, soorten van de Habitatrichtlijn)

Ontheffingsaanvragen voor streng beschermde soorten worden volgens een uitgebreide toetsing beoordeeld. Niet alleen moet worden aangetoond dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen, tevens moet worden aangetoond dat er geen bevredigend alternatief voor de activiteit is en deze dwingende redenen van groot openbaar belang (met

inbegrip van redenen van sociale of economische aard) dan wel het milieu dient. Werkzaamheden die niet vallen onder de noemer natuurbeheer moeten bovendien zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen. Dit houdt in dat er geen “wezenlijke invloed” op beschermde soorten is en dat schade aan de soorten zoveel mogelijk wordt voorkomen, bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen.

### **Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)**

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting stiring advies

Dr. Grashuisstraat 8  
7021 CL Zelhem

T 0314 641910  
F 0314 641909

[info@staringadvies.nl](mailto:info@staringadvies.nl)  
[www.staringadvies.nl](http://www.staringadvies.nl)

