

Quickscan flora en fauna

Spoorverdubbeling, Wehl



Ekoza

Ecologisch onderzoek en advies

Arnhem, 12 december 2011

Colofon

Titel : Quicksan flora en fauna
Subtitel : Spoorverdubbeling, Wehl

Projectnummer : 11.124
Datum : 12 december 2011

Veldonderzoek : A. Zandstra
Auteur(s) : A. Zandstra

Goedgekeurd door : T. Kooij

Opdrachtgever : Prorail
Contactpersoon : G. van den End

Ekoza

Ecologisch onderzoek en advies

Tivolilaan 205
Postbus 2
6800 AA Arnhem

T: 026-8454583

info@ekoza.nl

www.ekoza.nl



Ekoza is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Wettelijk kader	5
2.1 Flora- en faunawet	5
2.2 Natuurbeschermingswet 1998	7
2.3 Ecologische Hoofdstructuur	8
3. Gebiedsbeschrijving	9
3.1 Gebiedsbeschrijving	9
3.2 Voorgenomen ingreep	10
4. Onderzoeksmethode	11
4.1 Bronnenonderzoek	11
4.2 Veldonderzoek	11
4.3 Uitwerking en rapportage	12
5. Resultaten	13
5.1. Gebiedsbescherming	13
5.1.1 Natura 2000	13
5.1.2 EHS	13
5.2. Soortbescherming (Flora- en faunawet)	14
5.2.1 Zoogdieren	14
5.2.2 Vogels	15
5.2.3 Reptielen, amfibieën en vissen	16
5.2.4 Flora	16
5.2.5 Ongewervelden	17
6. Conclusies	18
6.1 Gebiedsbescherming	18
6.2 Soortbescherming	18
6.2.1 Zoogdieren	18
6.2.2 Vogels	18
6.2.3 Reptielen, amfibieën en vissen	19
6.2.4 Planten	19
6.2.5 Ongewervelden	19
Bronnen	20
Literatuur	20
Websites	20

1. Inleiding

Bij station Wehl in Gelderland zal over een lengte van ongeveer 700 meter een extra spoor naast het bestaande spoor worden aangelegd.

Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving. Bebouwing en groene elementen kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels de Flora- en faunawet beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Flora- en de faunawet, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen.

Mogelijk liggen er beschermde gebieden in de directe omgeving van het terrein waarop de ingreep effect kan hebben. Dit is van belang te weten in verband met de Natuurbeschermingwet.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie.

2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen beschreven. Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet. Hoewel het geen wetgeving betreft, is in dit hoofdstuk ook een paragraaf over de EHS opgenomen.

2.1 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet vormt het wettelijke kader voor bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, zoals de Vogelwet, de Jachtwet, de Wet bedreigde uitheemse diersoorten en een deel van de Natuurbeschermingswet (soortbescherming). Tevens is de Flora- en faunawet het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (soorten) is omgezet naar nationaal recht. Doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Hiertoe is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. In principe mogen er geen handelingen worden uitgevoerd die schadelijk zijn voor de soort. Van de verbodsbepalingen is onder bepaalde voorwaarden een ontheffing mogelijk. Voor alle soorten geldt er een ‘zorgplicht’: een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

- Artikel 8:* Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Daarnaast is *artikel 13* eventueel nog van belang in verband met verplaatsen van soorten. Het vervoeren en onder zich hebben van beschermde inheemse soorten is verboden.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet:

Artikel 2: 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Algemene Maatregel van Bestuur

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur is de regelgeving rond de Flora- en faunawet nader ingevuld. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is voor aangewezen bedreigde soorten altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen nog ontheffing verkregen worden voor een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Hierdoor kan geen ontheffing meer aangevraagd worden op basis van 'werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'. Voor vogels kan alleen nog ontheffing verkregen worden op grond van een belang dat staat in de Vogelrichtlijn. Dit houdt in dat ook geen ontheffing meer aangevraagd kan worden op basis van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

De gebiedsbescherming in Nederland is geregeld in de Natuurbeschermingswet. De Natuurbeschermingswet kent drie typen gebieden:

- Natura-2000-gebieden (Vogel- en Habitatrictlijn)
- Beschermd natuurmonumenten
- Gebieden die de Minister van EL&I aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn), zoals Wetlands.

Om schade aan de natuurwaarden waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, te voorkomen, bepaalt de wet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een versturende effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000 gebieden.

Zowel projecten en andere handelingen in als buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenaamde externe werking. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, moet deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

Het bevoegd gezag voor de verlening van de Natuurbeschermingswetvergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het Natura 2000-gebied ligt.

Er zijn een drietal situaties mogelijk:

- *Zeker geen negatief effect*
Geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig
- *Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect*
Verslechterings- en verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.
- *Kans op een significant negatief effect.*
Passende beoordeling (zwaardere procedure), Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Aan deze vergunning zullen voorschriften en beperkingen, bijvoorbeeld compensatie, verbonden zijn.

Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur

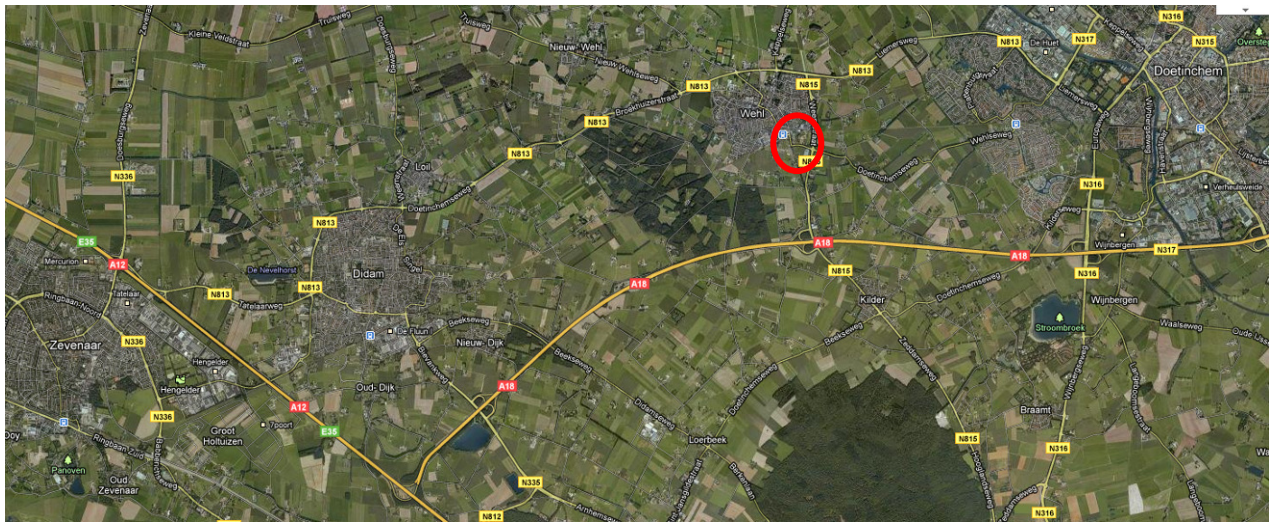
Het doel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden, de beschermde natuurmonumenten en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast.

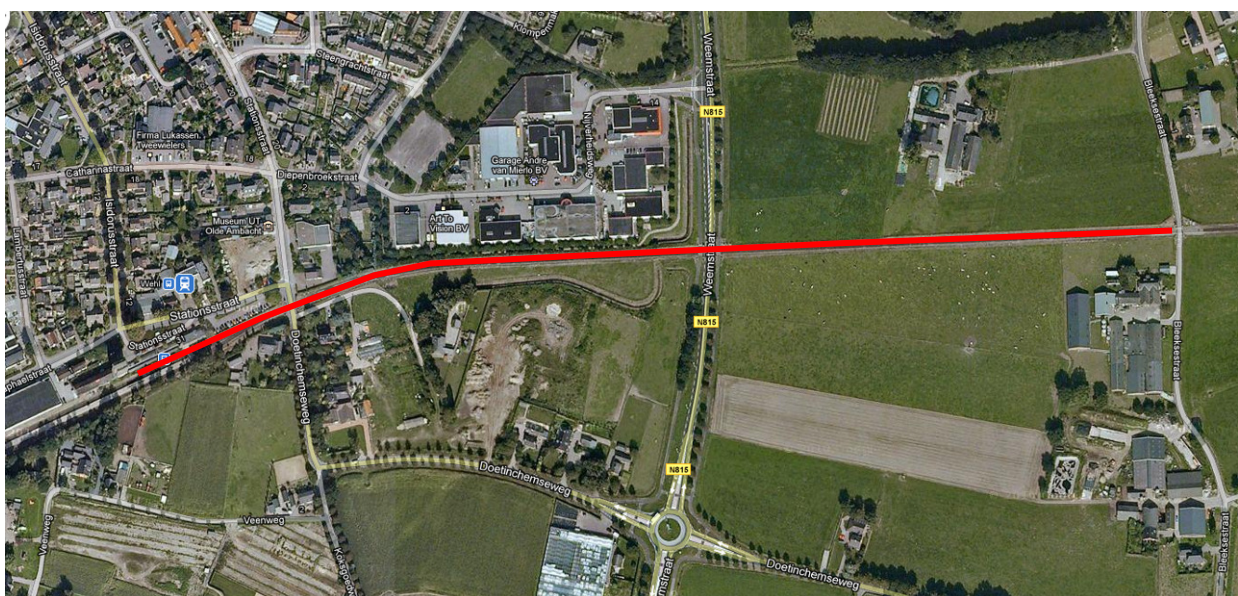
3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

De te onderzoeken locatie ligt in Wehl, vlakbij Doetinchem, in de provincie Gelderland. Het betreft het spoor bij het station. Aan de noordkant van het spoor ligt de bebouwing van het dorp Wehl, de zuidkant bestaat uit landelijk gebied met enkele woningen en boerderijen met bijhorende landbouwgrond en opgaande beplanting. Ten zuidwesten van Wehl ligt het natuureservaat het Stille Wald.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied



Figuur 2. Het onderzoeksgebied



Figuur 3. Een impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

Vanaf station Wehl tot de Bleeksestraat zal het spoor verdubbeld worden en zal een nieuwe wissel worden aangelegd. De verdubbeling zal over een lengte van ongeveer 700 meter gerealiseerd worden. Een deel ligt binnen de bebouwde kom en een deel buiten de bebouwde kom. Om de verdubbeling mogelijk te maken zal een strook ten zuiden van het huidige spoor gebruikt worden. Dit deel bestaat op dit moment uit landbouwgrond en een weg.

4. Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestaat uit twee delen. Voor het onderzoek is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied.

4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, zijn diverse verspreidingsatlassen van relevante soortengroepen geraadpleegd, alsmede de gegevens die bekend zijn bij de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom het plangebied, en is gekeken naar de gegevens uit de periode vanaf 2007 tot en met 2011. Daarnaast zijn gegevens gebruikt uit een natuuronderzoek van de gemeente Doetinchem (Stichting Staring Advies, 2005).

4.2 Veldonderzoek

De onderzoekslocatie is 1 maal bezocht op 24 november 2011.

Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

4.3 Uitwerking en rapportage

Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet (Natura 2000) en de soortbescherming in de Flora- en faunawet. In voorliggende rapportage komen de volgende onderdelen aan bod:

Oriëntatiefase toets Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming)

Voorliggend onderzoek beschrijft de oriëntatiefase van de toetsing aan de Natuurbeschermingswet.

In een oriënterend onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in de nabijheid van een gebied beschermd volgens de natuurbeschermingswet 1998 (bv. Natura 2000), of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

Hieruit volgt of er een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is vereist. Het wel of niet afgeven van een vergunning wordt beoordeeld door middel van een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling.

Toetsing aan de Flora- en faunawet (soortbescherming)

Onderzocht wordt of de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn.

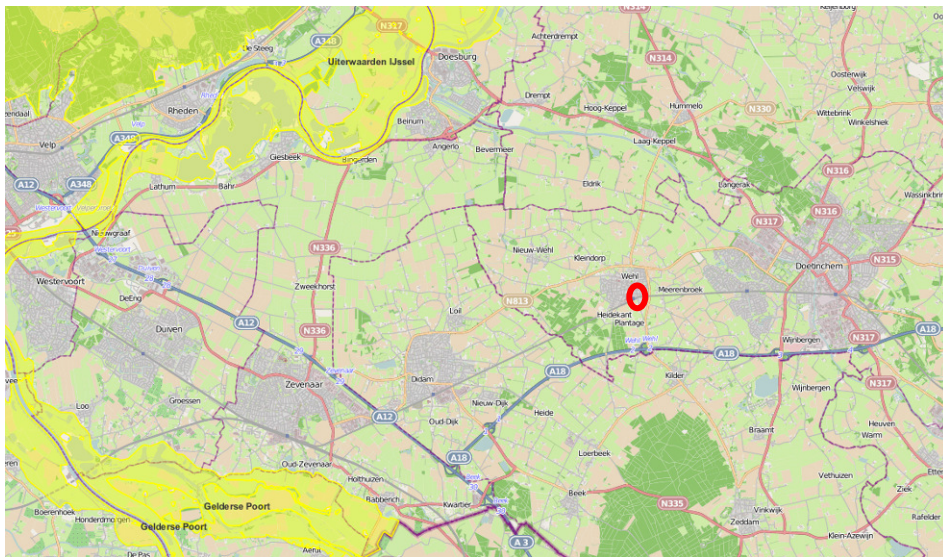
5. Resultaten

De werkzaamheden welke worden uitgevoerd kunnen zowel effect hebben op beschermde gebieden als op beschermde soorten. Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoeken wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

5.1. Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op ongeveer 10 kilometer afstand van het dichtst bijzijnde Natura 2000 gebied.



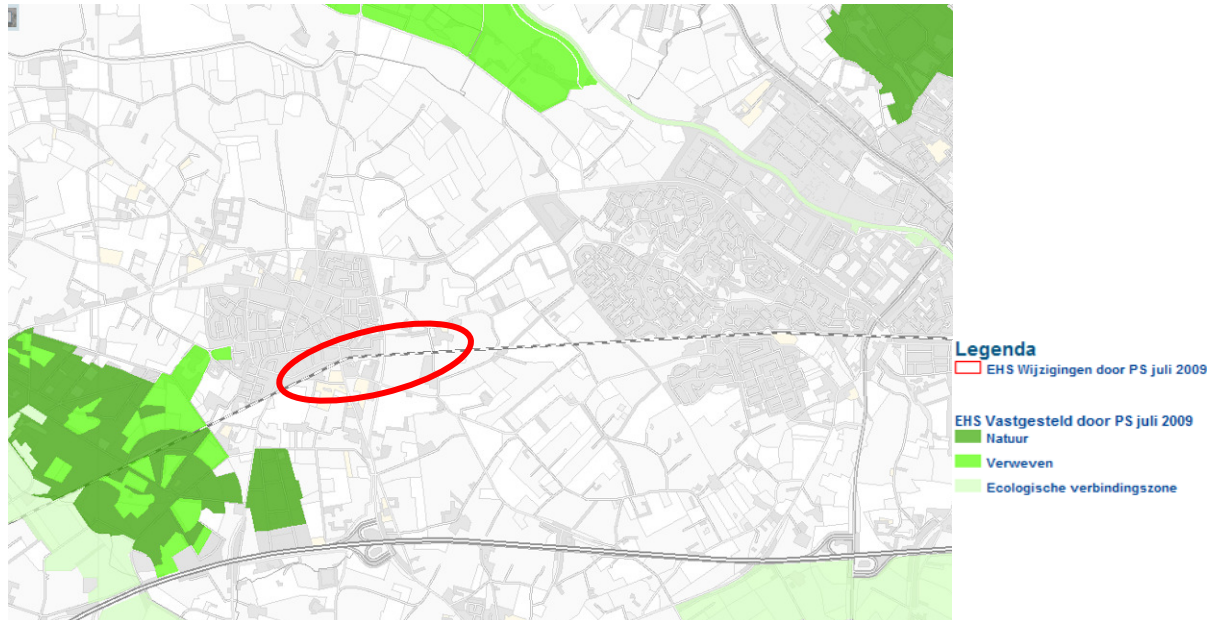
Figuur 4. Het plangebied (in rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebieden. (met geel aangegeven)

De effectenbeoordeling

Het plangebied ligt op grote afstand en daardoor buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

5.1.2 EHS

Het plangebied ligt voor een deel binnen de bebouwde kom van Wehl en voor een deel buiten de bebouwde kom en is niet aangewezen als EHS gebied.



Figuur 5. Plangebied ten opzichte van het EHS gebied (groen)(Provincie Gelderland; Atlas Groen Gelderland)

De effectenbeoordeling

De voorgenomen bouwwerkzaamheden zullen geen effect hebben op het EHS gebied.

5.2. Soortbescherming (Flora- en faunawet)

5.2.1 Zoogdieren

Na het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), blijkt dat er waarnemingen van zoogdieren zijn gedaan van onder andere bunzing, eekhoorn, huisspitsmuis, bosmuis, konijn, haas, gewone dwergvleermuis en egel. Al deze waarnemingen liggen buiten het plangebied.

Uit het natuuronderzoek van de gemeente Doetinchem (Stichting Staring Advies, 2005) komt naar voren dat konijn, haas, gewone dwergvleermuis en de rosse vleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van een mol aangetroffen. Andere zoogdieren die langs de randen van het spoor kunnen voorkomen zijn egel, konijn, haas en muizen. Het gaat hier om tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet. Voor de tabel 1 soorten, geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Figuur 6: sporen van een mol

De gewone dwergvleermuis en de rosse vleermuis zijn zwaar beschermde soorten welke onder tabel 3 vallen van de Flora- en faunawet. Verblijfplaatsen en vliegroutes van deze soorten zijn beschermd. De gewone dwergvleermuis verblijft in gebouwen, de rosse vleermuis is een boombewoner. Twee trafohuisjes langs het spoor worden mogelijk verplaatst. De gebouwen bieden mogelijkheden (via roosters) voor vleermuizen om naar binnen te kruipen. De kans hierop is zeer klein. De trafohuisjes zijn prefab gebouwen. Mochten de gebouwen verplaatst worden dan zal dat in zijn geheel gebeuren. De gebouwtjes worden niet gesloopt waardoor er geen verblijfplaatsen vernietigd zullen worden.



Figuur 7: één van de gebouwen die mogelijk verplaatst gaat worden

5.2.2 Vogels

Uit brongegevens komt naar voren dat in en rond het plangebied vogels worden waargenomen. Naast algemene soorten zoals bijvoorbeeld tjiftjaf, zwartkop, pimpelmees, merel en vink worden ook geelgors, groene specht, zwarte roodstaart, huismus, gierzwaluw en grote bonte specht waargenomen (www.waarneming.nl en www.NDFF.nl) In de begroeiing nabij het station zijn spotvogel en grauwe vliegenvanger waargenomen, en op de boerderij

aan de Bleeksestraat komen steenuil en boerenzwaluwen voor (Stichting Staring Advies, 2005).

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal merels en stadsduiven in of nabij het plangebied waargenomen.

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden. Het eventueel kappen van bomen en struiken zal buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Hiermee wordt voorkomen dat vogels in het broedseizoen aanwezig zijn.

Er zijn enkele vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn. Nesten van deze soorten zijn niet aangetroffen. Het plangebied ligt niet nabij een weidevogels- en ganzenbeschermingsgebied.

5.2.3 Reptielen, amfibieën en vissen

In de omgeving van het plangebied komen gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker voor. In het nabij gelegen natuureservaat het Stille Wald komen levendbarende hagedis, kamsalamander, kleine watersalamander en hazelworm voor (Spitzen-van der Sluijs, A.M, 2007).

In het plangebied is geen water en dus ook geen vis. Het plangebied is niet geschikt voor reptielen, door gebrek aan structuurrijke vegetatie.

Tegen het plangebied aan ligt een sloot, waar gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker voor kunnen komen. Deze soorten kunnen ook van het plangebied gebruik maken. Dit zijn allen tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling.

5.2.4 Flora

Uit beschikbare literatuurgegevens (Stichting Staring Advies, 2005), blijkt dat in en rond het plangebied verschillende soorten beschermde plantensoorten voorkomen. Gewone vogelmelk, grasklokjes en wilde marjolein worden genoemd.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden in november. In deze periode zijn de meeste planten uitgebloeid en/of onder de grond verdwenen. Er zijn dan ook geen beschermde plantensoorten gevonden. Het natuuronderzoek van de gemeente Doetinchem is niet vlakdekkend langs het spoor onderzocht en de gegevens zijn ouder dan vijf jaar en dus verouderd. Omdat er enkele beschermde plantensoorten in het verleden in de omgeving en in het plangebied zijn aangetroffen is nader onderzoek nodig naar planten.

5.2.5 Ongewervelden

Beschermde soorten ongewervelden worden niet verwacht. Enkele soorten vlinders, libellen, mieren en kevers zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet. Al deze beschermde soorten zijn niet in het plangebied te verwachten. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat. Deze habitats (met name heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken) liggen niet in het plangebied. Tevens komen enkele beschermde soorten alleen in Zuid Limburg voor.

6. Conclusies

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Gezien de beperkte ingreep en doordat het plangebied buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden ligt, hoeft er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd. Het plangebied ligt buiten het EHS gebied. De voorgenomen bouwwerkzaamheden zullen geen effect hebben op het nabij gelegen EHS gebied.

6.2 Soortbescherming

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Vooral de instandhouding van verblijfplaatsen is hiervoor van belang en in mindere mate ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen.

6.2.1 Zoogdieren

Sporen van de mol zijn aangetroffen, en haas, egel, konijn en muizen kunnen van het plangebied gebruik maken. Het gaat hierbij om soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen.

De gewone dwergvleermuis en de rosse vleermuis komen in de omgeving van het plangebied voor (Stichting Staring Advies, 2005). Mogelijke worden er gebouwen gesloopt, en bomen gekapt. De gebouwen bieden kleine mogelijkheden (via roosters) voor vleermuizen om naar binnen te kruipen. De bomen kunnen als vliegroute worden gebruikt. Deze bomen worden echter niet gekapt. De gebouwtjes blijven staan of worden in zijn geheel verplaatst. Er zullen geen verblijfplaatsen vernietigd worden.

6.2.2 Vogels

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Het eventueel kappen van bomen en struiken zal buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Hiermee wordt voorkomen dat vogels in het broedseizoen aanwezig zijn.

6.2.3 Reptielen, amfibieën en vissen

Bruine kikker, bastaard kikker en gewone pad kunnen in het plangebied voorkomen. Dit zijn tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen.

Reptielen worden door gebrek aan geschikt habitat in het plangebied niet verwacht. In het plangebied is geen water en dus ook geen vis. Hiervoor hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

6.2.4 Planten

Er kunnen enkele beschermde plantensoorten in het plangebied voorkomen. De gewone vogelmelk, grasklokje en wilde marjolein komen in of nabij het plangebied voor (Stichting Staring Advies, 2005). Gewone vogelmelk en grasklokje zijn tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet. Voor deze soort geldt een algehele vrijstelling.

Wilde marjolein is een tabel 2 soort en is zwaarder beschermd. Om een goed beeld te krijgen waar en welke beschermde plantensoorten binnen het plangebied voorkomen, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Dit nader onderzoek volstaat met twee veldbezoeken. Het eerste bezoek in mei, voor de vroege bloeiers, het tweede bezoek in juli voor de latere bloeiers zoals de wilde marjolein.

Dit onderzoek moet uitwijzen of een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk is en of mitigerende en compenserende maatregelen getroffen dienen te worden of dat er mogelijk met een goedgekeurde gedragscode gewerkt kan worden als beschermde soorten worden aangetroffen.

6.2.5 Ongewervelden

Beschermde ongewervelden worden in het plangebied niet verwacht. Hiervoor hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Bronnen

Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen. 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Broekmeyer, M.E.A., F.G.W.A. Ottburg en F.H. Kistenkas, 2003. Flora- en faunawet, Toepassing van artikel 75 in de praktijk. Alterra, Wageningen.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Lange, R. et al. 1994. Zoogdieren van West-Europa; KNNV Uitgeverij, Utrecht
- Vogelbescherming Nederland 2004. Rode Lijst Nederlandse broedvogels.
- Limpens H., K. Mostert en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Utrecht: Stichting Uitgeverij KNNV.
- Meijden R. van der. 1996. Heukels' Flora van Nederland. Groningen: Wolters-Noordhoff bv.
- Spitzen-van der Sluijs, A.M., Willink G.W., Creemers R., Ottburg F.G.W.A., Boer R.J. de, Pfaff P.M.L., Wild W.W. de, Stronks D.J., Schroder R.J.H., Vos M.T. de, Soe D.M., Frigge P. en Struijk R.P.J.H. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005. Nijmegen: Stichting RAVON, 2007
- ANWB, Topografische dienst, 2004. Topografische Atlas Gelderland.
- Stichting Staring Advies, 2005. Natuuronderzoek Gemeente Doetinchem 2005, *Een inventarisatie van beschermde flora en fauna*. Zelhem.

Websites

- www.rijksoverheid.nl
- www.waarneming.nl
- www.gelderland.nl
- www.NDFF.nl
- www.google.nl/maps