

# **Ruimtelijke onderbouwing**

Melkveebedrijf de Steenhouwer  
Ijzevoordseweg 38 & 38a  
7004 HX DOETINCHEM

Def. 15-05-2017 (versie 2)

# Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel .....	4
1.2	Plangebied.....	4
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving.....	5
2.1	Huidige situatie.....	5
2.2	Gewenste situatie.....	6
2.3	Conclusie.....	12
Hoofdstuk 3	Ruimtelijke analyse.....	13
3.1	Plangebied en omgeving.....	13
3.2	Erf in het landschap.....	14
3.3	Landschappelijke inpassing.....	15
Hoofdstuk 4	Beleidskader.....	16
4.1	Inleiding.....	16
4.2	Rijksbeleid.....	16
4.3	Provinciaal beleid.....	17
4.4	Regionaal beleid.....	21
4.5	Gemeentelijk beleid.....	22
4.6	Conclusie.....	24
Hoofdstuk 5	Milieu- en omgevingsaspecten.....	25
5.1	Inleiding.....	25
5.2	Geur.....	25
5.3	Luchtkwaliteit.....	26
5.4	Geluid.....	28
5.5	Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren.....	29
5.6	Wet ammoniak en veehouderij.....	30
5.7	Bodemkwaliteit.....	31
5.8	Water.....	31

5.9	Externe veiligheid.....	33
5.10	Milieuozonerig .....	34
5.11	Flora en Fauna .....	36
5.12	Archeologie & cultuurhistorie.....	37
5.13	Verkeer en parkeren .....	39
5.14	Besluit milieueffectrapportage .....	39
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid .....	42
6.1	Economische uitvoerbaarheid .....	42
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	42
Hoofdstuk 7	Overleg.....	43
7.1	Rijk.....	43
7.2	Provincie .....	43
7.1	Waterschap .....	43
Bijlagen	.....	44
Bijlage 1	Plattegrondtekening gewenste bedrijfsopzet.....	45
Bijlage 2	Brief gem. Doetinchem inz. principeverzoek .....	46
Bijlage 3	Reactie gem. Doetinchem inz. water en natuur .....	47
Bijlage 4	Landschappelijke inpassing.....	48
Bijlage 5	Fijnstof berekening .....	49
Bijlage 6	Reactie WRIJ inz. watertoets .....	50
Bijlage 7	Schets hemelwateropvang.....	51
Bijlage 8	Archeologisch onderzoeksrapport .....	52
Bijlage 9	Definitieve beschikking Nbw-vergunning .....	53
Bijlage 10	Bedrijfsplan .....	54

# Hoofdstuk I Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

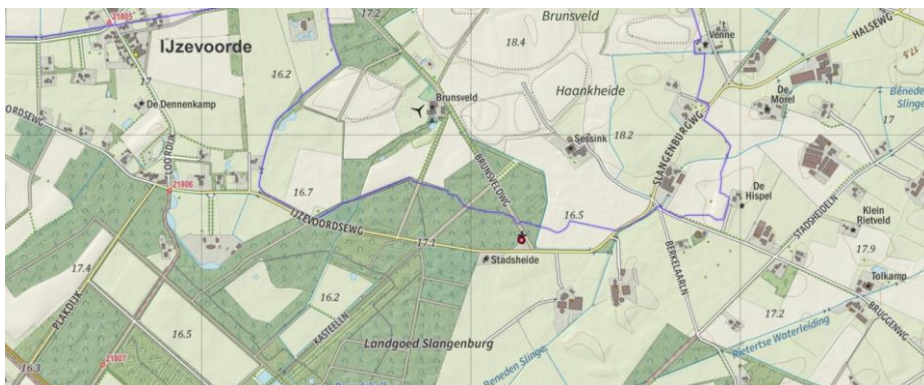
De voorliggende ruimtelijke onderbouwing (ROB) heeft betrekking op het perceel IJzevoordseweg 38 & 38a te Doetinchem. Familie Wensink is eigenaar van onderhavig 'Melkveebedrijf de Steenhouwer'. Melkveebedrijf de Steenhouwer is een samenwerkingsverband tussen drie personen te weten; Dhr. G. Wensink & Mevr. K. Wensink en hun zoon Dhr. R. Wensink. Initiatiefnemer is voornemens een nieuwe emissiearme ligboxenstal op te richten voor het houden van melk- & kalfkoeien.

Aanleiding voor voorgenomen activiteit is het waarborgen van de continuïteit van het familiebedrijf op lange termijn. Gelet op de huidige en toekomstige situatie in de Nederlandse markt (en indirect de wereldmarkt) is het noodzakelijk een melkveebedrijf te hebben die dusdanig in omvang is dat men tegen een lage kostprijs de melk kan leveren. In de beoogde bedrijfsopzet worden 135 stuks melk- & kalfkoeien, 84 stuks vrouwelijk jongvee en 2 fokstieren binnen de inrichting gehouden.

De beoogde emissiearme ligboxenstal bevindt zich gedeeltelijk buiten het bestaande agrarisch bouwvlak. Om de gewenste ontwikkeling te kunnen realiseren wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.9.1) op grond van het bestemmingsplan Buitengebied – 2012. Deze wijzigingsbevoegdheid moet gemotiveerd worden middels een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de IJzevoordseweg 38 & 38a te Doetinchem, in het buitengebied van gemeente Doetinchem. De locatie is kadastraal bekend gem. Ambt-Doetinchem, sectie F, nummer 1958. In onderstaande afbeelding is de ligging van het perceel weergegeven. Het bedrijf bevindt zich nabij het 'Landgoed Slangenburg'.



Afbeelding 1 Ligging plangebied (bron: opentopo.nl)

## Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

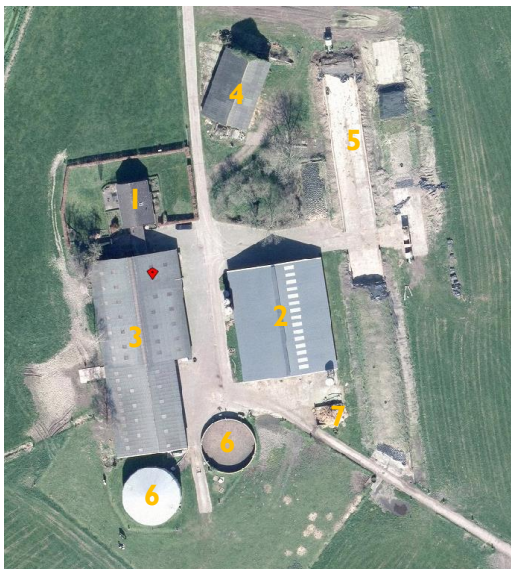
### 2.1 Huidige situatie

#### 2.1.1 Aard van het bedrijf

Melkveebedrijf de Steenhouwer is een grondgebonden melkveebedrijf. Het bedrijf beschikt over circa 62 hectare grond bestaande uit huis- en veldkavels. De melk wordt geleverd aan de zuivelverwerker 'Royal FrieslandCampina'. Het bedrijf ontwikkelt en groeit door middel van eigen opfok. De ondernemers zijn hierdoor zeer vertrouwd met het vee en tevens wordt de kans op insleep van ziekten verkleind. Alle grondbewerkingen, de zaai- en oogstwerkzaamheden van de gewassen en het uitrijden van de rundveemest worden in eigen beheer uitgevoerd. Het bedrijf beschikt daarom over een uitgebreid machinepark. Initiatiefnemers voeren al de dagelijkse werkzaamheden in eigenbeheer uit wat resulteert in een hoge arbeidsintensiteit.

#### 2.1.2 Inrichting perceel en bebouwing

Een luchtfoto van de bestaande situatie is in onderstaande afbeelding toegevoegd. Het bedrijf ligt circa 140 meter van de IJzevoordseweg af en beschikt over een eigen erftoegangsweg (zie ook afbeelding 3 en 4). In de huidige situatie zijn op de locatie een bedrijfswoning (nr. 1), een ligboxenstal (nr. 2), een ligboxenstal annex werktuigenberging (nr. 3), een werktuigenberging annex jongveeststal (nr. 4), enkele sleuvsilo's (nr. 5), twee mestsilos (nrs. 6) en een voorziening voor de opslag van vaste mest (nr. 7) aanwezig.



Afbeelding 2 Luchtfoto (bron: digitale Atlas Gelderland) Afbeelding 3 & 4 Aangezicht (bron: google streetview)

### 2.1.3 Milieuvergunning

Op 7 juni 2011 is voor onderhavige veehouderij een revisievergunning ingevolgde de Wet milieubeheer verleend. Op grond hiervan mag binnen de inrichting de volgende veebezetting worden gehouden:

Tabel 1 Overzicht veebezetting revisievergunning d.d. 7 juni 2011

Stal	Diercategorie	Stalsysteem	RAV code	aantal dieren	NH3/ dier	PM10/ dier	NH3/ totaal	PM10/ totaal
3 = 83 = 31	6 Melk- & kalfkoeien	Overige huisvesting (traditionele roosters)	A 1.100	114	13	118	1482,00	13452
2 = 16 = 73	6 Vrouwelijk jongvee (< 2 jaar)	Overige huisvesting	A 3.100	89	4,4	38	391,60	3382
6	Fokstieren	Overige huisvesting	A 7.100	2	6,2	170	12,40	340
<b>Totaal:</b>							<b>1886,00</b>	<b>17174</b>
* emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij								
* fijn stofemissie (g PM10/dier/jaar)								

## 2.2 Gewenste situatie

### 2.2.1 Beoogde bedrijfsontwikkeling

Zoals reeds beschreven zijn initiatiefnemers voornemens een emissiearme ligboxenstal op te richten. Hetgeen is noodzakelijk om het familiebedrijf van een duurzame toekomst te voorzien. Om een goede en hoge melkproductie (tegen een zo laag mogelijke kostprijs) te behalen dienen de leefomstandigheden van de melk- & kalfkoeien optimaal te zijn. In de beoogde ligboxenstal wordt gestreefd naar een goede leefomgeving (o.a. meer 'koe-comfort', ruimte, licht en lucht) en een stabiel stalklimaat. Tevens wordt in de nieuwe stal een modern melksysteem geïnstalleerd. Het nieuwe melksysteem zorgt voor arbeidsverlichting en kan tevens bijdragen aan het leveren van een hogere klasse kwaliteitsmelk.

Met het realiseren van de beoogde ligboxenstal voor de melk- & kalfkoeien komt de bestaande ligboxenstal annex werktuigenberging (deels) vrij. Deze stal wordt intern verbouwd waarna het vrouwelijk jongvee hierin zal worden gehuisvest. Het jongvee krijgt in de beoogde situatie meer (bewegings-) ruimte en een beter geventileerde stal; beide dragen bij aan een goede gezondheid van het jongvee.

In de beoogde bedrijfsopzet worden 135 stuks melk- & kalfkoeien, 84 stuks vrouwelijk jongvee en 2 fokstieren gehouden. De melk- & kalfkoeien worden gehouden in de bestaande ligboxenstal en de nieuw op te richten stal. Het vrouwelijk jongvee wordt voornamelijk gehouden in de bestaande ligboxenstal annex werktuigenberging. Om voldoende ruwvoer te kunnen opslaan voor de beoogde aantallen worden tevens twee nieuwe kuilvoerplaten gerealiseerd.

Op termijn wordt de bestaande werktuigenberging annex jongveestalling aan de voorzijde van het erf en een mestsilos gesloopt. Tevens is men voornemens in de toekomst een nieuwe werktuigenberging te realiseren aan de achterzijde (zuidzijde) van het erf.

### 2.2.2 Inrichting perceel en bebouwing

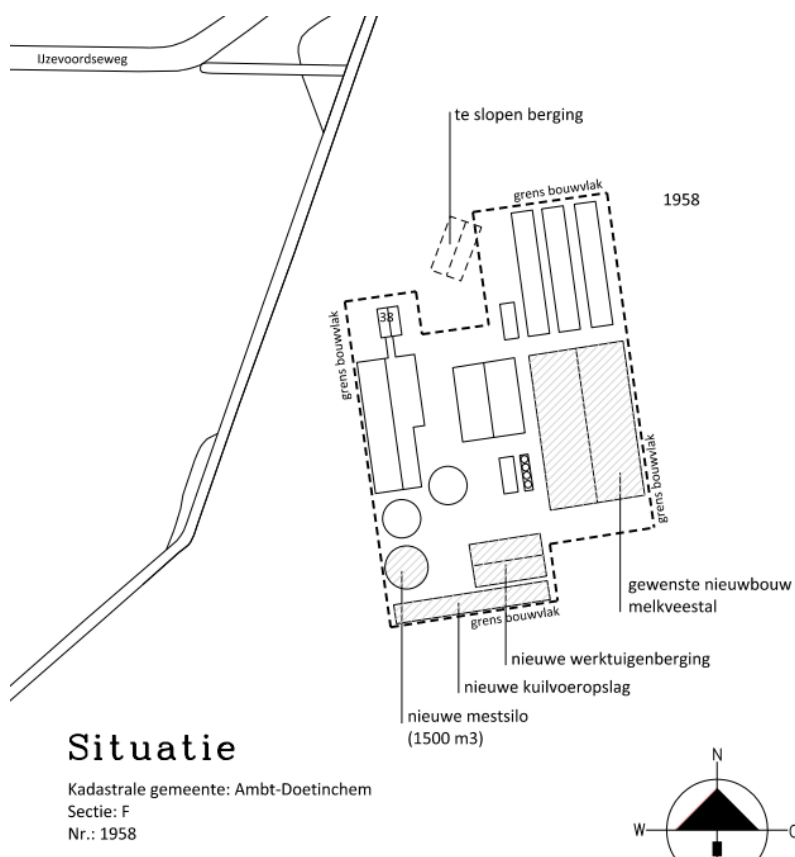
Een volledige plattegrondtekening van de gewenste bedrijfsopzet is als bijlage I aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. In navolgende afbeelding is een situatieschets opgenomen van de beoogde erfindeling.

De beoogde ligboxenstal ligt aan de oostzijde deels buiten het bestaande agrarische bouwvlak. Het huidige bouwvlak biedt ruimte aan de achterzijde van het erf. Echter is de nieuwbouw van een ligboxenstal achter de bestaande bebouwing om meerdere redenen ongewenst. De gewenste situering van de beoogde stal is zodanig gekozen dat de bereikbaarheid van de stal optimaal is (o.a. voor ophalen van de melk en aan- en afvoer van vee), de aanwezigheid van een mestsilos beperkt tevens de bereikbaarheid van het achtererf. Door de beoogde ligboxenstal naast de bestaande stal te situeren worden korte looplijnen gecreëerd. Het melkvee wat in de bestaande ligboxenstal is gehuisvest wordt gemolken in de nieuw geïnstalleerde melkput; de dieren worden twee maal daags overgedreven tussen de stallen. Door de beoogde stal op korte afstand van de bedrijfswoning te situeren kan het noodzakelijke toezicht gemakkelijk worden uitgevoerd.

De berging aan de voorzijde van het erf zal op korte termijn (met de bouw van de stal) naar de achterzijde worden verplaatst. Het dak van deze schuur bevat asbest en dient zodoende voor 2024 te worden gesaneerd; het bouwvlak "onder" de schuur aan de voorzijde komt te vervallen (en wordt verschoven). Tevens beschikt het bedrijf over een mestsilos welke op termijn zal worden gesaneerd, om voldoende mestopslag te behouden zal een nieuwe silos met een inhoud van tenminste 1.500 kuub en een doorsnede van circa 18 meter worden opgericht, hiervoor is ruimte "gereserveerd" binnen het beoogde bouwvlak. De latente ruimte aan de achterzijde van het bouwvlak blijft behouden voor het kunnen uitbreiden van de beoogde ligboxenstal in de toekomst en voor het realiseren van een kuilplaat (extra voeropslag is essentieel i.v.m. het vergroten van de veestapel). Achter de bestaande ligboxenstal is men voornemens de mestplaat, voer- en kunstmestsilos te concentreren.

Ten aanzien van positionering van de voorgenomen kuilvoeropslag aan de achterzijde kan nog het volgende worden opgemerkt; deze opslag is zeer goed te bereiken vanaf achterliggende landbouwgronden. Initiatiefnemers zijn voornemens deze opslag te gebruiken voor een "natter" product. Een kenmerk van een natte graskuil is een zurige lucht, ondernemers vinden het niet wenselijk deze naast het woonhuis te positioneren.

De voorgenomen erfindeling geeft een overzichtelijk beeld van de bedrijfsgebouwen en een compacte erfopbouw. Alle gebouwen blijven, met de realisatie van de beoogde opzet, goed bereikbaar. De oppervlakte van het beoogde bouwvlak bedraagt 15.734 m<sup>2</sup>.



## Situatie

Kadastrale gemeente: Ambt-Doetinchem  
 Sectie: F  
 Nr.: 1958

Afbeelding 5 Inrichtingsschets (bron: VanWestreenen)

### 2.2.3 Milieuvergunning

In onderstaande tabel is de gewenste bedrijfsopzet weergegeven. In de nieuwe ligboxenstal wordt een emissiearm stalsysteem toegepast. De melk- & kalfkoeien worden beweid in de omliggende weilanden.

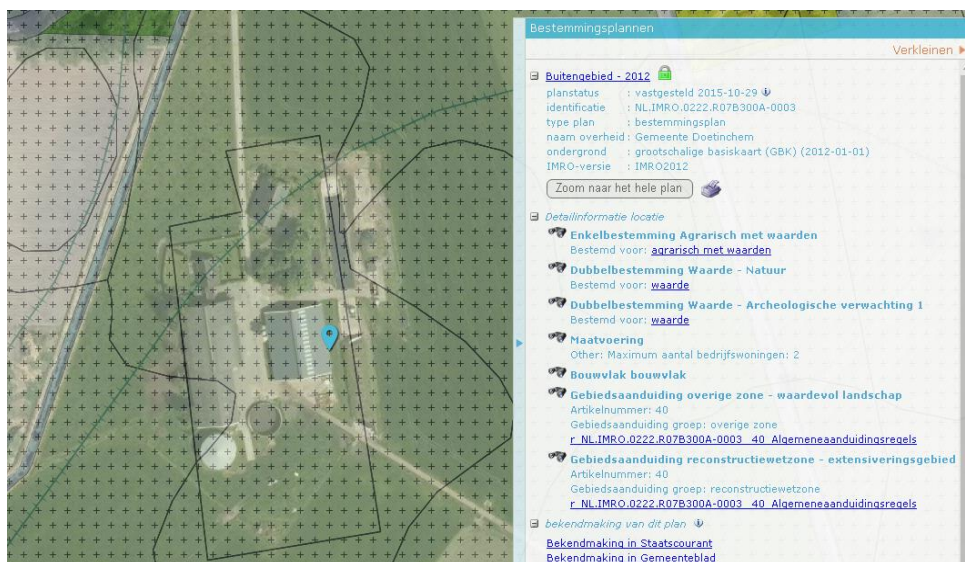
Tabel 2 Overzicht beoogde veebezetting

Stal	Diercategorie	Stalsysteem	RAV code	aantal dieren	NH <sub>3</sub> /dier	PM <sub>10</sub> /dier	NH <sub>3</sub> /totaal	PM <sub>10</sub> /totaal
C	Melk- & kalfkoeien	Overige huisvesting (beweiden)	A 1.100	70	13	118	910,00	8260
D	Melk- & kalfkoeien	ligboxenstal met geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langsgleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aangesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif (BLVY 2013.04.V1) <b>Swaans G6</b> (beweiden)	A 1.23	65	9,1	118	591,50	7670
B	Vrouwelijk jongvee (<2 jaar)	Overige huisvesting	A 3.100	84	4,4	36	369,60	3192
B	Fokstieren	Overige huisvesting	A 7.100	2	6,2	170	12,40	340
<b>Totaal:</b>							<b>1883,50</b>	<b>19462</b>
* emissie in kg NH <sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij								
* fijn stofemissie (g PM <sub>10</sub> /dier/jaar)								



## 2.2.4 Bestemmingsplan

Op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied – 2012 heeft het perceel de enkelbestemming ‘agrarisch met waarden’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Natuur’ en ‘Waarde – Archeologische verwachting I’. Het huidige agrarische bouwvlak heeft een oppervlakte van circa 1,43 hectare. In onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede van de plankaart toegevoegd.



Afbeelding 6 Kaartuitsnede bestemmingsplan Buitengebied – 2012 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Zoals reeds beschreven valt de beoogde ligboxenstal deels buiten het bestaande bouwvlak (oostzijde), dit is in strijd met het bestemmingsplan. Eind oktober 2015 is namens initiatiefnemers een verzoek ingediend tot vergroting van het agrarisch bouwperceel. D.d. 5 januari 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders van Doetinchem in principe besloten medewerking hieraan te verlenen. Correspondentie omtrent deze principe-uitspraak is toegevoegd als bijlage 2.

Voor het veranderen en/ of vergroten van het agrarisch bouwvlak geldt de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.9.1. De wijzigings- bevoegdheid luidt als volgt (waarbij  *cursief* de toetsing van het project aan de voorwaarde is opgenomen):

### 2.9.1 Veranderen en/of vergroten bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de vorm van het bouwvlak veranderen of het bouwvlak vergroten, onder voorwaarden dat:

- a) de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;  
*De vergroting is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Aanleiding voor de gewenste bedrijfsontwikkeling en vernieuwing zijn onder meer de ontwikkelingen in de agrarische sector, de eisen op het gebied van dierenwelzijn alsmede de noodzakelijke schaalvergroting in de melkrundervee sector.*

- b) *O.a. om de kostprijs per kilogram melk te kunnen reduceren is een uitbreiding van het melkrundveebedrijf noodzakelijk.. Zodoende kan een duurzame toekomst voor het familiebedrijf worden gewaarborgd. De vervorming en vergroting leidt tot een meer doelmatige en efficiëntere bedrijfsvoering.*
- c) vaststaat dat de ammoniakemissie vanuit de betreffende inrichting niet toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie, zoals die blijkt of kan worden afgeleid uit:
1. een aan het bedrijf op het moment van inwerkingtreding van het plan reeds verleende vergunning als bedoeld in artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel;
  2. als geen vergunning als bedoeld onder 1 is verleend, een aan het bedrijf op het moment van inwerkingtreding van het plan reeds verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, danwel een melding op grond van het activiteitenbesluit;  
*Er is geen toename van ammoniakemissie uit de betreffende inrichting. Het 'ammoniakemissieplafond' is 1.886,00 kg op grond van de revisievergunning 2011. In de beoogde situatie bedraagt de maximale ammoniakemissie maximaal 1.883,50 kg, aan de gestelde voorwaarde wordt voldaan.*
- d) het bouwvlak na wijziging voor minstens 50 % het oorspronkelijke bouwvlak overlapt;  
*Het bouwvlak zal minimaal 50% van het oorspronkelijke bouwvlak overlappen, aan de gestelde voorwaarde kan worden voldaan.*
- e) geen gebouw door wijziging buiten het bouwvlak komt te liggen;  
*De vergroting van het agrarisch bouwvlak leidt ertoe dat alle (beoogde) bouwwerken binnen het bouwvlak komen te liggen. Aan de gestelde voorwaarde kan worden voldaan.*
- f) de oppervlakte van het bouwvlak tot 1,25 hectare mag worden vergroot, met dien verstande dat wanneer de bestaande oppervlakte reeds meer bedraagt dan 1 hectare, die oppervlakte met ten hoogste 25 % mag worden vergroot;  
*Het bestaande bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,46 hectare. In de gewenste situatie bedraagt het bouwvlak maximaal 1,57 hectare (afgerond). De vergroting bedraagt hiermee < 25% waardoor wordt voldaan aan het gestelde.*
- g) de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast en het woon- en leefklimaat niet verslechtert;  
*De gebruiksmogelijkheden van aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast. De ontwikkelingen zijn voorzien in directe aansluiting op het erf en betreft gronden die al onderdeel van de inrichting uitmaken c.q. in eigendom zijn. De vergroting leidt niet tot een onevenredige aantasting van omliggende bedrijven evenmin tot een aantasting van woon- en leefklimaat van omliggende woningen.*
- h) de landschappelijke inpassing is gewaarborgd in een landschappelijk inrichtingsplan, die voldoet aan het bepaalde in bijlage 1, 2 en 3;  
*De landschappelijke inpassing is gewaarborgd in een landschappelijk inrichtingsplan (zie ook bijlage 4 van deze ruimtelijke onderbouwing).*

- i) aan een bestemmingsplanwijziging kan niet worden meegewerkt als de locatie waarvoor een bestemmingswijziging is gevraagd is gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – gnn of 'overige zone – go', tenzij toepassing wordt gegeven aan het beschermingsregime Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO) zoals opgenomen in artikel 2.7.1 en 2.7.2 van de Omgevingsverordening Gelderland;  
*De gronden c.q. het bedrijf is niet gelegen binnen de genoemde aanduidingen. Er wordt hiermee voldaan aan het gestelde.*
- j) de ruimtelijke uitwerking van het wijzigingsplan aanvaardbaar is;  
*Hier is sprake van deze gehele rapportage dient hiervoor ter onderbouwing.*
- k) de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan gewaarborgd is;  
*Hiertoe wordt verwezen naar hoofdstuk 7 van de onderbouwing. In dit hoofdstuk wordt de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid aangetoond.*
- l) bij vergroting van het bouwvlak door het college advies wordt ingewonnen bij een extern deskundige adviesbureau.  
*Aan deze voorwaarde is voldaan, het college heeft advies opgevraagd bij SAAB.*

Het perceel heeft tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Natuur' toegewezen gekregen. De regels behorende bij deze dubbelbestemming (artikel 35) gaan voor op regels uit de overige bestemmingen. Het bouwen overeenkomstig andere ter plaatse voorkomende bestemming(en) is toegestaan, onder voorwaarden dat (waarbij in *cursief* de toetsing van het project aan de voorwaarden is opgenomen):

#### **35.2.4 Bouwen ten behoeve van andere voorkomende bestemming(en)**

Het bouwen overeenkomstig andere ter plaatse voorkomende bestemming(en) is toegestaan, onder voorwaarden dat:

- a. het bouwwerk geen belemmering vormt voor de bescherming en de instandhouding van de vochtgebonden natuurlijke waarden in het gebied;  
*De beoogde ligboxenstal wordt uitgevoerd met vloestof- c.q. mestkerende putten, vloeren en wanden. De bescherming en instandhouding van de vochtgebonden natuurlijke waarden in het gebied komen hiermee niet in het geding.*
- b. vooraf advies is ingewonnen bij de afdeling van de gemeente Doetinchem die verantwoordelijk is voor het natuur- en waterbeleid;  
*De beoogde bedrijfsopzet is besproken met Dhr. de Rooi en Dhr. de Hoog, welke verantwoordelijk zijn voor het natuur- en waterbeleid binnen gemeente Doetinchem. Het advies van gemeente Doetinchem is gebundeld opgenomen in bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing en zal worden betrokken bij de uitvoering van het plan. Ten aanzien van het aspect water kan nog worden opgemerkt dat de stal slechts gedeeltelijk onderkelderd zal worden, er zal daarom gebruik worden gemaakt van een kleine bronering. Het water wordt ter plekke weer in het watersysteem teruggebracht waardoor geen blijvende schade zal ontstaan aan op afstand gelegen natte natuur.*
- c. in aanvulling op sub b kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij een extern deskundige, als er geen verantwoorde belangenafweging kan worden gemaakt.  
*Deze voorwaarde is niet van toepassing.*

### **2.3 Conclusie**

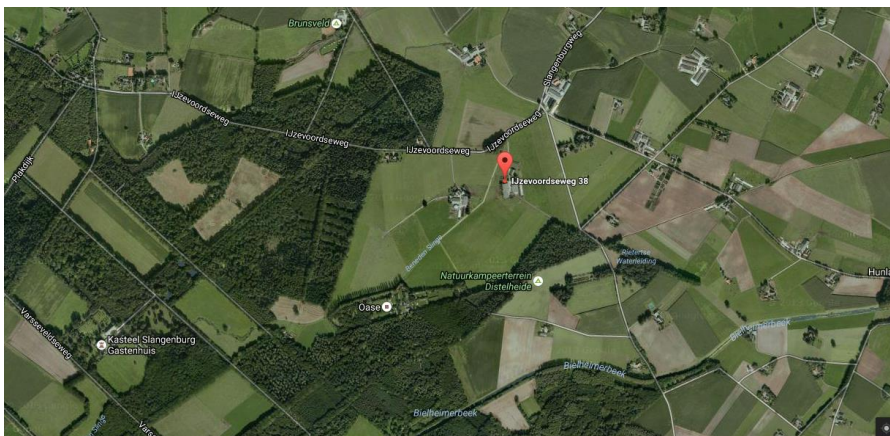
Doormiddel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat kan worden voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de wijzigingsbevoegdheid 4.9.1, behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied – 2012. Door tevens het advies van gemeente Doetinchem omtrent het natuur- en waterbeleid in acht te nemen kan ook worden voldaan aan de voorwaarden zoals benoemd in artikel 35.2.4 behorende bij de dubbelbestemming 'Waarde – Natuur'.

## Hoofstuk 3 Ruimtelijke analyse

### 3.1 Plangebied en omgeving

Het plangebied ligt in het agrarisch buitengebied van gemeente Doetinchem en bevindt zich op circa 2 kilometer afstand ten zuidoosten van de kern IJzevoorde. De kern van het dorp 'Westendorp' bevindt zich ten oosten op circa 2,5 kilometer afstand. Onderhavig bedrijf ligt nabij het 'Landgoed Slangenburg'. Ten westen van onderhavige locatie, op circa 50 meter, bevindt zich de waterloop 'Beneden Slinge'. Verder typeert het omliggende gebied zich voornamelijk als 'agrarisch' met verspreid liggende (burger-) woningen van derden. Via diverse zijwegen van de IJzevoordseweg is de hoofdweg tussen Westendorp en Doetinchem te bereiken, ontsluiting vindt hier dan ook via plaats.

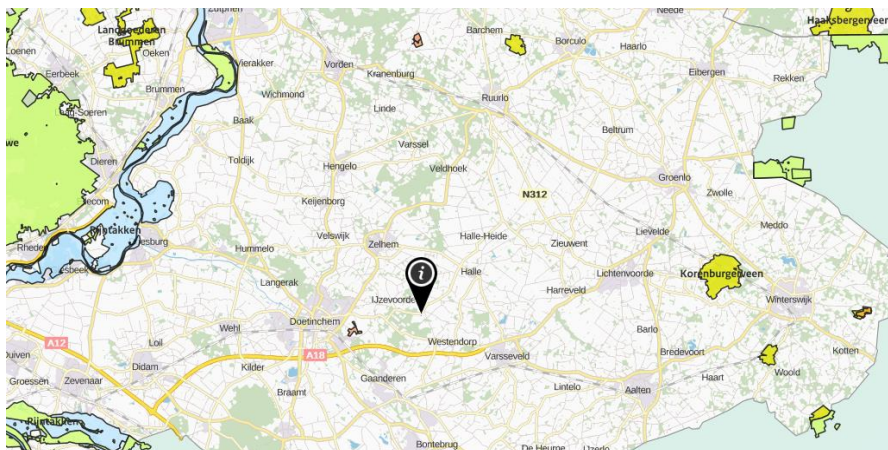
De melkrundveehouderij is gelegen binnen de 250 meter van een bosgebied wat tevens is aangewezen als "een voor verzuring gevoelig gebied" op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de 'Uiterwaarden IJssel', 'Stelkampsveld' en 'Korenburgerveen' en bevinden zich op respectievelijk 16,7; 17,1 en 17,4 kilometer afstand. In onderstaande afbeeldingen is het bovenstaande verbeeld.



Afbeelding 7 Ligging veehouderij t.o.v. omgeving (bron: google maps)



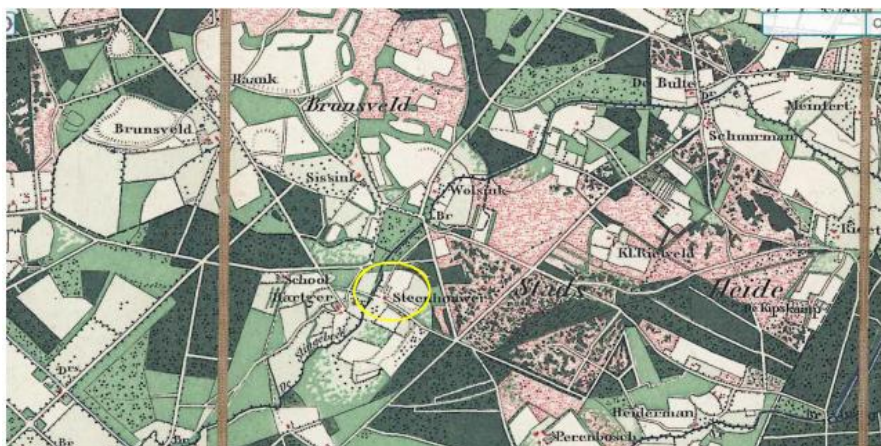
Afbeelding 8 Ligging veehouderij t.o.v. Wav-gebied (bron: landbouw en stikstof kaart, Gelderland)



Afbeelding 9 Ligging veehouderij t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: EARIUS calculator)

### 3.2 Erf in het landschap

Onderhavig bedrijf is gelegen in een kampenlandschap, afgewisseld met jong ontginningslandschap (heideontginning). Het erf is een oude bouwplaats (“Steenhouwer”) welke reeds op kaarten uit de 19<sup>e</sup> eeuw wordt vernoemd (zie onderstaande afbeelding). De kleine boerderijen van destijds lagen verspreid in het landschap dat werd afgewisseld door woeste gronden (heide) en beboste percelen, grotendeels behorende tot de “Heerlijkheid Slagenburg”.



Afbeelding 10 Historische topografische kaart anno 1900 (bron: kadaster)

Het erf ligt zichtbaar in het landschap en is te bereiken via een eigen erftoegangsweg vanuit het Noorden. Rondom de woning is een eenvoudige siertuin met gazon en beukenhaag aanwezig. Naast de woning staan tevens enkele meters scheerhaag en een kers.

Het huidige erf heeft geen specifieke ruimtelijke kwaliteiten. Aansprekende, beeldbepalende erfbeplanting ontbreekt en in het direct aangrenzende agrarisch cultuurland. Het bedrijf ligt op enige afstand van de openbare weg waardoor de beleving hiervan gering is.

### 3.3 Landschappelijke inpassing

Om de beoogde bedrijfsontwikkeling op een landschappelijk verantwoorde wijze in te passen, is door Natuurbank Overijssel een inpassingsplan uitwerkt. De gehele onderzoeksrapportage, bekend onder de gegevens "Landschappelijke inpassing, IJzevoordseweg 38 te Doetinchem", projectnummer 764, versie 1.0, d.d. 15 december 2016 is als bijlage 3 toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Onderstaande bouwstenen zijn gebruikt voor het ontwerp voor de landschappelijke inpassing van het nieuwe erf (integraal overgenomen uit het rapport):

#### *Entree*

Versterken entree van het bedrijf vanaf de IJzevoordseweg door aanplant van laanbomen langs de erftoegangsweg, een meidoornscheerhaag langs de erfrens en de aanplant van hoogstam fruitbomen bij de entree van het erf.

#### *Zicht verminderen op de stal oostzijde*

Om het zicht op de bebouwing en het erf vanaf de Berkelaarlaan te verminderen, worden enkele solitaire loofbomen geplant. Bewust is deze zijde van het erf niet volledig omzoomd door een houtsingel.

#### *Zicht verminderen op achterzijde van erf*

Om het zicht op de bebouwing en het erf aan de achterzijde van het erf te verminderen, wordt een singel met opgaande beplanting geplant.

Het ontwerp voor de landschappelijke inpassing van het nieuwe erf is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 11 Ontwerp landschappelijke inpassing (bron: rapport Landschappelijke inpassing dec. 2016)

## Hoofdstuk 4      **Beleidskader**

### **4.1      *Inleiding***

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader voor het betreffende plangebied behandeld. Zowel het nationaal, provinciaal, regionaal als het gemeentelijk beleid komt aan de orde. Aan het einde van elke sub-paragraaf wordt het beleid door vertaald naar het voorgenomen project. Uit onderzoek blijkt dat de volgende beleidsstukken niet van invloed zijn:

- Herziene woningbouwstrategie, d.d. 5 november 2015 door gemeenteraad van Doetinchem vastgesteld;
- Planologisch beleid, d.d. 6 januari 2011 door gemeenteraad van Doetinchem vastgesteld;
- Cultuur- en erfgoedpact 2014 – 2017.

Bovenstaande plannen hebben betrekking op woningbouw(-locaties) en culturele activiteiten en zijn daarom ook niet verder toegelicht in deze onderbouwing.

### **4.2      *Rijksbeleid***

#### 4.2.1      *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- *De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;*
- *De bereikbaarheid verbeteren;*
- *Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.*

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk stelt derhalve geen specifieke regels voor beperkte agrarische ontwikkelingen, zoals het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van een agrarisch bouwvlak. Met het wijzigen van het bouwvlak voor het agrarisch bedrijf aan de IJzevoordseweg 38 & 38 te Doetinchem zijn geen nationale belangen in het geding.



#### 4.2.2 Besluit ruimtelijke ordening

Onderhavig project dient getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking welke sinds 1 oktober 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. Uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat de ladder drie treden kent die achter elkaar worden doorlopen:

- *Trede 1: Bepalen regionale behoefte naar ruimte;*
- *Trede 2: Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied.*

Voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid op het perceel IJzevoordseweg 38 & 38a te Doetinchem dient allereerst de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor 'stedelijke ontwikkeling' immers de volgende definitie:

*“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”*

De achtergrond van de duurzaamheidsladder is het 'duurzaam' omgaan met onbebouwd gebied: het niet onnodig verstedelijken van onbebouwd terrein, het optimaal benutten van bestaande ruimte. In onderhavig geval is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf met bestaande bouw mogelijkheden waar op een zo compact mogelijke manier bedrijfsontwikkeling plaatsvindt. Er is geen sprake van een, nieuw op zichzelf staand project, maar een uitbreiding van. Onderhavig project is hierdoor niet strijdig met een regionaal belang. De duurzaamheidsladder uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening vormt om die reden dan ook geen belemmering voor het uitvoeren van onderhavige wijzigingsbevoegdheid.

### **4.3 Provinciaal beleid**

Het provinciaal beleid van Gelderland is verwoord in diverse visies en beleidsstukken. Leidend hierin zijn de Gelderse omgevingsvisie en de daarbij behorende omgevingsverordening. Provinciale Staten hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Voor zowel de visie als de verordening geldt dat in december 2015 hiervan een geconsolideerde versie is gepubliceerd.

#### 4.3.1 Omgevingsvisie provincie Gelderland, landbouw

In de Omgevingsvisie Gelderland (geconsolideerd 2015) is ten aanzien van agrarische bedrijven/ grondgebonden veehouderijen in het volgende opgenomen:

*Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Bij de grondgebonden landbouw gaat het onder meer om bedrijven voor akkerbouw, fruitteelt, boomteelt en melkveehouderij. De provincie richt zich bij grondgebonden landbouw op:*

1. *de ondersteuning van een goede verkavelingsstructuur voor bedrijven omdat voldoende grond bij bedrijfsgebouwen bijdraagt aan een efficiënte bedrijfsvoering en mogelijkheden voor weidegang biedt;*
2. *het bevorderen van goede watercondities binnen de randvoorwaarden van het watersysteem;*
3. *het stellen van de randvoorwaarde aan groei van (melkvee)bedrijven dat deze grondgebonden blijven en rekening houden met de ruimtelijke kwaliteit bij groei;*
4. *het bevorderen van weidegang.*

De meest maatgevende randvoorwaarde uit bovenstaande opsomming betreft punt drie. Provincie Gelderland heeft hierover het volgende opgenomen in de visie:

*Uitbreiding bedrijf toetsen aan norm voor grondgebondenheid*

*Een voorwaarde voor de groei van grondgebonden veehouderijbedrijven is dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Dat biedt de basis voor meer gesloten groene kringlopen. Wanneer het overgrote deel van het (ruw)voer van elders wordt aangevoerd en (rest)producten weer worden afgevoerd, is er geen sprake van een locatie- of grondgebonden bedrijf.*

#### 4.3.2 Omgevingsverordening provincie Gelderland, landbouw

In de Omgevingsverordening zijn regels (randvoorwaarden) opgenomen welke het mogelijk maken het omgevingsbeleid uit te voeren. In artikel 2.5.2.2 van de Omgevingsverordening (versie d.d. 11 november 2015) worden de randvoorwaarden beschreven welke van toepassing zijn bij de uitbreiding van een grondgebonden bedrijf.

##### **Artikel 2.5.2.2 Uitbreiding**

1. *In bestemmingsplannen die betrekking hebben op het Agrarisch gebied wordt uitbreiding van de grondgebonden veehouderijtak toegestaan indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing.*
2. *In aanvulling op het bepaalde in het eerste lid geldt voor ( melk) rundveehouderij bovendien dat :*
  - a. *geen sprake is van omschakeling; en*
  - b. *aan de uitbreiding een grondgebruiksplan ten grondslag ligt.*

##### **Ad 1. Ruimtelijk aanvaardbaar en landschappelijke inpassing**

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen project ruimtelijk aanvaardbaar is. Tevens is er een landschappelijke inpassing opgesteld, zie ook paragraaf 4.3.

## Ad. 2. Omschakeling en grondgebruiksplan

Op onderhavige locatie is reeds een melkrundveehouderij gevestigd er is geen sprake van omschakeling. Een voorwaarde voor de groei is dat de productie grondgebonden blijft. Provincie Gelderland verstaat hieronder dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien.

Het melkrundvee wordt hoofdzakelijk gevoerd met ruwvoer (gras en mais) en krachtvoerbrokken. Op grond van de Gecombineerde Opgave 2016 (gewaspercelen) beschikt initiatiefnemer over 61,48 hectare cultuurgrond. Van de totale oppervlakte wordt 11,84 hectare gebruikt voor de teelt van snijmais. In onderstaande tabel is de ruwvoerbehoefte van het melkrundvee in de beoogde bedrijfsopzet bepaald. Dit gebeurt aan de hand van normgetallen van opname droge stof (ds) en de opbrengt droge stof per hectare. Tevens is de ruwvoerproductie van de aanwezige gronden berekend.

Tabel 3 Ruwvoerbehoefte

Aantal dieren	Diersoort	Ds opname ruwvoer/ per dier/ perdag	Ruwvoer opname per dag (kg/ ds)	Ruwvoer opname per jaar
135	Melk- & kalfkoeien	15	2025,00	739125,00
84	Vrouwelijk jongvee	6	504,00	183960,00
2	Fokstieren	3	6,00	2190,00
<b>Totaal ds opname uit ruwvoer</b>				<b>925275,00</b>

Tabel 4 Ruwvoerproductie

Aantal ha	Gewas	Opbrengst per ha (kg/ ds)	Totale opbrengst ds
49,64	Gras	9000,00	446760,00
11,84	Snijmais	16000,00	189440,00
<b>Totale productie ds</b>			<b>636200,00</b>

De beoordeling van de grondgebondenheid is dan als onderstaand te berekenen:

Tabel 5 Beoordeling grondgebondenheid

Ruwvoer	Gewas
behoefte	925278,00
productie	636200,00
percentage ruwvoer van eigen grond	<b>68,76%</b>

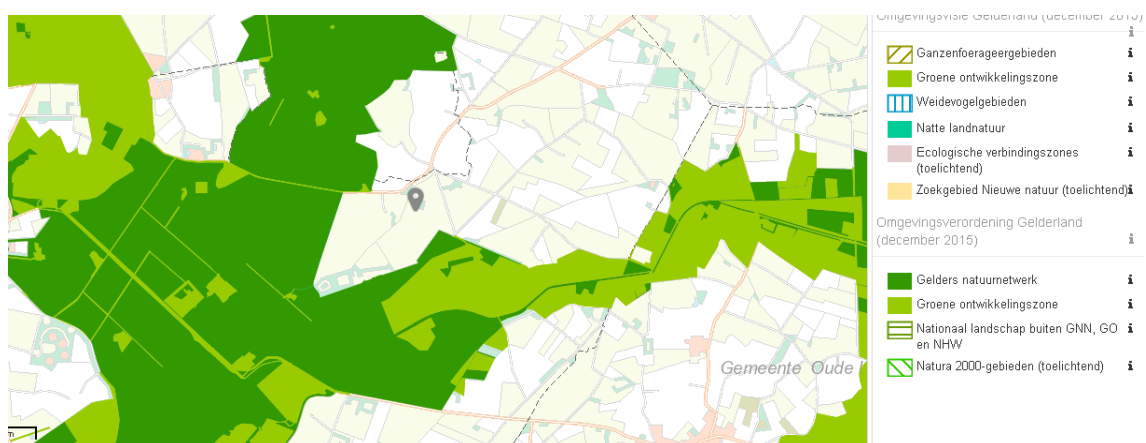
Geconcludeerd kan worden dat de norm van het produceren van minimaal 50% ruwvoer van eigen grond wordt behaald. De beoogde ontwikkeling past hiermee binnen de Omgevingsvisie en –verordening van provincie Gelderland.

### 4.3.3 Omgevingsvisie & -verordening provincie Gelderland, GO

In de Omgevingsvisie Gelderland (geconsolideerd 2015) is ten aanzien van 'De Groene Ontwikkelingszone' (GO) het volgende opgenomen:

De provincie en haar partners streven samen naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De Ecologische verbindingzones maken deel uit van de GO, evenals weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden. Enkele weidevogelreservaten maken deel uit van het GNN. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden.

In onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede opgenomen van het Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone.



Afbeelding 12 Kaartuitsnede GO./ GNN (bron: digitale omgevingsvisie Gelderland)

Het beoogde project is niet gelegen binnen een van de aangewezen gebieden en valt daarmee niet onder het beschermingsregime zoals opgenomen in de Omgevingsverordening.

## **4.4 Regionaal beleid**

### 4.4.1 Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012

Op 26 april 2012 heeft de gemeenteraad van Doetinchem de Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012 vastgesteld. Dit is een actualisatie van de Regionale structuurvisie uit 2004. Als basis voor ruimtelijk beleid zijn er een aantal speerpunten (c.q. ontwikkelingen) voor de regio benoemd. Dat zijn:

- omgaan met de krimp;
- externe relaties;
- veranderingen in het landelijk gebied;
- overstap naar duurzame energie.

Deze ontwikkelingen zullen gevolgen hebben voor de manier waarop er nu gewoond, geleefd en gewerkt wordt in de Achterhoek. De ontwikkelingen hebben ook invloed op de wijze waarop geld wordt gegenereerd in de regio. Wijzigingen hierin kunnen ruimtelijke consequenties hebben. De geactualiseerde visie geeft richting aan het regionaal ruimtelijk beleid om de transitieopgaven goed te kunnen faciliteren. Dit door belangrijke ruimtelijke thema's te agenderen en hierop afstemming tussen gemeenten te zoeken. Het doel dat men beoogt is, dat de Achterhoek ook in de toekomst een vitale, regionale economie heeft en een zeer prettige omgeving blijft om in te wonen en te recreëren.

De visie sluit aan bij de Agenda 2020 van Regio Achterhoek en de provinciale regio-verkenningen. Inhoudelijk beschrijft de structuurvisie:

- Samenwerking op volkshuisvesting, bedrijfsvestigingen en functieverandering beleid;
- Bereikbaarheid van de regio, zowel fysiek als digitaal;
- Balans tussen bestaande en nieuwe kwaliteiten in de landbouw/ het landschap;
- Innoveren van maakindustrie en landbouw en het verduurzamen van productieprocessen en energievoorziening;
- Ruimtelijk wordt de 'ja, mits' benadering leidend.

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig project niet in strijd is met de Regionale Structuurvisie.

### 4.4.2 Waterbeheerplan 2016-2021

Eind 2009 is het Nationaal waterplan vastgesteld, het plan vervangt de Vierde Nota Waterhuishouding 1998 en alle voorgaande nota's waterhuishouding. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Waterplan Gelderland 2010-2015 is in 2014 opgenomen in de Gelderse Omgevingsvisie. In de geactualiseerde Omgevingsvisie 2015 staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en welke partij hiervoor verantwoordelijk is. Het waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Rijn en IJssel beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van het waterschap.

Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak men deze doelen wil bereiken. Het waterbeheerplan 2016-2021 is gezamenlijk door de waterschappen Vechtstromen, Reest en Wieden, Rijn en IJssel en Groot Salland opgesteld.

De ontwikkeling sluit aan op de doelstellingen zoals aangegeven in het plan. In paragraaf 6.8 wordt nader op het aspect water ingegaan.

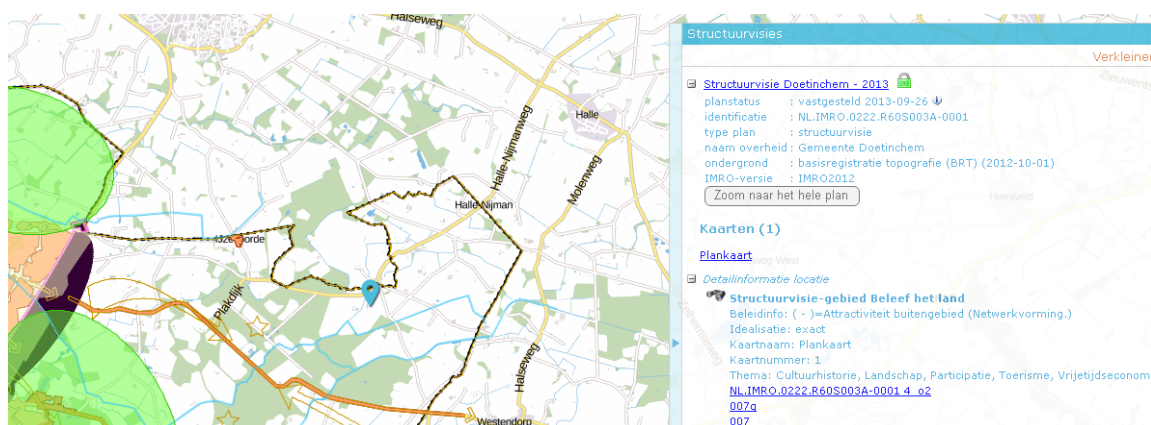
## 4.5 Gemeentelijk beleid

### 4.5.1 Structuurvisie Doetinchem 2035

De structuurvisie bevat ruimtelijke kaders waarbinnen de gemeente Doetinchem de komende jaren wil werken. De vier onderstaande thema's vormen daarbij het uitgangspunt:

- Beherend ontwikkelen van stand en platteland;
- Kwaliteit versus kwantiteit;
- Economische kansen;
- Doetinchem en haar omgeving.

In onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede opgenomen welke behoort bij de structuurvisie. Onderhavig agrarisch bedrijf ligt in de gebiedszone "Beleef het platteland".



Afbeelding 13 Kaartuitsnede Structuurvisie Doetinchem 2035 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

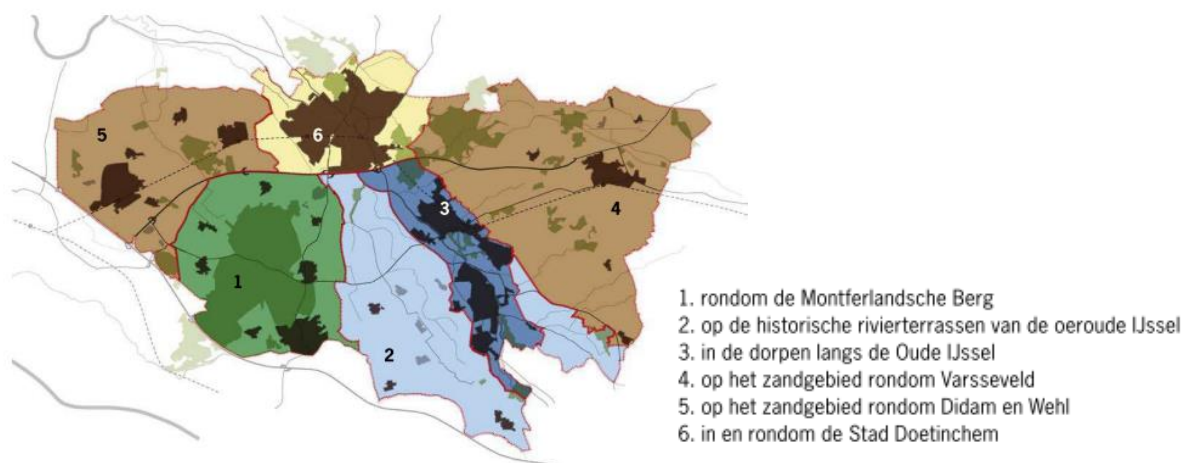
De doelstelling van de opgave voor deze gebiedszone is het behoud en versterking van bestaande landschapskarakteristieken. Binnen het gevarieerde landschap dient er extra aandacht te worden besteed aan cultuurhistorische objecten van belang. Het samenspel kan de attractiviteit van het buitengebied vergroten. Ten aanzien van de agrarische bedrijven aan de Oostzijde van het gebied wordt opgemerkt dat bij de invulling van de bouwvlakken het belangrijk is dat de uitvoering past bij de bestaande structuur. Tevens pleit men voor (indien nodig) maatwerk, omdat deze bedrijven deels in een relatief open gebied zijn gelegen.

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig project niet in strijd is met de Structuurvisie Doetinchem 2035; maatwerk wordt toegepast in de vorm van een landschappelijke inpassing.

#### 4.5.2 Landschapsontwikkelingsplan +

Het landschapsontwikkelingsplan+ (Lop+) is opgesteld door de gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek en biedt de mogelijkheid de landschappelijke eenheid en kwaliteit tussen de gemeenten te versterken en daarbij ruimte te bieden aan bestaande bedrijven en toekomstige ontwikkelingen.

Het Lop+ maakt onderscheid tussen zes landschapsensembles; onderhavig project is gelegen in een 'ensemble van het zandgebied rondom Varsseveld' (zie ook onderstaande afbeelding).



Afbeelding 14 Overzichtkaart landschapsensembles (bron: Lop+)

Bij de beschrijving van het ensemble 'zandgebied rondom Varsseveld' wordt onder andere aandacht besteed aan de bossen en landgoederen in de ecologische hoofdstructuur. Beschreven wordt dat de natuurwaarde van de waterloop 'Boven Slinge' thans onvoldoende is door landbouwintensivering, normalisatie van de beekloop en plaatselijke verstoring door openstelling van fietsers en wandelaars.

De visie van het 'ensemble zandgebied rondom Varsseveld' concentreert zich op drie speerpunten, te weten:

1. Dorpsmarken van een dorpsgebied plus omliggend kampenlandschap met 'kopjes' en laagtes;
2. Tussen de dorpsmarken evz's als natuurlijke begrenzing van de moderne dorpsmarkers;
3. De zoom van het Achterhoekse zand.

Het projectgebied wordt niet specifiek benoemd bij de uitwerking van de visie. Wat betreft de ecologische verbindingzones voorziet men een samenwerking tussen verschillende belanghebbenden om de kwaliteit hiervan te verbeteren. Tevens wordt in de visie gesproken over een "zone met een mozaïek van stoere grondgebonden landbouwbedrijven, bestaande natuurterreinen en landgoederen maar ook nieuwe landgoederen en andere particuliere initiatieven om het landschap voor bewoners en recreanten aantrekkelijker te maken".

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig project past binnen de visie voor het 'zandgebied rondom Varsseveld'.

#### 4.5.3 Bestemmingsplan Buitengebied – 2012

Het bestemmingsplan Buitengebied – 2012 is voor het eerst op d.d. 18 juli 2013 vastgesteld. Als gevolg van de ingestelde beroepen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit vaststellingsbesluit op 5 november 2014 vernietigd. Een aangepast besluit is d.d. 29 oktober 2015 vastgesteld. Vanaf december 2015 heeft het bestemmingsplan Buitengebied – 2012 en het bijbehorende milieueffectrapport zes weken ter inzage gelegen. Tegen het plan zijn wederom beroepen ingediend. Ook is er een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Afdeling ingediend. Op 4 april 2016 heeft de voorzieningenrechter het verzoek afgewezen, het bestemmingsplan is daarmee in werking getreden. Gemeente Doetinchem geeft aan op haar website dat de inhoudelijke behandeling van de beroepen nog moet plaatsvinden, naar verwachting in het najaar van 2016.

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het bestemmingsplan. In paragraaf 3.2.4 is dit reeds onderbouwd.

#### **4.6 Conclusie**

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde bedrijfsontwikkeling c.q. bouwvlakvergroting niet in strijd is met het nationaal, provinciaal, regionaal en het gemeentelijk beleid.



## **Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten**

### **5.1 Inleiding**

In een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. In dit hoofdstuk worden de resultaten van de uitvoerbaarheid van het voorgenomen project aan de milieukwaliteitseisen (zoals onder andere: geur, geluid en bodem) beschreven.

### **5.2 Geur**

#### 5.2.1 Wettelijk kader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv gold vanaf dat moment voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer. In de Wgv staan standaard (landelijke) normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De hoogte van de standaard (landelijke) norm hangt af van het gebied. Bij het vaststellen van een afwijking moet rekening worden gehouden met deze norm, omdat een overschrijding van deze norm inhoudt dat in beginsel geen goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Een geurgevoelig object wordt in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'.

De Wgv maakt onderscheid in dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren wordt middels het verspreidingsprogramma V-Stacks Vergunning de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving.

Volgens de Wgv geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen een emissiepunt van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 100 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 50 meter.

Tevens geldt volgens de Wgv minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 25 meter.

### 5.2.2 Toetsing geuremissie (individueel)

Voor melkrundvee is geen geuremissie factor vastgesteld, toetsing middels het verspreidingsprogramma V-stacks Vergunning is dan ook niet van toepassing.

### 5.2.3 Toetsing vaste afstanden

In onderhavig geval kan ruimschoots aan de minimaal te handhaven vaste afstanden tot omliggende geurgevoelige objecten (respectievelijk 50 en 25 meter) worden voldaan.

### 5.2.4 Conclusie

Aangetoond is dat onderhavig project niet in strijd is met de geurregeling, er wordt voldaan aan de gestelde vaste afstanden. De milieukwaliteitseis 'geur' vormt dan ook geen belemmering voor dit project.

## **5.3 Luchtkwaliteit**

### 5.3.1 Wettelijk kader

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van lucht-verontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Voor de inrichting moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

1. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. Een project draag 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
4. Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

### 5.3.2 Niet in betekende mate (NIBM)

In het besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3%-grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Aan tonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt;
2. Middels een berekening aannemelijk maken dat het project voldoen aan het 3% criterium.

In onderhavige situatie is ervoor gekozen om middels een berekening aan te tonen dat er geen overschrijding plaatsvindt van de grenswaarden.

### 5.3.3 Toetsing fijn stof (PM<sub>10</sub>)

In de gewenste situatie is er, ten opzichte van de vergunde situatie, een toename van de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>). Voor een beoordeling ten aanzien van het gestelde in de Wet Luchtkwaliteit / uitstoot fijn stof, is een berekening / beoordeling gemaakt met behulp van het programma ISL3a2016. De resultaten van deze berekening zijn in onderstaande tabel opgenomen. De volledige fijn stof berekening is als bijlage 5 toegevoegd.

Tabel 6 Resultaten fijnstof berekening ISL3a2016

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m <sup>3</sup> ]	Overschrijding [dagen]
IJVW 30	223 067	442 549	20.93	8.6
IJVW 32	223 104	442 549	20.93	8.6
BLL 12	223 772	442 591	20.94	8.7
BW 2	223 861	442 630	20.93	8.6
SHL 8	223 959	442 316	20.93	8.7

De grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van PM<sub>10</sub> in de lucht is 40 µg/m<sup>3</sup>. De dagnorm voor PM<sub>10</sub> bedraagt 50 µg/m<sup>3</sup>. Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van alle omliggende woningen van derden ruimschoots aan de geldende grenswaarde van 40 microgram per m<sup>3</sup> wordt voldaan. Na de realisatie van het plan bedraagt de concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) ter plaatse van de maatgevende omliggende woning van derden maximaal 20.94 microgram per m<sup>3</sup>. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uur gemiddelde grenswaarde op deze locatie bedraagt 8.7 dagen per jaar.

### 5.3.4 Toetsing fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)

Naast emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) is voor stallen bij een veehouderijbedrijf ook fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) van belang. Door middel van een fijn stofberekening kan worden aangetoond hoe hoog de concentratie fijn stof is. ISL3a biedt niet de mogelijkheid om onafhankelijk de PM<sub>2,5</sub> te berekenen. Op 11 juni 2008 is de nieuwe EG-richtlijn luchtkwaliteit betreffende luchtkwaliteit en schonere lucht in werking getreden. Deze richtlijn luchtkwaliteit bevat grens- en streefwaarden voor PM<sub>2,5</sub>. De grenswaarde voor de jaargemiddelde PM<sub>2,5</sub>-concentratie is 25 µg/m<sup>3</sup>. Er is een indicatieve waarde voor de jaargemiddelde PM<sub>2,5</sub>-concentratie van 20 µg/m<sup>3</sup> vanaf 2020. Voor de PM<sub>2,5</sub> is geen maximaal aantal overschrijdingsdagen vastgesteld. De berekende PM<sub>10</sub>-concentraties op de verschillende beoordelings-locaties liggen, ook in de gewenste situatie allemaal lager dan 25 µg/m<sup>3</sup>. In deze PM<sub>10</sub>-concentratie zit het aandeel PM<sub>2,5</sub>-concentratie verdisconteerd. De PM<sub>2,5</sub>-concentratie is immers de kleine fractie van de berekende totale PM<sub>10</sub>-concentratie. De PM<sub>2,5</sub>-factor (gram per dier/ jaar) bij agrarische bronnen bedraagt (maximaal) slechts 20% van de PM<sub>10</sub>-factor.

Nu de berekende totale PM<sub>10</sub>-concentratie op alle beoordelingslocaties slechts in geringe mate boven de 20 µg/m<sup>3</sup> ligt en de PM<sub>2,5</sub>-concentratie slechts een kleine fractie (max. 20%) van de berekende totale PM<sub>10</sub>-concentratie is, zal de totale PM<sub>2,5</sub>-concentratie ter hoogte van de beoordelingslocaties voor alle scenario's aanmerkelijk lager dan 25 µg/m<sup>3</sup> blijven.

#### 5.3.5 Conclusie

Ten aanzien van het aspect fijn stof hoeft niet te worden gevreesd voor een significant negatief effect. In de beoogde situatie wordt voldaan aan het gestelde ten aanzien van PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>.

### **5.4 Geluid**

#### 5.4.1 Wettelijk kader

Op 1 juli 2012 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De wetten en regels voor het bestrijden en voorkomen van geluidshinder als gevolg van wegverkeer, railverkeer en industrie zijn sinds het eind van de jaren zeventig vastgelegd in deze wet. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij het vaststellen van een bestemmingsplan of bij de verlening van een omgevingsvergunning voor een vergunningplichtige inrichting. Het onderzoek moet aantonen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke (geluidsreducerende) maatregelen er nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In de Wet geluidhinder staat bijvoorbeeld wanneer de geluidbelasting moet worden gemeten. Voor wegverkeer is dit bij bijvoorbeeld de aanleg van een nieuwe weg, de bouw van nieuwe woningen en wanneer er een wijziging (zoals een verbreding) aan de weg plaatsvindt. Daarnaast is vastgelegd hoeveel decibel geluid in deze situaties zijn toegestaan. Wanneer de gemeten hoeveelheid geluid hoger is dan de norm, moeten er maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te verlagen.

#### 5.4.2 Toetsing en conclusie

Het oprichten van een nieuwe ligboxenstal wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als een geluidsgevoelig object of nieuwe geluidsbron. Op grond hiervan hoeft niet getoetst te worden aan de aspecten wegverkeers-, railverkeers- of industrielawaai. Wel vindt er een beoordeling plaats aan de hand van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 6.10.

## **5.5 Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren**

Op 25 juni 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting gepubliceerd in het Staatsblad (2015, nr. 317). Op 1 augustus 2015 is dit besluit formeel in werking getreden.

### Melk- & kalfkoeien (bestaande stal)

De melk- en kalfkoeien in stal B worden gehouden in een traditionele ligboxenstal welke voor 30 juni 2015 is opgericht. De melk- & kalfkoeien worden een deel van het jaar gehuisvest in de omliggende weilanden (beweiding). Deze wijze van huisvesting van de melk- & kalfkoeien voldoet aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting veehouderijen (drempelwaarde is 13,0 kg NH<sub>3</sub> per dier).

### Melk- & kalfkoeien (nieuwe ligboxenstal)

De melk- en kalfkoeien worden gehouden in het emissiearme stalsysteem 'ligboxenstal met geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langssleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aangesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif' BWL 2013.04.V1 (de melk- & kalfkoeien worden beweid). Deze wijze van huisvesting van de koeien kent een emissiefactor van 9,1 NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar en voldoet aan de drempelwaarde (11,0 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar), zoals opgenomen in kolom B van het Besluit emissiearme huisvesting veehouderijen.

### Vrouwelijk jongvee

Voor het vrouwelijk jongvee is momenteel geen emissiearm stalsysteem beschikbaar. Deze diersoort kan dan ook alleen worden gehouden in "traditionele stalruimte". Voor vrouwelijk jongvee geldt op grond van het genoemde besluit een drempelwaarde, die overeenkomt met een traditionele huisvesting (4,4 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar).

### Fokstieren

Voor fokstieren is momenteel geen emissiearm stalsysteem beschikbaar. Deze diersoort kan dan ook alleen worden gehouden in "traditionele stalruimte". Voor deze diersoort geldt op grond van het genoemde besluit een drempelwaarde, die overeenkomt met een traditionele huisvesting (6,2 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar).

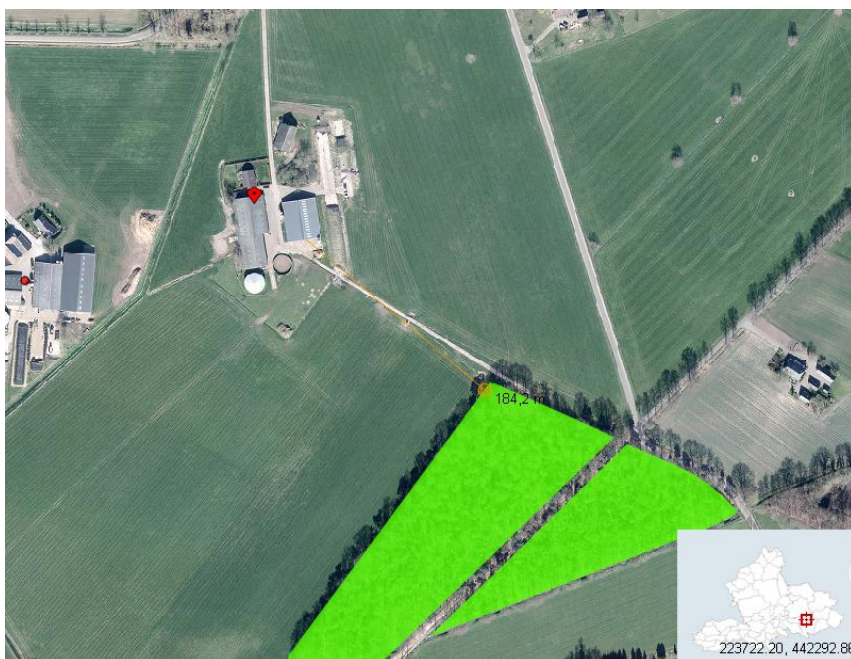
Gelet op het bovenstaande voldoet de nieuwe / gewenste bedrijfssituatie dan ook aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting veehouderijen.

## 5.6 Wet ammoniak en veehouderij

De ammoniakemissie van een veehouderij dient getoetst te worden aan het gestelde in het Activiteitenbesluit (artikel 3.113 en 3.114). In artikel 3.114 van het Besluit wordt beschreven dat het uitbreiden van een inrichting die geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, als dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied wordt geweigerd, tenzij:

- in de inrichting op 31 december 2001 melkrundvee werd gehouden, de uitbreiding uitsluitend melkrundvee betreft en de ammoniakemissie na de uitbreiding niet meer bedraagt dan de ammoniakemissie die een melkrundveehouderij met 200 stuks melkvee en 140 stuks vrouwelijk jongvee in geval van oprichting zou veroorzaken, indien de ammoniakemissie per dierplaats gelijk zou zijn aan de maximale emissiewaarde. Het plafond is als volgt te berekenen:  $((114 \times 13,0) + (86 \times 11,0) + (140 \times 4,4)) = 3.044,00 \text{ kg}$ .

In onderstaande afbeelding is de ligging van de veehouderij ten opzichte van de Wav-gebieden weergegeven.



Afbeelding 15 Ligging veehouderij t.o.v. Wav-gebieden (bron: wav-kaart provincie Gelderland)

Binnen de 250 meter van onderhavige inrichting (stallen // bedrijfsgebouwen) bevindt zich een “zeer kwetsbaar natuurgebied”. De aangevraagde bedrijfsopzet (= 1.883,50 kg) blijft echter ruimschoots onder het ‘ammoniakplafond’ van 3.044,00 kg. De ammoniakemissie afkomstig van onderhavige veehouderij vormt dan ook geen weigeringsgrond en/ of belemmering.

## **5.7 Bodemkwaliteit**

### 5.7.1 Wettelijk kader

Om gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid dient te worden onderzocht of de aanwezige bodemkwaliteit allieert aan het toekomstige gebruik, en of deze op elkaar afgestemd kunnen worden. Doorgaans wordt een bodemonderzoek uitgevoerd om hierin inzicht te verkrijgen. Echter, op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgevingen gelden de onderstaande uitzonderingen voor de onderzoeksplicht:

1. *Voor bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken hoeft geen bodemonderzoek te worden ingediend (Besluit indieningsvereisten, artikel 1.4);*
2. *Bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). De wetgever bedoelt met 'voortdurend of nagenoeg voortdurend' dat er structureel meer dan twee uur per (werk) dag mensen aanwezig zijn;*
3. *Het desbetreffende bouwwerk raakt de grond niet of het bestaande gebruik wordt gehandhaafd (Woningwet, artikel 8, derde lid);*
4. *Het College van burgemeester en wethouders verleent ontheffing omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn.*

### 5.7.2 Toetsing en conclusie

Ter plaatse van de nieuwe stal zijn geen te saneren voorwerpen en/ of ernstige bodemverontreiniging bekend. Evenzo is er geen verwachting dit aan te treffen aangezien de beoogde locatie altijd in gebruik is geweest als landbouwgrond. De nieuw te realiseren ligboxenstal heeft niet de functie om als verblijfsruimte voor personen te fungeren. Tevens zal een medewerker niet langer dan twee uur per (werk)dag in de beoogde stalruimte aanwezig zijn. Gezien de hoge automatisering/ digitalisering kunnen ook veel controle werkzaamheden elders worden uitgevoerd. Op grond van de Woningwet, artikel 8, derde lid hoeft daarom geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

In aanvulling op bovenstaande kan nog worden opgemerkt dat in het historisch bodembestand van gemeente Doetinchem melding wordt gemaakt van een gesaneerde 5.000 liter ondergrondse huisbrandolietank. Op de af te voeren grond (bouwput) zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

## **5.8 Water**

### 5.8.1 Wettelijk kader

Zoals reeds beschreven wordt het wettelijk kader gevormd door het waterbeheerplan 2016-2021. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak men deze doelen wil bereiken.

## 5.8.2 Watertoets

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in een vroegtijdig stadium overleg gepleegd wordt met de waterbeheerders.

Voor de watertoets is gebruik gemaakt van de Standaard Waterparagraaf zoals aangeleverd door het waterschap Rijn en IJssel. Deze waterparagraaf is onderdeel van de toetsing, en hangt samen met een set van standaarden zoals die door het waterschap gehanteerd wordt.

In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema afgewogen. De zogenaamde intensiteit (korte of uitgebreide procedure) van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen. Als er op een categorie 2 vraag een "ja" is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een "ja" geantwoord dan kan de verkorte procedure worden doorlopen. Als er alleen met "nee" is geantwoord dan is het ruimtelijk plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap te worden aangevraagd. Onderstaande toets-tabel is ingevuld voor onderhavige veehouderij.

Tabel 7 Ingevulde watertoets Waterschap Rijn en IJssel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Hoofthema's			
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?	1. Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	2. Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er een toename van het afvalwater (D'VVA)?	1. Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van VYRIJ?	2. Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RYZI van waterschap?	3. Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m <sup>2</sup> ?	1. Ja	2
	2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m <sup>2</sup> ?	2. Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	3. Nee	1
	4. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	4. Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	1. Nee	1
	2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel?	2. Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	3. Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	4. Nee	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd?	1. Nee	1
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	2. Nee	2
	3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	3. Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	1. Nee	1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde stelsel?	1. Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	2. Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	2. Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	1. Nee	2
	2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	2. Nee	1
	3. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied	2. Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	1. Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	2. Nee	2
Aandachtsthema's			
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1



Op basis van de ingevulde toetstabel dient een uitgebreide procedure te worden doorlopen. Waterschap Rijn en IJssel is geïnformeerd door het toesturen van de resultaten. Het waterschap geeft als reactie (zie bijlage 6) dat om de versnelde afvoer van het regenwater te compenseren, er een bergingsvoorziening nodig is waarin minimaal 40 mm regenwater kan worden opgevangen alvorens het geloosd wordt. In onderhavige project betekent dit een bergingsvoorziening met een inhoud van minimaal 262 m<sup>3</sup>.

Op onderhavig perceel zal daarom een hemelwateropvang worden gerealiseerd. De locatie van de hemelwateropvang is aangegeven op een schets in bijlage 7.

#### 5.8.3 Riolering/ hemelwaterafvoer

Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op gemeentelijke vuilwaterriool. Het spoelwater afkomstig uit de stallen wordt opgevangen en vervolgens afgevoerd naar een opvangkelder/ mestkelder. Het water wordt vervolgens direct uit de inrichting afgevoerd. Het lozen van het (huishoudelijk-) afvalwater zal geschieden volgens de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat hemelwater van nieuwe dakoppervlakken niet mag worden afgevoerd op de riolering. Hemelwater wordt opgevangen in de te vergroten hemelwateropvang.

#### 5.8.4 Conclusie

Uit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van onderhavig project.

### **5.9 Externe veiligheid**

#### 5.9.1 Wettelijk kader

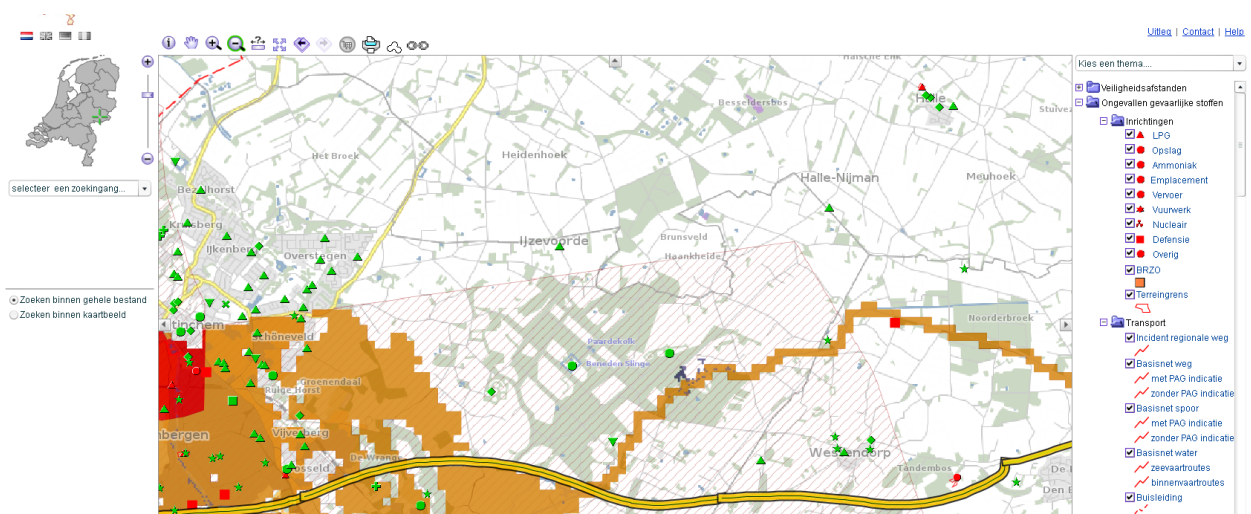
Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is, dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (het groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Besluit externe veiligheid transportroutes " (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

### 5.9.2 Toetsing

Uit de provinciale risicokaart (zie onderstaande afbeelding), eindrapporten over het basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt dat het projectgebied niet ligt binnen:

- Het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- De veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- De veiligheidscontouren van defensie;
- Het invloedsgebied van een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Over de weg, het spoor of over het water;
- Het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 16 Kaartuitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl)

### 5.9.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

## 5.10 Milieuzonering

### 5.10.1 Algemeen

Bij planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt gebruik gemaakt van de door Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten. De lijst geeft, per bedrijfssoort, richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst (zie tabel 1) gelden ten opzichte van het omgevingstype “rustig buitengebied” dan wel “gemengd gebied”. In dit geval is er sprake van een ligging in het omgevingstype “rustig buitengebied”. Naast woningen bestaat de omgeving uit buitengebied met overwegend agrarische activiteiten en andere bedrijvigheid.

Tabel 8 Richtafstanden (bron: VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering)

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

#### 5.10.2 Toetsing richtafstanden

Op basis van de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ is onderhavig bedrijf te typeren als “Fokken en houden van rundvee” (SBI-code 0121). Het bedrijf valt daarmee in milieucategorie 3.2. De richtafstanden voor deze categorie bedrijven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar bedragen respectievelijk 100 meter, 30 meter, 30 meter en 0 meter.

Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object betreft de woning aan de Berkelaarlan 12 te Doetinchem Deze woning is gelegen op een afstand van circa 180 meter (gemeten vanaf perceelgrens woning tot grens beoogd bouwvlak). Ten aanzien van het aspect geur kan nog worden opgemerkt dat ook getoetst is aan de Wet geurhinder veehouderij. In paragraaf 6.2 is reeds aangetoond dat wordt voldaan aan de afstandsnorm.

## **5.11 Flora en Fauna**

### 5.11.1 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetswijzigingen is de wet momenteel vooral gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

De Natuurbeschermingswet biedt de minister de mogelijkheid gebieden aan te wijzen als beschermd natuurmonument. In of nabij deze beschermde natuurmonumenten is het, zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, verboden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument, of voor planten en dieren in het natuurmonument.

De Habitatrictlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen als beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden vormen gezamenlijk de Natura 2000 gebieden. Bij werkzaamheden in of nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve effecten zijn op de natuurwaarden. Hier zal in de paragraaf 6.14 'Besluit milieueffectrapportage' ook nader op worden ingegaan.

### 5.11.2 Toetsing

De voorgenomen uitbreiding wordt gesitueerd op cultuurgronden welke momenteel intensief worden gebruikt voor landbouwdoeleinden. Met name door de bestaande oogst- en bemestingswerkzaamheden zal er geen sprake zijn van een significante verstoring van de flora en fauna. Op de beoogde plek is momenteel tevens een sleufsilo aanwezig. Ook is er geen sprake van het verwijderen van bestaande bebouwing (evt. verstoren van vogels/ vleermuizen) of het verwijderen van bos of ander natuur(-lijk) terrein.

### 5.11.3 Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens een ligboxenstal te realiseren op grotendeels gronden die in gebruik zijn ten behoeve van landbouwdoeleinden. Er hoeft daarom geen onderzoek te worden uitgevoerd, ook is het aanvragen van ontheffing ex. art. 75-C van de flora- & faunawet niet nodig. Het aspect flora en fauna vormt derhalve ook geen belemmering voor de boogde ontwikkeling.

## **5.12 Archeologie & cultuurhistorie**

### 5.12.1 Wettelijk kader

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Malta. Daarmee werd op Europees niveau besloten het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, de archeologische waarden, beter te beschermen. Het Verdrag van Malta werd op 1 september 2007 geïmplementeerd met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg, een wijziging van de Monumentenwet 1988. Met deze wetswijziging heeft de zorg voor het archeologisch en cultuurhistorisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen, de in dat plan begrepen grond, rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De drie belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming (a), het behoud van archeologische waarden ter plaatse (b) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe' (c). Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden.

### 5.12.2 Toetsing Archeologie

Voor onderhavige locatie geldt op grond van het vigerende bestemmingsplan een 'Dubbelbestemming waarde – archeologie I'. In het kader van de hieruit voortvloeiende onderzoeksplicht is een archeologisch onderzoek uitgevoerd door Synthegra archeologie. De gehele onderzoeksrapportage, bekend onder de gegevens "Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek IJzevoordseweg 38 te Doetinchem", projectnummer S160020, d.d. 29 november 2016 is als bijlage 7 toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Hierna volgen de integraal overgenomen bevindingen van het onderzoek:

*Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

De ondergrond van het plangebied bestaat uit dekzand. Het wordt gerekend tot het Laagpakket van Wierden, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Boxtel. In boring 1 de bovenste 40 cm van het dekzand verspoeld. Alleen in boring 5 en 8 is een intact restant van de B-horizont van de podzolbodem, die zich in het dekzand heeft ontwikkeld, aangetroffen. Op de B-horizont ligt een humeus dek (esdek) met een dikte van 75 cm. Op deze plek kan de bodem geclassificeerd worden als een hoge zwarte enkeerdgrond. In de overige boringen ligt direct op de C-horizont een dek van humeus zand, dat in dikte varieert van 30 tot 95 cm. In deze boringen is geen sprake van een intact bodemprofiel.

*Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?*

In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom klein geacht.

Op grond van de beantwoording van de bovenstaande vraag zijn de twee onderstaande onderzoeksvragen niet meer van toepassing.

1. Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?
2. Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?

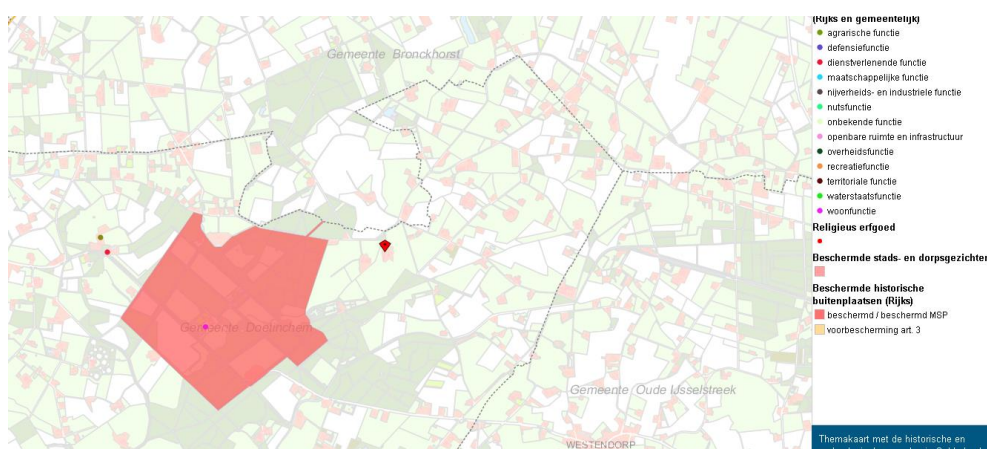
In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied.

De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor zowel vuursteen-vindplaatsen uit het laatpaleolithicum en mesolithicum als voor nederzettingen-sporen uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld.

### 5.12.3 Toetsing Cultuurhistorie

Op grond van de historische landschap, historische stedenbouw en archeologiekartaal van provincie Gelderland bevindt er zich in het plangebied geen gemeentelijk, dan wel rijksmonument. Tevens is onderhavige locatie niet gelegen in een zogenaamd 'beschermde historische buitenplaats'. Het dichtstbijzijnde cultuurhistorisch object is het kasteel Slangenburg, de afstand tot dit object bedraagt circa 1,8 kilometer. In onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede opgenomen van de provinciale kaart.



Afbeelding 17 Kaartuitsnede provinciale kaart bron: provincie Gelderland)

### 5.12.4 Conclusie

Gezien het archeologisch onderzoeksrapport en de cultuurhistorische waardenkaart kan geconcludeerd worden dat de beoogde bedrijfsopzet geen negatieve effecten heeft op de archeologische en cultuurhistorische waarden in het gebied.

### **5.13 Verkeer en parkeren**

In de beoogde bedrijfsopzet blijft het agrarisch erf via dezelfde in- en uitrit ontsloten. De voorgenomen bedrijfsactiviteit leidt niet tot een structurele toename van het aantal verkeersbewegingen, door steeds efficiëntere vrachtwagencombinaties wordt de beoogde uitbreiding hiermee als het ware “opgevangen” in het bestaande transport. Er is geen sprake van een ontwikkeling die de capaciteit van het omliggende wegennetwerk doet overstijgen. De IJzevoordseweg is via verschillende kleinere wegen ontsloten waardoor gemakkelijk N-wegen en de A18 worden bereikt.

Onderhavige inrichting beschikt over voldoende parkeerplaatsen op het eigen terrein. De voorgenomen bedrijfsopzet brengt wat betreft het aspect ‘verkeer en parkeren’ geen belemmeringen met zich mee.

### **5.14 Besluit milieueffectrapportage**

#### 5.14.1 Wettelijk kader

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

- 1. uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planmer-plichtig, besluitm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor (bestemmings)plannen dient te worden getoetst aan de activiteiten en drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r.. In het geval de activiteit genoemd wordt in onderdeel D, maar die onder de drempelwaarden vallen, dan is een 'vorm vrij m.e.r.-beoordeling' nodig. Bij de 'vorm vrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het besluit m.e.r. noodzakelijk.*
- 2. in het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (artikel 19j, tweede lid) voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten;*
- 3. wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.*

#### 5.14.2 Toetsing MER-plicht

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/ of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 stuks mesthoenders (Rav. cat. E 3 t/m E 5);
- 60.000 stuks hennen (Rav. cat. E 1 en E 2);
- 3.000 stuks mestvarkens (Rav. cat. D 3) of
- 900 stuks zeugen (Rav. cat. D 1.2 en D 1.3).

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/ of uitbreiden en / of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren<sup>1</sup> met meer dan:

- 200 stuks melkrundvee (Rav. cat. A 1);
- 340 stuks vrouwelijk jongvee (Rav. cat. A 3);
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav. cat. A 1, A 2 en A 3).

In de huidige aanvraag is er sprake van het uitbreiden en wijzigen van een installatie, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Ten opzichte van de vergunde bedrijfsopzet is er een toename van 21 melk- & kalfkoeien. In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden. Hierdoor is de m.e.r.-plicht dan wel de m.e.r.-beoordeling niet van toepassing

#### 5.14.3 Toetsing Natuurbeschermingswet

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Uiterwaarden IJssel) bedraagt circa 16,7 kilometer. Ten behoeve van de gewenste bedrijfsopzet is reeds een aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning ingediend bij provincie Gelderland. De definitieve beschikking is toegevoegd als bijlage 9. Gelet op de vergunde en gewenste situatie en de beoogde activiteiten, kan worden gesteld dat uit te sluiten is dat er ten gevolge van deze wijzigingsprocedure significante negatieve effecten optreden op de Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit project verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een MER-plicht.

#### 5.14.4 Toetsing provinciale milieuverordening

Onderhavige activiteit is niet opgenomen in de provinciale verordening.

---

<sup>1</sup> Omwille de relevantie zijn niet alle diercategorieën welke genoemd worden in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgesomd.



#### 5.14.5 Conclusie

Op grond van voorliggende paragrafen kan geconcludeerd worden dat zich in de gewenste bedrijfsopzet geen bijzondere omstandigheden voordoen welke het opstellen van een MER rechtvaardigen. De gewenste uitbreiding blijft onder de drempelwaarden zoals opgenomen in het besluit MER en tevens past de beoogde bedrijfsopzet binnen de systematiek van de Pragmatische Aanpak Stikstof (PAS) welke op 1 juli 2015 in werking is getreden.

## **Hoofdstuk 6      Uitvoerbaarheid**

Dit hoofdstuk beschrijft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de beoogde bedrijfssituatie.

### **6.1      Economische uitvoerbaarheid**

#### 6.1.1      Anterieure overeenkomst

Om de gemeentelijke kosten die gemaakt worden bij uitvoering van voorgestane ontwikkeling te verhalen, is een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. In deze anterieure overeenkomst is vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. Voorts is separaat een overeenkomst afgesloten inzake het verhaal van eventuele planschade.

#### 6.1.2      Bedrijfsplan

Om de economische uitvoerbaarheid op bedrijfsniveau te verantwoorden is een bedrijfsplan als bijlage 10 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Het plan toont aan dat vanuit het oogpunt van de toekomstige bedrijfsvoering de voorgenomen vergroting noodzakelijk is.

### **6.2      Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De initiatiefnemer heeft de geplande uitbreiding van het bedrijf IJzevoordseweg 38 met hun directe burens besproken. De directe burens hebben aangegeven op voorhand geen bezwaar te hebben tegen de geplande uitbreiding van het bedrijf IJzevoordseweg 38.

## **Hoofdstuk 7 Overleg**

In dit hoofdstuk wordt het aspect vooroverleg op verschillende beleidsniveaus beschreven.

### **7.1 Rijk**

Het Besluit algemene regels ruimtelijk ordening (Barro) voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het Barro bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. De voorgenomen activiteit zoals beschreven in deze ruimtelijke onderbouwing schaadt geen nationale belangen. Er is daarom geen vooroverleg gevoerd met het Rijk.

### **7.2 Provincie**

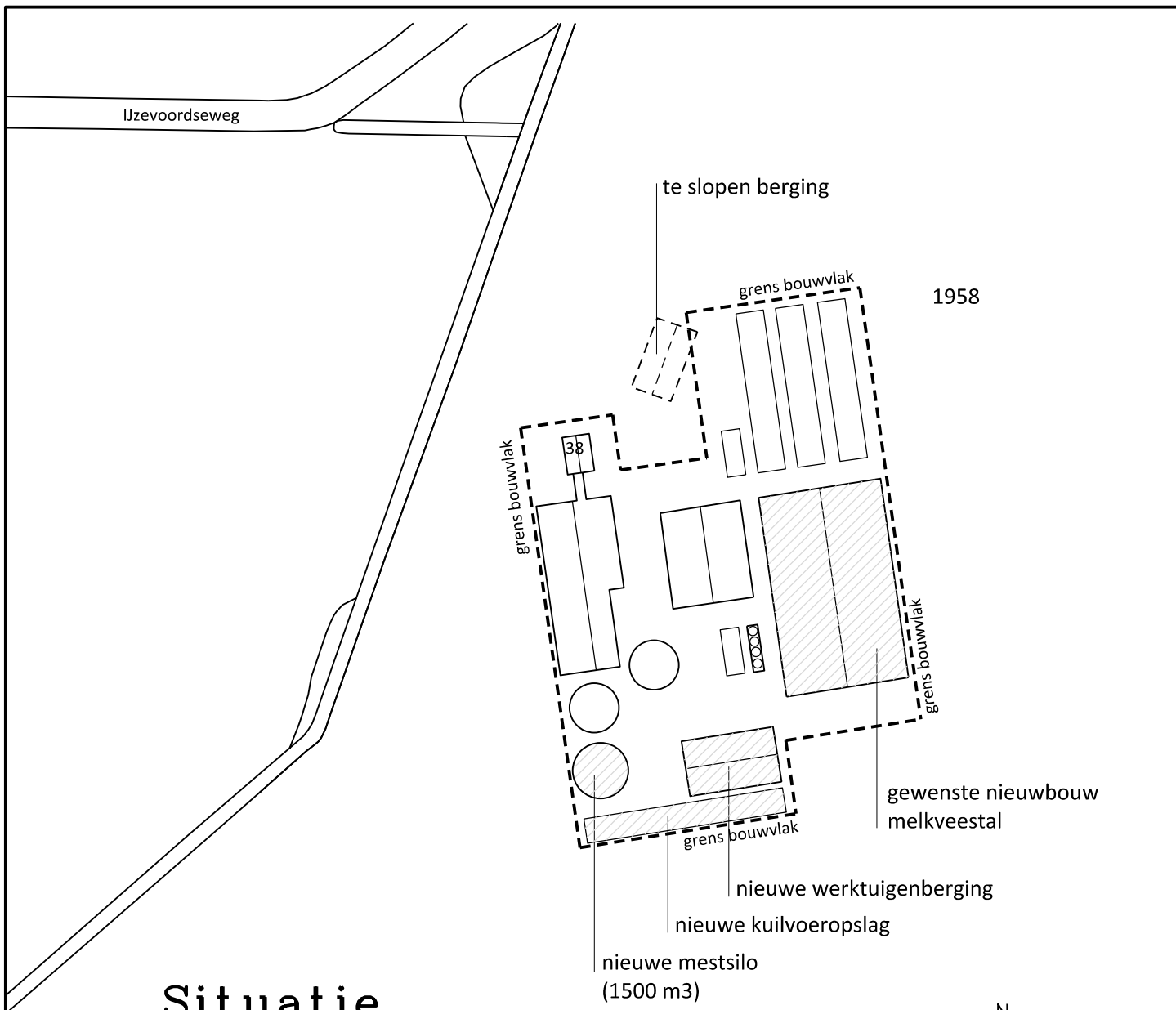
Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro is het verplicht om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan te overleggen met overheden die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die door het plan in het geding zijn. In de geactualiseerde Omgevingsvisie 2015 heeft provincie Gelderland geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zogenaamde 'vooroverleglijst' op te stellen. Gezien het voorstaande wordt derhalve afgezien van het voeren van een vooroverleg met de provincie.

### **7.' Waterschap**

De resultaten van de watertoets zijn voorgelegd bij het waterschap Rijn en IJssel. Het waterschap heeft een positief wateradvies gegeven en is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling (zie ook paragraaf 5.8).

## **Bijlagen**

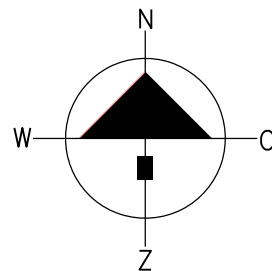
**Bijlage I      Plattegrondtekening gewenste bedrijfsopzet**



# Situatie

Kadastrale gemeente: Ambt-Doetinchem  
 Sectie: F  
 Nr.: 1958

Oppervlakte bouwvlak: max. 1,6 HA



Van Westreenen Adviseurs  
 Antonie Fokkerstraat 1a  
 3772 MP Barneveld  
 T: (0342) 47 42 55  
 F: (0342) 47 42 81  
 E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d  
 7131 JA Lichtenvoorde  
 T: (0544) 37 97 37  
 F: (0544) 37 83 64  
 E: info@vanwestreenen.nl

**PROJECT:**  
 Wijziging bouwvlak

**OPDRACHTGEVER:**  
 Melkveebedrijf De Steenhouwer  
 Ijzevoordseweg 38  
 7004 HX DOETINCHEM

**LOCATIE:** Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem

**SCHAAL:** 1:2000

**GETEKEND:** RTP

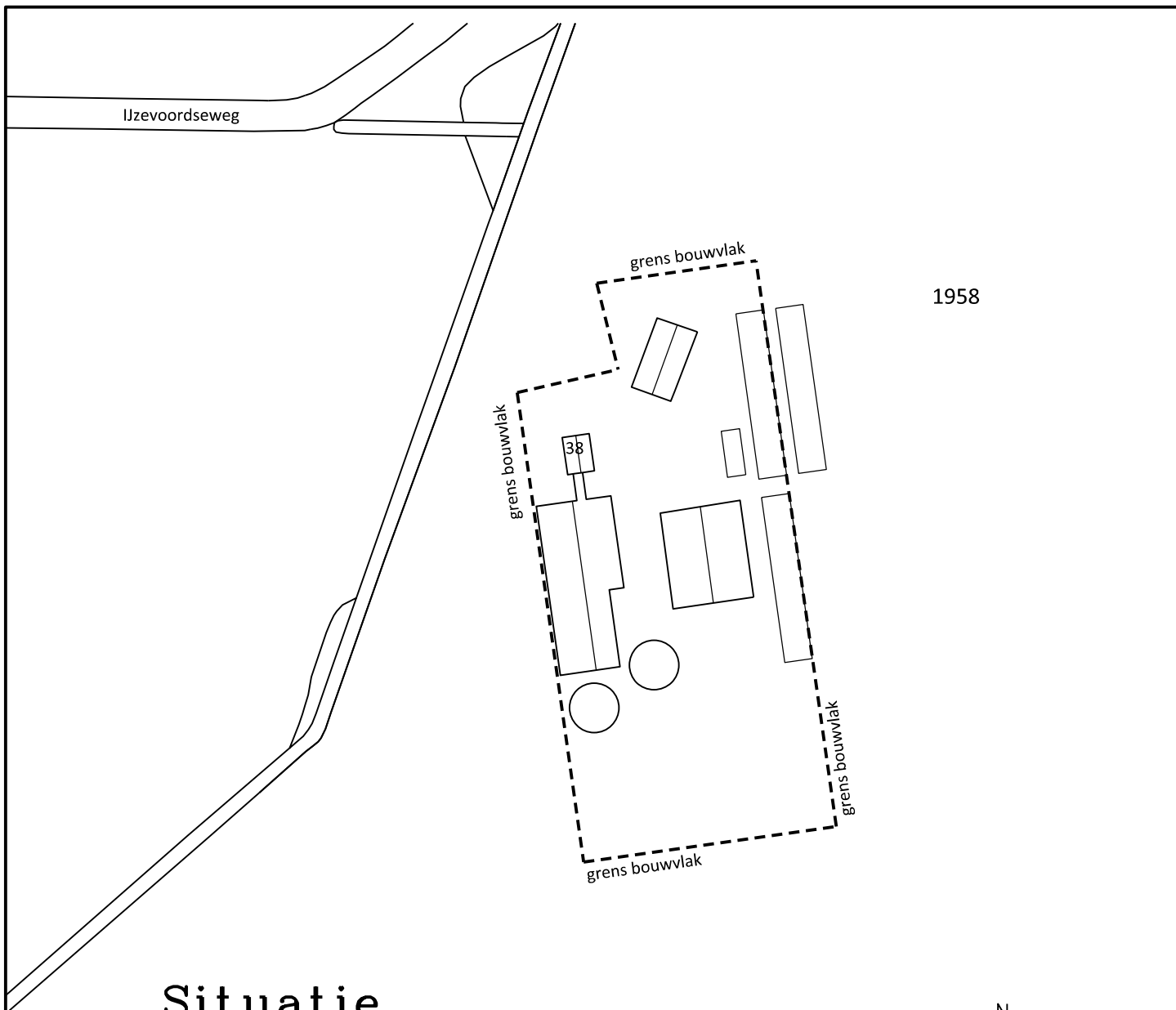
**FORMAAT:** A4

**DATUM:** 05/04/2017

**WIJZIGING:** -

**ONDERDEEL:**  
 Situatieschets, gewenst/toekomstig bouwvlak

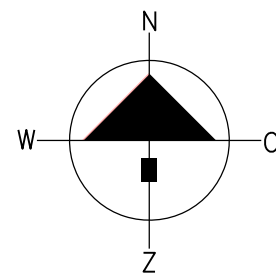
**PROJECTNUMMER:**  
 2017-RO-WENSINK  
 Blad 2 van 2



# Situatie

Kadastrale gemeente: Ambt-Doetinchem  
 Sectie: F  
 Nr.: 1958

Oppervlakte bouwvlak: ca. 1,43 HA



Van Westreenen Adviseurs  
 Antonie Fokkerstraat 1a  
 3772 MP Barneveld  
 T: (0342) 47 42 55  
 F: (0342) 47 42 81  
 E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d  
 7131 JA Lichtenvoorde  
 T: (0544) 37 97 37  
 F: (0544) 37 83 64  
 E: info@vanwestreenen.nl

**PROJECT:**  
 Wijziging bouwvlak

**OPDRACHTGEVER:**  
 Melkveebedrijf De Steenhouwer  
 IJzevoordseweg 38  
 7004 HX DOETINCHEM

**LOCATIE:** IJzevoordseweg 38 te Doetinchem

**SCHAAL:** 1:2000

**GETEKEND:** RTP

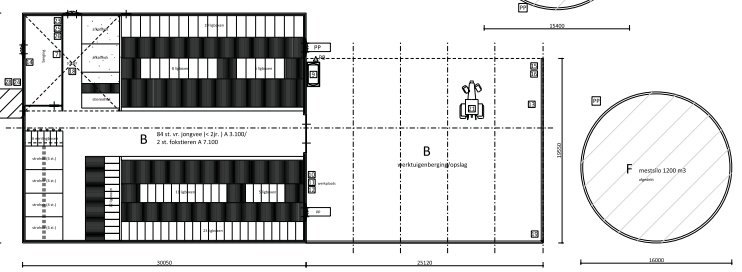
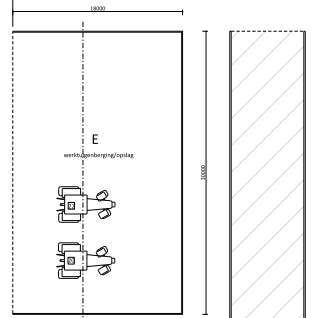
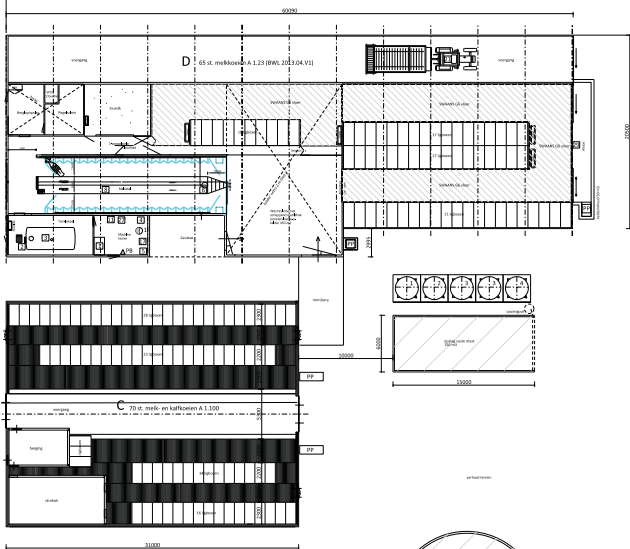
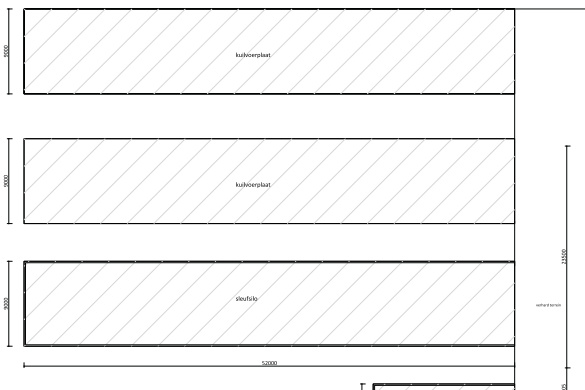
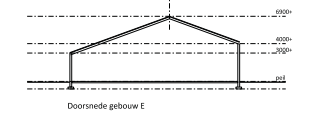
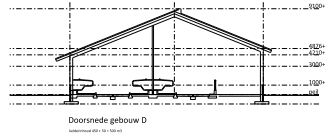
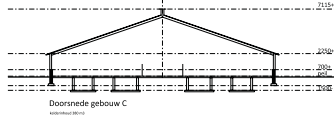
**FORMAAT:** A4

**DATUM:** 05/04/2017

**WIJZIGING:** -

**ONDERDEEL:**  
 Situatieschets, bestaand/huidig bouwvlak

**PROJECTNUMMER:**  
 2017-RO-WENSINK  
 Blad 1 van 2



**Legenda**

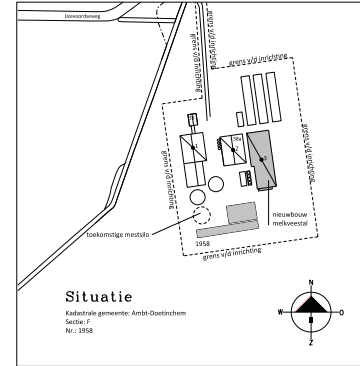
symbool	omschrijving	aantal	vermogen kW (max)	afhankelijkheid
D1	luchtverfijner	1	4 ton	
D2	luchtverfijner met opzet	1	0,75	0,6 ton
D3	luchtverfijner met opzet	2	10 ton	
D4	luchtverfijner	1	10 ton	
E1	bedrijfsinterne lift	1	1,5	100 kWh
E2	lift	1	1,5	100 kWh
E3	lift	1	1,5	100 kWh
E4	lift	1	1,5	100 kWh
E5	lift	1	1,5	100 kWh
E6	lift	1	1,5	100 kWh
E7	lift	1	1,5	100 kWh
E8	lift	1	1,5	100 kWh
E9	lift	1	1,5	100 kWh
E10	lift	1	1,5	100 kWh
E11	lift	1	1,5	100 kWh
E12	lift	1	1,5	100 kWh
E13	lift	1	1,5	100 kWh
E14	lift	1	1,5	100 kWh
E15	lift	1	1,5	100 kWh
E16	lift	1	1,5	100 kWh
E17	lift	1	1,5	100 kWh
E18	lift	1	1,5	100 kWh
E19	lift	1	1,5	100 kWh
E20	lift	1	1,5	100 kWh
E21	lift	1	1,5	100 kWh
E22	lift	1	1,5	100 kWh
E23	lift	1	1,5	100 kWh
E24	lift	1	1,5	100 kWh
E25	lift	1	1,5	100 kWh
E26	lift	1	1,5	100 kWh
E27	lift	1	1,5	100 kWh
E28	lift	1	1,5	100 kWh
E29	lift	1	1,5	100 kWh
E30	lift	1	1,5	100 kWh

**Gebouwen**

symbool	omschrijving	aantal	vermogen kW (max)
A	bedrijfsinterne lift	1	1,5
B	lift	1	1,5
C	lift	1	1,5
D	lift	1	1,5
E	lift	1	1,5
F	lift	1	1,5
G	lift	1	1,5

**Coördinaten**

nummer	omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat
1	gebouw	123,555	442,411
2	gebouw	123,578	442,428
3	gebouw	123,608	442,418



**VAN WESTREENEN**

PROJECT: Bedrijfsuitbreiding Havenkade 38 & 39 te Dordrecht  
OPDRACHTGEVER: Melkweg/VEP de Sluis  
OPDRACHT: Havenkade 38 & 39 te Dordrecht  
PROJECTNUMMER: 2017-WM-WENSK  
Blad 1 van 1

SCHAAL: 1:200  
GETEKEND: BPNRG  
FORMAAT: A0  
DATUM: 03/06/2018  
WISZING: 16/06/2017



**Bijlage 2      Brief gem. Doetinchem inz. principeverzoek**

Van Westreenen  
De heer R. ten Pas

Varsseveldseweg 65 d

7131 JA LICHTENVOORDE

BP  
+ /m zodat zab.

datum: 18 januari 2016

onderwerp: principemedewerking vergroten  
bouwvlak

ons kenmerk: 15u0036706 / 15zk034786

uw kenmerk: RTP/4092

inlichtingen bij: de heer F. Gies

uw brief van: 23 oktober 2015

telefoonnummer: (0314) 377296

bijlagen: --

Verzonden op:

19 JAN 2016

Geachte heer ten Pas,

U hebt, namens uw cliënt de familie Wensink, een verzoek ingediend tot vergroting van het agrarisch bouwvlak op het perceel Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem. Na vergroting van het bouwvlak wordt het agrarisch bedrijf bouwkundig uitgebreid met nieuwbouw van een ligboxenstal. Uw verzoek hebben wij in onze vergadering van 5 januari 2016 behandeld.

### Principemedewerking

Wij hebben in principe besloten om aan uw verzoek tot vergroting van het agrarisch bouwvlak op het perceel Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem mee te werken. Wij maken hierbij gebruik van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan Buitengebied – 2012 waarbij aan de genoemde voorwaarden behorende bij de wijzigingsbevoegdheid moet worden voldaan.

Het bestemmingsplan Buitengebied – 2012 is nog niet in werking getreden of onherroepelijk. Mocht onverhoopt dit bestemmingsplan niet in werking treden en uiteindelijk geheel of gedeeltelijk worden vernietigd, dan kan uw verzoek niet met de wijzigingsbevoegdheid worden afgehandeld. Wij zullen dan opnieuw met u overleggen. Mogelijk moet er dan een procedure om herziening van het bestemmingsplan worden gevolgd. De legeskosten hiervoor zijn hoger dan bij de wijziging van het bestemmingsplan. Meer over de kosten in het vervolg van deze brief.

### Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

Het agrarisch bedrijf Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied – 2012' de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Natuur' en 'Waarde – Archeologische verwachting I'. Het bedrijf is voorzien van een bouwvlak.

Voor veranderen en/of vergroten van het agrarisch bouwvlak is er een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Wel zijn hier diverse voorwaarden aan verbonden zoals:

- Aantonen noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering;
- De ammoniakemissie vanuit de inrichting neemt niet toe ten opzichte van de bestaande situatie, wat wordt aangetoond d.m.v. een Natuurbeschermingswetvergunning of een verleende omgevingsvergunning onderdeel milieu;

- Na wijziging het nieuwe bouwvlak minimaal 50% het oorspronkelijke bouwvlak overlapt;
- Geen gebouw buiten het bouwvlak komt te liggen;
- Het huidige bouwvlak van 1,46 ha met maximaal 25% mag worden vergroot;
- Geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken; het woon- en leefklimaat niet verslechtert;
- Landschappelijke inpassing is gewaarborgd in een landschappelijk inrichtingsplan;
- De ruimtelijke uitwerking van de wijziging aanvaardbaar is;
- De uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan gewaarborgd is;
- Bij vergroting van het bouwvlak door het college advies wordt ingewonnen bij een extern deskundig adviesbureau.

Hierbij moeten de regels, behorende bij de dubbelbestemming 'Waarde – Natuur' te worden meegenomen. Deze regels gaan voor de regels uit de overige bestemmingen. In deze bestemming zijn eisen opgenomen om bouwwerken onder voorwaarden toe te staan. Het gaat hierbij om de voorwaarde dat

- het bouwwerk geen belemmering vormt voor de bescherming en de instandhouding van de vochtgebonden natuurlijke waarden in het gebied, en
- er vooraf advies is ingewonnen bij de afdeling van de gemeente Doetinchem die verantwoordelijk is voor het natuur- en waterbeleid.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting I' moet ook in acht worden genomen. Om die reden is een archeologisch onderzoek nodig.

U moet voor de procedure om wijziging van de bestemming een ruimtelijke onderbouwing aanleveren met hierin opgenomen de onderbouwing van voorgenoemde voorwaarden. Let bij het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing op de opbouw. Deze teksten zullen openbaar worden. Privégegevens die erin staan dus ook. Probeer dit te vermijden.

De laatste voorwaarde van de wijzigingsbevoegdheid zelf, 'bij vergroting van het bouwvlak door het college advies wordt ingewonnen bij een extern deskundig bureau' hoeft u niet uit te werken. Dit is aan ons om uit te voeren. Zie hierna.

#### **Advies extern adviseur**

Wij vragen advies aan de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB) over uw vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor moet u, naast de ruimtelijke onderbouwing een bedrijfsplan indienen. De SAAB zal op basis van het bedrijfsplan en de ruimtelijke onderbouwing onderzoeken of uw plannen voor vergroting bedrijfseconomisch gewenst zijn. De kosten voor dit advies worden op u verhaald en begroten wij op € 620,00 (excl. Btw). Met het aanleveren van een ruimtelijke onderbouwing en het bedrijfsplan geeft u aan ook hiermee akkoord te gaan.

#### **Aan te leveren onderzoeken**

Naast voornoemde ruimtelijke onderbouwing en het bedrijfsplan voor het in te winnen advies bij SAAB moet u nog de volgende onderzoeken aanleveren:

- Archeologisch onderzoek;
- Landschappelijk inrichtingsplan dat voldoet aan de voorwaarden als gesteld in de wijzigingsbevoegdheid.

#### Archeologisch onderzoek

Het perceel is gelegen in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde I. Dit wil zeggen dat bij het ontstaan van de mogelijkheid voor het oprichten van een bouwwerk met een oppervlakte groter dan 250 m<sup>2</sup> er een rapport moet worden overlegd op basis van een vroegtijdig inventariserend archeologisch (bureau)onderzoek. In dit rapport moet de archeologische waarde van de gronden waarop het bouwwerk betrekking heeft in voldoende mate worden vastgesteld.

Voor nadere informatie hierover kunt u contact opnemen met mevrouw G. Dutman, medewerkster cultuurhistorie en archeologie bij de gemeente Doetinchem, telefoon 0314 – 39 96 59.

#### Landschappelijk inrichtingsplan

Voor het opstellen van een landschappelijk inrichtingsplan dient u rekening te houden met het gestelde in de bijlagen 1 tot en met 3 behorende bij de regels van het bestemmingsplan Buitengebied – 2012.

Dit onderdeel heeft als doel om het bouwvlak goed in te passen in het landschap en waar mogelijk dit landschap te versterken. Daarvoor moet het plan duidelijk afgestemd worden op het landschapstype. Dit houdt in dat u aansluiting zoekt bij bestaande waarden van het landschap in de directe omgeving (waterlopen, houtwallen, singels, steilranden, cultuurhistorische resten e.d.). We verzoeken u ook om de mogelijkheden van het versterken van landschapselementen in de directe omgeving te onderzoeken zoals bijvoorbeeld het herstel van elementen of de herinrichting van watergangen. Dit houdt ook in dat u wellicht met andere grondeigenaren moet overleggen. De resultaten van het landschapsonderzoek en de voorstellen moeten schriftelijk gemotiveerd en duidelijk op tekeningen weergegeven worden. Dit maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing.

Voor nadere informatie hierover kunt u contact opnemen met de heer C.J. de Rooi, medewerker van de afdeling Fysieke Ontwikkeling bij de gemeente Doetinchem, telefoon 0314 – 39 95 83.

#### **Verder relevante informatie voor de ruimtelijke onderbouwing en het wijzigingsplan**

##### *Waterparagraaf*

Er moet inzicht worden verkregen in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en de gevolgen van het bouwplan voor de waterhuishouding. Aangegeven moet worden hoe u het hemelwater gaat behandelen cq. afvoeren, rekening houdend met de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren'. Hierbij is de toename in het verhard oppervlak van belang. Hierover zal vooroverleg met het Waterschap plaatsvinden. Bekeken zal worden of verder onderzoek noodzakelijk is.

#### **Legeskosten**

Op basis van de Legesverordening 2015 brengen wij u voor een procedure om wijziging van het bestemmingsplan € 10.753,75 in rekening. Hiervoor ontvangt u een afzonderlijke factuur. Deze zullen wij pas verzenden als u de ruimtelijke onderbouwing hebt ingediend bij ons.

Mocht onverhoopt de wijzigingsprocedure worden omgezet in een procedure om herziening van het bestemmingsplan, dan bedragen de kosten € 14.366,90. Als dit aan de orde is, en een optie is, zullen wij dit eerst met u overleggen.

#### **Anterieure overeenkomst**

Door middel van een anterieure overeenkomst beogen wij het verhaal van kosten te verzekeren en een goede ruimtelijke inpassing te waarborgen. In deze overeenkomst zullen in ieder geval de onderwerpen landschappelijke inpassing en planschade aan de orde komen. Planschade is de schade die kan ontstaan door een wijziging van de planologische situatie. Daarbij kunt u denken aan een wijziging van het bestemmingsplan, waardoor een gebouw of stuk grond minder waard wordt. Een anterieure overeenkomst zenden wij u toe als de ruimtelijke onderbouwing bij ons is ingediend ter controle. Deze moet afgesloten zijn voor de daadwerkelijke start van de planologische procedure.


#### **Geldigheidsduur principe medewerking**

Onze principemedewerking geldt voor maximaal één jaar na verzending van deze brief. Binnen dit jaar moet de ruimtelijke onderbouwing met alle benodigde onderzoeken te zijn aangeleverd zodat de procedure om wijziging van het bestemmingsplan kan worden opgestart. Zijn binnen het jaar de benodigde stukken niet ontvangen dan vervalt onze principemedewerking. U kunt daarna een nieuw verzoek indienen die dan opnieuw wordt beoordeeld in het kader van de op dat moment geldende wet- en regelgeving.

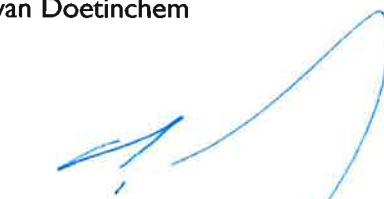
#### **Vragen**

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan contact op met de heer Frank Gies. Hij is te bereiken via telefoonnummer 0314 – 377 296 of via e-mail: [f.gies@doetinchem.nl](mailto:f.gies@doetinchem.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Doetinchem



secretaris



burgemeester

**Bijlage 3      *Reactie gem. Doetinchem inz. water en natuur***

## Wieteke Schotsman

---

**Van:** Hoog de, Ruud <r.dehoog@doetinchem.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 september 2016 8:30  
**Aan:** Wieteke Schotsman  
**Onderwerp:** RE: IJzevoordseweg 38 - bodeminfo

Beste Wieteke,

Zoals zojuist telefonisch besproken zijn er voor het aspect water in deze situatie geen aanvullende eisen van de gemeente.

Met vriendelijke groet,  
Ruud de Hoog

**gemeente [gD] Doetinchem**

**gemeente Doetinchem**

Ingenieursbureau

Beleidsmedewerker Milieu / Bodem

(0314) 399 642

[r.dehoog@doetinchem.nl](mailto:r.dehoog@doetinchem.nl)

[www.doetinchem.nl](http://www.doetinchem.nl)

Voor adressen en openingstijden zie [www.doetinchem.nl/contact](http://www.doetinchem.nl/contact)

**Van:** Wieteke Schotsman [<mailto:schotsman@vanwestreenen.nl>]

**Verzonden:** woensdag 21 september 2016 07:53

**Aan:** Hoog de, Ruud

**Onderwerp:** RE: IJzevoordseweg 38 - bodeminfo

Goedemorgen,

Bedankt voor uw reactie inz. de IJzevoordseweg. Als ik het goed begrijp worden er wat betreft het aspect water dus geen aanvullende eisen gesteld vanuit de gemeente?

Met vriendelijke groet,

Wieteke Schotsman

Adviseur Ruimtelijke ordening & Milieu

*(Aanwezig: maandag t/m woensdag)*



**VanWestreenen BV**  
Varsseveldseweg 65d  
7131 JA Lichtenvoorde  
T 0544 - 37 97 37 / 06-23044667  
F 0544 - 37 83 64  
I [www.vanwestreenen.nl](http://www.vanwestreenen.nl)

Volg ons ook op [Facebook](#) en [Twitter](#).

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurd informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.

---

**Van:** Hoog de, Ruud [mailto:r.dehoog@doetinchem.nl]

**Verzonden:** dinsdag 20 september 2016 8:44

**Aan:** Wieteke Schotsman

**Onderwerp:** IJzevoordseweg 38 - bodeminfo

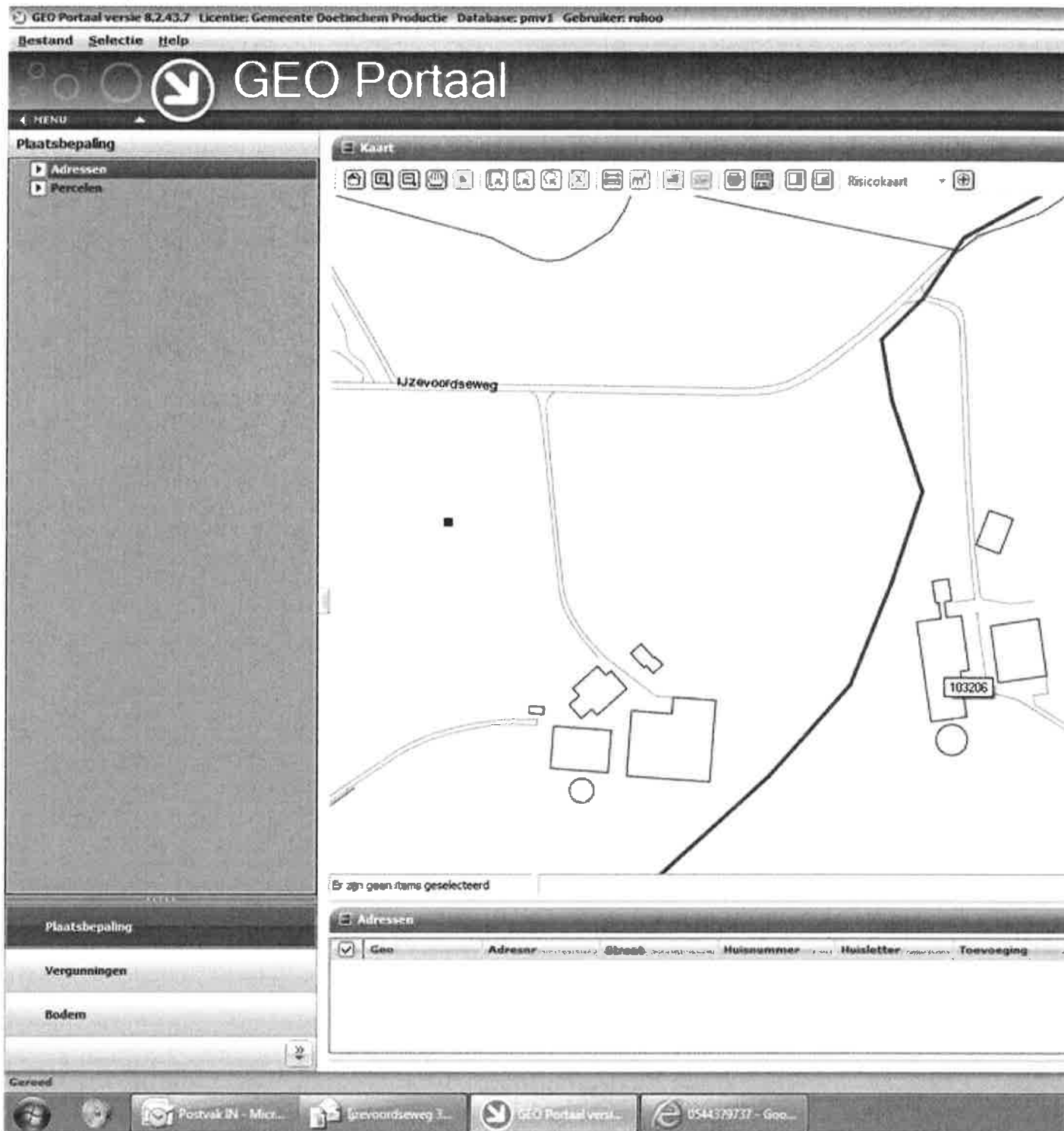
Geachte mevrouw Schotsman, beste Wieteke,

Van de locatie IJzevoordseweg 38 te Doetinchem zijn bij de gemeente geen bestaande bodemonderzoeksgegevens bekend.

De locatie is niet opgenomen in ons HBB; wel wordt melding gemaakt van enkele gedempte watergangen bij deze locatie (zie de grijze lijnen in het printje hieronder).

Voor eventuele inzage in het milieudossier (agrarisch bedrijf), kunt u het beste zelf contact opnemen met de Gemeentewinkel (0314-377377) en een afspraak maken met het gemeentearchief (Documentaire Informatie).





Met vriendelijke groet,  
Ruud de Hoog

**gemeente [gD] Doetinchem**

**gemeente Doetinchem**

Ingenieursbureau

Beleidsmedewerker Milieu / Bodem

(0314) 399 642

[r.dehoog@doetinchem.nl](mailto:r.dehoog@doetinchem.nl)

[www.doetinchem.nl](http://www.doetinchem.nl)

Voor adressen en openingstijden zie [www.doetinchem.nl/contact](http://www.doetinchem.nl/contact)

## Wieteke Schotsman

---

**Van:** Rooi de, Cees-Jan <cj.derooi@doetinchem.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 september 2016 15:30  
**Aan:** Wieteke Schotsman  
**CC:** Gies, Frank; Tempels, Rudie  
**Onderwerp:** RE: Contactgegevens

Dag Wieteke Schotsman,

Als reactie op ons telefoongesprek eerder vanmiddag;

De met 'Waarde – Natuur' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de vochtgebonden natuurwaarden in het gebied, dat is ook benoemd in de brief van 18 januari 2016. Het perceel ligt op de rand van het gebied met deze waarde, dat zich verder uitstrekt in zuidelijke en westelijke richting.

Het komt erop neer dat werkzaamheden die een verlaging van de grondwaterstand tot gevolg kunnen hebben, niet kunnen plaatsvinden zonder een 'aanlegvergunning'. Dit punt kan nu worden meegenomen in de wijzigingsbevoegdheid. In de nu voorliggende aanvraag wordt mij niet duidelijk of dat, dat in deze situatie het geval is. Wordt er bijvoorbeeld grond afgegraven en of vindt er tijdens de bouw bronnering plaats? Indien dat zo is, dan zou aangetoond moeten worden dat er geen schade ontstaat aan de natte natuur. Dat kan zijn in de nabijheid van het perceel of in het grotere gebied, met de waarde natuur.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, zoals genoemd in 35.4.1 (zie hieronder), dan zouden wij graag zien dat er aangetoond wordt dat er geen schade ontstaat voor de natte natuur. Ik ga er in dit geval vanuit dat deze beoordeling goed kan worden gedaan door de opstellers van de flora en fauna toets.

Bovenstaande lijkt wat strijdig met punt twee uit de mail van het Waterschap (03-08-2016). Zoals al aangegeven ligt het perceel op de rand van deze 'waarde', toch kunnen werkzaamheden hier invloed hebben op de meer centraal gelegen natte natuur, met name door aantasting van grondwaterstromen.

Ik hoop dat het zo duidelijk is en zal je anders later vandaag nog proberen te bellen.

---

### **35.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

#### **35.4.1 Algemeen**

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning op gronden met de bestemming 'Waarde - Natuur' de navolgende werken of werkzaamheden uit te voeren of uit te doen voeren:

- a. het verlagen van de bodem en het afgraven, ophogen en egaliseren van de gronden;
- b. het aanleggen en dempen van watergangen, sloten, weidegreppels en andere waterpartijen;
- c. werken of werkzaamheden die wijziging van de waterhuishouding of waterstand beogen of tot gevolg hebben, zoals uitdiepen of draineren;
- d. het bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden, waaronder ook begrepen het telen en kweken van bomen en heesters (inclusief fruitbomen en boomgaarden);
- e. diepploegen, dat wil zeggen het extra diep omploegen van de gronden waarbij de kruidlaag volledig wordt omgeploegd, vanaf een diepte van 0,3 m;
- f. het scheuren van grasland;
- g. het aanbrengen, dan wel wijzigen van drainagesystemen;

- h. het aanbrengen van bovengrondse en ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur, met uitzondering van het aanbrengen van leidingen voor de aansluiting van percelen op het openbare voorzieningennet;
  - i. het verrichten van exploitatieboringen en seismologisch onderzoek.
- 

Met vriendelijke groet,  
Cees-Jan de Rooi

**gemeente [gD] Doetinchem**

**gemeente Doetinchem**

Ingenieursbureau

Medewerker Ontwerpatelier / Landschapper

(0314) 399 583

[cj.derooi@doetinchem.nl](mailto:cj.derooi@doetinchem.nl)

[www.doetinchem.nl](http://www.doetinchem.nl)

Voor adressen en openingstijden zie [www.doetinchem.nl/contact](http://www.doetinchem.nl/contact)

**Van:** Wieteke Schotsman [<mailto:schotsman@vanwestreenen.nl>]

**Verzonden:** maandag 19 september 2016 12:33

**Aan:** Rooi de, Cees-Jan

**Onderwerp:** Contactgegevens

Goedemiddag,

Onderstaande mijn contactgegevens, mobiel ben ik te bereiken op 06-23044667.

Met vriendelijke groet,

Wieteke Schotsman

Adviseur Ruimtelijke ordening & Milieu

*(Aanwezig: maandag t/m woensdag)*



**VanWestreenen BV**

Varsseveldseweg 65d

7131 JA Lichtenvoorde

T 0544 - 37 97 37 / 06-23044667

F 0544 - 37 83 64

I [www.vanwestreenen.nl](http://www.vanwestreenen.nl)

*Volg ons ook op [Facebook](#) en [Twitter](#).*

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.

**Bijlage 4    *Landschappelijke inpassing***

Landschappelijke inpassing

IJzevoordseweg 38 in Doetinchem

Colofon

Landschappelijke inpassing

IJzevoordseweg 38 in Doetinchem

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Van Westreenen  
Contactpersoon: dhr. R. ten Pas

Projectnummer en versie: 764, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 15-12-2016
Ligging projectgebied: IJzevoordseweg 38 in Doetinchem		

Correspondentieadres:  
Aladnaweg 18  
7122RR Aalten  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



@natuurbankOverijssel

# Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Het plangebied.....	3
2.1 Situering.....	3
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	3
3 Voorgenomen activiteiten.....	5
4 Landschap.....	5
4.1 Algemeen.....	5
4.2 Landschap.....	5
4.3 Ontstaansgeschiedenis van het omringende landschap.....	6
5. Ruimtelijke kwaliteit.....	8
5.1 het erf in het landschap.....	8
5.2 Analyse van de ruimtelijke kwaliteit.....	8
5.3 Conclusie.....	9
5.4 Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing.....	9
6. Het ontwerp.....	11
7. Inrichting en beheer.....	11
7.1 Inrichtingsmaatregelen.....	11
7.2 Beheer.....	13

## 1. Inleiding

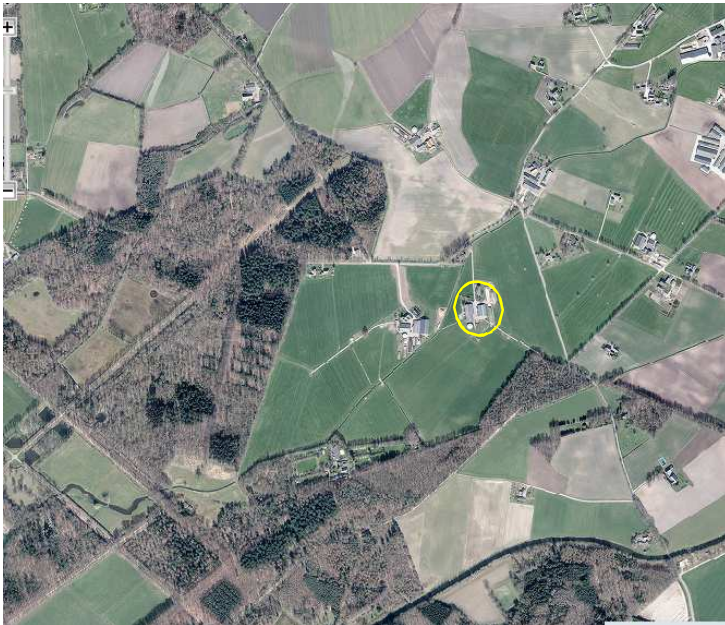
Er zijn concrete plannen voor vergroting van het agrarisch bouwperceel aan de IJzevoordseweg 38 in Doetinchem. Na vergroting van het agrarisch bouwperceel zijn er plannen voor de bouw van een nieuwe melkveestal, werktuigenberging en kuilvoeropslag. Natuurbank Overijssel is gevraagd om een erfinpassingsplan te ontwerpen voor de wenselijke nieuwe situatie.

Voorliggend rapport presenteert een ontwerp voor landschappelijke inpassing van het nieuwe erf. Dit ontwerp is tot stand gekomen na analyse van de ruimtelijke kwaliteit van het erf en de directe omgeving, het omringende landschap met bijbehorende beplantingsvormen en type beplanting en bouwstijl en gebruikte materialen voor de nieuwbouw. Naast een voorstel voor landschappelijke inpassing, worden concrete adviezen gegeven voor de inrichting van het erf en het beheer van de erfbeplanting om tot het wenselijke eindbeeld te komen.

## 2. Het plangebied

### 2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres IJzevoordseweg 38 in Doetinchem. Het ligt in het buitengebied, net ten oosten van de Slangenburg. Op onderstaande luchtfoto wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven met de cirkel.



*Globale ligging van het plangebied in de omgeving. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid. Bron: Provincie Gelderland.*

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

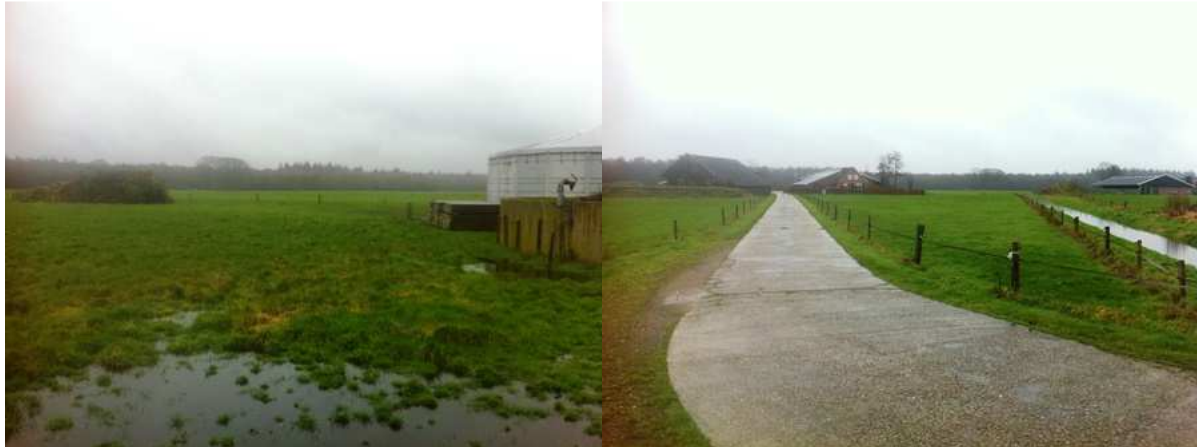
Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf waarop een melkveebedrijf is gevestigd. Op het erf staan een woning, een loopstal, werktuigenberging en een jongveestal. Aan de zuidzijde van het erf ligt een mestsilos, kuilvoerplaten liggen aan de oostzijde van het erf. Op onderstaande luchtfoto wordt het erf meer in detail weergegeven.





*Detailopname van het plangebied. Bron: Provincie Gelderland.*

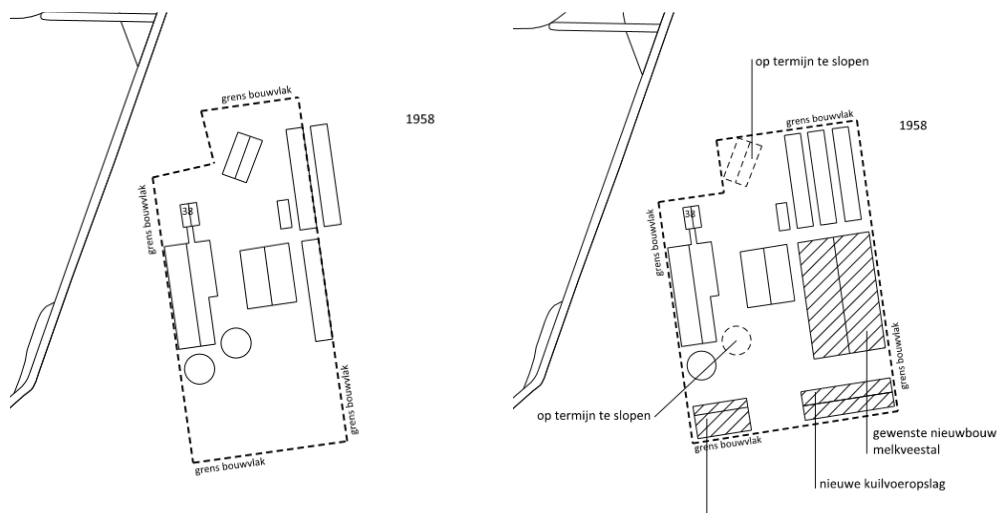




Impressie van het plangebied. foto's: Auteur.

### 3 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteit bestaat uit het bouwen van een nieuwe melkveestal, werktuigenberging en kuilvoeropslag. Op onderstaande afbeelding wordt een verbeelding van de huidige en wenselijke situatie weergegeven.



Verbeelding van de huidige (links) en wenselijke nieuwe situatie (rechts).

## 4 Landschap

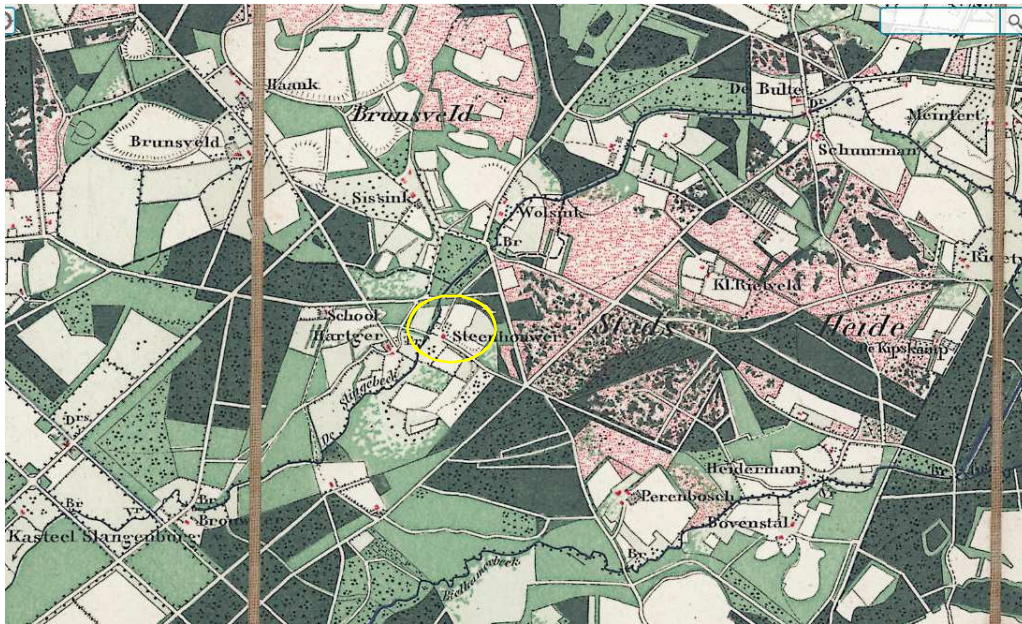
### 4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de beschrijving van het landschap rondom het plangebied, streekeigen beplanting en –beplantingsvormen en de ruimtelijke kwaliteit van het nieuwe erf. Dit hoofdstuk levert als het ware de bouwstenen voor het erfinpassingsplan.

### 4.2 Landschap

Het plangebied ligt in een kampenlandschap, afgewisseld met jong ontginningslandschap (heide ontginning). Het erf is een oude bouwplaats (Steenhouwer) die al op kaarten van medio 19<sup>e</sup> eeuw wordt vermeld. De kleine boerderijen, met elk hun eigen éénmansesjes lagen verspreid in het landschap dat werd afgewisseld door woeste gronden (heide) en beboste percelen, grotendeels behorende tot de

heerlijkheid Slangenburg. Op onderstaande uitsnede van de historische topografische kaart wordt de ligging van het plangebied anno 1900 weergegeven.



Uitsnede uit de historische topografische kaart anno 1900. Bron: Kadaster 2016.

#### 4.3 Ontstaansgeschiedenis van het omliggende landschap

Tijdens het Saalien, de laatste ijstijd waarbij het landijs tot in Nederland kwam, werden de Rijn en Maas gedwongen hun noordelijke loop door respectievelijk het huidige IJsseldal en de Gelderse Vallei, af te buigen naar het westen. De sedimenten die door de Rijn en Maas waren afgezet, werden door het ijs opgestuwd en deels overdekt met nieuwe lagen. De stuwwallen, zoals de Montferlandsche Berg, zijn daarvan de meest evidente overblijfselen. Het is daardoor mogelijk oude sedimentlagen (klei) van bijna een miljoen jaar geleden op plekken in Montferland te vinden. Door de stuwing van het landijs zijn de afzettinglagen veelal scheef komen te liggen, waardoor men in de stuwrichting verschillende lagen op korte afstand van elkaar kan aantreffen. Waar slecht doorlatende kleilagen voorkomen, zijn soms meertjes ontstaan, zoals bij het Peeske ten zuidoosten van Beek.

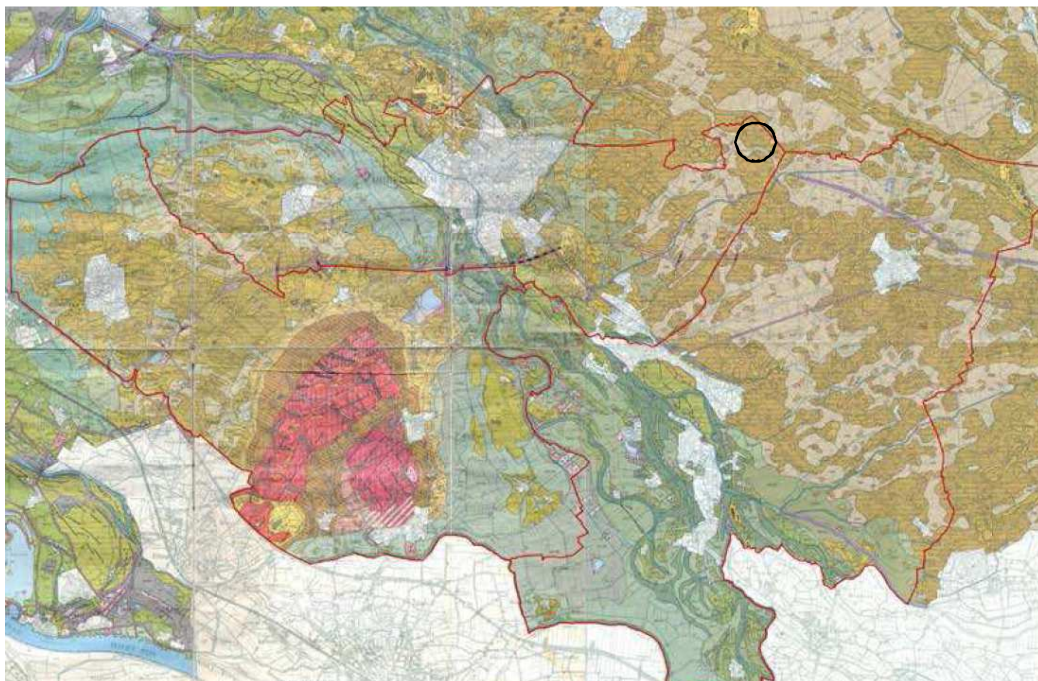
Bij het smelten van het ijs stroomde het water van de stuwwallen en liet grof, kriskras gelaagd materiaal achter, de smeltwaterafzettingen (sandr). Vooral in het voorjaar werd veel smeltwater bovengronds afgevoerd over de nog bevroren ondergrond (permafrost). Daarbij zijn brede dalen ontstaan, bijvoorbeeld tussen Zeddam en Stokkum, waar het de scheiding vormt tussen het gestuwde preglaciale materiaal en het gestuwde materiaal bedekt door een smeltwaterafzetting. Voor de mond van de dalen ligt uitgeschuurd, grof materiaal: de uitspoelingswaaiers. De Rijn had in de warmere tussenperiode, het Eemien, haar weg in noordelijke richting ten oosten van de Montferlandsche Berg hervonden. Gedurende het koudere Weichselien brak de Rijn door de stuwwallen tussen Montferland en Veluwe en stroomde de Rijnloop ten noorden van de Montferlandsche Berg naar het westen. De brede, vlechtende rivierloop van de Rijn leidde tot terrassen tussen de stuwwallen en het dekzandgebied. Zand dat uit de rivierbedding verstoof vormde ten westen van de huidige Oude IJsselloop (oude) rivierduinen van grof zand. In een koudere tussenperiode van het Weichselien werd veel zand uit de droogstaande rivierbedding door de wind verspreid, het oudere dekzand. Deze afzetting, de formatie van Kreftenheye, die bestaat uit lemige en minder lemige laagjes, komt veel voor in de Liemers en ten oosten van de Oude IJssel. Veelal bevonden zich natte, moerassige plekken zich in het gebied, later ook wel onland genoemd. Soms vond hier ook veenvorming plaats.

In het Midden-Weichselien brak de Rijnloop bij de Gelderse Poort door de stuwwal tussen Montferland en Nijmegen-Kleef. Daarmee werd de Oude IJsselloop als hoofdtak verlaten. In de Oude en Jonge Dryastijd was het weer kouder en traden opnieuw zandverstuivingen op. Het Jonger Dekzand I, dat meestal een

lager leemgehalte heeft dan het oude dekzand, is veelal in ruggen parallel aan beken afgezet, zoals de rug van Lintelo langs de Keizersbeek. Het Jonger Dekzand II uit de Jonge Dryastijd komt veel voor in de omgeving van Zelhem, langs de randen van de stuwwallen en als ruggen (Halse rug of Romeinendiek). Dit Jonger dekzand ligt eveneens in de omgeving van Didam en Wehl aan het oppervlak, maar welk type dit precies is, is onbekend. Bij het smelten van sneeuw en ijs in het voorjaar werd in korte tijd veel water afgevoerd, waarbij ook veel sediment werd verplaatst. De rivierbeddingen werden hiermee snel opgevuld, waardoor het water een nieuwe weg moest vinden en een systeem van verwilderde of vlechtende watergeulen ontstond.

In de warmere perioden van het Weichselien werd het vegetatiedek meer gesloten en voerden de rivieren minder sediment aan, waardoor de hoofdgeulen in hun afzettingen begonnen in te snijden. Bij overstromingen werden over de grove zanden een dunne laag klei gesedimenteerd, de oude rivierklei. Deze naar boven geleidelijk zwaarder wordende afzetting ligt rondom Azewijn en ten noorden en zuiden van de lijn Dieren-Doetinchem aan het oppervlak. Het warmere klimaat van het Holoceen leidde tot eustigere waterafvoeren en meer vegetatie. Langs de Oude IJssel stuifde het zand op tot (jonge) rivierduinen (Formatie van Kootwijk), waarvan de Kruisberg en Oosseld rond Doetinchem voorbeelden zijn en loopt door langs Gaanderen, Terborg en Gendringen. Tussen Doetinchem en Azewijn zijn deze rivierduinen geleidelijk door dikke lagen jonge rivierklei bedekt en steken alleen de hoogste toppen boven de klei uit. Deze toppen vormden veelal vroege bewoningsplaatsen, zoals Azewijn. Verder van de rivier werd alleen klei afgezet bij overstromingen. Deze kommen, zoals die ten zuiden van 's Heerenberg, bevatten zware klei afgewisseld met donkere veenlaagjes (Betuwe-formatie). Het gebied rond Stokkum met grof zand wordt eveneens als holoceen stuifzand beschouwd. Op lagere, vochtige plaatsen kon veen ontstaan, zoals bij Azewijn, Doetinchem, soms in restgeulen van vlechtende rivieren, en in het Goor. Op de Halse rug konden onder menselijke invloed zanden weer gaan stuiven, wat de formatie van Kootwijk vormde.

Aan de westkant van het gebied, ten westen van Nieuw-Wehl en Didam ligt het komgebied met kleiafzettingen van de Rijn en IJssel. In de beekdalen van o.a. de Boven-Slinge en Keizersbeek komen gedeelten voor waar door overstroming grove zanden en plaatselijk ook kleiige lagen en veen zijn gevormd. Ook in de broekgebieden wordt plaatselijk een toplaag aangetroffen van recent door de beken afgezet kleiig materiaal, merendeels dunner dan 40 cm, vaak ijzer bevattend en soms moerig ontwikkeld (bron: LOP-Doetinchem).

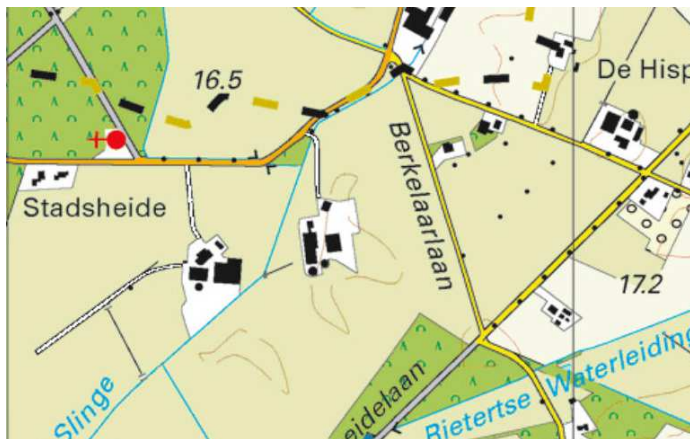


Geomorfologische kaart van de ZO-Liemers. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.

## 5. Ruimtelijke kwaliteit

### 5.1 het erf in het landschap

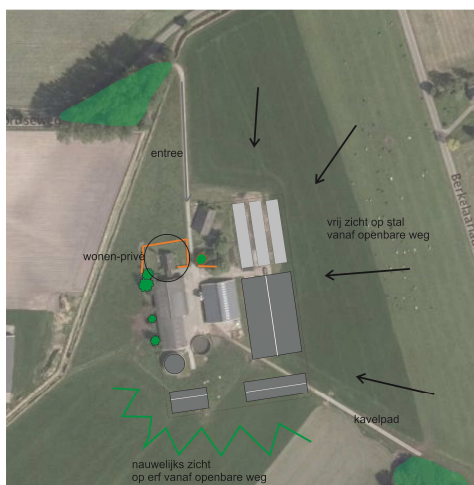
Zoals zichtbaar op bovenstaande foto's ligt het erf zichtbaar in het landschap. Het is bereikbaar via een eigen erftoegangsweg vanuit het noorden. Rondom de woning is een eenvoudige siertuin met gazon en een beukenhaag aanwezig en naast de woning staan enkele meters scheerhaag en een kers. De meest in het oog springende beplanting zijn de opgaande loofbomen naast de woning. Rondom het erf ontbreekt beplanting waardoor de gebouwen vrij zichtbaar zijn vanaf de omliggende doorgaande wegen zoals de Berkelaarlaan. Ten westen van het erf loopt de Beneden Slinge, maar deze ligt functioneel op enige afstand van het erf.



Ligging van het erf in het landschap.

### 5.2 Analyse van de ruimtelijke kwaliteit

Het huidige erf heeft geen specifieke ruimtelijke kwaliteiten. Aansprekende, beeldbepalende erfbeplanting ontbreekt op het erf en in het direct aangrenzende agrarisch cultuurland. De huidige- en wenselijke agrarische bebouwing en kuilvoerplaten liggen vrij in het landschap. Vanwege de ligging op enige afstand tot doorgaande wegen, is de beleving van het erf gering. Alleen de noord- en oostzijde is zichtbaar vanaf de Berkelaarlaan. Op onderstaande afbeelding wordt de ruimtelijke kwaliteit weergegeven.



Ruimtelijke kwaliteit; analyse van knelpunten en kwaliteiten.

### 5.3 Conclusie

De ruimtelijke kwaliteit van de huidige- en toekomstige erf is beperkt. De bebouwing is van recente oorsprong en beeldbepalende- of historische erfbeplanting ontbreekt. Vanaf de Berkelaarlaan is er vrij zicht op de gebouwen op het erf.

### 5.4 Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing

#### 5.4.1 Algemene uitgangspunten voor een erfinpassingsplan

Bij het opstellen van het inpassingsplan is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten;

##### *Zichtbaarheid bebouwing*

Agrarische bebouwing mag zichtbaar zijn in het agrarisch cultuurlandschap. Het uitgangspunt is niet om alle bebouwing achter een 'groene muur' te plaatsen. Lelijke objecten worden bij voorkeur wel achter 'groen' geplaatst.

##### *Inheems plantmateriaal*

Uitheems plantmateriaal, zoals laurier, fijnsparren en coniferen in siertuinen zijn acceptabel. Het gebruik van uitheems plantmateriaal op het erf wordt verwijderd en vervangen voor inheems plantmateriaal.

##### *Streekeigen beplantingsvormen*

Als plantmateriaal voor nieuwe beplanting wordt streekeigen beplanting gebruikt en benut als streekeigen beplantingsvorm. Beplantingsvormen zijn het resultaat van actief beheer, zoals hakhout, knotten, hoogstamfruitboombeheer, scheerhagen etc.

##### *Landschap*

Het plangebied ligt in het kampenlandschap, op de overgang naar het heideontginningslandschap. Kenmerkende beplantingsvormen van het kampenlandschap zijn o.a. zomereiken laanbomen, erfbosjes, gemengde hakhoutsingel en struweelranden.

##### *Werkbaarheid*

Kuilvoerplaten worden gevuld vanaf de voor- en achterzijde. Daardoor dienen deze niet aan één zijde dichtgemaakt te worden door beplanting.

##### *knaagdieren*

voer trekt kleine knaagdieren zoals muizen en ratten. Deze huizen onder andere in gebouwen, maar ook in ruige hoeken. Om deze dieren geen vestigingsplaats te bieden wordt er geen opgaande beplanting naast de sleufsilos geplaatst.



*Uitgangspunten voor verdere versterking van het erf op basis van de ruimtelijke analyse.*

#### **5.4.2 Bouwstenen voor het ontwerp**

Op basis van de ruimtelijke analyse worden de volgende aspecten meegenomen in het ontwerp voor de landschappelijke inpassing van het nieuwe erf:

##### *Entree*

Versterken entree van het bedrijf vanaf de IJzevoordseweg door aanplant van laanbomen langs de erftoegangsweg, een meidoornscheerhaag langs de erfgrans en de aanplant van hoogstam fruitbomen bij de entree van het erf.

##### *Zicht verminderen op de stal oostzijde*

Om het zicht op de bebouwing en het erf vanaf de Berkelaarlaan te verminderen, worden enkele solitaire loofbomen geplant. Bewust is deze zijde van het erf niet volledig omzoomd door een houtsingel.

##### *Zicht verminderen op achterzijde van het erf*

Om het zicht op de bebouwing en het erf aan de achterzijde van het erf te verminderen, wordt een singel met opgaande beplanting geplant.

## 6. Het ontwerp

Op basis van de ruimtelijke analyse en de karakteristieken van het omringende landschap is een plan voor de landschappelijke inpassing van het nieuwe erf opgesteld. Op onderstaande afbeelding wordt deze weergegeven.



Voorstel voor landschappelijke inpassing van het nieuwe erf.

## 7. Inrichting en beheer

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op beheer- en inrichtingsmaatregelen die genomen moeten worden om het erf inpassingsplan in de praktijk ten uitvoering te brengen.

### 7.1 Inrichtingsmaatregelen

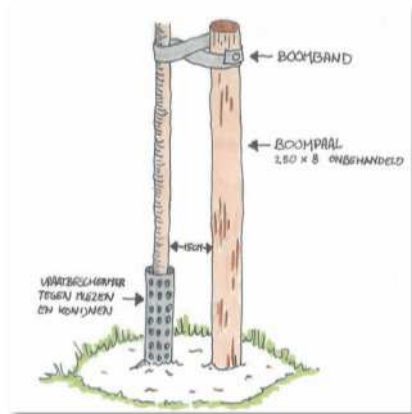
#### Laanbomen en solitaire bomen

Op het erf worden zes linden laanbomen geplant, in de voortuin wordt een solitaire walnoot geplant en ten oosten van de sleufsilo's worden vier solitaire linden geplant. Als plantmateriaal worden als laanboom gekweekte bomen gebruikt met een minimale stamomtrek van 14-16 cm op 1,5 meter hoogte. Het aanplanten van een boom kan plaats vinden tussen half november en half maart, mits het niet vriest.

#### Specifieke plantinstructie

1. Voor het aanplanten is een ruim plantgat noodzakelijk waarin de wortels zich wijd kunnen uitspreiden. Het plantgat dient daarom ongeveer een afmeting te hebben van 70x70x70 cm groot. Spit na het graven de bodem van het plantgat los.
2. Plaats daarna een boompaal van onbehandeld hout naast de boom (maat 250 cm lengte bij 8 cm doorsnede), op ongeveer 15 cm van de boom, aan de kant van de heersende windrichting (dit is meestal het zuidwesten). Bevestig de jonge boom met een brede band aan de boompaal.
3. U kunt nu het plantgat weer dichtgooien. Pas indien nodig bodemverbetering toe door bijvoorbeeld potgrond te mengen met de grond uit het plantgat.





Boom met boompaal.

### Elzensingel

Langs de zuidrand van het erf wordt een enkele rij elzen geplant. Deze elzen mogen als plantsoen gepoot worden met een onderlinge plantafstand van 2 meter. Hierdoor ontstaat, wanneer de elzen uitgroeien tot bomen, een dichte singel. Als plantmateriaal mag plantsoen met een minimale maat 80-120 cm gebruikt worden. De singel wordt 185 meter lang.

Soort	naam	aantal	Maat	Omtrek
Hollandse linde	<i>Tilia Vulgaris</i>	10		14-16 cm
Walnoot	<i>Juglans spec.</i>	1		14-16 cm
Els	<i>Alnus glutinosa</i>	92	120-140 cm	

Plantlijst solitaire bomen/bomenrij

### Struweelhaag

Om het zicht op de nieuwe stal te verminderen, wordt aan de oostzijde van de stal een struweelhaag van meidoorn of veldesdoorn (geen beuk) geplant. De struweelhaag bestaat uit plantsoen met een minimale maat 80-120. De beplanting wordt in een plantverband van 1,5 meter geplant. Er wordt in totaal 40 meter struweelhaag aangelegd.

Soort	naam	aantal	Maat/omtrek
Eenstijlige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	6	80-120 cm
Lijsterbes	<i>Sorbus aucuparia</i>	5	80-120 cm
sleedoorn	<i>Prunus avium</i>	6	80-120 cm
veldesdoorn	<i>Acer campestre</i>	6	80-120 cm
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	5	80-120 cm

Plantlijst: struweelhaag

### Scheerhaag

Aan de voorzijde van het erf wordt een scheerhaag van meidoorn of veldesdoorn aangelegd. De struweelhaag bestaat uit plantsoen met een minimale maat 80-120. Er worden 3 stuks per strekkende meter haag geplant. De totale lengte van de scheerhaag is 30 meter. Er worden in totaal 90 stuks beplanting geplant.

## 7.2 Beheer

### Solitaire bomen en laanbomen

Geen beheer; mogelijk opkronen indien laaghangende takken hinder veroorzaken aan (landbouw)voertuigen.

### Scheerhaag

De scheerhaag wordt jaarlijks één of meerdere keren geschoren om deze op de wenselijke hoogte en in de wenselijke breedte te houden. De scheerhaag heeft een minimale hoogte van 1 meter.

### Elzensingel

De elzensingel wordt als hakhoutsingel beheerd. De beplanting wordt daarbij iedere 12-15 jaar afgezet door de stammen op 3cm boven de grond af te zagen. Deze lopen vervolgens weer uit waardoor een dichte houtsingel ontstaat. Tak- en tophout dienen afgevoerd te worden en niet in een ril op de stam gelegd te worden. Indien tak- en tophout versnipperd wordt, dienen de snippers verspreid in het element geblazen te worden en niet op bulten. Dit leidt tot verstikking van de vegetatie.

### Struweelhaag

De struweelhaag wordt beheerd als een hakhoutsingel (zie boven). Om de breedtegroei van de struweelhaag te beperken mag de haag geschoren worden aan de zijkanten.



*Voorbeeld van een struweelhaag met geschoren zijkant (Etten, Tappenweg juli 2013)*

### Verdieping

Op de internetpagina van Stichting Landschapsbeheer Gelderland is veel informatie te vinden over aanleg en beheer van landschappelijke- en erfbeplanting.

Zie [www.landschapsbeheergelderland.nl](http://www.landschapsbeheergelderland.nl)

**Bijlage 5    *Fijnstof berekening***

**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening: Gewenste bedrijfsopzet

Berekend op: 2016/08/03 13:37:03

Project: Melkveebedrijf de Steenhouwer

RD X coördinaat: 222 930

Lengte X: 1200

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 442 177

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.37

Eigen ruwheid 

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2016

Soort Berekening: Contour

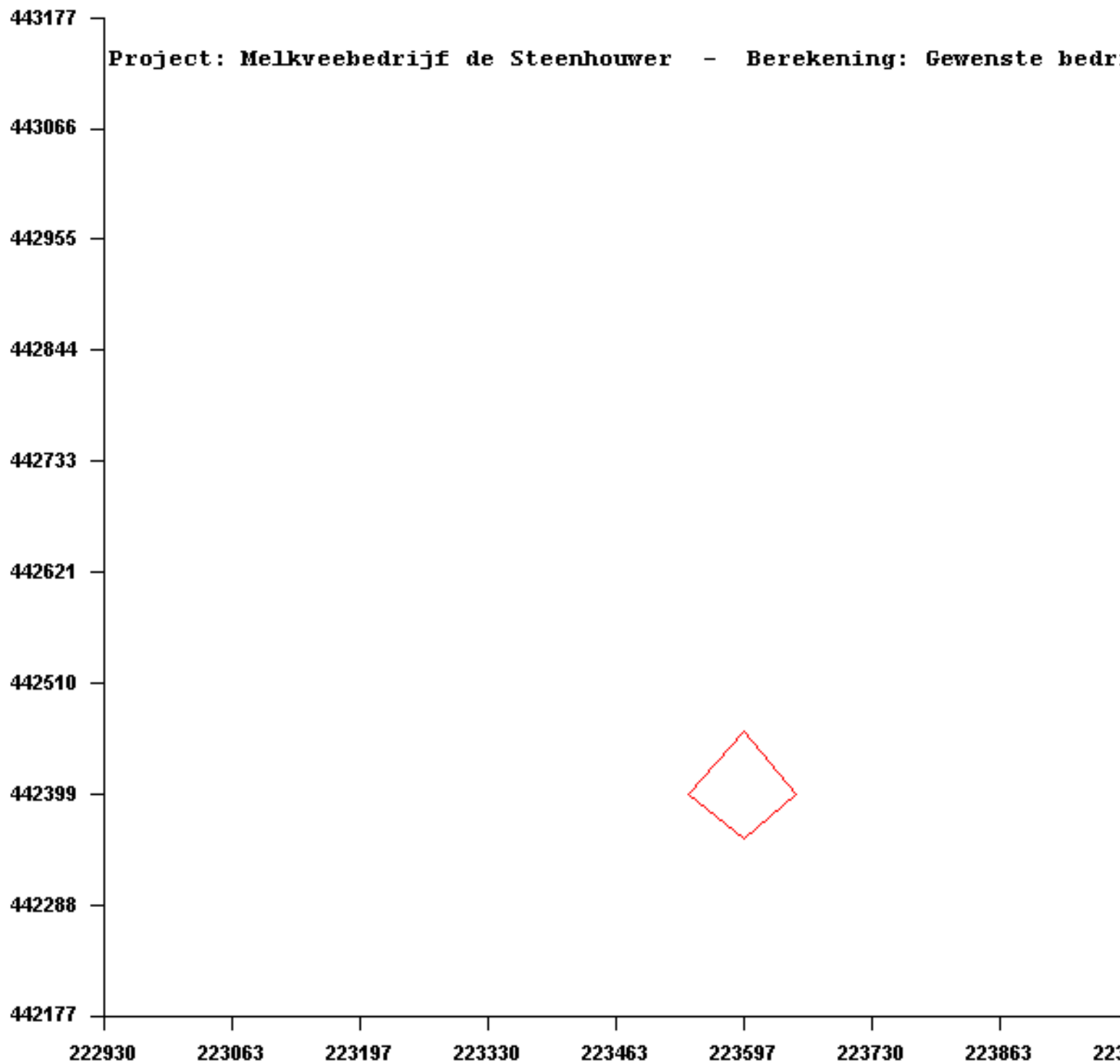
Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: X:\Projecten\Wensink IJzevoordseweg 38 te Doetinchem\fijn stof

<b>Te beschermen object</b>	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
IJVW 30	223 067	442 549	20.93	8.6
IJVW 32	223 104	442 549	20.93	8.6
BLL 12	223 772	442 591	20.94	8.7
BW 2	223 861	442 630	20.93	8.6
SHL 8	223 959	442 316	20.93	8.7

<b>Brongegevens</b>				
Naam : Stal D (65 mv)		Type: AB		
RD X Coord.: 223 608	RD Y Coord.: 442 418	Emissie: 0.00024		
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 6.7		
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 223 608		
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 442 418		
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 60.10		
		breedte van gebouw: 23.50		
		orientatie van gebouw: 95.00		
Naam : Stal C (70mv)		Type: AB		
RD X Coord.: 223 578	RD Y Coord.: 442 428	Emissie: 0.00026		
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 4.7		
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 223 578		
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 442 428		
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 31.00		
		breedte van gebouw: 23.90		
		orientatie van gebouw: 95.00		
Naam : Stal B (84jv+2fst)		Type: AB		
RD X Coord.: 223 535	RD Y Coord.: 442 431	Emissie: 0.00011		
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 6.1		
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 223 353		
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 442 431		
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 30.00		
		breedte van gebouw: 24.40		
		orientatie van gebouw: 95.00		



**Bijlage 6      Reactie WRJ inz. watertoets**

## Wieteke Schotsman

---

**Van:** Jan van der Schoot <j.vanderschoot@wrij.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 augustus 2016 14:54  
**Aan:** Wieteke Schotsman  
**CC:** Renate Degen-Heijmans; Corsa Mail  
**Onderwerp:** FW: Watertoets  
**Bijlagen:** Waterparagraaf 'Melkveebedrijf de Steenhouwer', Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem V2.pdf; ro-wensin1\_2-2.pdf

Dag Wieteke,

De waterparagraaf met de watertoetstabel en uitwerking ziet er goed uit. Ik heb echter nog de volgende opmerkingen en aanvullingen.

- Ten westen van het bedrijf ligt de Beneden Slinge, een watergang in het beheer bij het waterschap Rijn en IJssel. Tot 5 m. uit de insteek van de watergang ligt een beschermingszone. Werkzaamheden of activiteiten in deze zone zijn vergunningplichtig. Uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de oostzijde en er wordt niet gebouwd in de beschermingszone van de watergang. Indien een overloop wordt gemaakt vanuit een bergingsvoorziening naar de watergang moet hiervoor wel een watervergunning worden aangevraagd.
- De Beneden Slinge, is geen HEN of SED water en het plangebied bevindt zich niet in of nabij een beschermingszone voor natte natuur. In de watertoetstabel kan, achter deze thema's, hiervoor een "nee" worden ingevuld.
- Voor het compenseren van de te maken verharding in een bergingsvoorziening nodig, die als volgt berekend wordt: De oppervlakte van de kuilopslag, ca. 1.265 m<sup>2</sup>, erfverharding ca. 2.150 m<sup>2</sup> en gebouwen ca. 3.140 m<sup>2</sup> is totaal 6555 m<sup>2</sup> x 40 mm. (T=10+10%) = 262 m<sup>3</sup>.
- De bergings- of infiltratievoorziening moet zodanig gekozen worden dat deze na een bui van T=10 +10%, binnen 24 uur weer beschikbaar is voor berging.
- Verder zou ik graag willen zien waar en op welke wijze de bergings- of infiltratievoorziening wordt gerealiseerd.

Indien deze opmerkingen in de waterparagraaf worden verwerkt, levert het bouwplan, geen problemen op voor de waterhuishouding.

Met vriendelijke groet,

**Jan van der Schoot**  
**Medewerker watersysteem**

T: +31314369552 M: +31653859608 E: j.vanderschoot@wrij.nl

---

Waterschap  Rijn en IJssel

WATERBUHUR: COÖG IN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

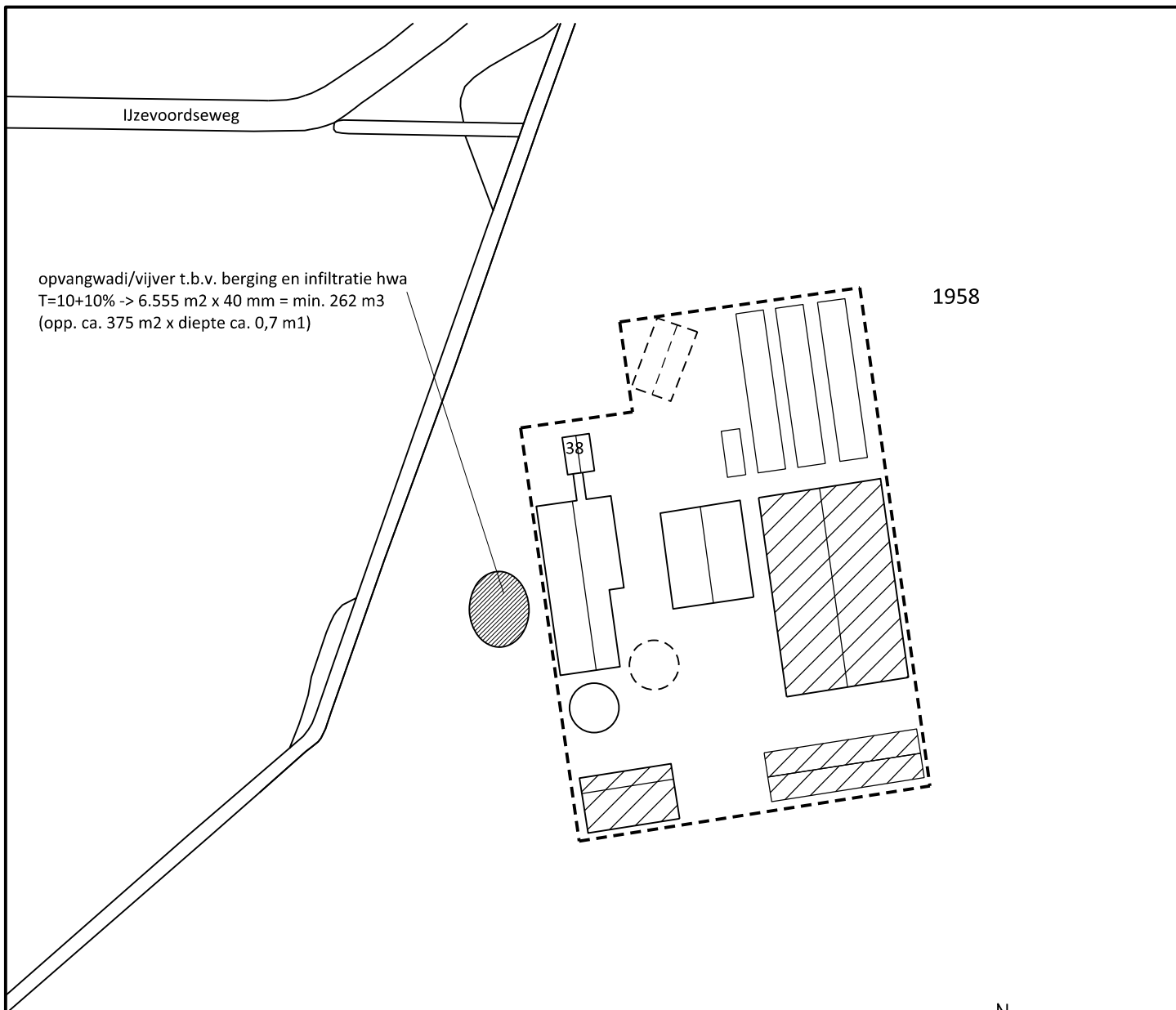
---

---

**Van:** Renate Degen-Heijmans  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2016 12:25  
**Aan:** Jan van der Schoot  
**Onderwerp:** FW: Watertoets

**Bijlage 7 Schets hemelwateropvang**



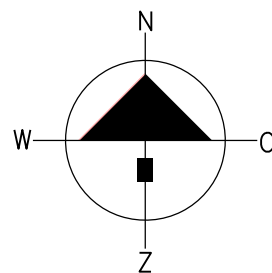


opvangwadi/vijver t.b.v. berging en infiltratie hwa  
 $T=10+10\% \rightarrow 6.555 \text{ m}^2 \times 40 \text{ mm} = \text{min. } 262 \text{ m}^3$   
 (opp. ca.  $375 \text{ m}^2$  x diepte ca.  $0,7 \text{ m}^1$ )

1958

## Situatie

Kadastrale gemeente: Ambt-Doetinchem  
 Sectie: F  
 Nr.: 1958



**VANWESTREENEN**

Van Westreenen Adviseurs

Antonie Fokkerstraat 1a  
 3772 MP Barneveld  
 T: (0342) 47 42 55  
 F: (0342) 47 42 81  
 E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d  
 7131 JA Lichtenvoorde  
 T: (0544) 37 97 37  
 F: (0544) 37 83 64  
 E: info@vanwestreenen.nl

**PROJECT:**  
 Wijziging bouwvlak

**OPDRACHTGEVER:**  
 Melkveebedrijf De Steenhouwer  
 Ijzevoordseweg 38  
 7004 HX DOETINCHEM

**LOCATIE:** Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem

**ONDERDEEL:**  
 Situatieschets, hemelwateropvang/-berging

**SCHAAL:** 1:2000

**GETEKEND:** RTP

**FORMAAT:** A4

**DATUM:** 06/10/2016

**WIJZIGING:** -

**PROJECTNUMMER:**  
 RO-WENSIN1-HWA  
 Blad 1 van 1

**Bijlage 8**     **Archeologisch onderzoeksrapport**

## Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek

IJzevoordseweg 38 te Doetinchem  
gemeente Doetinchem



**Opdrachtgever**

VanWestreenen B.V.

Varsseveldseweg 65d

7131 JA Lichtenvoorde

**Status:**

**definitief**

Projectleider

drs. J.H.F. Leuving (senior prospector)

**Projectnummer**

Synthegra Rapport S160020

Autorisatie

drs. H. Kremer (senior prospector)

Paraaf



Datum

29-11-2016

## **COLOFON**

Opdrachtgever : VanWestreenen B.V. te Lichtenvoorde  
Project : Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem  
Projectnummer : S160020  
Titel : Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek,  
Ijzevoordseweg 38 te Doetinchem  
Datum concept : 24-11-2016  
Datum definitief : 29-11-2016  
Projectleider : drs. J.H.F. Leuving (senior prospector, fysisch geograaf)  
Auteurs : drs. J.H.F. Leuving (senior prospector, fysisch geograaf)  
Autorisatie : drs. H. Kremer (senior prospector, KNA archeoloog)  
Druk : Synthebra bv, Leusden  
ISSN : 1874-9771

### **Synthebra B.V.**

Synthebra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden  
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Internet: [www.synthebra.nl](http://www.synthebra.nl)

© Synthebra B.V., 2016

## INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
SAMENVATTING	5
Inleiding	5
Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek	5
Archeologische interpretatie veldonderzoek	5
Aanbeveling	5
1 INLEIDING	7
1.1 Onderzoekskader	7
1.2 Onderzoekdoel en vraagstellingen	7
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	9
1.4 Toekomstige situatie plangebied	10
2 BUREAUONDERZOEK	11
2.1 Methode	11
2.2 Landschapsgenese	11
2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied	14
2.4 Historische ontwikkeling	16
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting	19
3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	21
3.1 Methode	21
3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens	21
3.3 Archeologische indicatoren	21
3.4 Archeologische interpretatie	21
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	23
4.1 Inleiding	23
4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen	23
4.3 Aanbevelingen	24
LITERATUUR EN KAARTEN	25

### Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS waarnemingen

Bijlage 3: Boorpuntenkaart

Bijlage 4: Boorprofielen

*Afbeelding voorblad: locatie van de nieuwe te bouwen stal, gezien vanuit het zuiden (Foto: Synthegra B.V.).*

## Administratieve gegevens

Toponiem	: IJzevoordseweg 38
Plaats	: Doetinchem
Gemeente	: Doetinchem
Provincie	: Gelderland
Projectnummer	: S160020
Bevoegde overheid	: Gemeente Doetinchem
Opdrachtgever	: VanWestreenen B.V.
Uitvoerende instantie	: Synthegra bv
Datum uitvoering veldwerk	: 08-03-2016 en 24-11-2016
Uitvoerders veldwerk	: drs. J.H.F. Leuving (fysisch geograaf / senior prospector) drs. H. Kremer (KNA archeoloog / senior prospector)
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	: 3990590100
Datum onderzoeksmelding	: 01-03-2016
Kaartblad	: 41A
Centrumcoördinaat	: X: 223.590, Y: 442.430
Periode	: laat-paleolithicum tot en met de nieuw tijd
Oppervlakte	: Circa 4.000 m <sup>2</sup>
Perceelnummer(s)	: Sectie F, perceelnummer 1958
Grond eigenaar / beheerder	: Melkveebedrijf De Steenhouwer
Grondgebruik	: grasland en erf
Geologie	: dekzand (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel)
Geomorfologie	: dekzandkop en vlakte van ten dele verspoelde dekzanden
Bodem	: hoge zwarte enkeerdgrond / veldpodzolgrond
Depot	: Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Gelderland te Nijmegen

## Samenvatting

### Inleiding

Synthegra heeft in opdracht van VanWestreenen B.V. een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een karterend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Ijzevoordseweg 38 in Doetinchem. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een melkveestal. Het veldwerk is uitgevoerd op 8 maart 2016.

### Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
paleolithicum – mesolithicum	middelhoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	vanaf maaiveld
neolithicum – vroege middeleeuwen	middelhoog	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	vanaf maaiveld
late middeleeuwen – nieuwe tijd	middelhoog		vanaf maaiveld

### Archeologische interpretatie veldonderzoek

De natuurlijke veldpodzolgrond is in vrijwel het hele plangebied verstoord. Vuursteenvindplaatsen bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, en bevinden zich in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de bodem is verstoord, zijn eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. De middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen archeologische resten of indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vindplaats uit deze periode. Daarom kan de middelhoge verwachting om archeologische waarden uit de perioden neolithicum tot en met de nieuwe tijd aan te treffen voor het plangebied naar laag worden bijgesteld.

### Aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit

Project: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek,  
IJzevoordseweg 38 te Doetinchem

Projectnummer: S160020

---

onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Doetinchem), die vervolgens een besluit neemt.



# 1 Inleiding

## 1.1 Onderzoekskader

Synthegra heeft in opdracht van VanWestreenen B.V. een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een karterend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de IJzevoordseweg 38 in Doetinchem (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een melkveestal.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de bebouwing zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord, dat in dit gebied vanaf 40 cm beneden maaiveld verwacht kan worden.

Door de graafwerkzaamheden die zullen gaan plaatsvinden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van de Erfgoedwet, in het kader van een bestemmingsplanprocedure voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.0<sup>1</sup> en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.<sup>2</sup> Het veldwerk is uitgevoerd op 8 maart 2016.

De bevoegde overheid, de gemeente Doetinchem, heeft een specifiek archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- of Beleidsadvieskaart.<sup>3</sup> In het bestemmingsplan Buitengebied 2012 wordt verwezen naar deze kaart.<sup>4</sup> Volgens het vigerende beleid dient voor het plangebied een bureauonderzoek opgesteld te worden en/of een inventariserend veldonderzoek te worden uitgevoerd in de vroegste fase van de planvorming.

De bevoegde overheid, de gemeente Doetinchem, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een besluit nemen.

## 1.2 Onderzoekdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

Het doel van het karterend booronderzoek is het toetsen van het opgestelde verwachtingsmodel door de intactheid van de bodemopbouw vast te stellen en de eventueel aanwezige archeologische resten en/of vindplaatsen te inventariseren.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?

---

<sup>1</sup> SIKB, 2016.

<sup>2</sup> SIKB, 2012.

<sup>3</sup> (RAAP rapport 1835, kaartbijlage 1 en 2)

<sup>4</sup> [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Project: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek,  
IJzevoordseweg 38 te Doetinchem

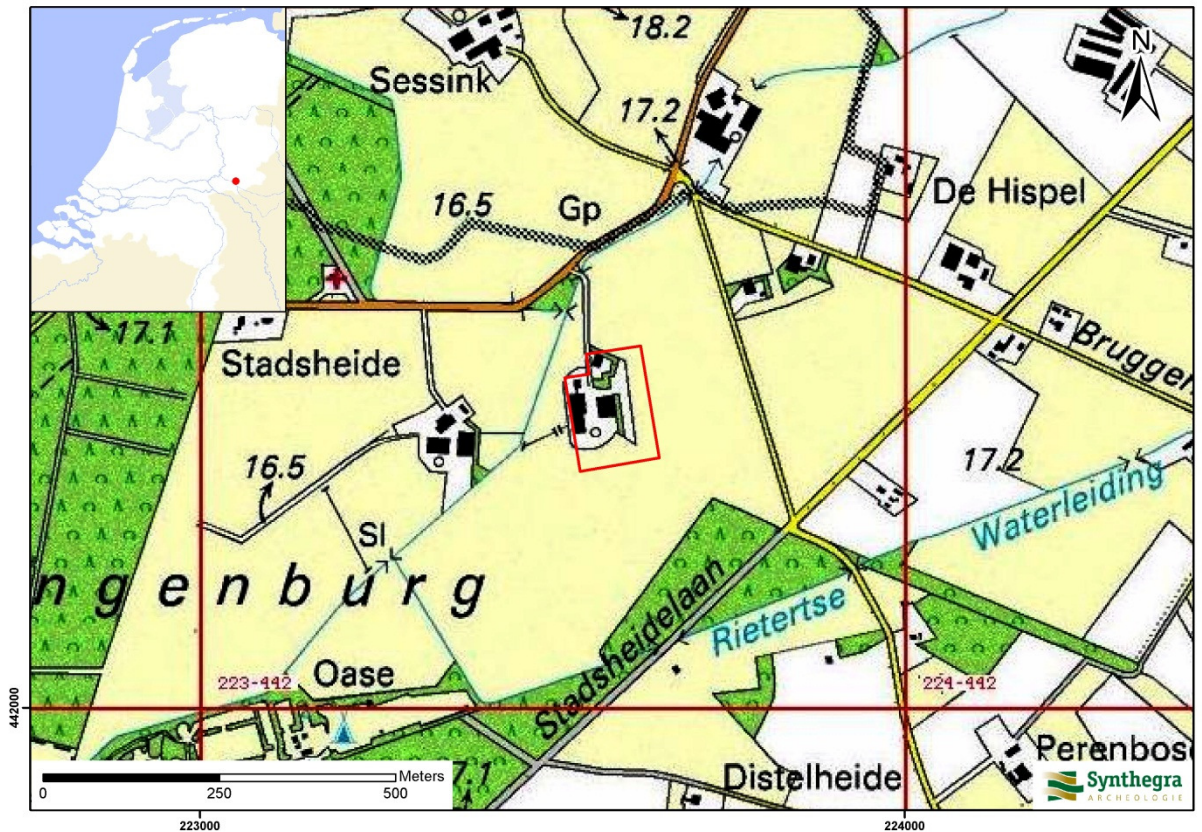
Projectnummer: S160020

---

- Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?
- Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

### 1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het totale plangebied is circa 1,75 ha groot en ligt aan de IJzevoordseweg 38 in Doetinchem (afbeelding 1.1). Het terrein wordt omgeven door grasland. Het plangebied is in gebruik als grasland en erf. Het maaiveld ligt op circa 17,5 m +NAP (Normaal Amsterdams Peil).<sup>5</sup>

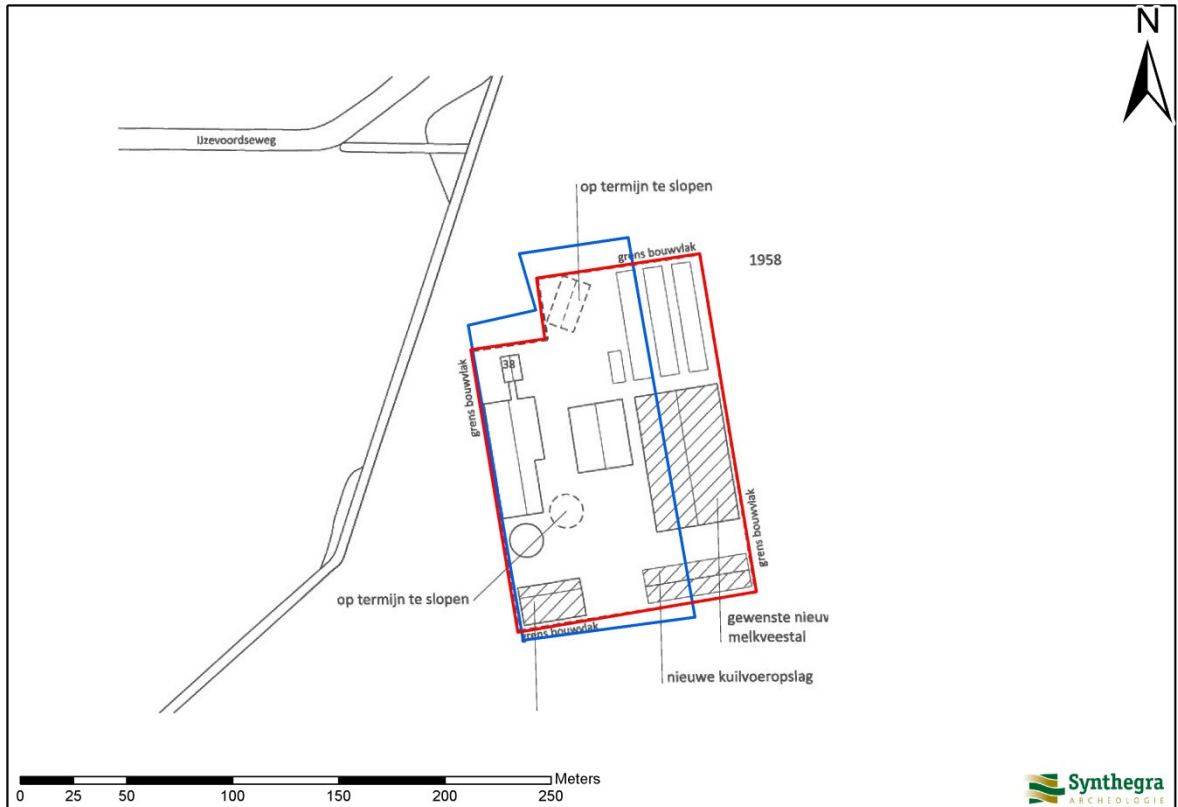


Afbeelding 1.1: Het plangebied op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 aangegeven met het rode kader (Bron: Topografische Dienst, 1998).

<sup>5</sup> Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP geraadpleegd op [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)

#### 1.4 Toekomstige situatie plangebied

Binnen het plangebied is onder meer de bouw van een nieuwe melkveestal gepland (afbeelding 1.2). Om dit te realiseren wordt het bouwvlak aangepast en vergroot. Daarnaast worden er bestaande sleufsilo's verwijderd en nieuwe sleufsilo's aangelegd en in het zuidwestelijke deel van het plangebied wordt een nieuwe werktuigenberging gebouwd.



Afbeelding 1.2: Toekomstige situatie binnen het plangebied. Het huidige bouwvlak is aangegeven met het blauwe kader, het gewenste bouwvlak is aangegeven met het rode kader (Bron: gegevens aangeleverd door opdrachtgever, tekening bewerkt door Synthegra B.V).

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn met name gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

### 2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geologische Kaart, schaal 1:600.000
- Geomorfologische Kaart, schaal 1:50.000
- Bodemkaart, schaal 1:50.000
- Relevante achtergrondliteratuur

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.<sup>6</sup> Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

#### Geologie en geomorfologie

Op de geologische kaart van Nederland schaal 1:600.000 staat aangegeven dat de ondergrond van het plangebied uit dekzand bestaat. In de koudste en droogste perioden van de laatste ijstijd, het Weichselien, met name tijdens het Laat-Pleniglaciaal en sommige perioden van het Laat-Glaciaal, was de vegetatie vrijwel verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving door de wind kon optreden. In deze periode zijn de fluvioperiglaciale afzettingen met dekzand bedekt geraakt.<sup>7</sup> Dit (vaak lemige) zand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm), goed afgerond, goed gesorteerd en arm aan grind en wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel gerekend. Het reliëf, dat hierbij is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen.

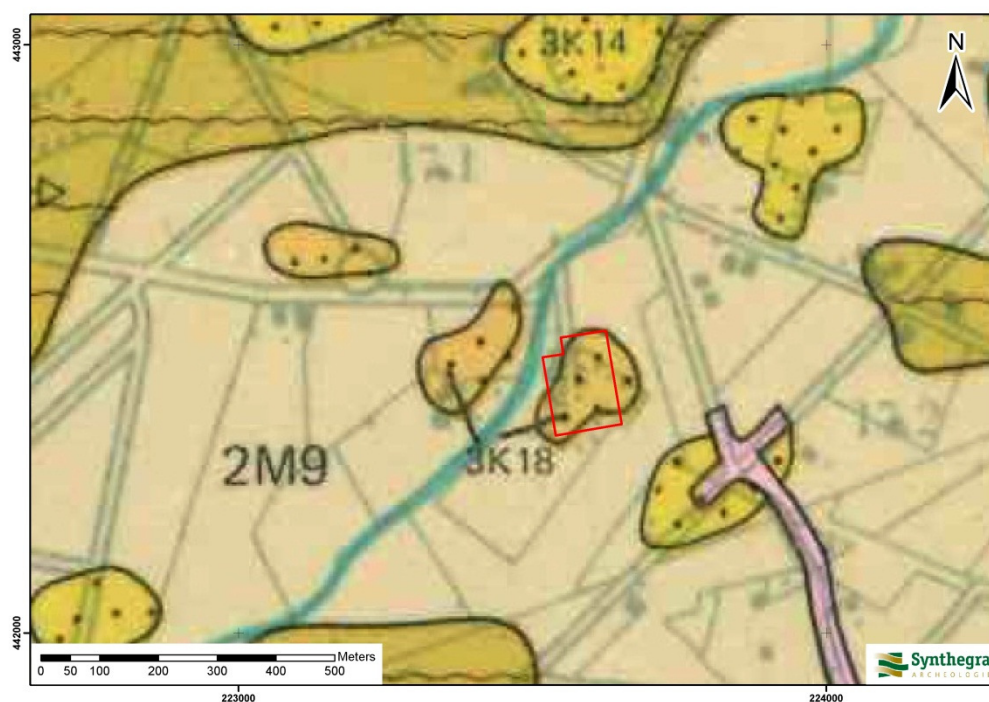
Op de geomorfologische kaart van Nederland schaal 1:50.000 (afbeelding 2.1) staat aangegeven dat het plangebied grotendeels op een dekzandkopje (code 3k18) ligt. De uiterste zuidoosthoek en noordwesthoek ligt in een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden (code 2M9).

Direct ten westen van het plangebied stroomt de gekanaliseerde Beneden Slinge.

---

<sup>6</sup> De Mulder *et al.* 2003 en via [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl): Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

<sup>7</sup> Berendsen 2004, 190.



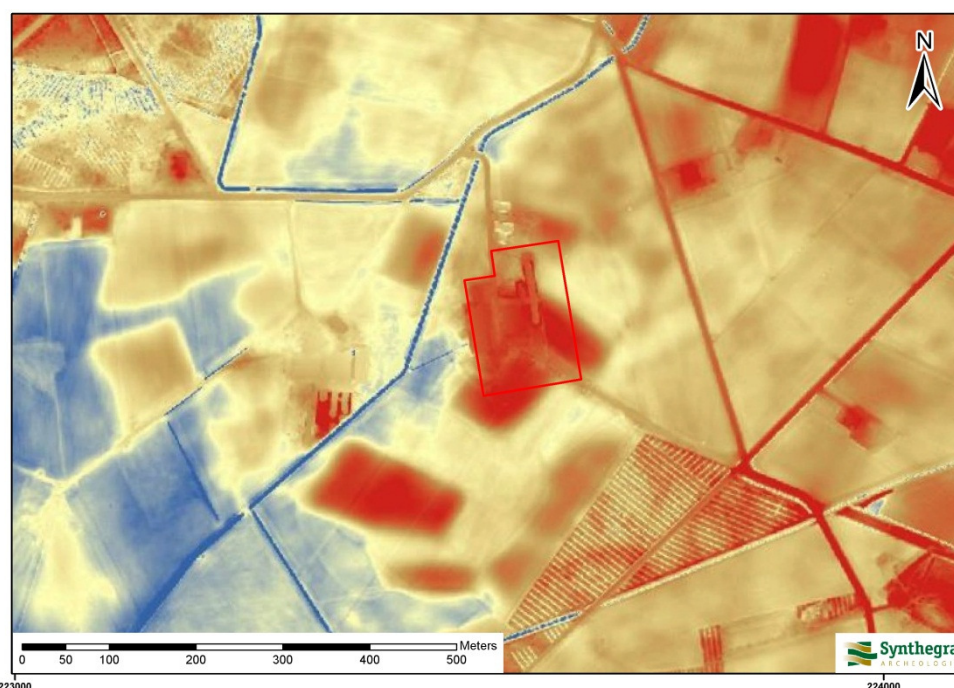
#### Legenda

**3K18** : dekzandkopje, al dan niet met oud bouwlanddek

**3K14** : dekzandrug, al dan niet met oud bouwlanddek

**2M9** : vlakte van ten dele verspoelde dekzanden

Afbeelding 2.1: Ligging van het plangebied op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Stichting voor Bodemkartering en Rijks Geologische Dienst, 1982).

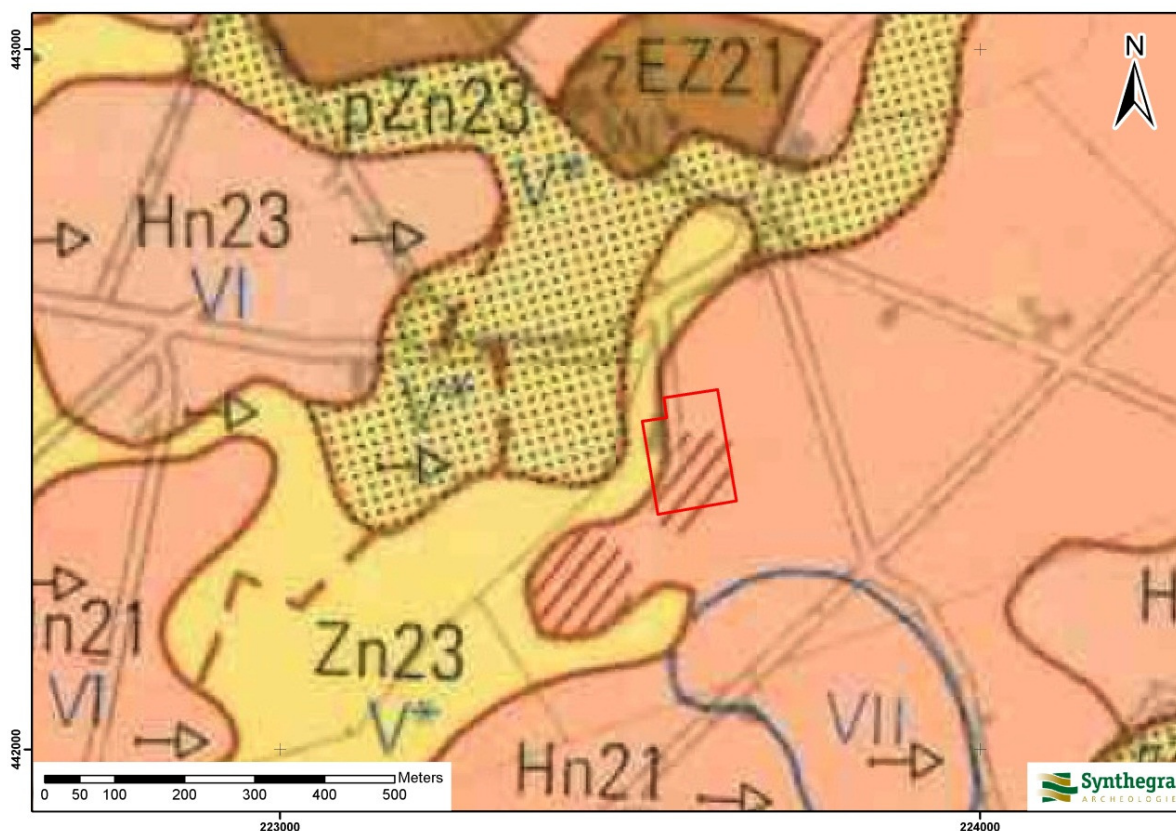


Afbeelding 2.2: Ligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN), aangegeven met het rode kader (Bron: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)).

## Bodem

Op de bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000 staat aangegeven dat binnen het plangebied veldpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand (code Hn21) voorkomen.

In zand vindt, als de grondwaterstand niet te hoog is, het bodemvormende proces podzolering plaats. Bij podzolering worden kleine deeltjes, zoals ijzer, aluminium en humus uitgespoeld door infiltrerend regenwater. Dit proces wordt ook wel uitloging genoemd. Deze deeltjes worden door het water naar beneden getransporteerd en spoelen daar in. De podzolgrond bestaat uit een donkere humeuze bovengrond (A-horizont), waaronder een lichtgrijze E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de bruine B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de natuurlijke ondergrond (C-horizont). Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont in meer of mindere mate intact.



### Legenda

- Hn21** : veldpodzolgrond in leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hn23** : veldpodzolgrond in lemig fijn zand
- Zn23** : vlakvaaggrond in lemig fijn zand
- pZn23** : gooreerdgrond in lemig fijn zand
- zEZ21** : hoge zwarte enkeerdgrond in leemarm en zwak lemig fijn zand
- arcering** : "eenmansesje" of ander kopje met afwijkende bodemgesteldheid

Afbeelding 2.3: Ligging van het plangebied op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Stichting voor Bodemkartering, 1982).

### 2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor zijn de volgende bronnen binnen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd:

- Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- Centraal Monumenten Archief (CMA)
- Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS)

Daarnaast zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland
- Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Doetinchem
- gegevens van amateur archeologen: historische vereniging Deutekom

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting (bijlage 2). Op de kaartlaag Archeologie en Cultuurhistorie van de online Atlas Gelderland staan binnen het plangebied geen bijzonderheden aangegeven.<sup>8</sup> Deze kaarten zijn indicatief en zullen voor het opstellen van een gespecificeerd verwachtingsmodel worden genuanceerd en gepreciseerd, aangezien uit deze kaarten niet blijkt wat de aard en ouderdom is van de te verwachten archeologische resten.

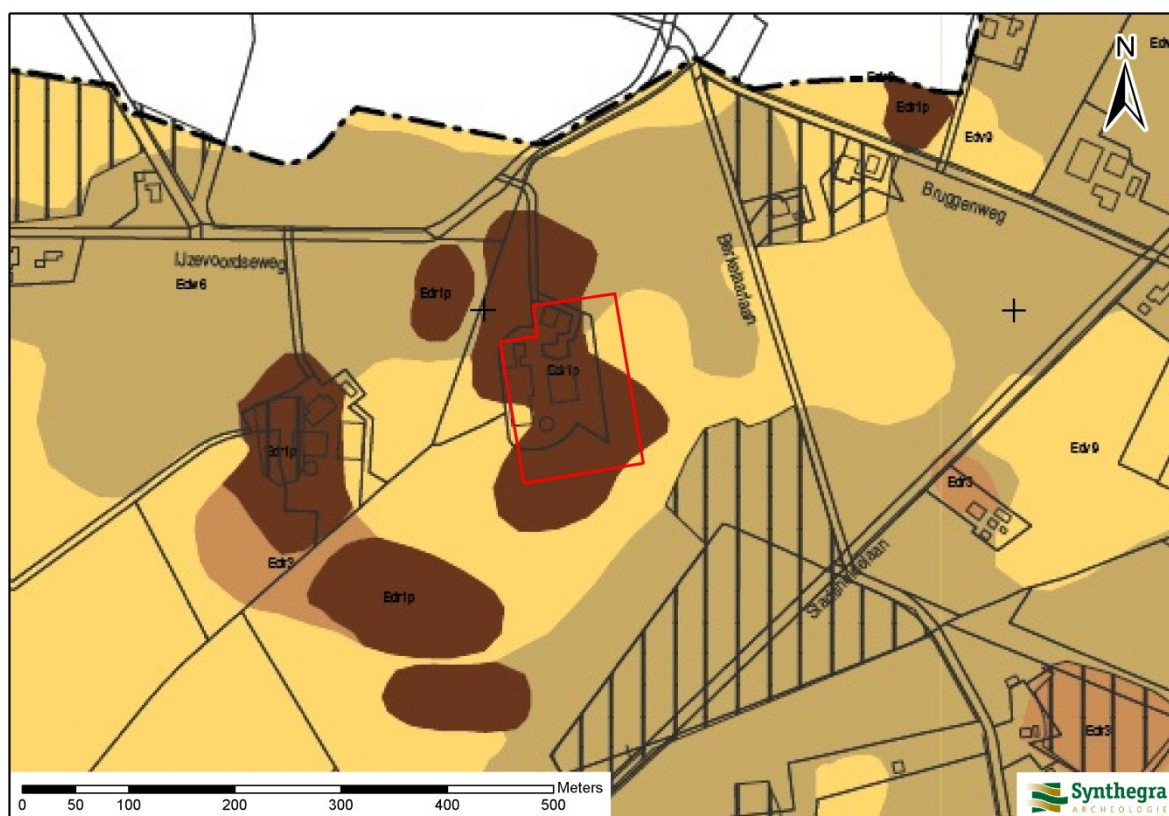
Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Doetinchem heeft het plangebied een hoge archeologische waarde. Vanwege het beleid van de gemeente wordt deze kaart als leidend beschouwd. Op de hieraan gekoppelde Archeologische Beleidskaart staat aangegeven dat er binnen het plangebied een archeologisch onderzoek moet plaatsvinden bij ingrepen groter dan 250 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm.

Uit de archieven en ARCHIS van de RCE blijkt dat binnen het plangebied geen archeologische monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen aanwezig zijn (bijlage 2). Uit de directe omgeving (binnen een straal van 500 m) is één onderzoeksmelding bekend. Dit betreft de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Zelhem.

---

<sup>8</sup> <http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas>





Afbeelding 2.4: Ligging van het plangebied op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Doetinchem, aangegeven met het rode kader (Bron: RAAP rapport 1835, kaartbijlage 1, blad 2).

De historische vereniging Deutekom is via email benaderd en heeft op de vraag of bij hen nog informatie uit het plangebied bekend is (die niet bij de RCE is gemeld) tot op heden niet geantwoord.

## 2.4 Historische ontwikkeling

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal en relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd, dat in onderstaande paragraaf is weergegeven.

Op het kadastrale verzamelplan uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw (afbeelding 2.5) staat in het westelijke deel van het plangebied bebouwing aangegeven met de toponiem "Steenhouwer" er bij. Dit betreft vermoedelijk een voorganger van de huidige boerderij Steenhouwer. Op de locatie waar op de kadastrale kaart de bebouwing staat aangegeven staat in de huidige situatie een stal.



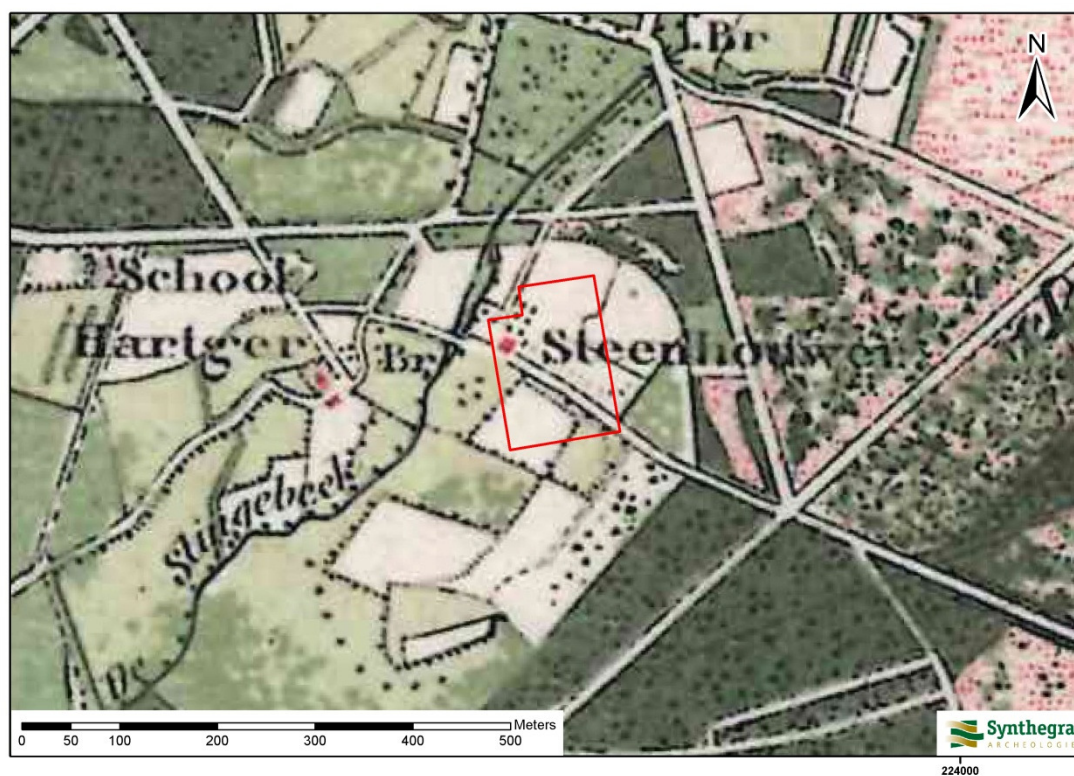
Afbeelding 2.5: Ligging van het plangebied op het verzamelplan uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw, aangegeven met het rode kader (Bron: <http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>).

Op de kaart uit 1830-1850 (afbeelding 2.6) is deze bebouwing ook aangegeven. Daarnaast loopt er een weg vanaf deze bebouwing in zuidoostelijke richting naar de kruising van de huidige Stadsheidelaan en de Berkelaarlaan. De andere kant op loopt deze weg door in westelijke richting de Slinge over.

Op de kaarten uit circa 1905 (afbeelding 2.7) en 1955-1965 (afbeelding 2.8) is dezelfde situatie nog te zien.



Afbeelding 2.6: Ligging van het plangebied op de kaart uit circa 1830-1855, aangegeven met het rode kader (Bron: Wolters Noordhoff Atlasproducties 1990, Oost-Nederland).



Afbeelding 2.7: Ligging van het plangebied op de kaart uit 1905, aangegeven met het rode kader (Bron: Uitgeverij Nieuwland 2005, Gelderland).



Afbeelding 2.8: Ligging van het plangebied op de kaart uit circa 1955-1965, aangegeven met het blauwe kader (Bron: Uitgeverij 12 Provinciën 2006/2007).

### Bodemverstoring

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> [http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(f41nydzb2rpmglqda4b1hyni\)\)/Default.aspx?applicatie=Bodemverontreinigingen](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(f41nydzb2rpmglqda4b1hyni))/Default.aspx?applicatie=Bodemverontreinigingen)

## 2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld, waarvan de essentie is weergegeven in tabel 2.1.

Volgens de IKAW geldt een lage archeologische verwachting (bijlage 2). Op de Gemeentelijke Verwachtingskaart heeft het plangebied een hoge archeologische waarde.

Het plangebied ligt op een dekzandkopje dat in een vlakte van ten dele vespoelde dekzanden ligt. Gezien de ouderdom van de te verwachte afzettingen kunnen in het plangebied vindplaatsen aanwezig zijn vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd.

Als woon- en verblijfplaats hebben de jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en mesolithicum vaak voor de hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen, bij voorkeur in de buurt van water. Het plangebied ligt op een dekzandkopje binnen een vlakte van verspoelde dekzanden. In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen uit deze periode bekend. Daarom is aan het plangebied een middelhoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum. Archeologische resten uit deze perioden bestaan hoofdzakelijk uit fragmenten vuursteen en enkele grondsporen van bijvoorbeeld ondiepe haardkuilen in de top van de bodem. Daar waar een esdek aanwezig is binnen het plangebied zijn eventuele sporen beschermd tegen ondiepe bodemingrepen. Waar dit dek ontbreekt zijn ze zeer kwetsbaar voor ondiepe bodemingrepen en zijn eventuele resten vermoedelijk al verdwenen.

Vanaf het neolithicum ontstaan in onze streken de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode combineert men de eigen teelt met het jagen en verzamelen, maar geleidelijk stapt men over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. Vanaf deze periode wordt de invloed van de mens op het landschap zichtbaar. Bossen werden platgebrand, zodat de grond als landbouwgrond in gebruik kon worden genomen. In de ijzertijd-Romeinse tijd nam bovendien de behoefte aan hout toe en zijn bossen op grote schaal gekapt. De verwijdering van de vegetatie door de mens heeft geleid tot het ontstaan van heidevelden en stuifzandgebieden. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Voor de watervoorziening worden waterputten gegraven en in en nabij de nederzetting worden afvalkuilen gegraven. De mens geeft nog steeds de voorkeur voor de hogere delen in het terrein als woonplaats. Op basis van bovenstaande geldt om die reden een middelhoge verwachting voor het neolithicum tot en met de Romeinse tijd. Sporen uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen kunnen vanaf de bovengrond van de oorspronkelijke bodem tot diep in de C-horizont worden aangetroffen. Ondiepe sporen kunnen echter wel zijn verdwenen.

In de late middeleeuwen vindt er een verandering in het nederzettingspatroon plaats. De landschappelijke situatie speelt vanaf dan een kleinere rol. Het plangebied ligt ver buiten de bewoningskern van Doetinchem. Op het historische kaartmateriaal is te zien dat binnen het plangebied ten minste vanaf 1832 sprake is van bebouwing nabij de plek waar nu het woonhuis staat. Er zijn geen vondsten bekend uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd in de directe of wijde omgeving van het plangebied. Daarom wordt de verwachting voor nederzettingsresten uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd op middelhoog gesteld.

<b>Periode</b>	<b>Verwachting</b>	<b>Verwachte kenmerken vindplaats</b>	<b>Diepteligging sporen</b>
paleolithicum – mesolithicum	middelhoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	vanaf maaiveld
neolithicum – vroeg middeleeuwen	middelhoog	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	vanaf maaiveld
late middeleeuwen – nieuwe tijd	middelhoog		vanaf maaiveld

*Tabel 2.1: Archeologische verwachting per periode.*

## 3 Inventariserend Veldonderzoek

### 3.1 Methode

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek<sup>10</sup> een karterend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 20 boringen per hectare uitgevoerd (methode E1, Leidraad Inventariserend Veldonderzoek). Aangezien het onderzoeksgebied circa 4.800 m<sup>2</sup> groot is, zijn in totaal 11 boringen gezet. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld. De exacte boorlocaties zijn ingemeten met een meetlint.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont. Het opgeboorde sediment is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 3 mm en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104<sup>11</sup> en bodemkundig<sup>12</sup> geïnterpreteerd.

### 3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

De locaties van de boringen staan in bijlage 3 en de boorprofielen in bijlage 4. Binnen het terrein is tussen boring 2 en 6 een duidelijke opbolling van het maaiveld zichtbaar.

Aan de basis van de boringen is matig fijn, zwak tot matig siltig zand aangetroffen. Dit zand is geïnterpreteerd als dekzand. Het wordt gerekend tot het Laagpakket van Wierden, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Boxtel. In boring 1 de bovenste 40 cm van het dekzand verspoeld.

In boring 5 en 8 is de bovenste 10 cm van het dekzand sterk roesthoudend en donker oranjebruin van kleur. Deze laag is geïnterpreteerd als de B-horizont van de podzolbodem, die zich in het dekzand heeft ontwikkeld. In de overige boringen is geen intact restant van de podzolbodem meer aanwezig. Daar ligt direct op de C-horizont een dek van humeus zand, dat in dikte varieert van 30 tot 95 cm. In boring 4 is op de overgang van het humeuze dek naar de C-horizont een laag aanwezig die bestaat uit een vergraven/verploegde podzol, waarin brokjes van de B-horizont nog waren te herkennen. In boring 7 bestaat de overgang van de C-horizont naar het humeuze dek uit een laag met zeer veel grove oerbrokken. Deze laag is geïnterpreteerd als een oerbank, die ter bevordering van de afwatering is gebroken.

### 3.3 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats.

### 3.4 Archeologische interpretatie

De natuurlijke veldpodzolgrond is in vrijwel het hele plangebied verstoord. Vuursteenvindplaatsen bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, en bevinden zich in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de bodem is verstoord, zijn eventueel

---

<sup>10</sup> SIKB, 2012.

<sup>11</sup> Nederlands Normalisatie-instituut, 1989.

<sup>12</sup> De Bakker en Schelling, 1989.

aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. De middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen archeologische resten of indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vindplaats uit deze periode. Daarom kan de middelhoge verwachting om archeologische waarden uit de perioden neolithicum tot en met de nieuwe tijd aan te treffen voor het plangebied naar laag worden bijgesteld.



## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Voor het plangebied gold op basis van het bureauonderzoek een middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum en nederzettingen uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Voor de late middeleeuwen en de nieuwe tijd gold ook een middelhoge verwachting. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van deze verwachting.

### 4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

De ondergrond van het plangebied bestaat uit dekzand. Het wordt gerekend tot het Laagpakket van Wierden, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Boxtel. In boring 1 de bovenste 40 cm van het dekzand verspoeld. Alleen in boring 5 en 8 is een intact restant van de B-horizont van de podzolbodern, die zich in het dekzand heeft ontwikkeld, aangetroffen. Op de B-horizont ligt een humeus dek (esdek) met een dikte van 75 cm. Op deze plek kan de bodem geclassificeerd worden als een hoge zwarte enkeerdgrond. In de overige boringen ligt direct op de C-horizont een dek van humeus zand, dat in dikte varieert van 30 tot 95 cm. In deze boringen is geen sprake van een intact bodemprofiel.

- *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?*

In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom klein geacht.

Op grond van de beantwoording van de bovenstaande vraag zijn de twee onderstaande onderzoeksvragen niet meer van toepassing.

- *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?*

- *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?*

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied.

De middelhoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum als voor nederzettingssporen uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld.

### **4.3 Aanbevelingen**

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Doetinchem), die vervolgens een besluit neemt.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht geldt bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de hem vertegenwoordigende bevoegde overheid, de gemeente Doetinchem.

## Literatuur en kaarten

### Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land*. Van Gorcum, Assen.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2014: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3*. SIKB, Gouda.

### Kaarten

Stichting voor Bodemkartering, 1982: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 41 West (Aalten)*, Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering en Rijks Geologische Dienst, 1982: *Geomorfologische kaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 41 (Aalten)*, Wageningen/Haarlem.

TNO Bouw en Ondergrond, 2008: *Geologische overzichtskaart van Nederland 1:600.000* ([www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl))

Topografische Dienst, 1998: *Topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000*. Emmen.

Uitgeverij Nieuwland, 2005: *Grote Historische Atlas van Gelderland, circa 1905, schaal 1:25.000*. Tilburg.

Uitgeverij 12 Provinciën, 2006/2007: *Atlas van Topografische kaarten. Nederland 1955-1965, schaal 1:50.000*. Landsmeer.

Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland; 3 Oost Nederland 1830–1855, schaal 1:50.000*. Groningen.

Project: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterend booronderzoek,  
IJzevoordseweg 38 te Doetinchem

Projectnummer: S160020

---

**Internet** (geraadpleegd maart 2016)

[www.archeologieinnederland.nl](http://www.archeologieinnederland.nl)

[www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)

[www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)

[www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)

<http://www.gelderland.nl/kaartenencijfers>

**Bijlagen:**

**Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische  
tijdvakken**

# Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie				MIS	Lithostratigrafie					
	Holoceen				1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)					
11.755	Kwartair	Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye	Formatie van Boxtel			
12.745					Allerød (warm)						
13.675					Vroege Dryas (koud)						
14.025					Bølling (warm)						
15.700				Laat-Pleniglaciaal							
29.000		Laat	Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal				3		
50.000					Vroeg-Pleniglaciaal				4		
75.000					Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)				5a		
		Pleistocene	Laat	Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)				5b	5	Formatie van Beegden
									5c		
	5d										
115.000	Eemien (warme periode)					5e					
130.000	Saalien (ijstijd)					6					
	Midden	Midden	Saalien (ijstijd)	Holsteinien (warme periode)	6	Formatie van Urk	Eem Formatie				
370.000				Elsterien (ijstijd)			Formatie van Drente				
410.000				Cromerien (warme periode)			Formatie van Peelo				
475.000				Pre-Cromerien			Formatie van Sterksel				
850.000	Vroeg	Vroeg	Pre-Cromerien		6	Formatie van Sterksel					
2.600.000											

Cal. jaren v/n Chr.	<sup>14</sup> C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden				
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd				
-1500	Vb1			Middeleeuwen						
-450	Va			Romeinse tijd						
0						IJzertijd				
-800	815	Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk > 1% invloed landbouw (granen)	Bronstijd				
-2000	2650			IVa		Neolithicum				
3755	5000	Vroeg	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol		Mesolithicum			
-4900										
-5300										
7020	8000	Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum				
-8240	9000									
-8800		Laat-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend	Laat-Paleolithicum				
11.755	10.150						Midden-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap
12.745	10.800							Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen
13.675	11.800							Vroege Dryas	LW I	open parklandschap
14.025	12.000	Bølling	open vegetatie met kruiden en berkenbomen							
15.700	13.000	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum				
-35.000										
75.000		Midden-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)			perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	Midden-Paleolithicum				
115.000										
130.000		Eemien (warme periode)			loofbos	Vroeg-Paleolithicum				
-300.000		Saalien (ijstijd)								

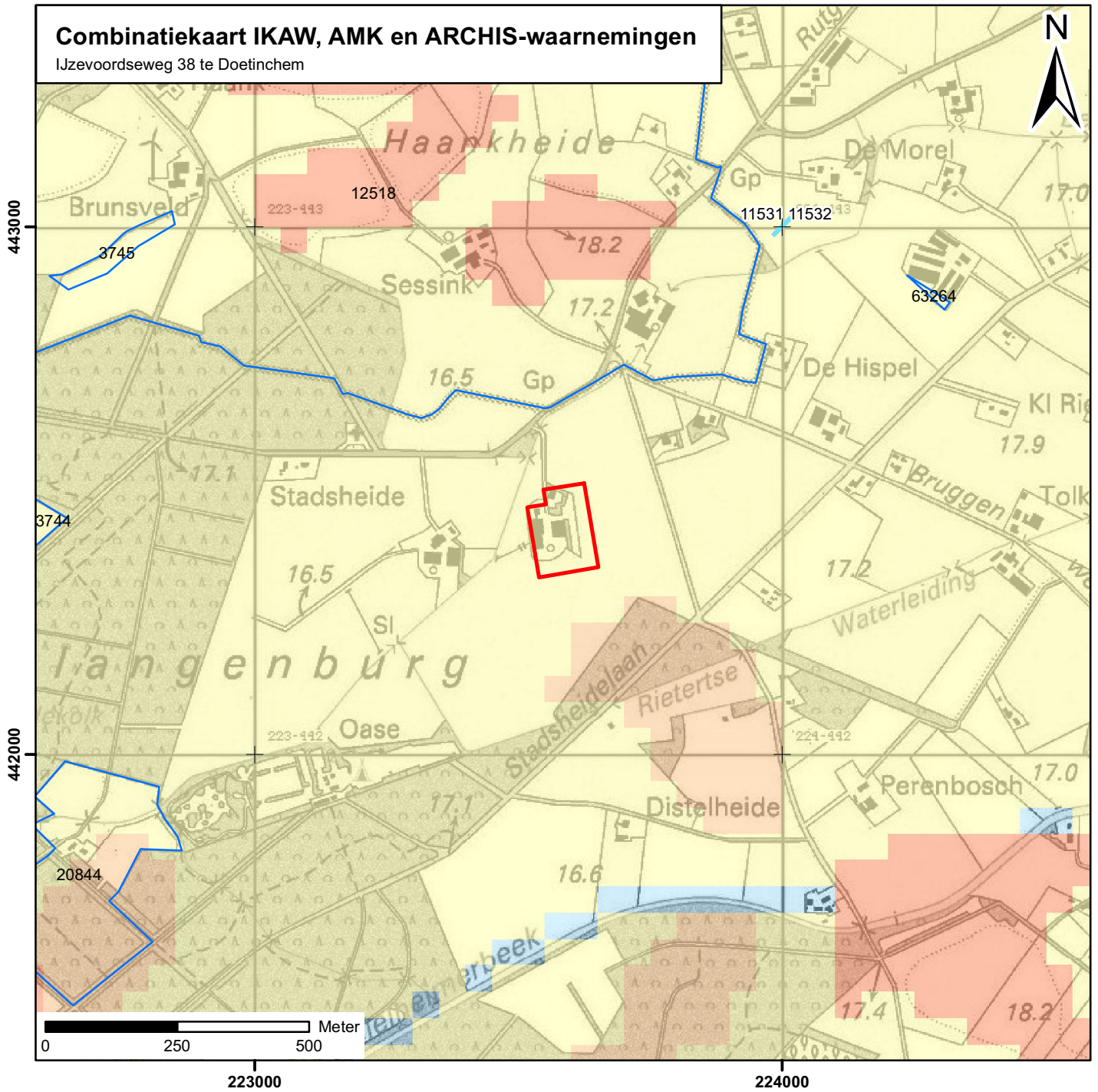
Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofsotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).



## **Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en Archis waarnemingen**

# Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS-waarnemingen

IJzevoordseweg 38 te Doetinchem



## Legenda

### Begindatering

Neolithicum

### archeologische verwachting trefkans

- hoog (water)
- middelhoog (water)
- laag (water)
- water
- hoog
- middelhoog
- laag
- zeer laag
- niet gekarteerd
- onbekend
- onderzoeksmeldingen

### Archeologisch monument + monumentnummer

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
- plangebied

## **Bijlage 3: Boorpuntenkaart**

# Boorpuntenkaart

IJzevoordseweg 38 te Doetinchem

schaal: 1:1000

## Legenda

- Boring
- ▭ Gewenst bouwvlak
- ▭ Bestaand bouwvlak

S160020 BO-IVO-K\_BPkaart\_01032016\_HL\_1.0

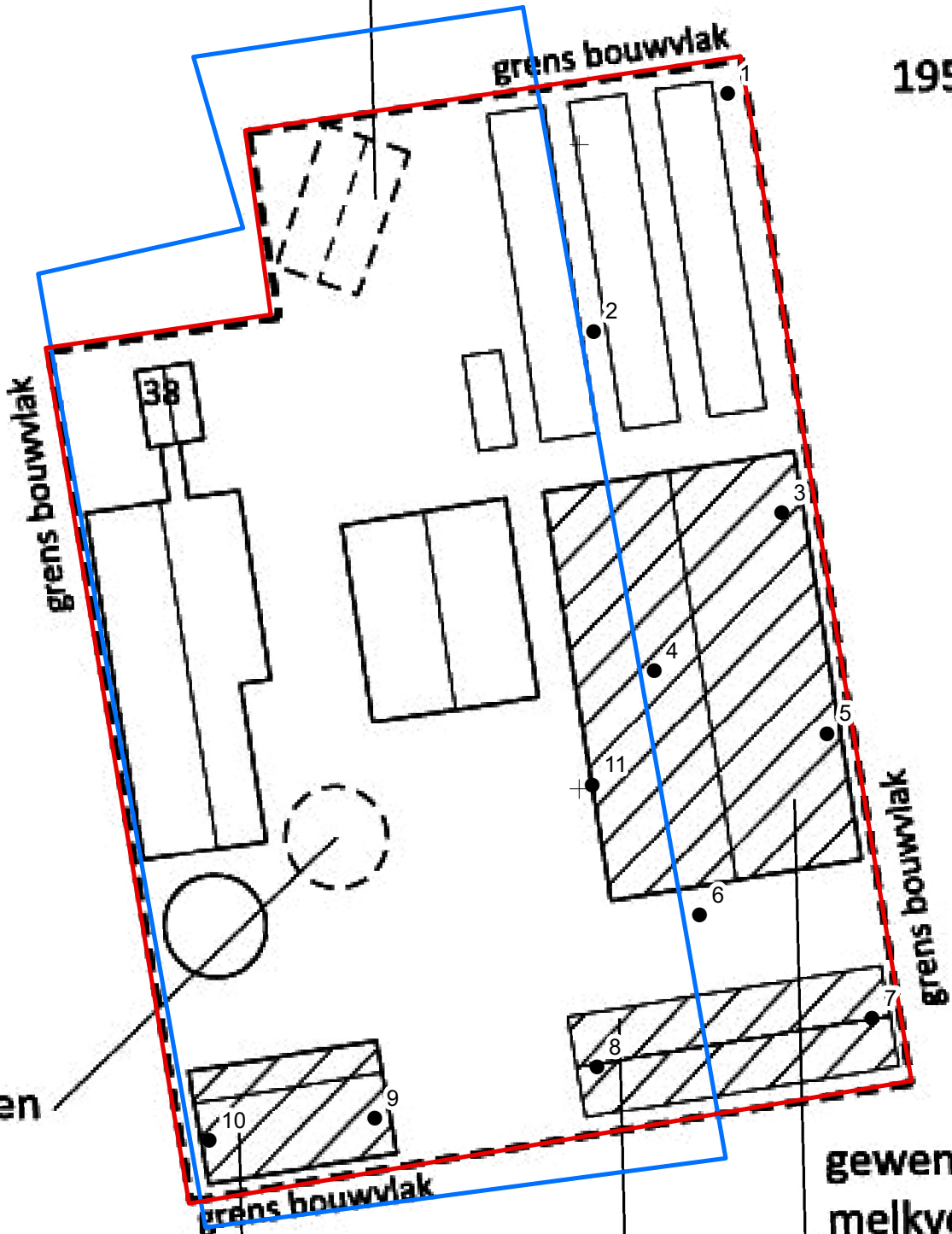


op termijn te slopen

1958

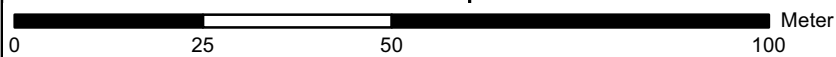
442500

442400



te slopen

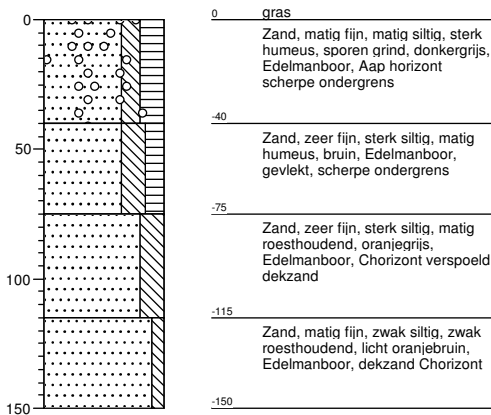
gewenste n  
melkveesta



## **Bijlage 4: Boorprofielen**

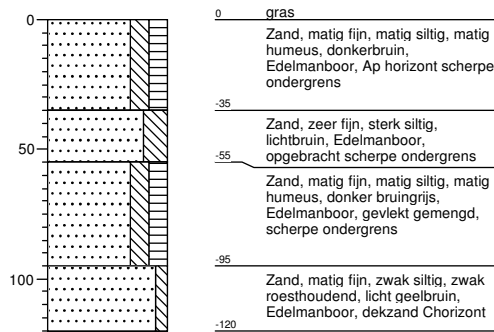
### Boring: 1

X: 223620,38  
 Y: 442511,89



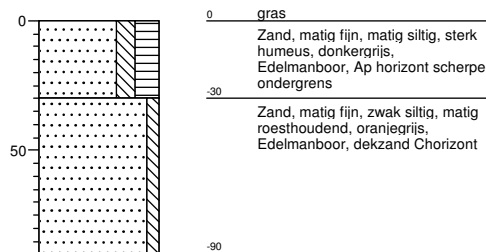
### Boring: 2

X: 223603,48  
 Y: 442475,20



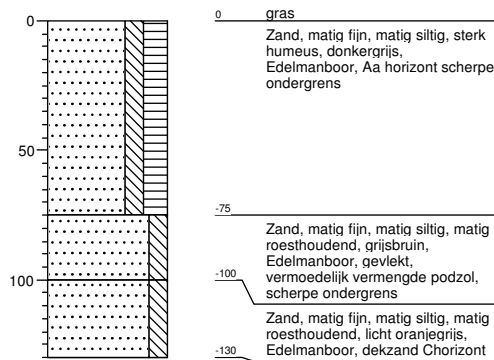
### Boring: 3

X: 223633,14  
 Y: 442441,24



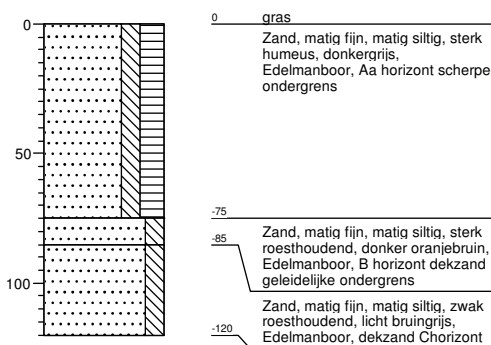
### Boring: 4

X: 223613,99  
 Y: 442421,61



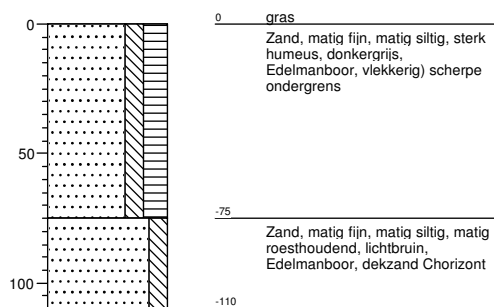
### Boring: 5

X: 223640,45  
 Y: 442406,63



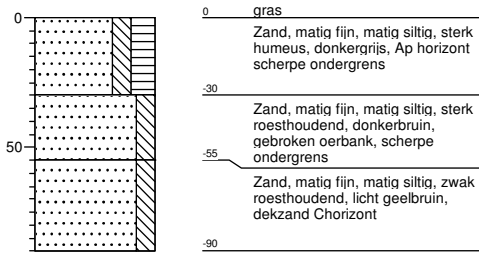
### Boring: 6

X: 223619,05  
 Y: 442386,03



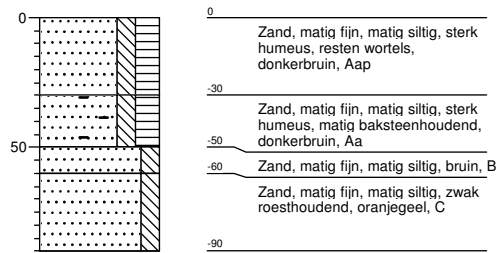
### Boring: 7

X: 223648,05  
 Y: 442373,59



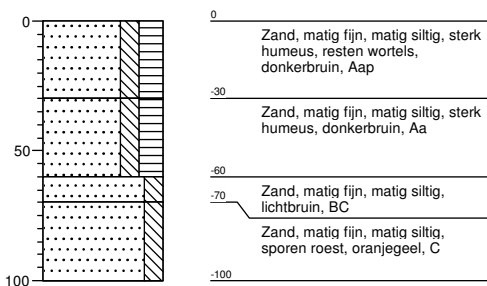
### Boring: 8

X: 223602,78  
 Y: 442356,80



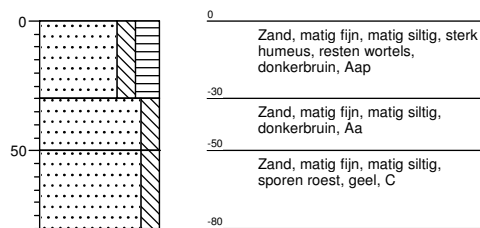
### Boring: 9

X: 223568,25  
 Y: 442348,86



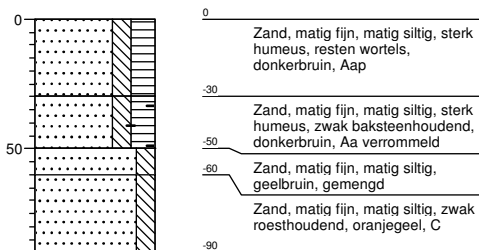
### Boring: 10

X: 223542,56  
 Y: 442345,37





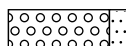


### Boring: 11

X: 223602,04  
 Y: 442400,62

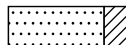
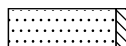
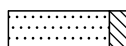
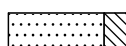
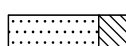


# Legenda (conform NEN 5104)

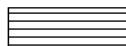
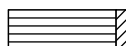

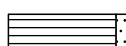
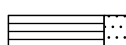
## grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

## zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig



## veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

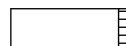



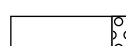
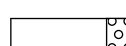
## klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

## leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






## overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig







## geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




## olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie






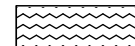
## p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

## monsters

-  geroerd monster
-  ongeroid monster
-  volumering

## overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water



**Bijlage 9 Definitieve beschikking Nbw-vergunning**



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 23 november 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2016-010774 - gemeente Doetinchem  
**Activiteit** : het wijzigen van een melkrundveehouderij aan IJzevoordseweg 38 & 38a,  
7007 HX Doetinchem  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Melkveebedrijf de Steenhouwer  
**Zaaknummer** : 2016-010774

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Melkveebedrijf de Steenhouwer, IJzevoordseweg 38 & 38a te Doetinchem, hierna te noemen aanvrager, van 1 augustus 2016 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g en 19kh lid 7 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Melkveebedrijf de Steenhouwer een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RXyjCL8t1Y13 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.
3. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

### **Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS Register-bijlage is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

### **Beoordeling van de aanvraag**

#### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

### **Gelderse Beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Diersoort</b>	<b>RAV-code / BWL / maatregelen</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A1.100	70
Melk-en kalfkoeien	A1.23/BWL2013.04.V1	65
Vrouwelijk jongvee	A3.100	84
Fokstieren	A7.100	2

### **Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie**

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond in de CRV mineraal 2014 van 5 juli 2016. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

### **Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

### **Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

### **Conclusie**

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

### **Zienschijzen**

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit Huisvesting, art. 27 Hinderwet en art. 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende betrokken in de beoordeling.

*In artikel 5, vijfde lid (e.v.), van de Regeling PAS is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Nbw-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie van het bedrijf past binnen kaders van de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming die gebaseerd is op de Hinderwetvergunning/Milieuvergunning.*

*Opgemerkt wordt dat er noch in ons dossier noch uit navraag bij het bevoegd gezag Wet milieubeheer tekenen aanwezig zijn dat er sprake is van het van rechtswege vervallen van de verleende vergunning waardoor er geen verdere onderzoeksverplichting voor het college bestaat (vgl. ABRvS 23 december 2015, 201406443/1/R2, LJN: ECLI:NL:RVS:2015:3991 ("begin van bewijs" Utrecht)). De artikelen 27 Hinderwet of artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.*

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen standhouden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

*In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.*

3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

*De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.*

4. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

*De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.*

5. De emissies vanwege het bemesten en beweiden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

*Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.*

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

*Zie 5.*

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

*De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Nbw en PAS (paragraaf 2a Nbw) en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 5 van de Regeling PAS).*

*Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.*

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

*U heeft niet aangegeven welke soorten en welke gebieden. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.*

9. De emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

*Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.*

10. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

*Zie punt 5.*

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



M.J.B. Kaal

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Bijlage:

- AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RXyjCL8t1Y13)

**Bijlage 10    Bedrijfsplan**



# Melkveebedrijf De Steenhouwer

## Bedrijfsplan

i.v.m. de bouw van een nieuwe melk- en ligboxenstal  
2016-2017  
(d.d. 28 juli 2016)



## Inhoudsopgave

Geschiedenis .....	3
Aard van het bedrijf.....	3
De ondernemers.....	3
Inkomenssituatie .....	4
Toekomst.....	4
Investeringsplannen .....	4
Financieel.....	5

## Geschiedenis

Van generatie op generatie woont en werkt op deze plek in de Slangenburg de familie Wensink. Wensink van de Steenhouwer, zoals ze hier zeggen in de buurt. De huidige eigenaar heeft in 2005 het bedrijf overgenomen van zijn vader, met wie hij vanaf zijn 21-ste in maatschap werkte. In 2010 heeft de huidige eigenaar een maatschap gevormd met zijn vrouw en hun zoon.

Het bedrijf bestond oorspronkelijk uit slechts een huiskavel van ongeveer 17 hectare. Door het huwelijk van Wensink sr. de dochter van de Papenburg kreeg het bedrijf de beschikking over extra grond in Steenderen. Jaren werden daar pinken geweid en/of werd veevoer geteeld. De grond in Steenderen, die door ruilverkavelingen enkele keren van plaats is gewisseld, is in 2002 verkocht en van de opbrengst is een stuk grond van ongeveer 10 hectare in Westendorp aangekocht. De tijdsintensieve ritjes naar Steenderen behoorden daarmee tot het verleden. Het bedrijf is tot de huidige omvang gegroeid door in de loop der jaren verschillende keren grond en melkquotum aan te kopen.

## Aard van het bedrijf

Melkveebedrijf De Steenhouwer is een grondgebonden melkveebedrijf met voldoende grond om nu en ook in de toekomst te voldoen aan de AmvB Grondgebondenheid. De melk wordt geleverd aan FrieslandCampina.

De melkveekoppel bestaat geheel uit eigen opfok. Daarmee hebben de ondernemers de opfok vanaf de geboorte, tot aan pink, tot aan vaars en het eerste afkalven geheel in eigen hand. Het is mooi om te ervaren dat bepaalde familietrekjes in de koe-lijnen zijn terug te zien.

Om te kunnen ploegen, maaien en gras te kunnen oogsten of mest op het land te brengen wanneer het moment daartoe het beste is, en dus niet afhankelijk te zijn van de momenten dat de loonwerker tijd heeft, wordt praktisch alle werk met eigen machines en mankracht gedaan. Het bedrijf heeft daartoe een redelijk groot machinepark en is arbeidsintensief.

## De ondernemers

Melkveebedrijf De Steenhouwer is een samenwerkingsverband tussen drie personen. Vader en moeder wonen op de boerderij en de zoon woont zelfstandig elders. In de toekomst zal de zoon op de boerderij gaan wonen en zullen vader en moeder elders, op enkele kilometers afstand, een woning zoeken.

Binnen het bedrijf worden in overleg de grote lijnen uitgestippeld. In het werk vullen de maten elkaar aan qua kwaliteiten. Waar vader het liefst met de koeien bezig is, is de zoon daarnaast de technische man en duikt moeder wanneer nodig graag in de papieren.

Alle dagelijks voorkomende werkzaamheden worden onderling verdeeld. De maten melken volgens een bepaald schema de koeien, waarbij vader en moeder in de regel samen in de put staan en de zoon meestal in zijn eentje de hele koppel melkt. Tijdens de grasoogst worden alle zeilen bijgezet en is er vaak hulp van de schoonzoon/zwager.

## Inkomenssituatie

Vader en moeder halen hun inkomen voornamelijk uit het melkveebedrijf. Daarnaast zijn er inkomsten uit het kleinschalige administratiekantoor van moeder. De zoon had tot 1 augustus 2015 naast zijn werk op de boerderij een baan in loondienst bij Wopereis Staalbouw in Doetinchem. Daarna heeft hij zich als zzp-er ingeschreven bij de kamer van koophandel en is het mogelijk dat boeren hem inhuren voor agrarisch werk.

## Toekomst

Aangezien de zoon heeft aangegeven het bedrijf later te willen overnemen, hebben we gekeken hoe wij ons bedrijf op een toekomstbestendige manier kunnen door ontwikkelen. De uitdagingen die we daarbij aangaan zijn:

- Het bedrijf moet up-to-date blijven. Wij willen gebruik maken van moderne ontwikkelingen en technieken, waar mogelijk ook op het gebied van energie en milieu.
- Het comfort voor de koeien moet zo optimaal mogelijk zijn. Dat komt hun gezondheid en welzijn en daarmee ook een goede melkgift ten goede.
- We proberen voor onszelf zo goed mogelijke arbeidsomstandigheden te creëren. Dat is bevorderlijk voor de gezondheid en het arbeidsplezier. Daarnaast moeten de dagelijkse werkzaamheden met betrekking tot het vee door 1 persoon te behappen zijn.
- Zowel voor de ouders als voor de zoon (en zijn toekomstige gezin) zal voldoende inkomen uit het bedrijf moeten komen.

Met een uitbreiding naar circa 135 melkkoeien met bijbehorend jongvee is die mogelijkheid reëel. Daarnaast streven we ernaar om op termijn ook in hectares grond te groeien zodat we zoveel mogelijk zelfvoorzienend zijn in het voer voor het vee.

## Investeringsplannen

De bedrijfsomzet wordt hoofdzakelijk behaald met de melkproductie van de melkkoeien. Om een goede en hoge productie te kunnen realiseren moeten de leefomstandigheden van de melkkoeien optimaal zijn. In de huidige stal uit 1981 is dit volgens de moderne inzichten niet meer mogelijk. In de nieuwe stal wordt gestreefd naar een goed stalklimaat met een optimale leefomgeving voor de koe, met meer koecomfort zoals voldoende ruimte, licht en lucht. In nieuwe stallen is sprake van veel inhoud en ventilatie.

Ook is de oude melkstal bijkans op. Frequentere en duurdere reparaties zijn daardoor nodig. Daarnaast is de oude melkstal ook te klein voor het huidige aantal koeien en de langdurige melktijden komen het werkplezier niet ten goede. In de nieuwe melkstal wordt een modern melksysteem gerealiseerd dat bijdraagt aan een hogere kwaliteit van de melk en een verbetering van de arbeidsomstandigheden voor de boer. Door de aanschaf van een voermengwagen is voeren beter te managen en de aanschaf van een minishovel zal de lichamelijke arbeid van de ondernemers verlichten. Tevens wint het bedrijf aan uitstraling door het gebruik van mooie duurzame en strakke materialen met van buitenaf zicht op de werkzaamheden binnen. Door gebruik te maken van moderne technieken kan bespaard worden op energie, bijvoorbeeld door o.a. gebruik te maken van een platenkoeler en energiezuinige verlichting, en er komt een emissiearme loopvloer in de nieuwe stal te liggen. In de bestaande stal zullen plekken vrijkomen waardoor het jongvee door kan schuiven naar een plek met meer bewegingsruimte en ventilatie. Ten opzichte van de huidige situatie is voor al het vee een substantiële verbetering te realiseren.

Wanneer de mogelijkheid zich voor doet willen we ook graag investeren in grond omdat we er naar streven zoveel mogelijk grondgebonden te boeren.

## **Financieel**

Om inzicht te krijgen in de financiële consequenties van de uitbreiding en de bijbehorende investeringen zijn berekeningen gemaakt met verschillende melkprijsopbrengsten en dus ook verschillende omzetten. Berekend is de reserveringscapaciteit per 100 kilogram melk bij melkopbrengstprijzen van 40,0 cent per kilogram melk, 34,5 cent per kilogram melk en 29,0 cent per kilogram melk. De gemiddelde melkprijs van het bedrijf over de boekjaren 2012-2013 tot en met 2014-2015 was 39,84 cent per kilogram. Uit de prognoses blijkt dat ook in jaren met een mindere melkprijs het bedrijf uit de rode cijfers kan blijven.