



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Doetinchem
T.a.v. de heer F. te Dorsthorst
Postbus 9020
7000 HA DOETINCHEM

gemeente [gD] Doetinchem	
Afd. FO	Kopie WNB te Dorsthorst
Nusselder 01 SEP. 2011 bezwaar	
Documentnummer:	110021263
Zaaknummer:	112009784
Rappel week:	

Dienst Regelingen

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.hetInVloket.nl
T 070 378 40 28

Onze referentie
469-5044
DRR&R/2011/5343

Uw brief van
10 mei 2011

Uw referentie
2011.48651

KvK- of BSN

Relatienummer

Bijlage
-

Datum 31 augustus 2011
Betreft beslissing op bezwaarschrift

Geachte heer Te Dorsthorst,

Op 11 mei 2011 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 30 maart 2011. Dit besluit is genomen op grond van de Flora- en Faunawet.

Het besluit is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaarschrift en de overwegingen die hiertoe hebben geleid. Aan het einde van deze brief staat hoe u beroep kunt aantekenen. Ten slotte vindt u als bijlage een opsomming van de belangrijkste wettelijke regels.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaren gegrond. Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen ik tot deze beslissing ben gekomen.

Uw bezwaren

U heeft aangegeven waarom u het niet eens bent met het besluit tot afwijzing van de door u aangevraagde ontheffing ex artikel 75 van de Ffwet. U stelt dat er geen ingrepen plaatsvinden in de essentiële vliegroute van de gewone dwergvleermuis van en naar het sportpark. Wanneer de vleermuizen via de oversteek over de Liemersweg het sportpark bereiken, kunnen zij via diverse groenstructuren foerageren. Dit blijft in de toekomstige situatie het geval. Er vindt geen toename van kunstlicht plaats bij de vliegroute, geen extra verkeersdruk en geen verwijdering van groen. De groenstroken die worden aangetast worden ruimschoots gecompenseerd. U hebt dit nader toegelicht tijdens de hoorzitting op 6 juli 2011 en aan de hand van de aanvullende situatieschets die u op 17 augustus 2011 heeft toegestuurd.

Feiten en omstandigheden

Op 6 september 2010 heeft u een aanvraag ingediend voor een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet voor de realisatie van het project "Sportpark Zuid" te Doetinchem.

Bij brief van 27 oktober 2010 is aan u gevraagd uw aanvraag aan te vullen.

Dienst Regelingen

Op 5 november 2010 heeft u uw aanvraag aangevuld.

Bij besluit van 30 maart 2011 is uw aanvraag afgewezen. Tegen dit besluit heeft u op 10 mei 2011 bezwaar gemaakt.

Datum
31 augustus 2011

Onze referentie
469-5044
DRR&R/2011/5343

Op 6 juli 2011 heeft u tijdens een hoorzitting uw bezwaren nader toegelicht. Naar aanleiding van de hoorzitting heeft u op 17 augustus 2011 bij e-mailbericht een aanvullende situatieschets toegestuurd.

Overwegingen

Algemeen

De gewone dwergvleermuis is een beschermde inheemse diersoort. Op grond van artikel 4, eerste lid, onder a, in samenhang met artikel 11, van de Ffwet is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis

De verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. Dit is het geval wanneer de functionaliteit van deze beschermde vaste rust- en verblijfplaats door het uitvoeren van de werkzaamheden achteruit gaat of (volledig) wordt aangetast. De vaste rust- en verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan de beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen. Onder bepaalde omstandigheden kan het zelfs zo zijn dat aantasting van een - op zich zelf niet beschermd - gebied deze functionaliteit van de beschermde vaste rust- en verblijfplaats aantast en derhalve leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet.

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. Er is een belangrijke vliegroute geconstateerd, welke loopt vanuit de Huet naar het sportpark. Hierbij wordt de Liemersweg overgestoken. Daarbij gebruiken de vleermuizen de beide wegbermen als hop-over.

Tijdens de hoorzitting heeft u uitgelegd dat de bovengenoemde vliegroute de enige essentiële vliegroute is binnen het plangebied. De overige groenstroken betreffen foerageergebieden. Ten aanzien van deze essentiële vliegroute zullen

geen ingrepen plaatsvinden. De vliegroute zal juist worden versterkt. U heeft dit nader uitgewerkt in de situatieschets die u op 17 augustus 2011 per e-mail heeft toegestuurd. Desgevraagd heeft u tevens bevestigd dat, indien er nieuwe verlichtingselementen worden geplaatst binnen het plangebied, deze worden afgestemd op vleermuizen, onder andere door het gebruik van aangepaste armatuur.

Dienst Regelingen

Datum

31 augustus 2011

Onze referentie

469-5044

DRR&R/2011/5343

Eerder stelde u al de volgende maatregelen voor:

- De start van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de periode van 1 oktober tot 1 april. Deze periode is ruim vóór het broedseizoen en na het actieve seizoen van vleermuizen.
- Het verwijderen van groen en het vellen van bomen gebeurt uitsluitend tussen 1 oktober en 1 april.
- De ijsbaan wordt in de zomerperiode (maart tot en met oktober) niet verlicht.
- Er worden zo laag mogelijke lichtmasten gebruikt. Hierbij zijn twee varianten beschikbaar:
 - 18 masten met een minimale hoogte van 10 meter en een onderlinge afstand van ongeveer 25 meter, opgesteld buiten de rondbaan.
 - 8 masten met een hoogte van 18 meter waarbij er drie op ieder recht eind komen te staan en een in iedere bocht, opgesteld buiten de rondbaan.

Hierbij heeft de eerste optie de voorkeur vanwege de lagere masten.

- De verlichting wordt uitsluitend naar beneden geprojecteerd om strooilicht in boomkronen te voorkomen
- Er wordt zo min mogelijk opgaand groen verwijderd uit de groenstroken.
- Nevenfuncties van de ijsbaan vinden zo veel mogelijk plaats op het open terrein om het opgaand groen te ontzien (bijlage 3).
- De bestaande groenstrook wordt versterkt (bijlage 3a).
- De grondwal rondom de ijsbaan wordt ecologisch ingericht als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis (bijlage 3b).
- De hop-over over de Liemersweg wordt versterkt.
- Er wordt zo min mogelijk kunstlicht gebruikt in het noorden van het perceel (bij de vijvers).
- Bij kap van bomen met holten wordt aanvullend onderzoek gedaan naar vleermuizen.
- Ter compensatie wordt een aan de bebouwde kom grenzend perceel aangekocht en ingericht op de ecologische eisen van vleermuizen. Dit perceel heeft een oppervlakte van ongeveer 3 hectare en zal worden ingericht als extensief beheerd grasland met enkele houtsingels. Het gebied ligt op ongeveer 2 kilometer afstand van het plangebied (bijlage 3d).
- Bij aanvang van het nieuwe actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis zullen de mitigerende en compenserende maatregelen zijn gerealiseerd.

De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende. Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen en uitgaande van de situatie zoals deze door u is geschetst tijdens de hoorzitting en in het e-mailbericht van 17 augustus 2011 kan worden geconcludeerd dat er geen verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis komt niet in het geding. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Datum

31 augustus 2011

Onze referentie

469-5044

DRR&R/2011/5343

Conclusie

Ik herroep het besluit waartegen uw bezwaren zijn gericht en wijs uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet af. Ik concludeer dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden geen ontheffing nodig is.

Het is dan ook toegestaan de werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de maatregelen zoals genoemd in dit besluit worden uitgevoerd.

Ik wijs u erop dat als u de maatregelen zoals genoemd in dit besluit niet uitvoert, u (mogelijk) toch ontheffing van de Flora- en faunawet nodig heeft.

Als u toch een ontheffing nodig heeft, dient u voor het verkrijgen van deze ontheffing voor het project een belang, genoemd in artikel 2, derde lid, in samenhang met artikel 2c, eerste lid en onder a, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten aan te tonen. Indien een dergelijk belang niet kan worden aangetoond, wordt de aanvraag afgewezen en mag u het project niet uitvoeren.

Daarnaast wijs ik u erop dat als u afwijkt van de maatregelen zoals genoemd in dit besluit, zonder ontheffing of goedkeuring aan te vragen, u zeer waarschijnlijk in overtreding bent van de Flora- en faunawet. Ik kan dan door bestuursrechtelijke dwang toe te passen de strijdige situatie alsnog beëindigen. Dat kan betekenen dat een last onder dwangsom wordt opgelegd, of dat bestuursdwang wordt toegepast. Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Flora- en faunawet bepaalde.

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar de rechtbank Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor de behandeling van het beroep brengt de rechtbank aan u een bedrag in rekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (Digid). Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

Tot slot

In deze brief heb ik u uitgelegd wat de reden is voor het besluit. Als u nog vragen hebt, kunt u ons bellen op telefoonnummer 070 378 40 28.

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:



mr. G.A. Gankema
De Teammanager Recht en Rechtsbescherming Dienst Regelingen

Bijlage: relevante wetgeving

Dienst Regelingen**Datum**

31 augustus 2011

Onze referentie

469-5044
DRR&R/2011/5343

Bijlage

Flora- en faunawet

Artikel 4

1. Als beschermde inheemse diersoort worden aangemerkt:

- a. alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Dienst Regelingen

Datum

31 augustus 2011

Onze referentie

469-5044

DRR&R/2011/5343