

Inspraaknota overlegpartners
Milieueffectrapport en Voorontwerp bestemmingsplan
Oostelijke Randweg Doetinchem

maart 2010

Inhoud plan

De gemeente Doetinchem is voornemens een Oostelijke Randweg (ORW) aan te leggen. De aanleg van de Oostelijke Randweg is één van de pijlers onder het Mobiliteitsplan, dat de gemeenteraad in juli 2007 vaststelde. Aanleg van de Oostelijke Randweg verbetert de leefbaarheid en de verkeersveiligheid op de route Terborgseweg, J.F. Kennedylaan en Varsseveldseweg. Ook wordt door de Oostelijke Randweg het station en de oostkant van het centrum beter bereikbaar. Daarnaast zorgt de aanleg van de Oostelijke Randweg voor een betere afwikkeling van het doorgaande verkeer tussen Zelhem en de A18. Om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming, heeft het college van burgemeester & wethouders besloten om een m.e.r. (milieueffectrapportage) procedure te doorlopen. Het resultaat van deze procedure is een MilieuEffectRapport (MER). In dit rapport staan de milieueffecten beschreven van de verschillende onderzochte wegtracés voor een Oostelijke Randweg.

Gevolgde inspraakprocedure

Op 2 juni 2009 heeft het college van burgemeester & wethouders het MER en het voorontwerp bestemmingsplan (BP) met betrekking tot de Oostelijke Randweg vrijgegeven voor inspraak. Op 22 juni 2009 zijn beide documenten in de raadscommissie ruimtelijke zaken aan de orde geweest en op 9 juli 2009 in de gemeenteraad. Van 6 augustus tot en met 16 september 2009 hebben beide documenten ter inzage gelegen. Tijdens deze inspraakperiode is er tevens een informatiebijeenkomst georganiseerd. Deze informatiebijeenkomst heeft plaatsgevonden op 27 augustus 2009. Tijdens deze bijeenkomst zijn veel vragen gesteld en is een aantal inspraakreacties ingeleverd. Het verslag van de informatieavond is op de website van de gemeente geplaatst.

Ontvangen zienswijzen

Deze reactienota geeft een overzicht van de inspraakreacties die ontvangen zijn van de overlegpartners tijdens de inspraakperiode. In totaal heeft de gemeente 2 reacties van overlegpartners ontvangen. De inspraakreacties zijn voorzien van een antwoord door het college van burgemeester & wethouders.

Inspraakreacties

Nr.	NAW	Briefnr.	Samenvatting reactie	Beantwoording
1	Provincie Gelderland Postbus 9090 6800 GX Arnhem	0910022667	<ul style="list-style-type: none"> - Vanuit mobiliteit onderschrijven wij nut en noodzaak van de Oostelijk Randweg. Deze weg is ook voor ons een oplossing om de regionale doelstelling 'verbeteren bereikbaarheid Doetinchem' in het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan te realiseren. - In de toelichting wordt vermeld dat voor waardevol landschap het uitgangspunt is dat de landschappelijke kernkwaliteiten moeten worden behouden en versterk. Vervolgens wordt geconcludeerd dat de aanleg van de randweg niet voorziet in de aantasting van waardevol landschap. Wij zijn van mening dat deze conclusie niet is onderbouwd en zeker niet is gerelateerd aan het uitgangspunt dat bij het 'ja, mits'-beleid behoort, namelijk behoud en versterking van de landschappelijke kernkwaliteit. Wij adviseren een visie te ontwikkelen waaruit blijkt hoe is omgegaan met de zich voordoende kernkwaliteiten en waar eventueel versterking heeft plaatsgevonden. - Het tracé doorkruist ter hoogte van de Varsseveldseweg de EHS. Vanuit het geldende beleid moet de 'nee, tenzij'-benadering worden gehanteerd om uiteindelijk de conclusie te trekken of een dergelijke ontwikkeling al dan niet mogelijk is. - Het initiatief moet worden gerelateerd aan de eventuele gevolgen voor het Natura-2000 gebied de Zumpe. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ter kennisgeving aangenomen. - Ten behoeve van de natuurcompensatie en de landschappelijke inpassing is in hoofdstuk 5 Planologische afweging een natuurcompensatie en landschapsontwikkelingsplan opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Hierin wordt het natuurcompensatieplan en de landschappelijke inpassing beschreven. - De doorkruising van de EHS wordt gecompenseerd conform het compensatieplan dat is opgenomen in hoofdstuk 5 van het ontwerp bestemmingsplan. Hierin is ook de 'nee, tenzij'-benadering gehanteerd. - De eventuele gevolgen voor het Natura-2000 gebied de Zumpe zijn onderzocht door middel van diverse onderzoeken. De eventuele

			<ul style="list-style-type: none"> - Wij adviseren de plantoelichting en de regels te relateren aan het onderzoek hydrologische systeemanalyse ('Hydrologisch onderzoek de Zumpe'). - Graag aandacht besteden aan het aspect externe veiligheid, mede i.v.m. het transport van LPG en andere gevaarlijke stoffen en aandacht voor de vraag of e.e.a. leidt tot toename van vervoer gevaarlijke stoffen. - Wij adviseren de tekst onder paragraaf 4.3 Wegverkeerslawaai aan te passen voor wat betreft hetgeen wordt geschreven over 'reductiegrenswaarde'. - In het onderdeel flora en fauna moet concreter worden aangegeven welke maatregelen exact worden genomen. Mede in verband met de compensatieverplichting moeten concrete oppervlakten bekend zijn. - Bij het hoofdthema grondwateroverlast wordt de vraag 'is in het plangebied sprake van 	<ul style="list-style-type: none"> gevolgen en maatregelen worden beschreven in paragraaf 4.3.2 en in hoofdstuk 5 van het ontwerp bestemmingsplan. - De resultaten van en gevolgen voor de Zumpe ten aanzien van hydrologie worden beschreven in de paragrafen 4.3.2 en in hoofdstuk 5 van het ontwerp bestemmingsplan. De hydrologische systeemanalyse is als bijlage opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. - In paragraaf 4.2.4 en in hoofdstuk 5 wordt aandacht besteed aan het aspect externe veiligheid. Het transport van gevaarlijke stoffen maakt gebruik van de A18 en volgens de gegevens uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen is er ter hoogte van de A18 geen sprake van een risicocontour. De Oostelijke Randweg maakt naar verwachting geen deel uit van de, nog op te stellen, gemeentelijke routing voor gevaarlijke stoffen. - De paragraaf 'wegverkeerslawaai' is aangepast in het ontwerp bestemmingsplan voor wat betreft hetgeen wordt geschreven over 'reductiegrenswaarde'. - Hoofdstuk 5, paragraaf 5.6 van het ontwerp bestemmingsplan gaat in op de concrete maatregelen ten aanzien van natuurcompensatie en landschappelijke inpassing. - Het antwoord op de vraag 'is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de
--	--	--	---	---

			<p>slecht doorlatende lagen in de ondergrond?' beantwoord met 'nee'. Deze vraag moet bevestigend worden beantwoord. Aandacht besteden aan de hydrologische omstandigheden van de Zumpe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij het hoofdthema natte natuur is de vraag gesteld of het plangebied zich in of nabij een natte EVZ bevindt. Deze vraag is ontkennend beantwoord, wat in strijd is met hetgeen wordt gesteld in de daar onderstaande tekst van deze paragraaf. - Gepleit wordt voor een visie in breder verband ten aanzien van de landschappelijke invulling waarin aandacht wordt besteed aan aspect landschap, maar ook voor het aspect cultuurhistorie. - In de regels moet duidelijk blijken dat het plangebied is gesitueerd in een gebied dat is aangeduid als beschermingszone 'natte landnatuur'. Dit kan d.m.v. een aanduiding over het betreffende plangebied, inclusief een juridische regeling of bij elke bestemming moet de doeleindenomschrijving hier blijk uit geven met daaraan gekoppeld een juridische regeling. - Bij de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen moet het plan wel duidelijkheid geven waaraan wordt getoetst bij deze regeling. 	<p>ondergrond?' is aangepast in een 'ja', tevens is in de toelichting in paragraaf 4.3.2 extra aandacht besteed aan dit aspect in relatie tot de Zumpe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze vraag dient bevestigend beantwoord te worden, dit is aangepast in het ontwerp bestemmingsplan in paragraaf 4.3.2. - Hoofdstuk 5, paragraaf 5.6 van het ontwerp bestemmingsplan gaat in op de concrete maatregelen ten aanzien van natuurcompensatie en landschappelijke inpassing. - Het gebied dat is aangeduid als beschermingszone 'natte landnatuur' is opgenomen op de kaart van het bestemmingsplan en is voorzien van een passende regeling in de dubbelbestemming 'Waarde – Natuur'. Tevens is een tekst toegevoegd aan paragraaf 3.3.1 van de toelichting. - Met de bestemming en de daaraan gekoppelde bouwregels is een zekere mate van flexibiliteit ingebouwd. Vooraf is niet altijd in te schatten hoe ver deze flexibiliteit kan gaan, dit is de reden waarom een nadere eisenregeling is opgenomen. Deze regeling moet gezien
--	--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> - Binnen de bestemmingsomschrijving worden 'structurele groenvoorzieningen waaronder houtige opstanden' in een zin beschreven. Wij verzoeken 'bos' een aparte bestemming te geven omdat voor bos een specifiek rijks- en provinciaal beleid geldt. 	<p>worden als een vangnet, waarbij aangegeven kan worden dat enkel in genoemde gevallen nadere eisen gesteld kunnen worden aan bebouwing. Verder zal een duidelijke motivering aan het stellen van nadere eisen ten grondslag moeten liggen. Om de situatie meer concreet te maken dient het volgende voorbeeld, zo zou nieuwbouw bijvoorbeeld het recht van overpad kunnen verhinderen, door als nadere eis te stellen dat nieuwbouw tenminste 1 meter uit de erfgrens moet worden gerealiseerd is het recht van overpad zeker gesteld. Het stellen van nadere eisen zal eerder uitzondering dan regel zijn. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De term 'houtige opstanden' is opgenomen conform de standaard van de gemeente Doetinchem en staat o.a. ook voor struikgewas. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.
2	Waterschap Rijn en IJssel Postbus 148 7000 AC Doetinchem	09i0018275	<ul style="list-style-type: none"> - In de tekst opnemen dat in het waterhuishoudkundig rapport rekening wordt gehouden met een bui 100+10%. - Aandacht besteden aan de wijze waarop de berm-sloot wordt aangelegd. - Graag in de watertoetstabel bij het waterthema natuur de vraag 'bevindt het plangebied zich in 	<ul style="list-style-type: none"> - Onder paragraaf 4.3.2 is bij de vraag 'is er sprake van een toename van het verhard oppervlak?' toegevoegd dat In dit waterhuishoudkundigplan wordt rekening gehouden met een bui 100+10%. - Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het ontwerp van de Oostelijke Randweg. - De watertoetstabel is aangepast, de vraag is met 'ja' beantwoord.

			<p>of nabij een natte EVZ?’ met ja beantwoorden, de beschrijving onder de tabel is wel goed opgenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ter plaatste van kruispunten staat dat wellicht straat/troittoirkolken nodig zijn met een eenvoudig hemelwaterriool. Mijn vraag is waar dit hemelwaterriool naar afvoert. - Graag greppels naast de nieuwe randweg gewoon bermsloten noemen, omdat wij juist willen voorkomen dat ze als kwelsloten gaan functioneren. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dit is afhankelijk van het rioolstelsel ter plaatse. In de verdere planvorming en uitvoering wordt hier aandacht aan besteed. - Deze aanpassing is doorgevoerd
--	--	--	--	---