

**Aanmeldingsnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling**  
Tankstation Oostelijke Randweg Doetinchem



**Aveco de Bondt**  
ingenieursbedrijf



**Aanmeldingsnotitie (vormvrije)  
m.e.r.-beoordeling  
Tankstation Oostelijke Randweg Doetinchem**

**Aveco de Bondt**

bezoekadres Burgemeester van der Borchstraat 2  
postbus 64  
postcode 7450 AB Holten  
telefoon (0)548 85 33 33  
telefax (0)548 85 33 99  
e-mail holten@avecodebondt.nl  
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Tankstation Oostelijke Randweg Doetinchem  
projectnummer 190833  
referentie RAN/190833

opdrachtgever Gemeente Doetinchem  
contactpersoon Mevrouw L. Nieuwenhuis

status Definitief  
versie 01

datum 07 maart 2019

auteur R. Arendsen

gecontroleerd J.W. Hendriks



## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Toetsingskader	3
1.3	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>M.E.R.-PLICHT</b>	<b>4</b>
2.1	Wet en regelgeving	4
2.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	6
2.3	Procedure en betrokken partijen	8
<b>3</b>	<b>DE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING</b>	<b>9</b>
3.1	De kenmerken van de activiteit	9
3.2	Plaats van het project	11
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	12
3.4	Conclusie	16
	<b>BIJLAGEN</b>	<b>18</b>
	Bijlage 1: Quicksan beschermde planten- en diersoorten tankstation, d.d. november 2016	19
	Bijlage 2: Verplaatsing motorbrandstoffenverkooppunt, d.d. 2 oktober 2018	20
	Bijlage 3: Akoestisch onderzoek, d.d. 12 oktober 2018	21
	Bijlage 4: Bepaling hoogte groepsrisico LPG tankstation, d.d. 25 september 2018	22
	Bijlage 5: Verantwoording groepsrisico LPG tankstation, d.d. 25 september 2018	23
	Bijlage 6: Bureau- en inventariserend veldonderzoek, d.d. 11 februari 2019	24

## **1 INLEIDING**

### **1.1 Aanleiding**

De gemeente Doetinchem bereidt als initiatiefnemer een bestemmingsplan voor dat onder andere de vestiging van een LPG-tankstation (met een doorvoer van 999 m<sup>3</sup> LPG per jaar en een ondergronds LPG-reservoir van 20 m<sup>3</sup>) aan de Oostelijke Randweg in Doetinchem mogelijk moet maken.

### **1.2 Toetsingskader**

In deze rapportage is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of het mogelijk maken van een LPG-tankstation al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

### **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.



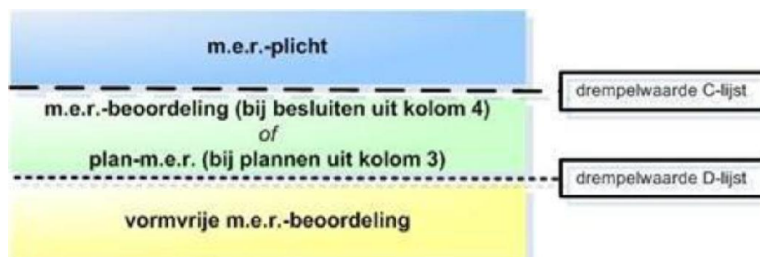
## 2 M.E.R.-PLICHT

### 2.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 1.1: schema m.e.r.-toets en drempelwaarden

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.

#### 2.1.1 De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

### Plan- of project-m.e.r.

Voor milieueffectrapportages wordt onderscheid gemaakt in een 'plan'-m.e.r. en in een 'project'-m.e.r..

Kolom 3 van de bijlage (Besluit m.e.r.) bevat plannen die de gewenste activiteit mogelijk kunnen maken. Er is sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende plan nóg een procedure (besluit) gevolgd moet worden om de activiteit mogelijk te maken. Het 'plan' is in dat geval kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. Daarnaast is de plan-m.e.r. ook direct van toepassing op 'plannen' die worden opgesteld voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor deze activiteiten is dus geen m.e.r.-beoordeling mogelijk.

Besluiten waarvoor een project-m.e.r. noodzakelijk is komen voor in kolom 4 van de C-lijst. Er is sprake van een besluit als er na besluitvorming geen andere procedures noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Een besluit is project/activiteit specifiek en is niet kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. De project-m.e.r. kan hierdoor heel specifiek de te ontwikkelen activiteit onderzoeken.

#### 2.1.2 De m.e.r.-beoordelingplicht: de (formele) m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r.. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. In de (formele) m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand (en kostbaar) onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten (kolom 4). Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de m.e.r.-plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

### 2.1.3 De m.e.r.-beoordelingplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de m.e.r.-plicht. Het Besluit MER is echter door – hoofdzakelijk - 2 Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor 'kleine' activiteiten de 'vormvrije m.e.r.- beoordeling' geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit m.e.r. in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie nagenoeg gelijk getrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project m.e.r. al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de 'vormvrije' en de 'formele' variant nagenoeg verdwenen.

## 2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

### 2.2.1 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een milieueffectrapportage te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, milieueffectrapportage ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

#### *Voorwaarde 1: C-lijst Besluit m.e.r.*

De bijlage van het Besluit m.e.r. bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Kom je boven de drempelwaarde van de C-lijst, dan dient gelijk een project/plan MER doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

#### *Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet*

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet

nodig. Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

### Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Gelderland heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

### 2.2.2 Er is sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Het project (tankstation voor het wegverkeer, inclusief de opslag en afgifte van LPG) komt voor als activiteit in kolom van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 1.1).

Het op te richten ondergronds LPG-reservoir met een inhoud van 20 m<sup>3</sup> valt echter aan te merken als een installatie bestemd voor de ondergrondse opslag van gasvormige brandstoffen (categorie D 25.3). Daarnaast is mogelijk sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D 11.3). De drempelwaarden in kolom 2 worden voor zowel categorie D 25.3 als categorie D 11.3 niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht op grond van het Besluit m.e.r..

Tabel 1.1: D-lijst, bijlage, Besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
<b>D11.2</b>	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
<b>D25.3</b>	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de ondergrondse opslag van gasvormige brandstoffen.	In gevallen waarin ten behoeve van de opslag een ruimte wordt gecreëerd van 1 miljoen m <sup>3</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6,	Het besluit, bedoeld in artikel 40, tweede lid, eerste volzin, van de Mijnbouwwet of een ander besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van

			eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.
--	--	--	---	---

### 2.2.3 Er is sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het project komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden, maar wel is er sprake van een plan genoemd in kolom 3 (plan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Op basis van het voorgaande dient een aanmeldingsnotitie in het kader van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

## 2.3 Procedure en betrokken partijen

### *Betrokken partijen*

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure is de gemeente Doetinchem aan te merken als zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag.

### *Procedure*

Nu de gemeente zelf als initiatiefnemer optreedt, moet voorafgaand aan het stadium van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een beslissing worden genomen op de vraag of een milieueffectrapportage moet worden gemaakt (artikel 7.19 Wet milieubeheer). Een aanmeldingsnotitie is hierbij vereist. Het besluit wordt vervolgens gepubliceerd en ter inzage gelegd.

### 3 DE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

#### 3.1 De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- g. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

##### *Ad a. de omvang van het project*

Het plangebied is gelegen aan de Oostelijke Rondweg te Doetinchem. Het plangebied bestaat uit grasland. Rondom het plangebied zijn tevens graslanden te vinden. Ten behoeve van de aanleg van het tankstation zal het plangebied bouwrijp worden gemaakt en worden omgevormd tot tankstation met bijbehorende voorzieningenplaats met parkeerplaats. Het plangebied is ongeveer 9.030 m<sup>2</sup> groot.

##### *Ad b. cumulatie met andere projecten*

De realisatie van het tankstation betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

##### *Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

Binnen het plangebied wordt een tankstation met LPG gerealiseerd. LPG is een fossiele brandstof. Het tankstation heeft een doorvoer van 999 m<sup>3</sup> LPG per jaar en een ondergronds LPG-reservoir van 20 m<sup>3</sup>. Het LPG-reservoir valt aan te merken als een installatie bestemd voor de ondergrondse opslag van gasvormige brandstoffen (categorie D 25.3), maar ligt ver onder de drempelwaarde van 1 miljoen m<sup>3</sup>. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te

veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

#### *Ad d. de productie van afvalstoffen*

Afvalstoffen op een tankstation kunnen onder andere bestaan uit bedrijfsafvalstoffen, gevaarlijke afvalstoffen of afgewerkte olie.

Bedrijfsafval of bedrijfsafvalstoffen moeten worden gescheiden en gescheiden worden afgevoerd. De drijver van het tankstation kan er voor kiezen dit zelf te doen of een contract afsluiten met de gemeente of een particuliere inzamelaar of afvalverwerker.

Gevaarlijke afvalstoffen zijn afvalstoffen die risico's of hinder kunnen veroorzaken voor mens en milieu. Deze stoffen moeten gescheiden van andere afvalstoffen worden opgeslagen en afgevoerd door een erkende inzamelaar.

Afgewerkte olie is elke soort minerale of synthetische smeerolie die ongeschikt is geworden voor het gebruik waarvoor zij oorspronkelijk bestemd was. Dit moet worden afgevoerd door een erkende inzamelaar.

De afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

#### *Ad e. verontreiniging en hinder*

Er is geen sprake van hinder. De omgeving kan door het realiseren van een tankstation hinder ondervinden door verschillende aspecten, denkend aan geluid, veiligheid en lucht. In paragraaf 3.3 worden deze verschillende aspecten besproken en is onderzocht dat deze aspecten geen hinder vormen voor de omgeving. Daarnaast betreft een tankstation een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In het activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan het tankstation. Door voorzieningen te treffen voor de opslag en het aan- en afleveren van LPG wordt bodemverontreiniging zo veel mogelijk beperkt.

#### *Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering*

Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten in de omgeving een belemmering kunnen vormen voor de realisatie van het LPG-tankstation. Door het adviesbureau Kragten is een beschouwing van de gevaren die optreden bij de opslag en overslag van LPG (inclusief berekening) voor het onderdeel externe veiligheid opgesteld. Met vestiging van een LPG tankstation op deze locatie ontstaat een zone van 60 meter waarin geen (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd. In paragraaf 3.3 wordt verder op het aspect externe veiligheid ingegaan.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. De omgeving van



het plangebied kenmerkt zich door agrarisch gebied. Mocht er in een korte tijd veel neerslag vallen dan is er in de omgeving genoeg ruimte om het water te infiltreren.

#### *Ad g. risico's voor menselijke gezondheid*

Met een tankstation is er sprake van een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In het activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan het tankstation. Zo worden er voorschriften gesteld voor bodem, lozing, lucht, veiligheid en geluid. De aspecten luchtkwaliteit, geluid en veiligheid kunnen schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. In paragraaf 3.3. wordt verder ingegaan op deze aspecten. Daaruit blijkt dat deze aspecten geen risico vormen voor de menselijke gezondheid.

### **3.2 Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik,
- b. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
  - kustgebieden
  - berg- en bosgebieden
  - natuurreservaten en -parken
  - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
  - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

#### *Ad a. het bestaande grondgebruik*

Het plangebied is gelegen aan de Oostelijke Rondweg te Doetinchem en bestaat uit grasland. Rondom het plangebied zijn tevens graslanden te vinden.

#### *Ad b. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied*

Er is geen sprake van een rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied bestaat alleen uit grasland. Uit de quickscan beschermde planten- en diersoorten is naar voren gekomen dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten.



#### *Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. In paragraaf 3.3. wordt ingegaan op de archeologische waarden binnen het plangebied.

### **3.3 Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- b. de aard van het effect
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect
- e. de waarschijnlijkheid van het effect
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

#### **3.3.1 Natuur**

Het plangebied bestaat momenteel uit grasland. Om aan te tonen of er beschermde flora en fauna voorkomt binnen het plangebied is een quickscan beschermde planten- en diersoorten uitgevoerd. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage 1 opgenomen.

#### **Soortenbescherming**

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen of broedvogels om te verblijven. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Er kunnen daarnaast algemene licht beschermde zoogdieren en amfibieën voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Dit ontheffingenbeleid wordt voorgezet onder de nieuwe Wet natuurbescherming. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op matig en zwaar beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen van het tankstation aan de oostelijke

rondweg te Doetinchem zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet en de nieuwe Wet natuurbescherming.

### Gebiedsbescherming

Ten aanzien van de gebiedsbescherming kan gesteld worden dat het plangebied niet is gelegen binnen de begrenzing van een NNN gebied. Daarnaast is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ruim 12 kilometer gelegen. Van oppervlakteverlies van kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten is derhalve geen sprake. Aanwezigheid van materieel en mensen tijdens het realiseren van het tankstation is niet zichtbaar in het Natura 2000-gebied en ook van verstoring in het Natura 2000-gebied door geluid of licht is gelet op de grote afstand geen sprake. De depositie van stikstof heeft ook geen negatieve invloed op het Natura 2000-gebied om de volgende twee redenen:

- gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebieden en het feit dat de effecten van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) van verbrandingsmotoren zich niet over zulke grote afstand doen gelden;
- artikel 2.2 van de Regeling natuurbescherming regelt dat voor wegvakken met toenames van de weekdaggemiddelde verkeersintensiteit met minder dan 1.000 motorvoertuigen per rijrichting geen berekening van de stikstofdepositie nodig is. In dit geval is het de verwachting dat gemiddeld per dag 135 motorvoertuigen gebruik gaan maken van het tankstation, zodat ruimschoots onder deze drempelwaarde wordt gebleven.

De realisatie van het tankstation heeft geen negatieve gevolgen voor beschermde soorten en de beschermde gebieden NNN en Natura 2000.

### 3.3.2 Verkeer

Middels een onderzoek is het aandeel van het reguliere verkeer op de Oostelijke Randweg dat naar inschatting gebruik zal maken van het tankstation inzichtelijk gebracht en de eventueel verkeer aantrekkende werking van het tankstation. Daarnaast is een inschatting gegeven van hoeveel tankwagens er wanneer komen voor de bevoorrading van de brandstoffen. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage 2 opgenomen.

Gemiddeld zullen er per dag 135 motorvoertuigen van het reguliere verkeer op de Oostelijke Randweg gebruik gaan maken van het tankstation. De consument heeft veel alternatieven om te tanken bij tankstations met een concurrerende prijs. Om reden van prijsconcurrentie wordt er extra verkeersgeneratie op de Oostelijke Randweg verwacht.

In de regel worden bij nieuwbouw vestigingen grote combinatie tanks geïnstalleerd, met als voornaamste reden het aantal bevoorradingen te beperken. Bij een ingeschatte doorzet van circa 2.000.000 liter per jaar kan uitgegaan worden van het installeren van één compartimenten tank van circa 60.000 liter (opgedeeld in een compartiment van 40 m<sup>3</sup> – 20 m<sup>3</sup>). Te verwachten is dat er maximaal 2 tankwagens per week de locatie gaan

bezoeken. Het moment van bevoorraden kan over het algemeen in goed overleg ingepland worden.

De realisatie van het tankstation zorgt niet voor extra verkeersgeneratie, uitgezonderd van de maximaal 2 tankwagens per week voor bevoorrading.

### 3.3.3 Akoestiek

Middels een akoestisch onderzoek is inzicht geven in de geluidsemissie van de inrichting naar de direct omgeving.

Het tankstation zal in de representatieve bedrijfssituatie 24 uur per dag geopend zijn. Maatgevend voor de geluiduitstraling van de inrichting zijn de voertuigbewegingen ten behoeve van het tanken. Daarnaast komt twee keer per week een vrachtwagen voor het leveren van brandstof. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage 3 opgenomen.

Uit de rekenresultaten volgt dat ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus wordt voldaan aan deze normstelling. Verkeersaantrekkende werking vormt geen belemmering voor vergunningverlening. Blijkens het voorgaande vormen de akoestische consequenties van de voorgenomen activiteiten geen belemmering voor vergunningverlening.

De realisatie van het tankstation zorgt niet voor een dermate hoge geluidsemissie dat deze niet aanvaardbaar is voor de directe omgeving.

### 3.3.4 Luchtkwaliteit

In paragraaf 3.3.2. is geconstateerd dat het tankstation geen extra verkeersgeneratie met zich meebrengt. Toename van verkeer levert een grote bijdrage aan de verslechtering van luchtkwaliteit. Nu het tankstation geen extra verkeersgeneratie teweeg brengt, is de verslechtering van luchtkwaliteit verwaarloosbaar. Daarnaast betreft een tankstation een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In het activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan het tankstation, zo zijn er ook luchtvoorschriften bij afleveringen brandstoffen aan motorvoertuigen voor het wegverkeer. Het gebruik van een systeem voor dampretour fase II is verplicht (apparatuur die bedoeld is om benzinedamp die uit de brandstoftank van een motorvoertuig ontsnapt tijdens het tanken in een benzinestation, terug te winnen en waarmee die benzinedamp naar een opslagtank bij het benzinestation wordt gevoerd of terug naar de benzinepomp om te worden verkocht). Dit zorgt ervoor dat de luchtkwaliteit niet dermate verslechterd dat het een risico vormt voor de menselijke gezondheid.

### 3.3.5 Externe veiligheid

Bij de realisatie van een tankstation met de mogelijkheid tot het afleveren van LPG dient onder andere rekening te worden gehouden met de opslag en het aan- en afleveren van LPG, waarvoor aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezig kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten in de omgeving een

belemmering kunnen vormen voor de realisatie van het LPG-tankstation. Door Kragten is een notitie 'bepaling hoogte groepsrisico LPG tankstation Oostelijke Randweg Doetinchem' opgesteld. Hieronder wordt kort op deze notitie ingegaan. De gehele notitie is als bijlage 4 opgenomen.

Het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, zoals LPG-tankstations. In het Bevi zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Deze zijn vertaald in de risiconormen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De bij het Besluit behorende ministeriële Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) werkt de afstanden, de referentiepunten en de wijze van berekenen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico verder uit ter uitvoering van het Bevi.

#### **Plaatsgebonden risico**

Ten aanzien van LPG-tankstations zijn in de Revi in bijlage I de aan te houden afstanden (plaatsgebonden 10-6 risico-contour) gegeven tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Deze afstanden zijn afhankelijk van de jaarlijkse doorzet van LPG. Uitgaande van een ongelimiteerde doorzet bedragen deze afstanden 40 meter vanaf het vulpunt, 25 meter vanaf het ondergronds reservoir en 15 meter vanaf het afleverpunt.

Binnen het risico-contour zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gelegen.

#### **Effectafstanden**

In de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations' wordt het bevoegd gezag verzocht rekening te houden met een effectafstand van 60 meter tot (beperkt) kwetsbare objecten. Dit wil zeggen dat deze afstand in beginsel aangehouden moet worden, maar dat gemotiveerd afwijken is toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt verzocht om rekening te houden met een effectafstand tot 160 meter tot zeer kwetsbare objecten.

Er is geen sprake van de aanwezigheid van zeer kwetsbare objecten binnen een afstand van 160 meter tot het LPG-tankstation.

#### **Groepsrisico**

Met de memo is aangetoond dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wordt overschreden als gevolg van de realisatie van het LPG-tankstation. In artikel 13 van het Bevi is bepaald dat een verantwoording van het groepsrisico verplicht is ten aanzien van de realisatie van een LPG-tankstation. Door Kragten is een notitie 'verantwoording groepsrisico LPG tankstation Oostelijke Randweg Doetinchem' opgesteld. De gehele notitie is als bijlage 5 opgenomen.

Gezien bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het tankstation op deze locatie geen risico vormt voor de beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten in de omgeving.

### 3.3.6 Bodem

Een tankstation betreft een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In het activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan het tankstation, zo worden er ook bodemvoorschriften gesteld voor het afleveren van brandstoffen. Door voorzieningen te treffen voor de opslag en het aan- en afleveren van LPG wordt bodemverontreiniging zo veel mogelijk beperkt.

### 3.3.7 Archeologie

In het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” wat voor de locatie geldt, is een waarde archeologie 3 opgenomen. Dit houdt in dat bij ingrepen groter dan 1.000 m<sup>2</sup> archeologische onderzoek noodzakelijk is. De voorgenomen ingrepen, met een oppervlakte van ca. 9.030 m<sup>2</sup>, overschrijden deze waardes en hierom is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Er is een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage 6 opgenomen.

Op basis van de resultaten van het bureau- als verkennend booronderzoek, kan worden geconcludeerd dat de middelhoge verwachting zoals gesteld in het bureauonderzoek, moet worden bijgesteld naar een lage verwachting, en de lage verwachting van de archeologische beleidskaart voor het hele plangebied geldt. In het plangebied zijn geen overtuigende aanwijzingen voor een esdek (zoals uitloging, houtskool, aardewerk) behalve misschien de dikte (50 cm) van de bouwvoor aanwezig, en ook uit karterend onderzoek aansluitend aan het plangebied zijn geen indicatoren voor een intact archeologisch niveau naar voren gekomen. De kans op het aantreffen van een (intacte) archeologische vondstlaag in het plangebied, wordt klein ingeschat. Hoewel in veel gevallen in zandgebied vindplaatsen zijn opgegraven in gebieden waar alleen een AC-profiel is aangetroffen, is de kans hierop in dit plangebied door de lagere ligging ten opzichte van vindplaatsen in de omgeving die op hogere locaties gelegen zijn, klein. Er moet wel worden opgemerkt dat verkennend booronderzoek niet gericht is op het opsporen van vondstmateriaal. Met het oog op voorgaande adviseert Salisbury Archeologie b.v. het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen.

Ook voor het vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

### 3.3.8 Overige effecten

Gezien de omvang van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten.

## 3.4 Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een m.e.r.-procedure (het opstellen van een milieueffectrapportage) moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad

van de gemeente Doetinchem op basis van deze notitie te laten besluiten dat er geen milieueffectrapportage nodig is.



## BIJLAGEN