

Ruimtelijke onderbouwing
t.b.v. herontwikkeling planlocatie
Kerkhofweg ongenummerd (naast nr. 6) te Wehl
(gemeente Doetinchem)



Opdrachtgever : Familie C.J.J.M. Overbeeke
Projectnummer : P2013.01
Project : Ruimtelijke onderbouwing Kerkhofweg 6 te Wehl
Datum : 29 november 2012
Status : Eerste concept

Auteur:	Datum:
Dhr. J. Geerdink	29 november 2012

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING.....	4
1.2	PROJECTGEGEVENS	4
1.3	BESTAANDE SITUATIE.....	5
1.3.1	<i>Loilseweg 7a te Wehl</i>	5
1.3.2	<i>Kerkhofweg 6 te Wehl</i>	6
1.4	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	8
2	PLANBESCHRIJVING	9
2.1	LOCATIE LOILSEWEG 7A WEHL.....	9
2.2	LOCATIE KERKHOFWEG, NAAST NUMMER 6, TE WEHL.....	9
2.2.1	<i>Bouwgeschiedenis en Ruimtelijke structuur</i>	9
2.2.2	<i>Functies</i>	10
2.2.3	<i>Ontwikkelingen</i>	10
2.2.4	<i>Landschappelijke inpassing</i>	13
3	BELEID.....	14
3.1	RIJKSBELEID.....	14
3.2	PROVINCIAAL BELEID	14
3.2.1	<i>Provinciale Structuurvisie</i>	14
3.2.2	<i>Reconstructieplan Achterhoek en Liemers</i>	15
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	16
3.3.1	<i>Landschapsontwikkelingsplan</i>	16
3.3.2	<i>Welstandnota 2011</i>	17
3.3.3	<i>VAB beleid</i>	19
3.3.4	<i>Bestemmingsplan “Parapluziending Buitengebied”</i>	20
3.4	TOETSING	21
4	MILIEUTECHNISCHE EN RUIMTELIJKE ASPECTEN.....	22
4.1	INLEIDING.....	22
4.2	BODEM	22
4.3	GELUID.....	23
4.4	GEURHINDER.....	25
4.5	EXTERNE VEILIGHEID	26
4.6	WATERTOETS	28
4.7	ARCHEOLOGIE	30
4.8	FLORA EN FAUNA	33
4.9	LUCHTKWALITEIT.....	35
4.10	CONCLUSIE MILIEUTECHNISCHE EN RUIMTELIJKE ASPECTEN	36
5	VERKEER EN PARKEREN	37
5.1	VERKEER.....	37
5.2	PARKEREN	37

Afbeeldingen

Figuur 1	Luchtfoto huidige situatie Loilseweg 7a te Wehl.....	5
Figuur 2	Luchtfoto huidige situatie Kerkhofweg 6 te Wehl.....	6
Figuur 3	Situering planlocatie tussen de kernen Wehl en Nieuw-Wehl.....	7
Figuur 4	Planlocatie gezien vanaf de Kerkhofweg.....	7
Figuur 5	Uitsnede plankaart bestemmingsplan “Buitengebied 2002 Wehl”.....	8
Figuur 6	Historische kaart uit 1931.....	9
Figuur 7	Ontwerp nieuw te realiseren woningen.....	11
Figuur 8	Inrichtingsplan (Loopplan, versie 30-10-2012).....	13
Figuur 9	Uitsnede Beleidskaart Ruimtelijke structuur.....	15
Figuur 10	Uitsnede zoneringskaart Reconstructieplan Achterhoek en Liemers.....	15
Tabel 1	Zonebreedten.....	23
Tabel 2	Aftrek volgens artikel 3.4 en 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.....	24
Figuur 11	Situatie externe veiligheid (Risicokaart Gelderland).....	27
Figuur 12	Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Doetinchem.....	30
Figuur 13	Weergave grondverstorende werkzaamheden.....	31

Bijlagen

- I. Rapportage verkennend bodemonderzoek Kerkhofweg 6 Wehl
(Kobessen Milieu B.V., projectnr. P2013.01, 28 november 2012)
- II. Rapportage Quicksan natuurtoets
(Stichting Staring Advies, rapport 1268, d.d. oktober 2012)
- III. Afschrift factuur grondwerk op locatie Kerkhofweg 6 Wehl
(Grondverzet Gerritsen V.O.F., factuurnummer 2012032, d.d. 22-03-2012)
- IV. Rapportage onderzoek geurhinder veehouderijen
(Kobessen Milieu B.V., projectnr. P2013.01, d.d. 27 november 2012)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De familie Overbeeke is eigenaar van het perceel, gelegen ten westen van de locatie Kerkhofweg 6 te Wehl (gemeente Doetinchem). De planlocatie is kadastraal bekend als gemeente Wehl, sectie M, nummer 1010 en heeft een oppervlakte van 6.370 m². De planlocatie is in de huidige situatie voornamelijk in gebruik als grasland, waarop één gebouw (kapschuur) is gelegen.

De naastgelegen bestaande woning Kerkhofweg 6 te Wehl, alsmede het bijbehorende bijgebouw, maken geen onderdeel uit van de planlocatie en vallen daarmee buiten de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie.

De initiatiefnemers voor het project, de familie Overbeeke, zijn voornemens om op de planlocatie twee nieuwe vrijstaande woningen met bijgebouwen te realiseren. Dit is mogelijk door het inzetten van slooprecht van de sierviskwekerij van de initiatiefnemers op de locatie Loilseweg 7a te Wehl (totaal te slopen oppervlak: 1.100 m²) en de bestaande kapschuur op de planlocatie Kerkhofweg, naast nr. 6, te Wehl (totaal te slopen oppervlak: 300 m²).

De gemeente Doetinchem heeft inmiddels bij brief d.d. 29 mei 2012 (kenmerk 2012.16141) laten weten in principe akkoord te gaan met de voorgenomen ontwikkelingen. De ontwikkelingen passen niet binnen het huidige bestemmingsplan, die daartoe gewijzigd dient te worden. Voordat een voorstel hiertoe kan worden voorgelegd aan het College van B&W van de gemeente Doetinchem, dient aanvullende informatie te worden overlegd.

Om een invulling te geven aan de door de gemeente Doetinchem gevraagde nadere informatie, is door Kobessen Milieu B.V. te Arnhem een Ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin de ontwikkelingen worden beschreven en getoets aan de vigerende wet- en regelgeving. Ten behoeve van enkele aspecten zijn aanvullende haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd, waarvan de rapportages als bijlage bij deze Ruimtelijke onderbouwing zijn gevoegd. Beschrijvingen van de belangrijkste conclusies uit de rapportages van de uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken zijn in de Ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.2 Projectgegevens

Op de planlocatie en de voorgenomen ontwikkelingen, zijn de volgende gegevens van toepassing.

Planlocatie

Kerkhofweg ongenummer, naast huisnummer 6
7031 EJ te Wehl
Gemeente Doetinchem

Kadastrale aanduiding

Gemeente Wehl
Sectie M
Perceel 1010

1.3 Bestaande situatie

1.3.1 Loilseweg 7a te Wehl

De locatie Loilseweg 7a te Wehl is gelegen in het buitengebied van de gemeente Doetinchem, tussen de kernen Wehl en Didam (gemeente Montferland). Op de locatie is in de huidige situatie een bedrijfswoning met opstallen t.b.v. een sierviskwekerij aanwezig. In onderstaand figuur is de bestaande situatie weergegeven op de locatie, met in het oranje kader de sierviskwekerij.

De initiatiefnemers en eigenaren van de locatie Loilseweg 7a, de familie Overbeeke, waren voornemens om de bedrijfsvoering van de sierviskwekerij te beëindigen en de opstallen te slopen, in ruil voor het handhaven van de bestaande bedrijfswoning als burgerwoning en het toevoegen van twee vrijstaande woningen op de locatie. Deze plannen zijn echter ingetrokken vanwege protesten van de buurman. Als alternatief is de locatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl aangewezen voor het realiseren van de twee vrijstaande woningen, in ruil voor beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en het slopen van de sierviskwekerij (oppervlakte 1.100 m²).

Door de gemeente Doetinchem is de bestaande (bedrijfs)woning aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol, en daarmee als behoudenswaardig te zien. In het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied' heeft de locatie Loilseweg 7a te Wehl reeds een woonbestemming.

Figuur 1 Luchtfoto huidige situatie Loilseweg 7a te Wehl
(bron: Google Earth)



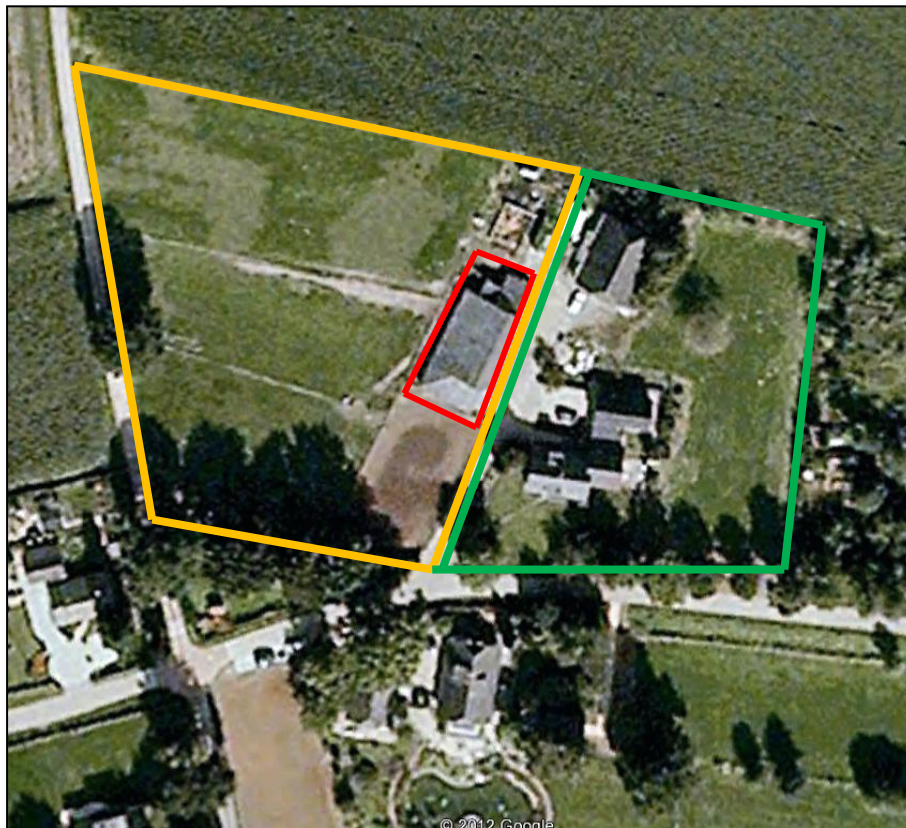
1.3.2 Kerkhofweg 6 te Wehl

De locatie Kerkhofweg 6 te Wehl is gelegen in het buitengebied van de gemeente Doetinchem, tussen de kernen Wehl en Nieuw-Wehl. De planlocatie ligt nabij de kruizing van de Kerkhofweg (zuid) en Heijendaalseweg (west). In de huidige situatie is op de planlocatie sprake van een (bedrijfs)woning met voormalige agrarische opstallen.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen is de locatie Kerkhofweg 6 gesplitst in twee afzonderlijke percelen. In onderstaande figuur is de globale splitsing van de locatie Kerkhofweg 6 weergegeven, waarbij het oranje kader de planlocatie weergeeft. In het groene kader worden de huidige bedrijfswoning met karakteristiek bijgebouw behouden. De voorgenomen ontwikkelingen vinden alleen plaats in het oranje kader, waardoor de locatie in het groene kader buiten beschouwing wordt gelaten.

In onderstaande figuur is middels een rood kader de bestaande kapschuur weergegeven, welke in het kader van de voorgenomen ontwikkelingen zal worden gesloopt (oppervlakte 300 m²).

Figuur 2 Luchtfoto huidige situatie Kerkhofweg 6 te Wehl
(bron: Google Earth)



Figuur 3 **Situering planlocatie tussen de kernen Wehl en Nieuw-Wehl**
(Bron: Google Earth)



Figuur 4 **Planlocatie gezien vanaf de Kerkhofweg**
(Bron: Google Streetview)

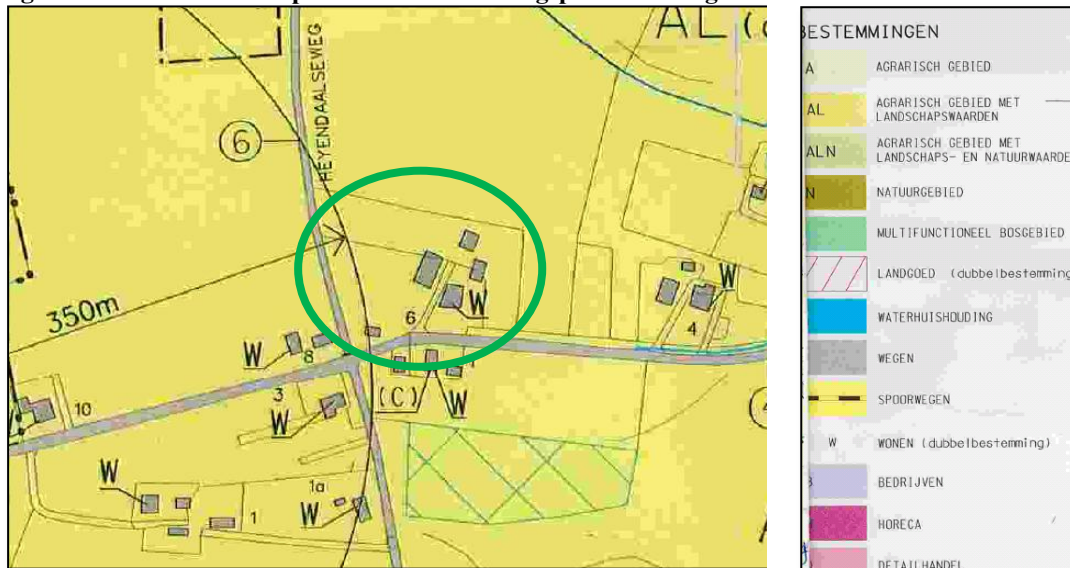


1.4 Vigerend bestemmingsplan

Voor de planlocatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl gelden op dit moment de volgende twee bestemmingsplannen:

- Buitengebied 2002, gemeente Wehl, vastgesteld door de raad van de gemeente Wehl op 13 november 2003 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland op 24 februari 2004 (zie onderstaande figuur voor uitsnede plankaart);
- Parapluherziening buitengebied, “reconstructie, vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen, nieuwe landgoederen, landelijk wonen e.a.”, vastgesteld door de raad van de gemeente Doetinchem op 11 juni 2009.

Figuur 5 Uitsnede plankaart bestemmingsplan “Buitengebied 2002 Wehl”



2 Planbeschrijving

2.1 Locatie Loilseweg 7a Wehl

De ontwikkelingen op de locatie Loilseweg 7a te Wehl zijn beperkt. De ontwikkelingen houden in het beëindigen van de bedrijfsvoering op de locatie (sierviskwekerij) en het amoveren van de betreffende opstallen (oppervlakte 1.100 m²). De bestaande bedrijfswoning en het bijbehorende bijgebouw blijven behouden.

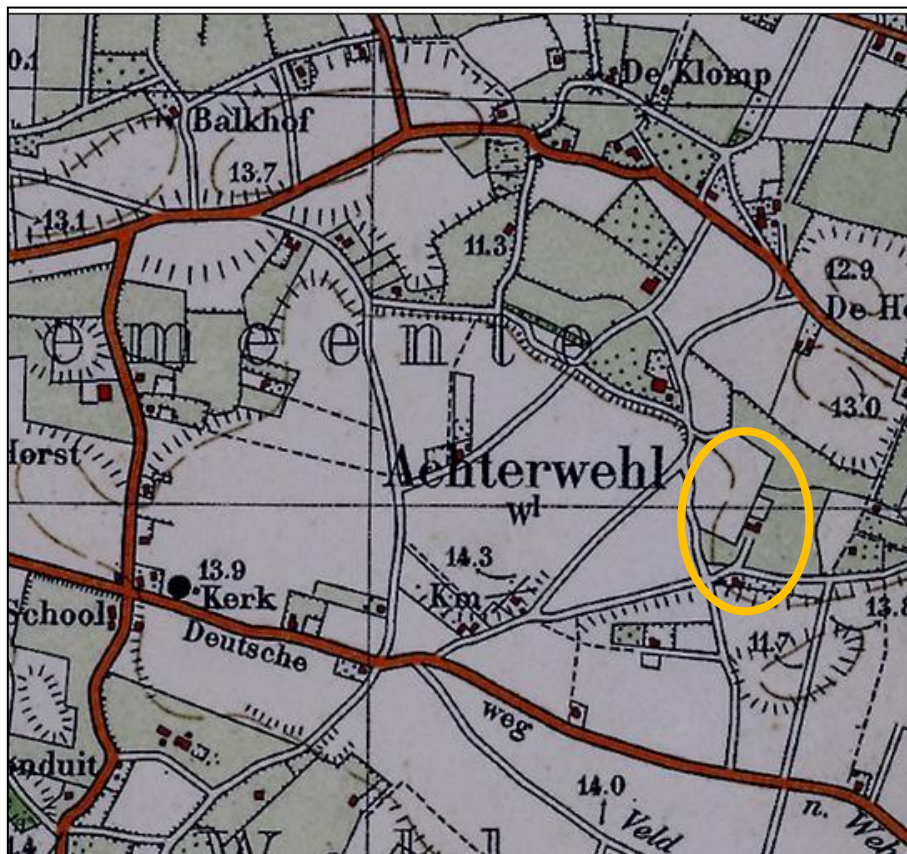
De bedrijvenbestemming op het gehele perceel Loilseweg 7a te Wehl zal worden verwijderd, waardoor de bestaande woning (als cultuurhistorisch waardevol aangemerkt) de bestemming burgerwoning krijgt. De te slopen bebouwing op de locatie wordt als verplaatsbaar slooprecht ingezet t.b.v. de ontwikkelingen op de planlocatie Kerkhofweg, naast nummer 6 te Wehl. In het voorontwerp bestemmingsplan ‘Buitengebied’ van de gemeente Doetinchem is op de locatie reeds een woonbestemming gelegen.

2.2 Locatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl

2.2.1 Bouwgeschiedenis en Ruimtelijke structuur

Wehl ligt in het westelijk deel van de Achterhoek en behoort sinds 2005 samen met Dichteren, Gaanderen, IJzevoorde en Langerak tot de gemeente Doetinchem. Wehl was oorspronkelijk Gelders, maar kwam in 1355 als onderdeel van ‘De Lymers’ bij het Hertogdom Kleve en bleef dat tot de overdracht aan het Koninkrijk der Nederlanden in 1816.

Figuur 6 Historische kaart uit 1931



In het noordwesten van Wehl kent het landschap veel relief wat zichtbaar wordt in de wijze waarop boerderijen zijn geplaatst. In de omgeving van het buurtschap Nieuw-Wehl staan ze dan weer op een terp, dan weer verscholen achter een heuvel. Het is een redelijk vruchtbaar gebied met vooral een agrarisch karakter.

In het Essenlandschap, waarin de planlocatie is gelegen op de Welstandskartaart 2011, zijn de grote aaneengesloten en open bouwlanden, de essen kenmerkend. De essen hebben een glooiend verloop en vaak een bolle ligging. De hoogteverschillen kunnen enkele meters bedragen. De boerderijen liggen bij elkaar langs de benedenrand van de es, op de overgang naar de lager liggende natte weidegronden. Het landschap langs de rand is kleinschalig met privé kavels, boomgaarden, moestuinen, bosjes en houtwallen. De boerderijen lagen oorspronkelijk aan een fijnvertakt netwerk van paden over de es. Tegenwoordig ontsluit een slingerende weg rond de es de boerderijen. De erven liggen daardoor vaak niet aan de weg en de oriëntatie van het erf ten opzichte van de weg is minder duidelijk. Dat komt omdat de wegenstructuur jonger is dan het erf. De (nieuwe) toegangsweg leidt de bezoeker vaak eerst naar de deel, de oorspronkelijke bedrijfsfunctie van de boerderij. Het oorspronkelijke woongedeelte richt zich naar het landschap.

Langs de randen van de es komen vaak kleine steilrandjes voor, soms met een haag of houtwalleetje. De erven hebben van oorsprong opgaande beplanting aan de zijde van de es. Die beplanting biedt beschutting aan de gebouwen en de ruimte daar direct omheen. De windkerende beplanting staat meestal groepsgewijs aan de rand van het erf. In een singel of houtwal is ook mogelijk. Doordat de beplanting niet doorgaand is, ontstaat een beeld waarbij gesloten kappen en groen elkaar afwisselen. Beplanting, bijvoorbeeld een haag, geeft vaak ook de grens tussen het erf en de omgeving duidelijk aan. Vanaf de es en vanaf de weg zijn vooral de stoere kappen en de erfbeplanting zichtbaar. De beplanting onttrekt de lage zijgevels aan het zicht.

Aan de noordzijde van Wehl liggen nog gave, bolliggende en open essen, die bijzonder goed herkenbaar zijn. Veel voorkomende bedreigingen voor de essen zijn bebouwing op de es, niet passend grondgebruik, zoals kwekerijen, het egaliseren of slechten van steilranden en grootschalige bebouwing in het kleinschalige landschap.

2.2.2 Functies

De planlocatie Kerkhofweg, naast nummer 6, omvat één kapschuur, voormalig behorend bij het agrarisch bedrijf op de locatie Kerkhofweg 6 te Wehl. Op de locatie Kerkhofweg 6 is een (bedrijfs)woning met bijgebouw aanwezig.

Het erf wordt op de Kerkhofweg ontsloten middels één erftoegangsweg.

2.2.3 Ontwikkelingen

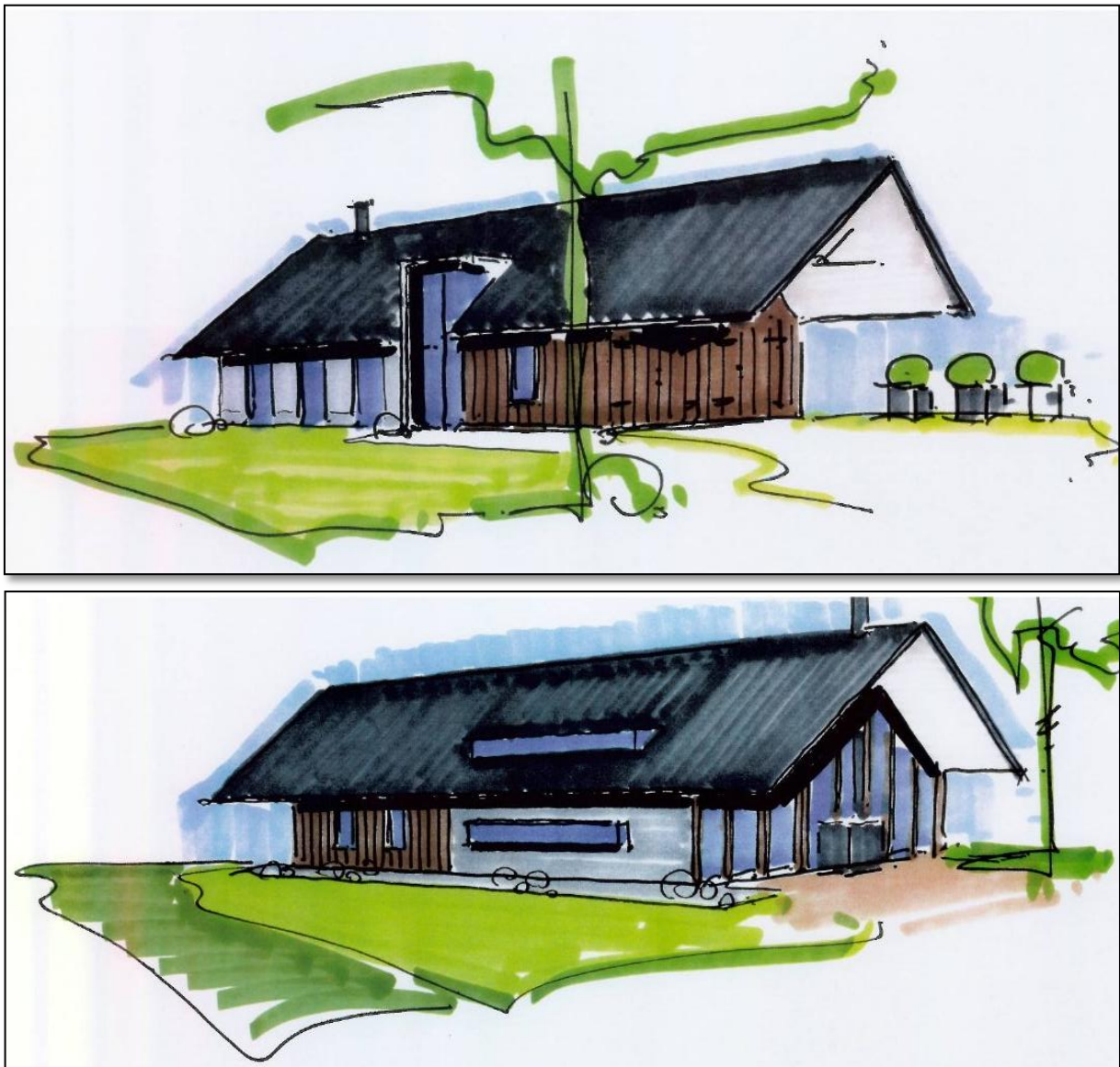
De ontwikkelingen op de planlocatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl bestaan uit het amoveren van de bestaande kapschuur (oppervlakte 300 m²) en het realiseren van twee vrijstaande woningen met bijgebouwen op de planlocatie. Dit is mogelijk binnen het vigerende VAB-beleid van de gemeente Doetinchem. De agrarische bestemming op de planlocatie dient hiertoe te worden gewijzigd in de bestemming Wonen.

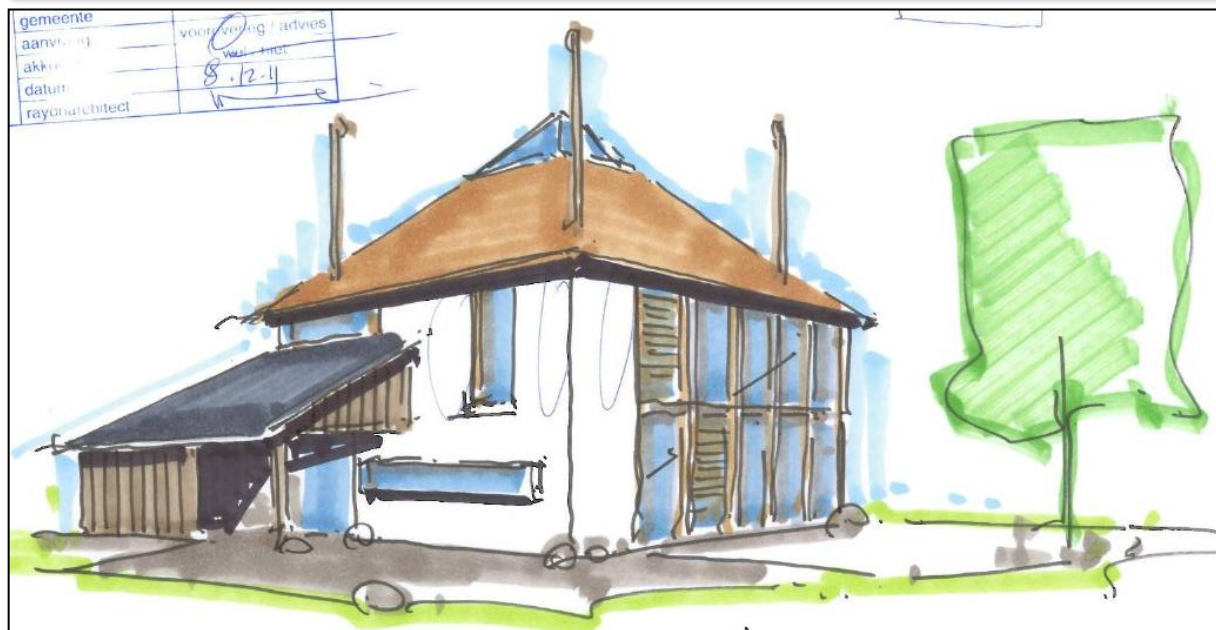
Met het inzetten van de slooprechten van de locatie Loilseweg 7a te Wehl (1.100 m²) bedragen de slooprechten in totaal 1.400 m². Binnen het vigerend VAB beleid van de gemeente Doetinchem is het realiseren van twee vrijstaande woningen met (per woning) een

maximale inhoud van 600 m³ mogelijk. Bij beide vrijstaande woningen dient rekening te worden gehouden met het realiseren van een bijgebouw met een oppervlakte van 100 m² per woning.

De Welstandnota 2011 van de gemeente Doetinchem (zie verder paragraaf 3.3.2) heeft de randvoorwaarden gesteld voor het ontwerp van de bebouwing en inrichting van de planlocatie. Dit heeft het onderstaande ontwerp opgeleverd.

Figuur 7 **Ontwerp nieuw te realiseren woningen**



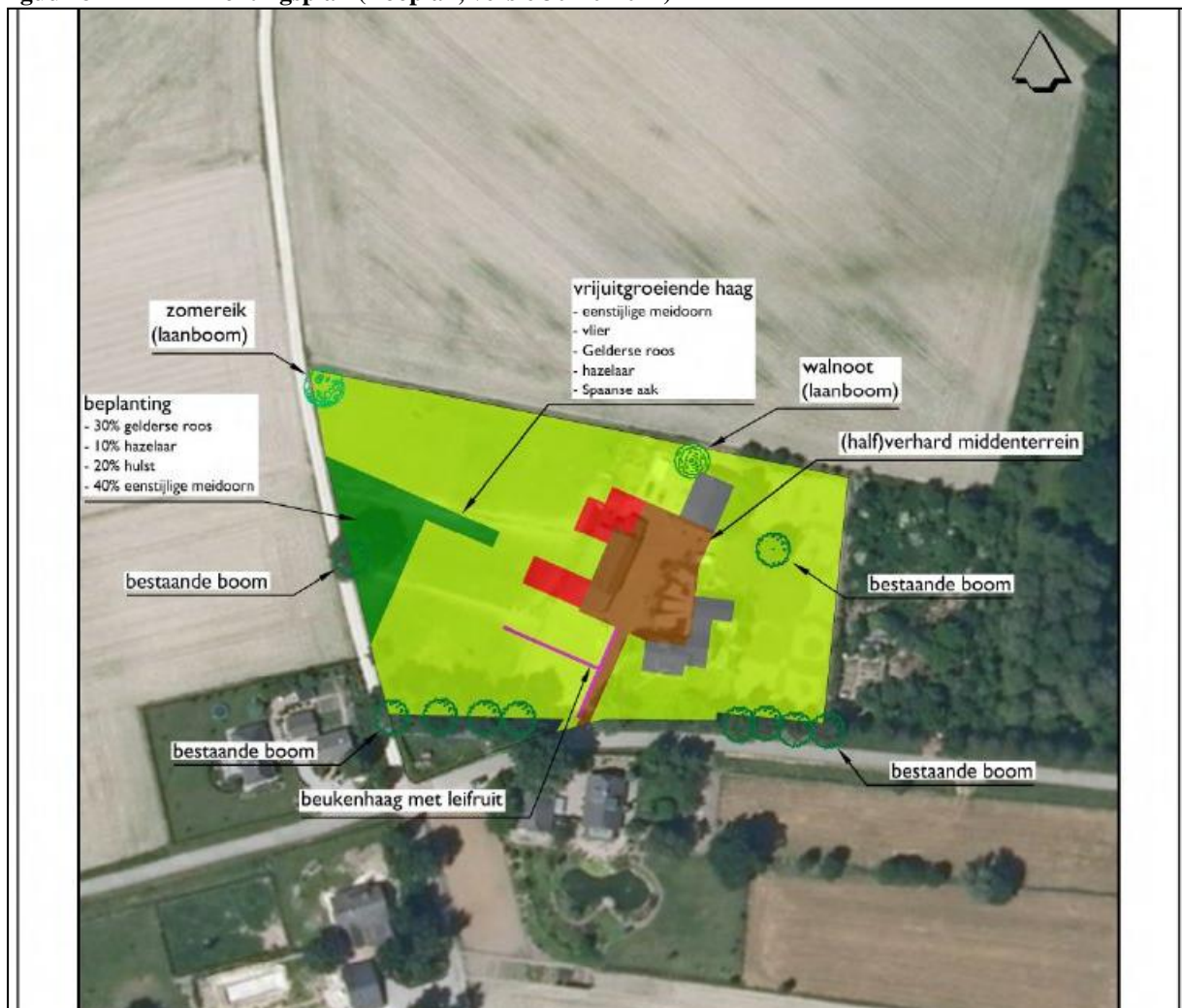


2.2.4 Landschappelijke inpassing

De woningen zullen in het omliggende landschap worden ingepast door middel van een inrichtingsplan met toepassing van gebiedseigen beplanting. Het ontwerp is als volgt te beschrijven:

- De woningen worden, samen met de bestaande woning nummer 6, gesitueerd aan een gemeenschappelijk centraal erf;
- Naar het noorden en noordwesten is er uitzicht op het omringende landschap;
- De bestaande bomen op de planlocatie (westzijde, langs de Kerkhofweg en ten noordoosten van bestaande woning nummer 6) blijven in de nieuwe situatie gehandhaafd;
- De toegangsweg tot het erf wordt begeleid door een beukenhaag met leifruit, welke tevens de afsluiting van de privéterreinen van de twee nieuwe woningen richting de Kerkhofweg vormt;
- Aan de noordzijde van de planlocatie is een walnoot en zomereik voorzien;
- Aan de westzijde van de planlocatie is een beplantingsvlak geprojecteerd, bestaande uit gelderse roos, hazelaar, hulst en eenstijlige meidoorn.

Figuur 8 Inrichtingsplan (Loopplan, versie 30-10-2012)



3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

Het rijksbeleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening is in hoofdlijnen vastgelegd in de Nota Ruimte. Gezien de kleinschalige omvang van de ontwikkelingen op de planlocatie, kan ervan uitgegaan worden dat er vanuit Nota Ruimte geen relevante regelgeving van invloed is op de voorgenomen ontwikkelingen. Een nadere beschrijving van de Nota Ruimte is daarom niet opgenomen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Structuurvisie

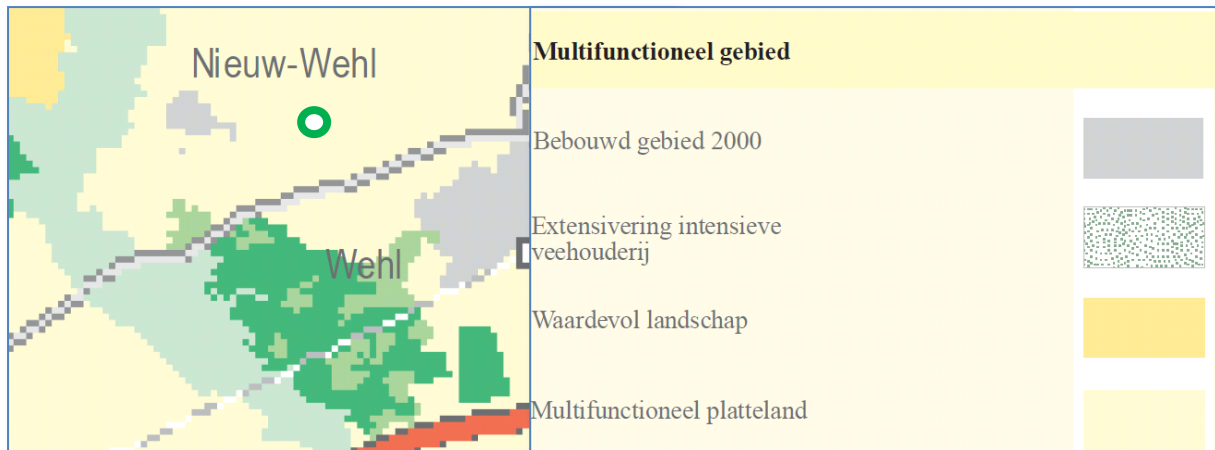
De provincie Gelderland bepaalt op hoofdlijnen de verdeling en het gebruik van de ruimte in Gelderland. Waar wonen en werken mensen, en waar krijgt de natuur de ruimte? Hoe de provincie Gelderland de ruimte wil verdelen en gebruiken staat in de algemene structuurvisie ruimtelijke ordening, voorheen het Streekplan Gelderland 2005.

Op 29 juni 2005 is door Provinciale Staten van Gelderland het “Streekplan Gelderland 2005” vastgesteld. Het Streekplan Gelderland 2005 (sinds de invoering van de Wro in juli 2008 heeft het streekplan de status van structuurvisie) heeft als uitgangspunt ‘verbetering van de ruimtelijke kwaliteit’.

Het ruimtelijk beleid richt zich op de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur welke gevormd wordt door het groenblauwe raamwerk (natuur, water, landschap) en het rode raamwerk (wonen, werken, vervoer). In het groenblauwe raamwerk ligt het accent op het beschermen en versterken van aanwezige kwetsbare waarden en gebieden, in het rode raamwerk op het ontwikkelingsbeleid van stedelijke functies en intensieve land- en tuinbouwteelt. De gebieden die niet zijn ingedeeld in het groenblauwe of rode raamwerk, worden aangemerkt als multifunctioneel gebied. Dit gebied omvat de steden, dorpen, buurtschappen buiten de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur, waardevolle landschappen en het multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht.

Op de Beleidskaart Ruimtelijke structuur is de planlocatie gelegen binnen het multifunctioneel gebied, en heeft het de aanduiding Multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing verricht. De vitaliteit van het multifunctionele platteland wordt bevorderd door planologische beleidsvrijheid te geven aan gemeenten onder andere wat betreft vitale steden en dorpen. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of een begrensd regionaal waterbergingsgebied. Hierdoor gelden geen extra verplichtingen ten opzichte van (grond)water.

Figuur 9 Uitsnede Beleidskaart Ruimtelijke structuur



3.2.2 Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het ‘Reconstructieplan Achterhoek en Liemers’ vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 is goedgekeurd door het Rijk.

Het reconstructieplan Achterhoek en Liemers is nodig om de problemen die op het platteland spelen te kunnen aanpakken. In delen van het landelijk gebied zitten de (intensieve) landbouw, wonen, werken, recreatie, natuur en landschap elkaar te vaak in de weg. Het gevolg is dat vooral economisch belangrijke sectoren als landbouw en recreatie zich niet genoeg kunnen ontwikkelen en de kwaliteit van natuur, landschap en water te weinig verbetert. Om te komen tot een betere ruimtelijke functionele structuur is het reconstructiegebied in drie gebieden verdeeld, te weten: extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouw-ontwikkelingsgebied. Elk gebied heeft een andere doelstelling ten aanzien van landgebruik en mogelijkheden.

De planlocatie is gelegen in het gebied dat in het reconstructieplan is aangewezen als verwevingsgebied (zie onderstaande figuur). Het beleid voor verwevingsgebieden is gericht op het bevorderen van een passende combinatie tussen landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. In verwevingsgebieden kunnen bestaande intensieve veehouderijen doorgroeien, maar is nieuwvestiging van intensieve veehouderij uitgesloten.

Figuur 10 Uitsnede zoneringskaart Reconstructieplan Achterhoek en Liemers



3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Landschapsonwikkelingsplan

De gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek hebben gezamenlijk een landschapsonwikkelingsplan (LOP+) opgesteld waarin zij vastleggen hoe zij het historisch cultuurlandschap willen beschermen, waar nodig verbeteren en vooral ook bruikbaar maken. Niet alleen natuur en landschap krijgen daarbij aandacht, maar ook economie, leefbaarheid, toerisme en recreatie. Daarom is er de + aan de term toegevoegd: LOP+.

Het doel van het LOP+ is de inrichting van het gebied vorm te geven. Het stimuleert gewenste ontwikkelingen, zoals het (opnieuw) aanleggen en beheren van landschapselementen, het realiseren van ecologische verbindingzones, het verbinden van recreatieve en economische activiteiten en het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen, zoals de verrommeling van het landschap.

Op basis van landschappelijke samenhang is het grondgebied van Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek onderverdeeld in zeven kleinere gebieden. De drie gemeenten hebben voor elk gebied een aantal specifieke landschappelijke kenmerken geformuleerd met daarbij behorende opgaven. Per deelgebied is daarvoor een werkboek ontwikkeld, dat als hulpmiddel kan fungeren bij het uitwerken van plannen en het toepassen van de richtlijnen van het LOP+.

Voor de planlocatie is het deelgebied 5 “Zandgebied rondom Didam en Wehl” van toepassing. Het deelgebied is onderverdeeld in vier deelgebieden, waarbij de planlocatie valt binnen het gebied 3 “Zandgronden rond Didam en Wehl”. Rondom de zandgronden van Didam en Wehl liggen de oude, open esgronden en het kampenlandschap met de vele, verspreide boerderijen en buurtschappen zet hier door. Het gebied kent een dicht wegennet en een grote variatie in verkaveling. Een groot deel van de essen is in de loop der tijd van akkerland in woonwijk of bedrijventerrein omgezet. Het is een kleinschalig landschap in gebruik door landbouw en buitenlui. Kenmerkende landschapselementen van het essen- en kampenlandschap zoals houtkanten, meidoornheggen, knotbomen en fruitboomgaarden zijn veelal nog slechts als relict aanwezig. Ze vormen geen netwerken meer wat voor de ecologische verbindingzone wel van groot belang is. Allerlei vormen van rasters en groenblijvende struiksoorten worden momenteel veelvuldig rond huispercelen met paarden en kleinvee gebruikt.

In algemene zin geldt voor dit landschapsensemble:

- Versterken van de duurzame economische mogelijkheden van landbouw en andere sectoren door het bieden van ruimte aan andere functies (verbreding) met behoud en versterking van landschappelijke karakteristieken.
- Versterken van de natuur- en landschapswaarden, die karakteristiek zijn voor het deelgebied en eigen aan de bodem en waterhuishouding van de plek.
- Vergroten van de mogelijkheden voor her- en verplaatsing van (intensieve) veehouderijbedrijven, waarbij ook in verwevingsgebieden op basis van maatwerk mogelijkheden moeten worden geschapen.
- Versterken van de sociale leefbaarheid en zorgverlenende bedrijvigheid, onder meer door woonvormen voor jongeren en ouderen uit het dorp, bijvoorbeeld in vrijkomende agrarische bebouwing.
- Versterken van de cultuurhistorische elementen in het (cultuur)landschap, zoals landweren, havezathes, archeologische waarden, ontginningssporen, etc. waarbij deze ook zichtbaar en beleefbaar moeten zijn.

- Versterken van routes en herstel van oude paden en zandwegen, in het bijzonder in de omgeving van de kernen Didam en Wehl, aanleg van fietspaden voor recreatie en als verkeersveilige verbinding tussen de dorpen. Paden over erven worden gestimuleerd, maar blijven vrijwillig.

3.3.2 Welstandnota 2011

De Welstandnota 2011 van de gemeente Doetinchem regelt het welstandsbeleid voor de gehele gemeente, zowel voor het stedelijk gebied als voor het buitengebied. Het welstandsbeleid is een instrument om de ruimtelijke kwaliteit binnen de gemeente te bevorderen. Het heeft betrekking op de zichtbare aspecten van de ruimtelijke kwaliteiten binnen de gemeente. Daarnaast beslaat het alle nieuwe ontwikkelingen en aanpassingen aan de bestaande situatie.

De algemene welstandscriteria zijn altijd van toepassing. Waar geen specifieke welstandscriteria van toepassing zijn, vormen de algemene criteria het enige toetsingskader. De algemene criteria richten zich op zeggingskracht en architectonisch vakmanschap.

Kenmerkend voor het buitengebied van Doetinchem is een grote verscheidenheid aan landschapstypes. Er is geen sprake meer van een duidelijke herkenbare streekeigen bebouwing. Het klassieke boerderijtype verdwijnt voor comfortabele woningen waarvan de vormgeving geen binding heeft met het buitengebied. Boerenerven hebben een grote invloed op het beeld van het landschap. Door de moderne economische bedrijfsvoering verandert het karakter van het erf. Steeds meer en steeds grotere bebouwing komt op de erven als gevolg van schaalvergroting en intensivering in de landbouw. Het streekeigen boeren erf maakt plaats voor een erf dat in heel Nederland voorkomt. In plaats van een hoogstamboomgaard en moestuin verschijnen kuilplekken en mestopslagplaatsen langs de weg. Erfbeplanting verdwijnt, hagen verliezen de functie van veekering, en singels en bomen verdwijnen als windkering om het land efficiënt te kunnen bewerken. Op het erf verdwijnt het boerenassortiment van sierplanten voor algemene planten.

In het buitengebied komen steeds meer burgerwoningen en kleine niet agrarische bedrijven, onder meer in vrijkomende boerderijen. De burgererven zijn anders van schaal en opzet en zorgen vaak voor een rommelig beeld. De nieuwe bewoners houden soms hobbyvee, verhuren de bedrijfsgebouwen als opslagruimte of starten een kleine camping. Bovendien verdwijnt vaak erfbeplanting om plaats te maken voor extra bebouwing of opslagruimte. Het gevolg van alle veranderingen is een sterke nivellering van het landschapsbeeld. Het beeld van boerenerven en van het landschap als geheel versteent. De schaal en de maat van het gehele landschap worden grover en eenvormiger.

Voor de beeldkwaliteit in het buitengebied is het verdwijnen van het streekeigen karakter een zorg. Het behouden en zo mogelijk versterken van de streekeigen verscheidenheid aan landschapstypes is een doel. Tussen landschapstypes en boerenerven bestaat een grote onderlinge verwevenheid. De inbedding, de beplanting en de inrichting van boerenerven hebben een grote invloed op het beeld van het landschap. Andersom vormen de kenmerken van de verschillende landschapstypes de aanknopingspunten voor de landschappelijke inpassing van boerenerven. Voor welstand staat het erf centraal. Het verdwijnen van het streekeigen karakter van de boerenbebouwing is een gemis. Maar voor het beeld van het buitengebied is vooral de inpassing van bebouwing in het landschap belangrijk. Vanuit het landschap en vanaf de weg zijn vooral de kappen en de erfbeplanting zichtbaar. De welstandsnota stuurt daarom vooral op de inpassing en inrichting van het erf. Als gevolg van

het ontbreken van een duidelijk herkenbare streekeigen architectuur is de welstandsnota terughoudend met het voorschrijven van de uiterlijke verschijningsvorm van bouwwerken.

Welstandscriterium voor het buitengebied

Behouden en zo mogelijk versterken van de verscheidenheid aan landschapstypes.

Op de welstandskaat 2011 is de planlocatie ingedeeld bij het Essenlandschap, hetgeen betekent dat de beeldbepalende kenmerken zijn:

- Open landschap: samenhangend complex van landbouwgronden.
- Glooiende essen: bolle ligging.
- Akkerbouw.
- Kleinschalig landschap langs de rand van de es met privé-kavels, boomgaarden, moestuinen, bosjes en houtwallen.
- Bebouwing bij elkaar aan de benedenrand van de es.
- Dichte groenstructuren in de zone waar de erven liggen.
- Windkerende opgaande beplanting langs het erf aan de zijde van de es.
- Erfbeplanting. De erfbeplanting is gevarieerd in hoogte en soorten. Hierdoor ontstaat een afwisselend beeld van kappen en beplanting.
- Afbakening van het erf van de omgeving, bijvoorbeeld door een haag.
- Vanuit omgeving zijn vooral de stoere kappen en de erfbeplanting zichtbaar (dakenlandschap).
- Stroken- en blokverkaveling.
- Oorspronkelijk type boerderij: Hallehuis.

Welstandscriterium voor het Essenlandschap

De beeldbepalende kenmerken van het bestaande landschapstype vormen het uitgangspunt voor de ruimtelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen en bij aanpassingen van de bestaande bebouwing. Nieuwe ontwikkelingen en aanpassingen aan bestaande bebouwing voegen zich in het bepalende landschappelijke beeld.

Welstandscriteria voor erven

- de beeldbepalende kenmerken van het bestaande landschapstype vormen de aanknopingspunten voor de ruimtelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen en bij aanpassingen van het bestaande erf.
- de algemene beeldbepalende kenmerken van erven vormen het uitgangspunt voor de ruimtelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen en bij aanpassingen van het bestaande erf.
- te slopen bebouwing zo kiezen dat het ensemble blijft bestaan of het oorspronkelijke ensemble terugkomt.
- aandacht voor de oorspronkelijke contour van het erf.
- aandacht voor het fors aanzetten van de randen van het erf met beplanting.
- afscheidingen van privégedeeltes op het erf bestaan uit streekeigen beplanting.

Welstandscriteria voor bebouwing in het buitengebied

- De beeldbepalende kenmerken van het bestaande landschapstype en van de daarbij behorende erven vormen de aanknopingspunten voor de ruimtelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen en bij aanpassingen van de bestaande bebouwing.
- De algemene beeldbepalende kenmerken van de bestaande bebouwing in het buitengebied vormen een uitgangspunt voor de ruimtelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen en bij aanpassingen van de bestaande bebouwing.
- Bij verbouw van een voormalige boerderij dient het karakteristiek van de boerderij zoveel mogelijk behouden te blijven, waaronder de karakteristieke gevelindeling. Behoud van de hoofdvorm, in het bijzonder van de kap.
- Verschillen in woon- en werkgedeelte komen naar voren in de gevels.
- Als het oorspronkelijke woonhuisgedeelte van de weg aflight, is een entreezone in de deel een mogelijkheid.
- Alle (moderne) materialen zijn mogelijk, traditionele (streekeigen) materialen zijn wenselijk.
- Het kleurgebruik is bij voorkeur streekgebonden.

3.3.3 VAB beleid

Op 19 maart 2007 is door de raad van de gemeente Doetinchem het beleidskader “hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing, nieuwe landgoederen en landelijk wonen in het buitengebied” vastgesteld. Hierin is de visie op sloop/hergebruik/behoud van vrijkomende agrarische bebouwing door de gemeente Doetinchem verder uitgewerkt. In ruil voor sanering van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied worden verruimde mogelijkheden geboden voor de bouw van woningen (of de verbouw van een deel van de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen tot woningen). Door de opbrengst van een extra bouwkaavel (of woonvergunning) in te zetten voor de sloop van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing en landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing denkt de gemeente Doetinchem de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied per saldo te vergroten. De regeling is bedoeld om lege bedrijfsgebouwen te saneren en zodoende de ruimtelijke- en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied te vergroten.

Op de planlocatie Kerkhofweg, naast nummer 6 te Wehl is er sprake van slechts 300 m² aan te slopen voormalige agrarische bebouwing. Door gebruik te maken van de mogelijkheid om te slopen oppervlak van een andere locatie binnen de gemeente Doetinchem (saldering) in te zetten op de planlocatie, kan passend binnen het vigerend VAB beleid de voorgenomen nieuwbouw van twee vrijstaande woningen met bijgebouwen worden gerealiseerd. De slooprechten van de locatie Loilseweg 7a zullen in het kader van saldering worden ingezet op de planlocatie. Voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie kan de initiatiefnemer conform VAB-beleid het slooprecht conform de strategie voor omzetting van m² slooppoppervlakte naar m³ bouwvolume toepassen.

In onderhavig plan geldt dat er, naast de kapschuur op de planlocatie zelf, tevens slooprechten worden gebruikt van de locatie Loilseweg 7a te Wehl. Het gaat om de volgende oppervlakten:

- Loilseweg 7a : 1.100 m²
- Kerkhofweg, naast 6 : 300 m²

In totaal worden derhalve 1.400 m² aan slooprechten toegepast. Op basis van het VAB beleid wordt hierop 200 m² aan sloopcapaciteit in mindering gebracht voor de te realiseren bijgebouwen (twee bijgebouwen met een oppervlakte van elk 100 m²). Dit betekent dat voor de twee vrijstaande woningen gezamenlijk 1.200 m³ inhoud beschikbaar is, hetgeen betekent 600 m³ per woning.

3.3.4 Bestemmingsplan “Parapluerzienting Buitengebied”

Op 11 juni 2009 is het bestemmingsplan “Parapluerzienting Buitengebied” gewijzigd vastgesteld. De parapluerzienting betreft diverse thema's, waaronder het beleid voor hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen, nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven, nieuwe landgoederen en landelijk wonen. Het beleidskader “hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing, nieuwe landgoederen en landelijk wonen in het buitengebied” is opgenomen in deze parapluerzienting en op onderdelen verder uitgewerkt. Het betreft de planologisch juridische vertaling van het VAB beleid.

In paragraaf 5.6 van de Voorschriften van de Parapluerzienting zijn de voorwaarden opgenomen voor de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar meerdere woningen. Deze voorwaarden zijn (in geval van vervangende nieuwbouw):

1. alle aanwezige bedrijfsgebouwen en alle kassen worden gesaneerd, met uitzondering van monumentale of karakteristieke bebouwing die is opgenomen in de lijst met karakteristieke gebouwen, dan wel een gebouw dat volgens het advies van de monumentencommissie als zodanig kan worden aangemerkt;
2. de nieuwbouw omvat maximaal twee woongebouwen ten behoeve van twee woningen per gebouw, waarvan de inhoud van alle nieuwe gebouwen gezamenlijk kleiner of gelijk is aan de oppervlakte van de te slopen gebouwen minus 100 m² per nieuwe woning, niet zijnde kassen, met dien verstande dat het totale aantal nieuwe woningen op de locatie niet meer mag bedragen dan vier;
3. in afwijking van het bepaalde in sub 2 mag de nieuwbouw bestaan uit één zelfstandige woning per nieuw te bouwen gebouw;
4. de gezamenlijke oppervlakte van te slopen gebouwen bedraagt minimaal 400 m²;
5. zijn bouwvergunningplichtige bijgebouwen toegestaan tot een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 100 m² per woning;
6. in geval van meerdere slooplocaties, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van de te slopen gebouwen binnen één bouwperceel minimaal 250 m² met dien verstande dat de bestemmingen van alle locaties waar gesloopt wordt, worden gewijzigd in de bestemming Wonen;
7. de oppervlakte van te slopen bedrijfsgebouwen tellen uitsluitend mee voor de oppervlakte zoals bedoeld in het bepaalde onder 2, 4 en 6 voor zover deze gebouwen gedurende minimaal drie jaren agrarisch in gebruik zijn geweest.

Daarnaast zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- c. er moet sprake zijn van een compacte perceelsvorm;
- d. in het wijzigingsplan wordt bepaald dat de inhoud de woningen niet mag vergroot ten opzichte van de op het moment van het nemen van het wijzigingsbesluit vastgelegde inhoud;
- e. in het wijzigingsplan wordt een ontheffingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van het bepaalde onder a sub 3 onderscheidenlijk het bepaalde onder b sub 5 voor het toestaan van een gezamenlijke oppervlakte van 150 m² van bouwvergunningplichtige bijgebouwen per woning;
- f. in de nabijheid gelegen functies en waarden mogen niet in onevenredige mate in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad;
- g. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden, waaronder in ieder geval wordt verstaan de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven;

- h. voor zover het wijzigingsplan betrekking heeft op karakteristieke gebouwen zoals opgenomen in bijlage 4, geldt dat in het wijzigingsplan wordt bepaald dat de karakteristieke gebouwen niet mogen worden gesloopt;
- i. ruimtelijke ingrepen mogen niet leiden tot een verlaging van de grondwaterstanden in natte natuurgebieden;
- j. de bescherming van archeologische waarden en verwachtingswaarden voldoende is gewaarborgd;
- k. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan moet zijn gewaarborgd.

3.4 Toetsing

De ontwikkelingen op de planlocatie passen binnen het provinciaal en regionaal beleid zoals vastgelegd in het Streekplan Gelderland en het Reconstructieplan Achterhoek – Liemers.

Vanuit het Landschapsontwikkelingsplan (LOP+) van de gemeente Doetinchem zijn enkele richtlijnen en uitgangspunten van kracht op de inrichting van de planlocatie en de inpassing van de planlocatie in de omgeving, vanwege de ligging in deelgebied “Zandgronden rond Didam en Wehl”. Hiermee is rekening gehouden met het opstellen van het inrichtings-/beplantingsplan van de locatie, waarbij de bestaande landschappelijke structuur wordt versterkt door onder meer de aanleg van diverse beplanting en landschapselementen passend in het omliggende landschap.

Conform het VAB-beleid van de gemeente Doetinchem kan het te slopen oppervlak (in m²) worden verruild tegen de inhoud (in m³) van een nieuwe woning, waarbij rekening dient te worden gehouden met de aftrek voor de bijgebouwen (100 m²). Onderhavig plan beoogt de bouw van twee vrijstaande woningen, met een maximale inhoud van 600 m³ per woning, met één bijgebouw per woning, met een maximale oppervlakte van 100 m² per bijgebouw, in ruil voor de sloop van in total 1.400 m² voormalige bedrijfsbebouwing. De te slopen bedrijfsbebouwing betreft geen karakteristieke bebouwing. Hiermee wordt aangesloten bij het vigerend VAB-beleid.

4 Milieutechnische en ruimtelijke aspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt alle relevante milieutechnische en ruimtelijke informatie over de planlocatie besproken. Aan bod komen aspecten als bodem, geluid, externe veiligheid en flora & fauna.

4.2 Bodem

In de november 2012 is door Kobessen Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie (projectnummer P2013.01, d.d. 28 november 2012). De rapportage van het verkennend bodemonderzoek is als bijlage I bij deze Ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In de rapportage van het verkennend bodemonderzoek zijn de volgende conclusies vermeldt:

“Op basis van het vooronderzoek (hoofdstuk 2) is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onverdacht wordt beschouwd ten aanzien van bodemverontreiniging. Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, paragraaf 5.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat de voormalige ondergrondse tank gelegen heeft binnen de onderzoekslocatie. Er zijn daarom geen aanvullende onderzoekswerkzaamheden (veldwerk, analyses) uitgevoerd t.b.v. de voormalige aanwezigheid van een ondergrondse tank.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese ‘onverdachte locatie’ op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek genuanceerd dient te worden. In de bovengrond wordt een licht verhoogd gehalte aan zink aangetroffen. In het separate grondmonster B3.1 wordt een licht verhoogd gehalte aan zink, som PAK(10) en som PCB's aangetroffen. In de ondergrond worden geen verhoogde gehalten aangetroffen voor de geanalyseerde parameters. In het grondwater wordt slechts een lichte overschrijding van de streefwaarde aangetoond voor barium.

In de semi-verhardingslaag bij boring 3 (tussen kapschuur en mestopslag, traject 0,05 – 0,3 m-mv) is enig asbestverdacht materiaal aangetroffen. Uit navraag bij de eigenaar van de locatie blijkt dat er sprake is van een oud puinpad, dat mogelijk verontreinigd is met asbest. Wanneer er op de locatie gesloopt en/of gebouwd gaat worden, zal deze puinlaag ook verwijderd moeten worden, waarbij rekening gehouden moet worden met mogelijke asbestverontreiniging.

Conclusie

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt ons inziens geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen. Dit laatste dient echter door het bevoegd gezag definitief bepaald te worden.

Bij het verwijderen van de semi-verhardingslaag (oud puinpad) tussen de kapschuur en de mestopslag dient rekening te worden gehouden met een mogelijke verontreiniging met asbest. Aanbevolen wordt om vooraf na te gaan of er sprake is van een beperkte hoeveelheid asbest (toevalstreffer) of dat het gehele puinpad is verontreinigd met asbest. Eventueel kan dit vastgelegd worden in de anterieure overeenkomst met de gemeente Doetinchem.

4.3 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplan inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. In het onderliggende akoestisch onderzoek wordt onderzoek gedaan naar de akoestische situatie op de planlocatie als gevolg van wegverkeerslawaai. Gezien de ligging van de planlocatie op grote afstand van spoorlijn en industrieterrein, kunnen de aspecten railverkeerslawaai en industrielawaai als niet relevant worden beschouwd.

Wegverkeerslawaai

Artikel 76 Wgh verplicht ertoe om bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen een geluidzone ter zake van de geluidsbelasting van de gevel van geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) de grenswaarden uit de Wgh in acht te nemen. Hiertoe moet een akoestisch onderzoek worden gedaan naar die geluidsbelasting.

Normstelling

In de Wet geluidhinder, artikel 82 is bepaald dat voor woningen binnen een geluidzone de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB bedraagt. Op basis van artikel 83 Wgh is het mogelijk dat een hogere waarde wordt vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de in artikel 83 Wgh weergegeven maximale geluidbelasting niet overschrijdt. Voor de situatie op het plangebied bedraagt de maximale geluidbelasting 53 dB.

Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle wegen een zone, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). In tabel 1 worden de zonebreedten weergegeven.

Tabel 1 Zonebreedten

Stedelijk	Aantal rijstroken		Zonebreedten (m)
	Stedelijk	Buitenstedelijk	
1 of 2	--	--	200
3 of meer	--	--	350
--	--	1 of 2	250
--	--	3 of 4	400
--	--	5 of meer	600

Verwacht wordt dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen. Daarom mogen de berekende geluidsbelastingen worden gecorrigeerd met een aftrek die varieert van in totaal 3 tot 5 dB overeenkomstig onderstaande tabel.

Tabel 2 Aftrek volgens artikel 3.4 en 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Representatieve rijnsnelheid	Wegdekverharding	Aftrek ex. art. 3.4 ¹	Aftrek ex. art. 3.5 ²	Totale aftrek
< 70 km/uur	Alle	5 dB	0 dB	5 dB
≥ 70 km/uur	<ul style="list-style-type: none"> • ZOAB • Tweelaags ZOAB (uitgezonderd Tweelaags ZOAB fijn) • Uitgeborsteld beton • Geoptimaliseerd geborsteld beton • Oppervlaktebewerking 	2 dB	1 dB	3 dB
≥ 70 km/uur	Andere dan bovenstaande verhardingen	2 dB	2 dB	4 dB

Uitgangspunt planlocatie Kerkhofweg

Het plangebied is gelegen in de geluidszones van de wegen Kerkhofweg en Heyendaalseweg. Overige relevante wegen, waaronder de doorgaande wegen Doesburgseweg (noord), Nieuw Wehlseweg (zuid) en Broekhuizerstraat (zuid) zijn op dusdanig grote afstand van de planlocatie gelegen dat deze als niet relevant voor de geluidsbelasting op de planlocatie worden beoordeeld. Snelwegen zijn in de directe en verdere omgeving van de planlocatie niet aanwezig.

Zowel de Kerkhofweg als de Heyendaalseweg zijn wegen waarvan slechts bestemmingsverkeer gebruik maakt. Verkeer met een doorgaande functie tussen Nieuw-Wehl en Wehl, alsmede verkeer tussen Didam en Doetinchem, maken geen gebruik van de betreffende wegen. Verwacht mag worden dat de verkeersintensiteit over de Kerkhofweg en Heyendaalseweg daardoor zeer gering is, waarmee de akoestische situatie op de planlocatie zeer gunstig is. De geringe breedte van de beide wegen maakt het rijden met hogere snelheid (> 30 km/uur), danwel het gebruik van de wegen door vrachtverkeer, vrijwel onmogelijk.

Conclusie

Gezien de ligging van de planlocatie binnen de geluidscontouren van de Kerkhofweg en Heyendaalseweg, de te verwachten geringe verkeersintensiteit en lage rijnsnelheid over de genoemde wegen, valt te verwachten dat de akoestische situatie op de planlocatie ruimschoots voldoet aan de hoogst toelaatbare geluidsbelasting (48 dB) op de nieuw te realiseren woningen.

Aanvullend akoestisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

¹ Aftrek voor de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden (artikel 110g Wet geluidhinder).

² Aftrek voor de verwachting dat in de toekomst stillere autobanden worden toegepast.

4.4 Geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, Aanvulling: Paragraaf 3.4 Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen (d.d. 23 mei 2007) is verwoord op welke wijze ruimtelijke ordeningsplannen moeten worden beoordeeld en rekening moet worden gehouden met de Wet geurhinder en veehouderij. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen dienen de volgende aspecten in ogenschouw te worden genomen:

1. is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
2. wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Door Kobessen Milieu B.V. is in november 2012, in opdracht van de initiatiefnemers, een onderzoek uitgevoerd naar de geurhinder van omliggende agrarische bedrijven op de planlocatie (P2013.01, d.d. 27 november 2012). De rapportage is als bijlage IV bij deze Ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In deze rapportage zijn de volgende conclusies vermeldt:

“De achtergrondbelasting op de woningen als gevolg van de voor het bepalen van de geurbelasting relevante veehouderijen rondom de onderzoekslocatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl (gemeente Doetinchem) is berekend op maximaal $13,3 \text{ ou/m}^3$. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting is ca. 16%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als matig aan te merken.

De voorgrondbelasting op de onderzoekslocatie als gevolg van de dichtstbijgelegen agrarisch bedrijven is berekend op maximaal $12,7 \text{ ou/m}^3$. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting is ca. 23%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als tamelijk slecht aan te merken.

De omliggende agrarische bedrijven worden door de voorgenomen ontwikkelingen op de onderzoekslocatie niet verder beperkt in eventuele uitbreidingsmogelijkheden. Het meest relevante agrarisch bedrijf, de locatie Heyendaalseweg 3 te Wehl, wordt reeds in de huidige situatie belemmerd in haar uitbreidingsmogelijkheden door de zorginstelling Huize Fatima te Nieuw-Wehl.”

Conclusie

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van het bouwplan.

4.5 Externe veiligheid

Aan de hand van de risicokaart Gelderland is inzicht verkregen ten aanzien van de externe veiligheidsrisico's. De paragraaf over externe veiligheid valt uiteen in drie delen. In het eerste deel komt het toetsingskader aan bod. In het tweede deel worden de aanwezige risicobronnen besproken en de paragraaf wordt afgesloten met de verantwoording van het groepsrisico.

Toetsingskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een extern risico met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook kleinere bedrijven als LPG-tankstations zijn als potentiële gevaarbron aangemerkt.

Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening afstand te houden tussen gevoelige objecten (zoals woningen) en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Afstanden die aangehouden moeten worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit. Het ijkpunt voor het groepsrisico wordt bepaald door een oriëntatiewaarde.

Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Deze basisnorm bepaalt dat het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof voor omwonenden niet hoger mag zijn dan één op de miljoen (10^{-6}). Dat betekent dat een omwonende van bijvoorbeeld een gevaarlijke fabriek maximaal maar eens per 1 miljoen jaar mag overlijden door een ongeluk in die fabriek.

Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het risico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1000 slachtoffers tegelijk vallen. Dit risico is daardoor een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp.

Aanwezige risicobronnen

Inrichtingen met gevaarlijke stoffen

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen risicovolle objecten aanwezig die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi. Het dichtstbij gelegen risicovolle object betreft het service station (LPG-installatie) aan de Broekhuizerstraat 20 (risicocontour $10^{-6} = 45$ meter, afstand tot grens invloedgebied groepsrisico = 150 meter), hetgeen op ruim 700 meter van de planlocatie is gelegen.

De nieuw te realiseren woningen zijn niet gelegen binnen de risicoafstanden van risicovolle objecten danwel binnen het invloedgebied voor verantwoording van het groepsrisico.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

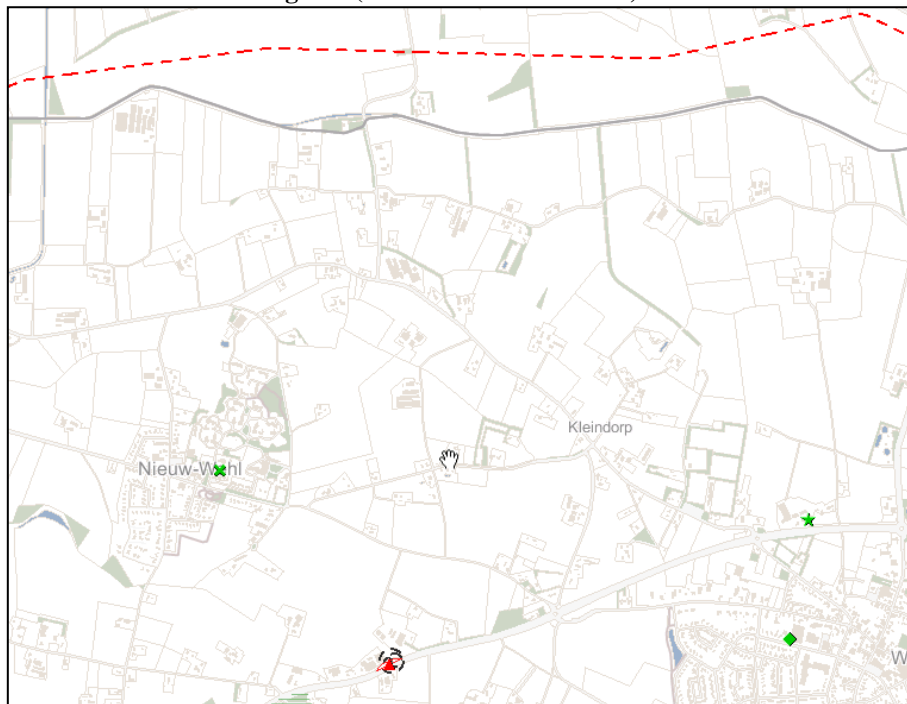
Binnen een afstand van 1 kilometer rondom de planlocatie ligt geen transportroute (buisleiding, wegverkeer, spoor) van gevaarlijke stoffen. Op circa 1,5 kilometer ten noorden van de planlocatie is een gastransportleiding van de Gasunie gelegen.

Aangezien de planlocatie op grote afstand is gelegen van de transportroutes, zijn risico's ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen niet te verwachten. Aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Verantwoording groepsrisico

Aangenomen kan worden dat gezien de geringe omvang van het plan en de afstand tot risicobronnen, het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft.

Figuur 11 **Situatie externe veiligheid (Risicokaart Gelderland)**



Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie kan geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmeringen opleveren voor de ontwikkeling van woningbouw op deze locatie. Voor het onderdeel externe veiligheid hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

4.6 Watertoets

Met het doel om wateroverlast te voorkomen dienen gemeenten, ontwikkelaars en waterschap vroegtijdig met elkaar de wettelijk verplichte watertoetsdialoog aan te gaan. Het doel van de watertoets is de negatieve effecten van besluiten op de waterhuishouding te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem benutten. De watertoets is een procesinstrument om in een vroeg stadium van de planvorming het aspect water te betrekken. Dit houdt in dat het waterschap in een vroeg stadium wordt betrokken om een wateradvies te geven over de omgang met water binnen de planlocatie.

Voor de watertoets is gebruik gemaakt van de Standaard Waterparagraaf zoals geleverd door het Waterschap Rijn en IJssel. Deze waterparagraaf is onderdeel van, en hangt samen met een set van standaarden zoals die door het waterschap gehanteerd wordt. Als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het waterthema relevant. Die waterthema's worden toegelicht.

Thema	Toetsvraag	Relevant
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Ja Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Nee Nee
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Riolering en Afvalwaterketen

De hoeveelheid (huishoudelijk) afvalwater neemt toe door de ontwikkelingen in dit plan (de hoeveelheid geloosd afvalwater in de huidige situatie is niet bekend). Uitgaande van een 3-persoons huishouden bedraagt het jaarlijkse waterverbruik per huishouden ca. 138 m³ (bron: NIBUD). Uitgaande van 2 nieuw te realiseren wooneenheden, zal de toename van de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater ca. 276 m³ bedragen (ervan uitgaande dat al het water dat verbruikt wordt, als afvalwater wordt afgevoerd) en als afvalwater worden afgevoerd.

Grondwateroverlast

De kaart Kwel – Infiltratie, van de Atlas Provincie Gelderland, geeft de klasse ‘Infiltratie (sterk)’ aan het gebied (sterke infiltratie, geen kwel).

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Door de ontwikkelingen neemt het verhard oppervlak op de locatie toe. Doordat in plaats van de bestaande (te amoveren) kapschuur twee vrijstaande woningen met bijgebouwen worden gerealiseerd, zal het bebouwd oppervlak hierdoor toenemen.

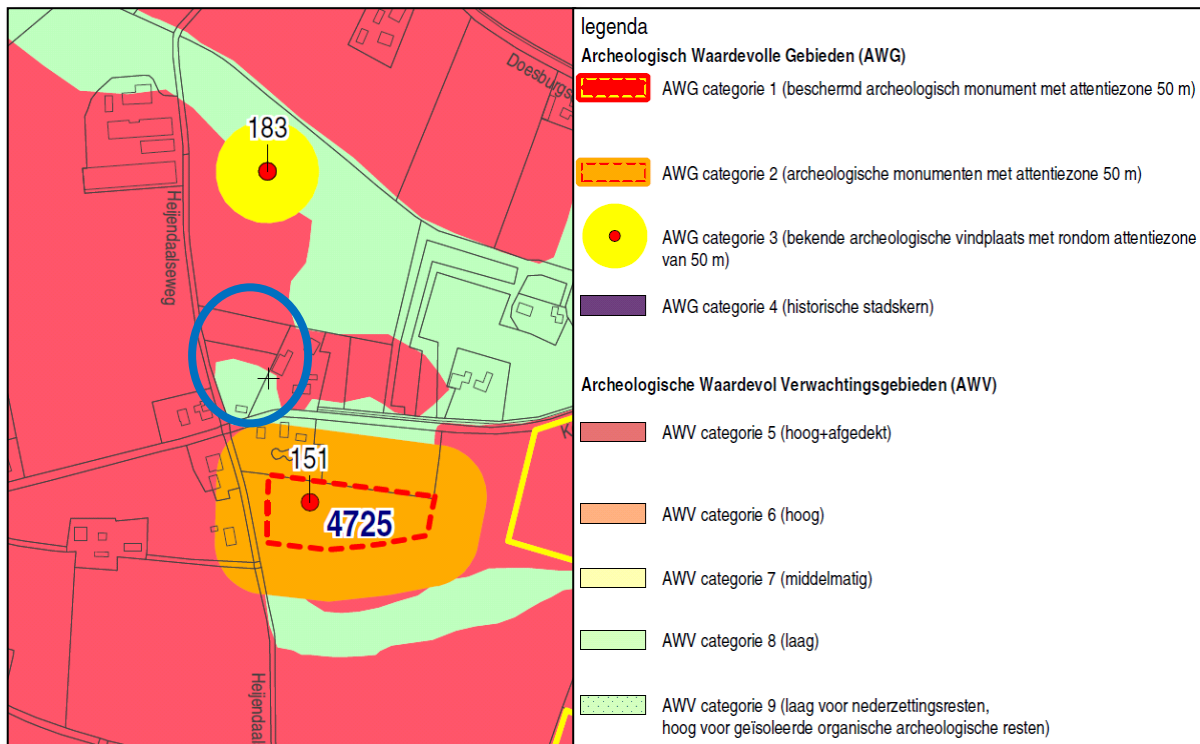
Het hemelwater, afkomstig van de nieuw te realiseren verharding (bebouwing, verharding erf), zal worden behandeld volgens de trits vasthouden – bergen – afvoeren. Hemelwater afkomstig van de nieuw te realiseren verharding zal daarom, voor zover mogelijk, worden geïnfiltreerd in de bodem. Hiertoe is ruim voldoende onverhard oppervlak beschikbaar in de directe omgeving van de nieuw te realiseren woningen. Indien nodig zullen aanvullende maatregelen worden getroffen om de infiltratie van het hemelwater mogelijk te maken.

Uit de waarnemingen tijdens het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de bodem van de planlocatie tot minimaal 3,2 m-mv bestaat uit matig fijn zand (k-waarde circa 3 – 4 m/dag), met hier en daar een leemlaag (k-waarde circa 0,05 m/dag). De samenstelling van de bodem is daarmee geschikt om hemelwater dat afkomstig is van verhard oppervlak te infiltreren in de bodem.

4.7 Archeologie

In september 2008 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet is een uitvloeisel van het Europese Verdrag van Valetta (1992). Daarin is afgesproken dat archeologie een gewogen onderdeel moet zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. In die wet is vastgelegd dat de initiatiefnemer van een bodemverstorende ingreep betaalt voor de zorg van het (eventueel) aanwezige erfgoed en dit ook verder regelt. In de wet is bepaald dat de afweging binnen de Wro-procedures moet plaatsvinden.

Figuur 12 Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Doetinchem



De gemeente Doetinchem is in het bezit van een archeologische beleidskaart, waarop het grondgebied van de gemeente is ingedeeld in verschillende categorieën archeologische verwachtingen. In bovenstaande figuur is de planlocatie weergegeven op de archeologische beleidskaart van de gemeente Doetinchem, waaruit blijkt dat de planlocatie voor een groot gedeelte binnen AWV categorie 5 (hoog + afgedekt) valt. Dit betekent dat er bij bodemingrepen dieper dan 40 cm-mv of dieper dan de bekende bodemverstoring en bij plangebieden groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

Ter plaatse van de voorgenomen bodemingrepen (bouw twee vrijstaande woningen) zijn in het verleden meerdere betonplaten aanwezig geweest, gelegen circa 50 cm onder het maaiveld. Deze zijn in het recente verleden verwijderd door loonwerkersbedrijf Gerritsen, in opdracht van de initiatiefnemers. Een afschrift van de rekening van het loonwerkersbedrijf is als bijlage III bijgevoegd. Als gevolg van het uitvoeren van de werkzaamheden door het loonwerkersbedrijf is de bodem ter plaatse van de voormalige betonplaten (en ter plaatse van de voorgenomen nieuwbouw van de woningen) tot circa 1,5 – 2,0 m-mv sterk verstoord. Na het verwijderen van de betonplaten en enige funderingsresten is de locatie aangevuld met schone grond.

In overleg tussen de initiatiefnemers (en opdrachtgevers voor het verwijderen van de betonplaten op de locatie) en het loonwerkersbedrijf, is onderstaande grafische weergave opgesteld van de ligging van de betonplaten en de grondverstorende ingrepen. Het gebied dat verstoord is door de werkzaamheden is blauw gearceerd weergegeven. De bestaande bebouwing op de locatie is in rood aangegeven, de locaties voor de nieuw te realiseren woningen met bijgebouwen zijn in groen aangegeven.

Figuur 13 Weergave grondverstorende werkzaamheden



Conclusie

Doordat de bodem ter plaatse van de voorgenomen bodemversturende werkzaamheden reeds in een eerder stadium verstoord is, kan worden verwacht dat bij de nieuwbouw van de woningen op de locatie geen nieuwe archeologische waarden verloren zullen gaan. Archeologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Wel dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister.* Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort. Het verdient aanbeveling ook de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Doetinchem hiervan per direct in kennis te stellen.

4.8 Flora en Fauna

De Stichting Staring Advies heeft een Quicksan Natuurtoets (projectnummer 1900, rapportnummer 1268, d.d. oktober 2012) uitgevoerd om te inventariseren of door de geplande ontwikkeling schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en op welke wijze de eventuele schade beperkt of gecompenseerd kan worden. Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met de Flora- en faunawet. De rapportage van Stichting Staring Advies is als bijlage II bij deze Ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied is potentieel geschikt als groeiplaats voor de licht beschermde gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor tabel 1 soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Overige licht beschermde soorten worden niet verwacht. Ook streng beschermde soorten worden binnen het plangebied door het intensieve gebiedsgebruik en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Huismus

In de directe omgeving van het plangebied is de huismus aangetroffen. De vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd. In het plangebied zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus aanwezig en worden hier ook niet verwacht. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het functioneel leefgebied van deze soort. Voor de huismus is het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Daarnaast kan de de strenger beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voorkomen in het plangebied.

Steenmarter

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter zijn jaarrond beschermd. De te slopen schuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor deze beschermde soort. Een verblijfplaats van de steenmarter kon echter niet vastgesteld worden in de te slopen schuur. Er zijn in en rondom de schuur geen sporen waargenomen die duiden op het gebruik door steenmarters. Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort. Bij langdurige leegstand is het natuurlijk wel mogelijk dat er een steenmarter zich vestigt in de schuur.

Vleermuizen

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor de omgeving van het plangebied melding van 3 vleermuissoorten: de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de rosse vleermuis. De te slopen schuur is ongeschikt als verblijfplaats voor bovenstaande en overige vleermuissoorten. Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdierverseniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen?

Ja

Bieden de te slopen gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen?

Ja

Zijn er (zichtbare) holtes, spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding?

Nee → Nader onderzoek naar routes van vleermuizen is niet noodzakelijk

Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn zwaar beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Voor de, in de literatuur vermelde, licht beschermde (amfibieën)soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

Conclusie

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk. Voor het gehele plangebied geldt dat, aangezien ontheffing voor broedvogels niet mogelijk is, de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli) dienen te worden gestart.

4.9 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de nieuwe Wet Luchtkwaliteit in werking getreden (wijziging van de Wet milieubeheer met betrekking tot luchtkwaliteitseisen). Het Besluit Luchtkwaliteit is hiermee komen te vervallen. Met het in werking treden van de nieuwe regelgeving is de koppeling tussen ruimtelijke ontwikkelingen en de gevolgen voor de luchtkwaliteit flexibeler geworden. Belangrijk hierbij is het begrip ‘niet in betekenende mate’ (NIBM). Ontwikkelingen die ‘niet in betekenende mate’ bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven in principe niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Algemene Maatregel van Bestuur niet in betekenende mate bijdragen (AMvB-NIBM) bepaalt wanneer de mate van luchtverontreiniging verwaarloosbaar is. Voor de periode tot het van kracht worden van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) was het begrip ‘niet in betekenende mate’ gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie voor stikstofoxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Na verlening van de derogatie door de EU en de inwerkingtreding van het NSL per 1 augustus 2009 is de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. Voor woningbouwlocaties met één ontsluitingsweg, ligt deze grens op circa 1.500 woningen, voor woningbouwlocaties met twee ontsluitingswegen (met een gelijkmatige verkeersverdeling) ligt deze grens op circa 3.000 woningen.

Gezien de relatief geringe omvang van de voorgenomen ontwikkelingen, in verhouding tot eerdergenoemde aantallen te bouwen woningen t.b.v. de NIBM grenswaarde, kunnen de ontwikkelingen op de planlocatie worden aangemerkt als NIBM.

Conclusie

De ontwikkelingen op de planlocatie kunnen worden aangemerkt als ‘niet in betekenende mate’ bijdragend aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Nadere toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is ons inziens derhalve niet noodzakelijk.

4.10 Conclusie milieutechnische en ruimtelijke aspecten

De resultaten van de milieutechnische en ruimtelijke aspecten leveren onderstaande beperkingen op ten aanzien van de nieuwbouwplannen.

Bij het verwijderen van de semi-verhardingslaag (oud puinpad) tussen de kapschuur en de mestopslag dient rekening te worden gehouden met een mogelijke verontreiniging met asbest. Aanbevolen wordt om vooraf na te gaan of er sprake is van een beperkte hoeveelheid asbest (toevalstreffer) of dat het gehele puinpad is verontreinigd met asbest. Eventueel kan dit vastgelegd worden in de anterieure overeenkomst met de gemeente Doetinchem.

Voor het gehele plangebied geldt dat, aangezien ontheffing voor broedvogels niet mogelijk is, de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli) dienen te worden gestart.

Ten behoeve van archeologie dient te allen tijde bij het afgeven van een bouw- en/of aanlegvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen:

‘Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat dit een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze Minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort.’ Het verdient aanbeveling ook de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Doetinchem hiervan per direct in kennis te stellen.

5 Verkeer en parkeren

5.1 Verkeer

De planlocatie wordt voor autoverkeer op de Kerkhofweg ontsloten via één toegangsweg, gelegen aan de zuidzijde van de planlocatie. Door de toevoeging van 2 woningen op de planlocatie, zal het aantal verkeersbewegingen vanuit de planlocatie naar de Kerkhofweg en verdere omgeving (vice versa) licht toenemen, maar niet in die mate dat er sprake zal zijn van een veranderd verkeersbeeld. Het aantal verkeersbewegingen over de Kerkhofweg zal ook in de gewenste situatie zeer beperkt zijn.

5.2 Parkeren

Op de planlocatie is, in de gewenste situatie, voldoende parkeergelegenheid voor de bewoners van de drie woningen. In parkeergelegenheid kan worden voorzien door de te realiseren bijgebouwen danwel door het parkeren op het centraal verhard erf.

Het realiseren van parkeergelegenheid buiten de planlocatie is niet noodzakelijk.

BIJLAGE I

Rapportage verkennend bodemonderzoek

(Kobessen Milieu B.V., project P2013.01, d.d. 28 november 2012)

Verkendend
bodemonderzoek
Kerkhofweg 6
te Wehl
(gemeente Doetinchem)

Opdrachtgever: COMARI Holland

Projectnummer: P2013.01

Datum: 28 november 2012

Rapporteur: S. Gudden
Autorisatie: J. Geerdink M.Sc.



KOBESSEN MILIEU B.V.

Velperweg 157

6824 MB Arnhem

tel. (026) 443 26 63

fax (026) 443 86 56

info@kobessenmilieu.nl

www.kobessenmilieu.nl

INHOUD

Pagina

1	INLEIDING	3
2	VOORONDERZOEK	4
	2.1 Werkwijze vooronderzoek	4
	2.2 Resultaten vooronderzoek	4
	2.3 Hypothese en onderzoeksopzet	6
3	VERKENNEND ONDERZOEK	7
	3.1 Veld-/laboratoriumonderzoek	7
	3.2 Onderzoeksresultaten	8
4	CONCLUSIES EN OPMERKINGEN	11
	4.1 Conclusies	11
	4.2 Aanbevelingen	11

BIJLAGEN

1	Boorprofielen en legenda
2	Kopie analysecertificaten
3	Toetsing van de analyseresultaten
4	Onderzoeksmethodiek en betrouwbaarheid
5	Situatietekeningen
	5.1 Topografisch overzicht en kadastrale kaart
	5.2 Situatietekening met boorpunten
6	Informatie uit de bodemkwaliteitskaart

1 INLEIDING

In opdracht van Comari Holland is door Kobessen Milieu B.V. in oktober/november 2012 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kerkhofweg 6 te Wehl.

Onderzoeksopzet

Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit twee delen, namelijk het vooronderzoek en het verkennend onderzoek. Het vooronderzoek is gebaseerd op de NEN 5725 (Bodem - Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek; uitgegeven in januari 2009). Het verkennend onderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 (Bodem- Landbodem: Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek; onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgegeven in januari 2009).

Aanleiding

Aanleiding tot het uitvoeren van het onderhavige onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van de locatie en de hierbij benodigde wijziging van het bestemmingsplan.

Doelstelling

Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van locatiespecifieke informatie ten behoeve van de adequate invulling van veld- en laboratoriumonderzoek. De doelstelling is tevens duidelijk te verkrijgen over de actuele gesteldheid van grond en grondwater.

Het doel van het verkennend onderzoek, strategie voor een onverdachte locatie, is aan te tonen dat in de grond op de onderzoekslocatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in gehalten boven de achtergrondwaarde (AW-2000).

Indeling rapport

Op de volgende pagina's wordt ingegaan op de resultaten van het vooronderzoek en het verkennend onderzoek. In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het vooronderzoek besproken, met daaruit volgend de hypothese. Hoofdstuk 3 omvat de resultaten van het verkennend onderzoek. Tenslotte worden de conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 4 weergegeven.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Werkwijze vooronderzoek

Ten behoeve van het onderhavige bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd op basis van de richtlijnen, gesteld in de Nederlandse Norm (NEN) 5725 en NEN 5707 (asbestvooronderzoek). In het kader van het vooronderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het bepalen van de regionale bodemopbouw;
- het verwerken van de door de opdrachtgever verstrekte gegevens;
- het verwerken van de door de gemeente verstrekte gegevens;
- het visueel inspecteren van de onderzoekslocatie en de omgeving.

Bij de veldinspectie is in het bijzonder aandacht besteed aan het voorkomen van mogelijke asbestverdachte materialen.

2.2 Resultaten vooronderzoek

Locatiebeschrijving en huidig gebruik

De onderzoekslocatie van het bodemonderzoek (2.500-3.000 m²) is kadastraal bekend bij de gemeente Wehl onder sectie M nummer 1010 (gedeeltelijk). In overleg met de gemeente Doetinchem is besloten een ruim kader rondom de bestaande (te slopen) schuur en de nieuw te bouwen woningen als onderzoekslocatie aan te merken.

Ten aanzien van dit perceel zijn geen publiekrechtelijke beperkingen opgenomen ten aanzien van het artikel 55 uit de Wet bodembescherming, hetgeen inhoudt dat bij het Kadaster geen geval van ernstige bodemverontreiniging is geregistreerd. Voor de regionale ligging wordt verwezen naar bijlage 5.1, topografisch overzicht.

In bijlage 5.2 is een tekening opgenomen van de huidige terreinsituatie.

Historisch en huidig gebruik

In het verleden is de locatie gebruikt voor agrarische doeleinden. De woning heeft momenteel een woonbestemming. De onderzoekslocatie is deels bebouwd met een (bedrijfs)woning en een tweetal opstallen. Het omliggende gebied bestaat uit tuin, klinkers en weiland (gras). Voor zover bekend heeft de onderzoekslocatie geen andere bestemming gehad.

Toekomstig gebruik

Initiatiefnemer is voornemens om, na sloop van westelijk gelegen schuur, op de onderzoekslocatie twee vrijstaande woningen met bijgebouw te realiseren.

Bodemopbouw en geohydrologische situatie

Ten behoeve van de bodemopbouw en geohydrologische situatie is de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd (GWK 29, kaartblad 40, Arnhem oost). Het maaiveld van de locatie bevindt zich op circa 12,6 m + NAP.

De deklaag heeft een dikte van circa 30 meter en bestaat uit fijne slibhoudende zanden, uit klei of veen of een combinatie hiervan. Hieronder bevindt zich het eerste watervoerende pakket welke wordt gevormd door de formaties van Kreftenheye, Urk en Sterksel. Dit pakket bestaat uit grofzandige afzettingen. De grondwaterstroming is globaal westelijk gericht. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Uitgevoerd bodemonderzoek onderzoekslocatie

Bij de gemeente Doetinchem zijn voor de onderzoekslocatie geen eerder uitgevoerde bodemonderzoeken bekend.

Ondergrondse tank

Volgens informatie van de gemeente Doetinchem is in het kader van een actie tankslag op 18 oktober 1990 een ondergrondse HBO-tank van 3 m³ inhoud verwijderd. In het kader van de actie heeft door de gemeente Wehl indertijd een visuele inspectie van de ontgraven tank en put plaatsgevonden. Er zijn daarbij geen beschadigingen en/of verontreinigingen geconstateerd. De exacte ligging van de tank (nabij woning) is destijds niet geregistreerd.

Asbest

Op basis van een visuele inspectie van de onderzoekslocatie zijn geen aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbesthoudende materialen op of in de bodem van de locatie.

Omliggende percelen

In de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen gevallen bekend van (grootschalige) bodemverontreiniging.

Achtergrondgehalten

Op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Doetinchem, wordt de onderzoekslocatie ingedeeld in het gebied 'Buitengebied (zand)' (zie bijlage 6). Dit betekent het dat er mogelijk licht verhoogde gehalten aan koper, zink en PAK (10) kunnen worden aangetroffen in de bovengrond. In de ondergrond kunnen mogelijk licht verhoogde gehalten aan nikkel en zink worden aangetroffen (op basis van 90-percentiel).

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt niet verwacht dat op de onderzoekslocatie sprake zal zijn van aanwezigheid van bodemverontreiniging. Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, paragraaf 5.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie.

Wanneer de ondergrondse tank heeft gelegen op de onderzoekslocatie, zal deze deellocatie worden aangemerkt als verdachte deellocatie en aanvullend worden onderzocht op basis van paragraaf 5.4 van de NEN 5740 (verdacht, één of meer ondergrondse tanks).

3 VERKENNEND ONDERZOEK

3.1 Veld-/laboratoriumonderzoek

Tenzij anders vermeld is het veldonderzoek uitgevoerd conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL-SIKB-2000) en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002 van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB). De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer M. Gloudemans van Van de Giessen Milieupartner uit Sint Oedenrode.

Op 8 november 2012 zijn 15 handboringen uitgevoerd tot 0,5 m-mv (meter minus maaiveld), hiervan zijn 2 boringen doorgezet tot maximaal 1,5 m-mv, 1 boring tot 2,0 m-mv en 1 boring tot 3,1 m-mv ten behoeve van het plaatsen van een peilbuis voor het grondwateronderzoek. De situering van de boorpunten is aangegeven op tekening 1 (bijlage 5.2). Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat een ondergrondse tank binnen de onderzoekslocatie gelegen heeft. Er zijn daarom geen aanvullende werkzaamheden uitgevoerd ten behoeve van de voormalige aanwezigheid van een ondergrondse tank.

De peilbuis is bemonsterd op 19 november 2012. De zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) zijn gemeten en zijn respectievelijk 5,95 en 550 $\mu\text{S}/\text{cm}$. De zuurgraad (pH) en het geleidingsvermogen (EC) kunnen als normaal worden beschouwd. Het grondwater is ter plaatse aangetroffen op 2 m-mv.

De monsters van de grond en het grondwater zijn ter analyse aangeboden aan het milieulaboratorium van OMEGAM Laboratoria te Amsterdam. Het laboratorium is RvA geaccrediteerd. De monsters zijn onderzocht op de in tabel 1 weergegeven parameters.

Tabel 1 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

Monstercode	Boringen	Diepte (m-mv)	Geanalyseerde parameters
<i>Grond</i>			
MM1	1, 2, 4 t/m 8	0,0 - 0,5	Standaardpakket bodem incl. lutum en humus ¹
MM2	9 t/m 15	0,0 - 0,5	Standaardpakket bodem incl. lutum en humus
B3.1	3	0,05 – 0,3	Standaardpakket bodem incl. lutum en humus
MM4	1 t/m 4	0,5 – 1,7	Standaardpakket bodem incl. lutum en humus
<i>Grondwater</i>			
<i>Pb1</i>	<i>1</i>	<i>2,1 – 3,1</i>	<i>Standaardpakket grondwater²</i>

MM = mengmonster B = grondmonster Pb = peilbuis

1 minerale olie (GC), som-Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (som-PAK), som-Polychloorbifenylen (som-PCB, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, tin en zink), droge stof.

2 minerale olie (GC), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en xylenen (som o,m,p), styreen, naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1 dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloor-ethaan, tetrachloormethaan, 1,2 – dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform), metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).

3.2 Onderzoeksresultaten

Bodemopbouw

In bijlage 1 is van elke boring een boorbeschrijving opgenomen. Op basis van deze boorbeschrijvingen is het bodemprofiel als volgt te omschrijven.

Tabel 2 Globale bodemopbouw van de onderzoekslocatie

Diepte (m-mv)	Lithologische beschrijving
0,0 – 2,0	Zand, matig fijn, zwak tot matig siltig, zwak humeus
2,1 – 2,6	Leem, zwak zandig
2,6 – 3,1	Zand, matig fijn, zwak siltig

Zintuiglijke waarnemingen

De zintuiglijke waarnemingen zijn opgenomen in tabel 3.

Tabel 3 Zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
3	0,05 – 0,3	Sterk puinhoudend, matig asbesthoudend
	0,3 – 0,6	Zwak puinhoudend
4	0,0 – 0,5	Sporen baksteen
5	0,0 – 0,	Sporen baksteen, zwak sintelhoudend

Analyseresultaten

Een kopie van de analysecertificaten is opgenomen in bijlage 2. De analyseresultaten van de grond zijn getoetst aan de Achtergrondwaarden uit het Besluit/Regeling Bodemkwaliteit en de Interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2009.

De analyseresultaten van het grondwater zijn getoetst aan de Streef- en Interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2009. Een uitgebreide weergave van de toetsing van de analyseresultaten is als bijlage 3 bij deze rapportage gevoegd. Het toetsingskader is als bijlage 4 bij deze rapportage gevoegd.

In voorliggende rapportage wordt de volgende terminologie gebruikt om de mate van verontreiniging aan te geven:

- *niet verontreinigd/verhoogd (-)*:
het aangetoonde gehalte is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde/-streefwaarde;
- *licht verontreinigd/verhoogd (+)*:
het aangetoonde gehalte is hoger dan de achtergrondwaarde/streefwaarde maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- *matig verontreinigd/verhoogd (++)*:
het aangetoonde gehalte is hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;

- *sterk verontreinigd/verhoogd (+++)*:
het aangetoonde gehalte is hoger dan de interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de achtergrond- en interventiewaarden van de vaste bodem is uitgegaan van de gemeten lutum- en organisch stofgehalten.

De analysesresultaten en de toetsing van de grond(meng)monsters zijn in tabel 4 samengevat, de analysesresultaten en de toetsing van het grondwatermonster is in tabel 5 weergegeven.

Tabel 4 Analyse en toetsingsresultaten grond in mg/kg d.s.

Monstercode Traject (m-mv)	MM1 0,0 – 0,5		MM2 0,0 – 0,5		B3.1 0,05 – 0,3		MM4 0,5 – 1,7	
	Metalen							
Barium	35	-	36	-	42	-	41	-
Cadmium	< 0,355	-	< 0,35	-	0,37	-	< 0,35	-
Kobalt	2,3	-	2,9	-	2,8	-	4,7	-
Koper	12	-	13	-	20	-	< 10	-
Kwik	< 0,05	-	< 0,05	-	< 0,05	-	< 0,05	-
Lood	16	-	15	-	23	-	< 10	-
Molybdeen	< 1,5	-	< 1,5	-	< 1,5	-	< 1,5	-
Nikkel	6	-	7	-	8	-	12	-
Zink	38	-	37	-	74	+	23	-
PAK (som 10 VROM)	4,7	+	1,0	-	4,0	+	1,0	-
Minerale olie	41	-	< 38	-	42	-	< 38	-
PCB's (som 7)	0,005	-	0,005	-	0,015	+	0,005	-

Tabel 5 Analyse en toetsingsresultaten grondwater in µg/l

Monster	Pb1	
Metalen		
Barium	110	+
Cadmium	< 0,4	-
Kobalt	< 10	-
Koper	< 10	-
Kwik	< 0,05	-
Lood	< 10	-
Molybdeen	< 3	-
Nikkel	< 10	-
Zink	28	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
Benzeen	< 0,2	-
Tolueen	< 0,2	-
Ethylbenzeen	< 0,2	-
Xylenen (som)	0,2	-
Naftaleen	< 0,05	-
Styreen	< 0,2	-
Vluchtige chlooralifaten		
Dichloormethaan	< 0,2	-
Trichloormethaan	< 0,1	-
Tetrachloormethaan	< 0,1	-
Trichlooretheen	< 0,1	-
Tetrachlooretheen	< 0,1	-
1,1-Dichloorethaan	< 0,5	-
1,2-Dichloorethaan	< 0,5	-
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	-
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	-
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	-
Vinylchloride	< 0,2	-
som C+T dichlooretheen	0,1	-
som dichloorpropanen	0,52	-
Overig		
Tribroommethaan	< 0,5	-
Minerale olie (C10-C40)	< 100	-

4 CONCLUSIES EN OPMERKINGEN

4.1 Conclusies

Op basis van het vooronderzoek (hoofdstuk 2) is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onverdacht wordt beschouwd ten aanzien van bodemverontreiniging. Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740, paragraaf 5.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat de voormalige ondergrondse tank gelegen heeft binnen de onderzoekslocatie. Er zijn daarom geen aanvullende onderzoekswerkzaamheden (veldwerk, analyses) uitgevoerd t.b.v. de voormalige aanwezigheid van een ondergrondse tank.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek genuanceerd dient te worden. In de bovengrond wordt een licht verhoogd gehalte aan zink aangetroffen. In het separate grondmonster B3.1 wordt een licht verhoogd gehalte aan zink, som PAK(10) en som PCB's aangetroffen. In de ondergrond worden geen verhoogde gehalten aangetroffen voor de geanalyseerde parameters. In het grondwater wordt slechts een lichte overschrijding van de streefwaarde aangetoond voor barium.

In de semi-verhardingslaag bij boring 3 (tussen kapschuur en mestopslag, traject 0,05 – 0,3 m-mv) is enig asbestverdacht materiaal aangetroffen. Uit navraag bij de eigenaar van de locatie blijkt dat er sprake is van een oud puinpad, dat mogelijk verontreinigd is met asbest. Wanneer er op de locatie gesloopt en/of gebouwd gaat worden, zal deze puinlaag ook verwijderd moeten worden, waarbij rekening gehouden moet worden met mogelijke asbestverontreiniging.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt ons inziens geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied.

4.2 Aanbevelingen

Aanvullend of nader bodemonderzoek op de onderzoekslocatie is ons inziens niet noodzakelijk.

Bij het verwijderen van de semi-verhardingslaag (oud puinpad) tussen de kapschuur en de mestopslag dient rekening te worden gehouden met een mogelijke verontreiniging met asbest. Aanbevolen wordt om vooraf na te gaan of er sprake is van een beperkte hoeveelheid asbest (toevalstreffer) of dat het gehele puinpad is verontreinigd met asbest.

Opgemerkt wordt dat het verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5740 niet is bedoeld voor beoordeling van de kwaliteit van de grond bij afvoer. Voor afvoer van grond is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing, waarover u informatie kunt inwinnen bij de gemeente of Kobessen Milieu B.V.

Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Desondanks dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef, waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

BIJLAGE II

Rapportage Quicksan natuurtoets

(Stichting Staring Advies, rapport 1268, d.d. oktober 2012)

Quickscan natuurtoets Kerkhofweg 6 in Wehl

rapportnummer 1268



Quickscan natuurtoets Kerkhofweg 6 in Wehl

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Colofon

Zelhem : oktober 2012

Rapportnummer : 1268
Projectnummer : 1965

Opdrachtgever : Kobessen Milieu B.V.
Contactpersoon : Dhr. J. Geerdink

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies
Dr. Grashuisstraat 8
7021 CL Zelhem
T 0314 641910
F 0314 641909
info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : ing. R. Boerboom / S.J.J. Wamelink

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Stichting Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Stichting Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Stichting Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Stichting Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Stichting Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	9
3.1	Methode	9
3.2	Resultaten	10
4	Flora- en faunawet	15
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	15
4.2	Wettelijke consequenties	17
5	Conclusie	18
	Bijlage 1 KISAL	19
	Bijlage 2 Impressie plangebied	20
	Bijlage 3 Wettelijk kader	21

1 Inleiding en doel

In het kader van de geplande ruimtelijke ontwikkeling voor de locatie aan de Kerkhofweg 6 in Wehl is het noodzakelijk het plangebied ecologisch te beoordelen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Het plan is om op het perceel naast de Kerkhofweg 6 twee vrijstaande woningen te bouwen, in ruil voor de sloop van een schuur en de sloop van een sierviskwekerij. De sierviskwekerij bevindt zich op een andere locatie. De heer Geerdink van Kobessen Milieu B.V. is betrokken bij de plannen en heeft Stichting Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren op deze locatie. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande functieverandering schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

Gegevens plangebied

Locatie: Kerkhofweg 6 (kadastraal perceel Wehl M 1010)
Plaats: Wehl
Gemeente: Doetinchem
Provincie: Gelderland

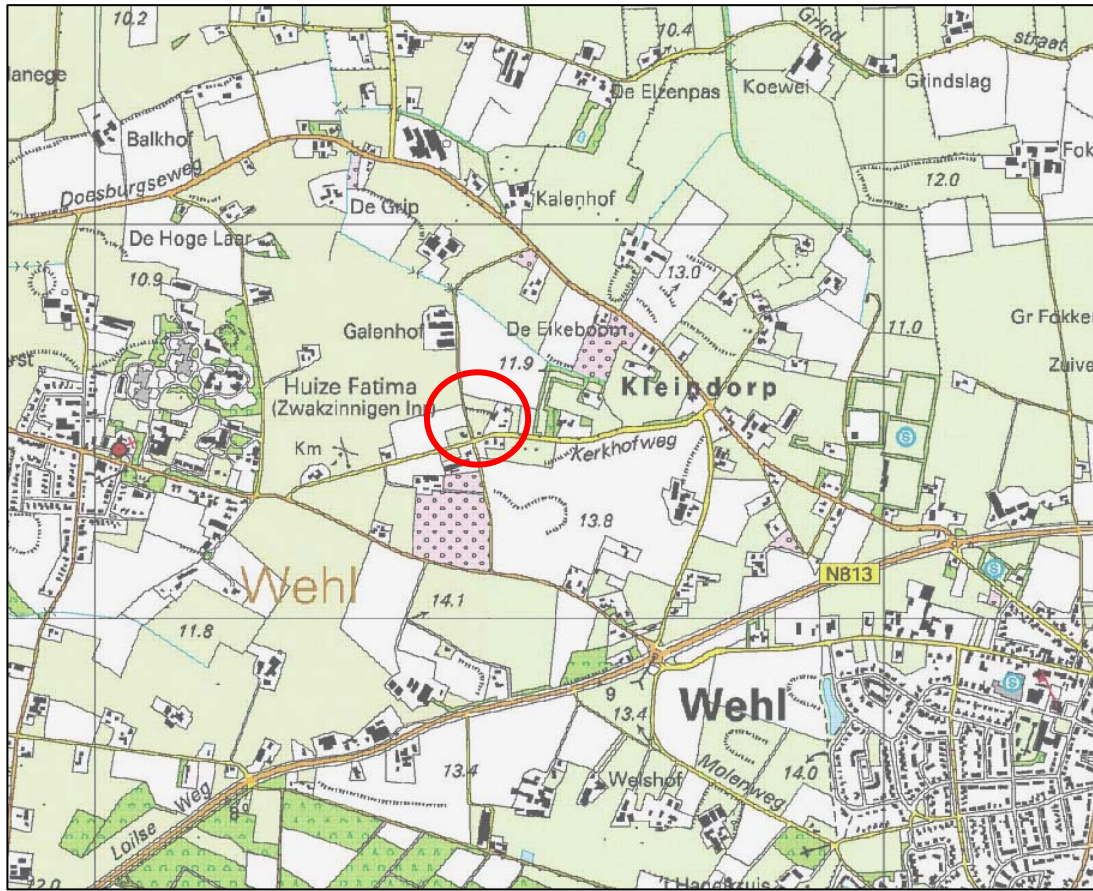
Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Doetinchem, tussen de woonkernen Wehl en Nieuw-Wehl. Het plangebied grenst aan de westzijde aan de Heijendaalseweg, aan de zuidzijde aan de Kerkhofweg, aan de noordzijde aan een agrarisch perceel en aan de oostzijde aan het erf van de Kerkhofweg 6. De omgeving van het plangebied bestaat uit een open agrarisch landschap, met een afwisseling van verspreid liggende bebouwing met voornamelijk graslanden en maïsakkers. Ten oosten van het plangebied ligt een klein natuurontwikkelingsterrein van Staatsbosbeheer. Ten zuiden van het plangebied ligt het bosgebied 'Stille Wald'.

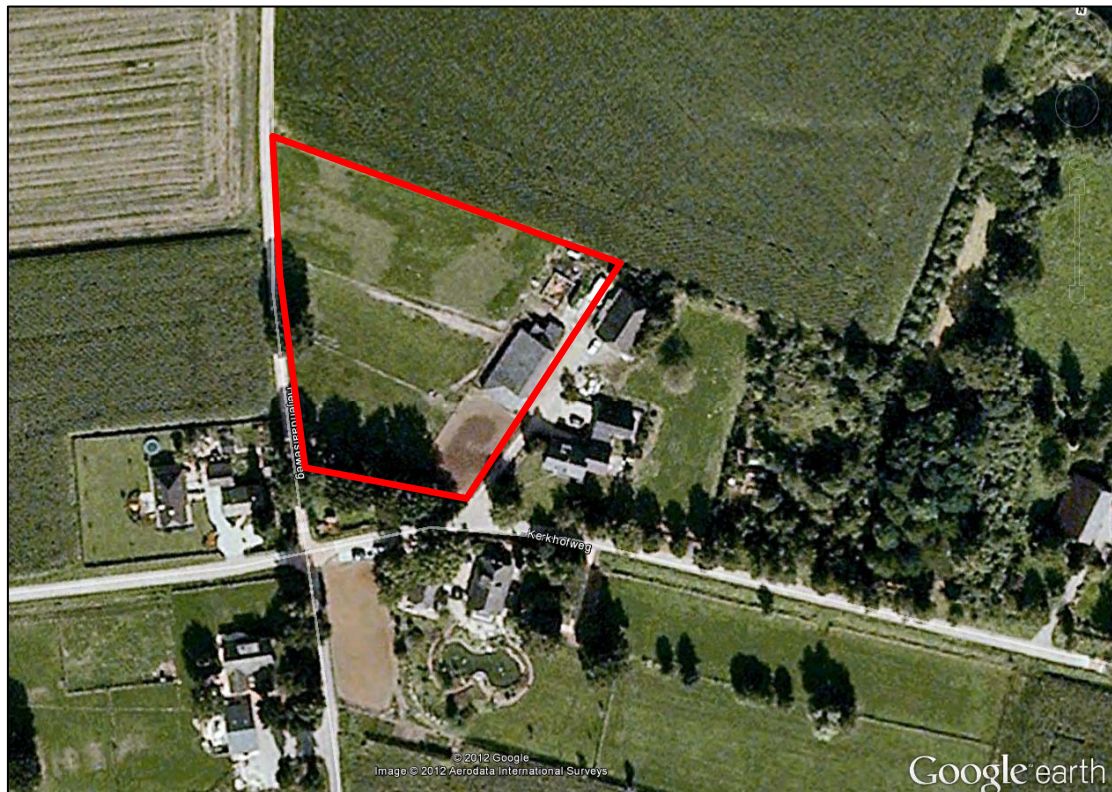
Het plangebied betreft het kadastrale perceel Wehl M 1010. Het betreft een open perceel dat voor een groot deel in gebruik is als verruigd grasland (voormalige paardenwei). Daarnaast bevindt er zich een leegstaande schuur in het plangebied.

Geplande werkzaamheden

Er zullen op de planlocatie twee vrijstaande woningen worden gebouwd, in ruil voor de sloop van een schuur en de sloop van een sierviskwekerij. De sierviskwekerij bevindt zich op een andere locatie, buiten het plangebied van deze natuurtoets.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rode cirkel).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood).

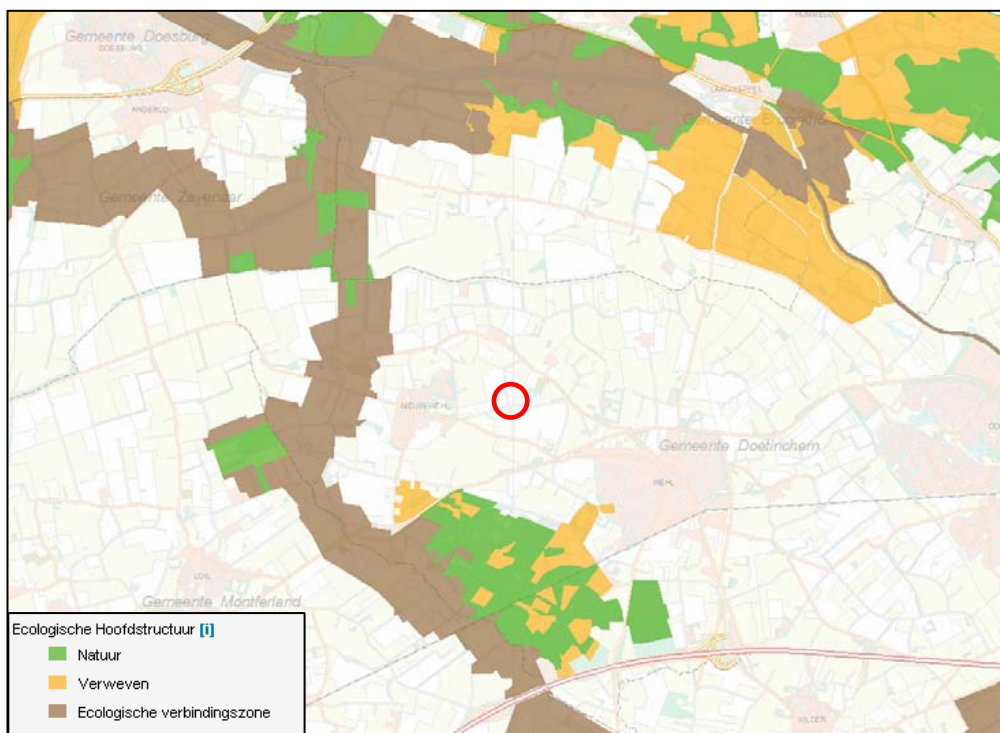
Beschermde status plangebied

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweven en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweven is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd. In de gehele EHS geldt de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden als wezenlijk kenmerk. Daarnaast zijn er per regio nog specifieke kenmerken aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de EHS. Het bosgebied 'Stille Wald', ten zuiden van het plangebied, is aangewezen als EHS-natuur. Dit bosgebied ligt op ruim 1 kilometer afstand van het plangebied. Ook enkele kleine bospercelen ten (noord)westen van het plangebied zijn aangewezen als EHS-natuur. Tussen deze gebieden loopt een ecologische verbindingzone. Ook ten noordoosten loopt een ecologische verbindingzone, via de Oude IJssel. Al deze EHS-gebieden bevinden zich op ruime afstand van het plangebied, vanaf 1,5 kilometer (zie figuur 3).



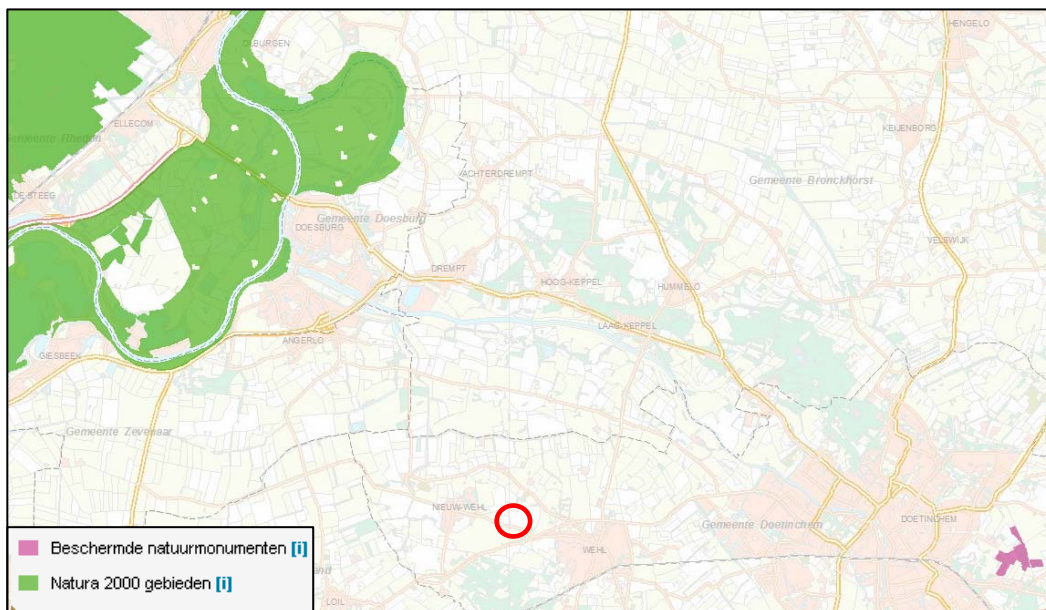
Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Effectbeoordeling EHS

Er zullen op de planlocatie twee vrijstaande woningen worden gebouwd, in ruil voor de sloop van een schuur en de sloop van een sierviskwekerij. De sierviskwekerij bevindt zich op een andere locatie. Er vindt geen ruimtebeslag op de EHS plaats. Bij het toetsingskader van de EHS is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van EHS natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de EHS worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere EHS toetsing uitgevoerd te worden.

Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Uiterwaarden IJssel') ligt op ruime afstand (ruim 6 km) van het plangebied (zie figuur 4). Overige Natura 2000-gebieden (o.a. de Veluwe, de Gelderse Poort en Landgoederen Brummen) liggen op grotere afstand. Ten oosten van Doetinchem ligt natuurgebied 'de Zumpe', dat als beschermd natuurmonument is aangewezen binnen de Natuurbeschermingswet. Dit gebied ligt op ruime afstand van het plangebied: ruim 9 km.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' en beschermd natuurmonument 'De Zumpe'.

Effectbeoordeling Natura 2000

Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden IJssel' en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op dit beschermde gebied niet te verwachten. Er vindt uitsluitend op kleine schaal vervangende bouw plaats binnen een agrarisch perceel. De beschermde natuurwaarden van het Natura 2000 gebied zullen niet aangetast worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

3 Het ecologisch onderzoek

3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten bevat twee onderdelen:

- 1) Het raadplegen van de databank van Stichting Staring Advies. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures.
- 2) Het raadplegen van relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna. Voor het plangebied zijn de volgende atlassen geraadpleegd:
 - a. Atlas van de flora van Oost-Gelderland
 - b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
 - c. Digitale zoogdieratlas van de Zoogdiervereniging VZZ
 - d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
 - e. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen
 - f. De dagvlinders van Nederland
 - g. De Nederlandse libellen

Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Stichting Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	26-10-2012	09.00 uur	Licht bewolkt, droog, 5 °C, wind 1 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het quickscan natuuronderzoek.

3.2.1 Literatuuronderzoek

1. KISAL

In natuurdatabank KISAL zijn geen waarnemingen aangetroffen van beschermde soorten in het plangebied. Er zijn een aantal waarnemingen van beschermde soorten gevonden vanuit de omgeving van het plangebied. Het betreft een aantal waarnemingen van hogere planten, zoogdieren, vogels en amfibieën (zie bijlage 1). Het betreft de volgende beschermde soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bastaardkikker, brede wespenorchis, bunzing, dotterbloem, gewone vogelmelk, groene kikker complex, haas, kleine watersalamander, konijn en vos.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): steenmarter.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergvleermuis en hazelworm.
- Flora- en faunawet, tabel vogels (streng beschermd): boerenzwaluw, bosrietzanger, braamsluiper, buizerd, fitis, grasmus, grote bonte specht, grote lijster, holenduif, kauw, kerkuil, Kievit, patrijs, putter, scholekster, sperwer, spotvogel, steenuil, torenvalk, wulp en zomertortel.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied.

2. Verspreidingsatlassen

Flora

De Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geeft, voor de omgeving van plangebied, de aanwezigheid van 2 licht beschermde plantensoorten weer: gewone vogelmelk en grasklokje (Flora- en faunawet, tabel 1). Waarnemingen van streng beschermde soorten zijn niet bekend geworden vanuit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral soorten van cultuurlandschap, algemene vogelsoorten van bos, struweel en park en enkele algemene weidevogels. Naast algemene soorten als houtduif, merel, koolmees, Kievit, tjiftjaf en zwarte kraai zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft soorten van cultuurlandschap, die mogelijk ook in het plangebied voor kunnen komen zoals boerenzwaluw, huiszwaluw, kneu en patrijs. Ook de huismus, kerkuil en steenuil, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied

aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor het kilometerhok (209-442) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bosmuis, bosspitsmuis sp., bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, veldmuis en vos.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): steenmarter.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De site van RAVON (www.ravon.nl) en de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 maakt in de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde amfibieën- en reptielensoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex en kleine watersalamander.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): levendbarende hagedis.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): hazelworm.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of de genoemde en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in en in de directe omgeving van het plangebied aangetoond. Door het ontbreken van geschikt habitat voor de diverse soorten ongewervelde dieren worden deze niet in het plangebied en de directe omgeving verwacht.

3.2.2 Veldonderzoek

Flora

Rondom het te slopen gebouw en in de verruigde graslandpercelen groeien diverse, algemene ruigtekruiden en grassoorten. Tussen de bestrating rondom de schuur groeien soorten als kweek, speerdistel, zachte ooievaarsbek, gewone melkdistel, varkensgras en Canadese fijnstraal. In het verruigde graslandperceel, aan de westzijde van de schuur, groeien algemene soorten als Engels raaigras, kweek, ridderzuring, speerdistel, zachte ooievaarsbek, gewone melkdistel, gewone paardenbloem, Canadese fijnstraal, gewoon duizendblad, zwarte nachtschade, witte klaver en perzikkruid. In het graslandperceel staan twee forse zomereiken (zie bijlage 2).

In de omgeving van het plangebied zijn enkele licht beschermde plantensoorten aangetroffen: brede wespenorchis, dotterbloem, gewone vogelmelk en grasklokje (Flora- en faunawet, tabel 1), (zie paragraaf 3.2.1). Er zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In het verruigde graslandperceel groeit mogelijk de gewone vogelmelk. Het perceel is potentieel geschikt als groeiplaats voor deze licht beschermde plantensoort. Overige beschermde plantensoorten worden niet verwacht door het intensieve gebiedsgebruik en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom en bodemgesteldheid bevestigen dit. De overige, tijdens het bronnenonderzoek aangetroffen, beschermde plantensoorten worden niet in het plangebied verwacht.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten in het plangebied en de directe omgeving aangetroffen: houtduif, ringmus, huismus, winterkoning, boomkruiper, vink, zwarte kraai, goudvink en kramsvogel (overvliegend). Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor enkele algemene vogelsoorten zoals merel, zanglijster, houtduif, holenduif, zwarte kraai, kauw en roek. Het te slopen gebouw is potentieel geschikt als nestlocatie voor enkele algemene vogelsoorten als Turkse tortel, spreeuw, merel en houtduif.

Huisumus

Op het erf van de Kerkhofweg 6, grenzend aan het plangebied, was ten tijde van het veldbezoek een groep huismussen aanwezig. De mussen broeden hier vermoedelijk onder de dakpannen van het woonhuis. De nestlocaties van huismus zijn jaarrond beschermd. De te slopen schuur binnen het plangebied is ongeschikt als nestgelegenheid voor huismussen. Verder zijn de verruigde graslandpercelen nauwelijks van belang als leefgebied voor deze soort. Het plangebied is geen onderdeel van het functioneel leefgebied van de huismus.

De te slopen schuur is niet geschikt als broedplaats of vaste rust- en verblijfplaats voor overige vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals steenuil, torenvalk of kerkuil. Er bevinden zich geen nestkasten of andere geschikte nestgelegenheden voor deze soorten in de schuur. Bovendien zijn er geen sporen (braakballen, uitwerpselen, veren, prooïresten etc.) aangetroffen in het plangebied. De verruigde graslanden vormen mogelijk een foerageergebied voor deze soorten. Het plangebied is, gezien de geringe oppervlakte en de vele geschikte alternatieve foerageergebieden in de directe omgeving, niet van essentieel belang voor soorten, waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd zijn.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) zoogdieren aangetroffen. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als bunzing, egel, haas, konijn, vos en algemene muizensoorten. De bunzing, haas, konijn en vos zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen (zie paragraaf 3.2.1). Daarnaast kan de strenger beschermde steenmarter in het plangebied aangetroffen worden.

Steenmarter

Van de steenmarter zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. De te slopen schuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor steenmarters. De schuur is tijdens het veldbezoek intensief onderzocht op sporen van steenmarters. Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van steenmarters (pootafdrukken, prooiresten, uitwerpselen, latrines etc.) in en rondom de schuur aangetroffen. Bovendien waren veel geschikte openingen en doorgangen voorzien van spinnenwebben. Dit indiceert de afwezigheid van (een vaste rust- en verblijfplaats van) de steenmarter. Een teken dat er geen steenmarters het gebouw bezocht hebben. Bij langdurige leegstand is het mogelijk dat er een steenmarter zich vestigt in de schuur.

Overige streng beschermde zoogdieren worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde grondgebonden zoogdieren. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen waargenomen. De te slopen schuur is door het ontbreken van geschikt microklimaat ongeschikt als verblijfplaats. De schuur heeft geen spouwmuur of dakisolatie. Door de openheid is het gebouw te tochtig en te koud om als verblijfplaats voor vleermuizen te fungeren. Aan de buitenzijde bevinden zich geen luiken of gevelbeplanting, waar zomerverblijven van vleermuizen verwacht kunnen worden. Ook het aanwezige golfplatendak is ongeschikt voor vleermuizen om als verblijfplaats te dienen. Er zijn geen sporen van vleermuizen (uitwerpselen, prooiresten etc.) aangetroffen. Bomen met holten ontbreken in het plangebied, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten uitgesloten is.

De omgeving van het plangebied is door de aanwezige groenstructuren geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Met name het groengebied ten oosten van het plangebied is geschikt als foerageergebied. Het plangebied zelf is door de openheid slechts marginaal van belang als foerageergebied. Een essentieel foerageergebied of vliegroute wordt hier niet verwacht.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Het literatuuronderzoek vermeldt het voorkomen van enkele licht beschermde amfibieënsoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Sporadisch kunnen deze amfibieënsoorten het plangebied doorkruisen. Geschikt voortplantingswater ontbreekt in het plangebied. Het open graslandperceel is nauwelijks geschikt als foerageergebied voor enkele algemene soorten als bruine kikker of gewone pad. Streng beschermde amfibieënsoorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van streng beschermde amfibieën voor de omgeving van het plangebied.

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en ook niet te verwachten. Ten zuiden van het plangebied, in het bosgebied Stille Wald, komt de streng beschermde hazelworm voor (Flora- en faunawet, tabel 3). In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor de hazelworm en andere reptielensoorten. Streng beschermde reptielensoorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Geschikt leefgebied voor vissen ontbreekt.

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

4 Flora- en faunawet

4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

Flora

In het plangebied zijn geen beschermd plantensoorten aangetroffen. Het plangebied is potentieel geschikt als groeiplaats voor de licht beschermde gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor tabel 1 soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Overige licht beschermde soorten worden niet verwacht. Ook streng beschermde soorten worden binnen het plangebied door het intensieve gebiedsgebruik en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringseffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Huismus

In de directe omgeving van het plangebied is de huismus aangetroffen. De vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd. In het plangebied zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus aanwezig en worden hier ook niet verwacht. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het functioneel leefgebied van deze soort. Voor de huismus is het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Daarnaast kan de strenger beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voorkomen in het plangebied.

Steenmarter

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter zijn jaarrond beschermd. De te slopen schuur is potentieel geschikt als verblijfplaats voor deze beschermde soort. Een verblijfplaats van de steenmarter kon echter niet vastgesteld worden in de te slopen schuur. Er zijn in en rondom de schuur geen sporen waargenomen die duiden op het gebruik door steenmarters. Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort. Bij langdurige leegstand is het natuurlijk wel mogelijk dat er een steenmarter zich vestigt in de schuur.

Vleermuizen

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. De digitale zoogdieratlas van de Zoogdiervereniging (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor de omgeving van het plangebied melding van 3 vleermuissoorten: de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de rosse vleermuis. De te slopen schuur is ongeschikt als verblijfplaats voor bovenstaande en overige vleermuissoorten. Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen?

Ja

2. Biedt de te slopen schuur mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen?

Ja

Zijn er (zichtbare) holtes, spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding?

Nee → Nader onderzoek naar routes van vleermuizen is niet noodzakelijk

Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn zwaar beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Voor de, in de literatuur vermelde, licht beschermde (amfibieën)soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

4.2 Wettelijke consequenties

Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Kerkhofweg 6 in Wehl trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

BIJLAGE III

Afschrift rekening grondwerk loonwerkersbedrijf Gerritsen

Grondverzet Gerritsen v.o.f.



Faktuur aan:
C. Overbeeke Holding
Aalsbergen 20 A
6942 SE Didam

Heikantseweg 8
7031 HB Nieuw-Wehl
Tel: (0314) - 681411
Fax: (0314) - 682214
E-mail: info@grondverzet-gerritsen.nl
www.grondverzet-gerritsen.nl
Rabobank te Wehl
Rek. nr 15.72.00.507
IBAN NL15 RABO 0157 2005 07
BIC RABONL2U
BTW nr 8066.12.691 B01

Uw BTW nr:

S.v.p. bij betaling vermelden	
Datum	Faktuurnr
22.03.2012	2012032

Aantal uur	Omschrijving	Prijs p.uur	Bedrag
	Voor u verrichte werkzaamheden		
	Betreffende Kerkhofweg 6 in Wehl verwijderen betonplaten op locatie nieuwe woningen.		
16	Mobiele kraan 1304 d.d. 29.02.2012	€ 57,50	€ 920,00
4	Tractor met dumper	€ 57,50	€ 230,00
8	Mobiele kraan 1304 d.d. 09.03.2012	€ 57,50	€ 460,00
7	Mobiele kraan 1304	€ 57,50	€ 402,50
5	Mobiele kraan 1304	€ 57,50	€ 287,50
	1 m3 ophoogzand a € 18,00 per m3		€ 18,00

Faktuurbedrag excl.		€ 2.318,00
BTW	19	€ 440,42
Faktuurbedrag incl.		€ 2.758,42

BIJLAGE IV

Onderzoek geurhinder veehouderijen

(Kobessen Milieu B.V., projectnummer P2013.01, d.d. 27 november 2012)

Onderzoek geurhinder veehouderijen (V-Stacks Gebied, V-Stacks Vergunning)

Locatie:	Kerkhofweg, naast nr. 6, te Wehl
Gemeente:	Doetinchem
Projectnummer:	P2013.01
Opdrachtgever:	Familie Overbeeke
Datum:	27 november 2012
Status:	Concept



1 Inleiding

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is verwoord op welke wijze ruimtelijke ordeningsplannen moeten worden beoordeeld en rekening moet worden gehouden met de Wet geurhinder en veehouderij. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen dienen de volgende aspecten in ogenschouw te worden genomen:

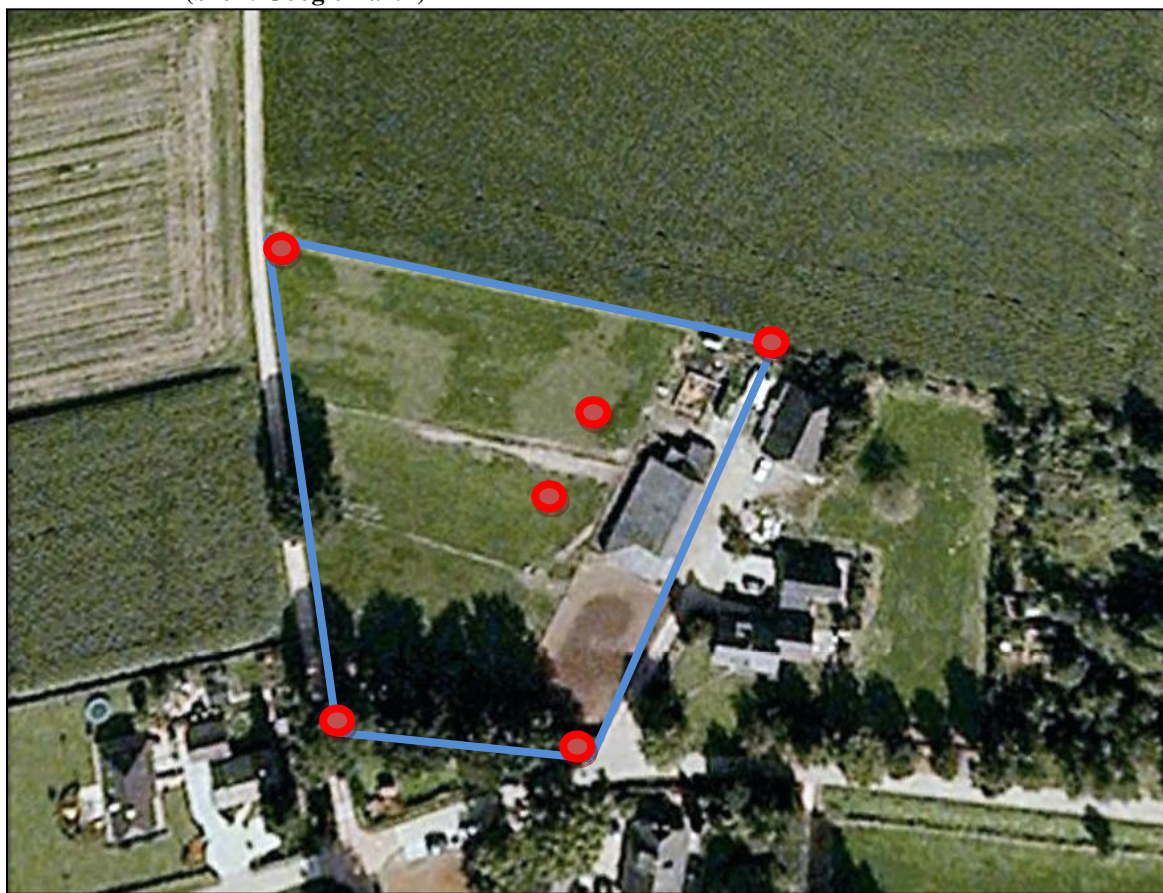
1. is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
2. wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Volgens bestaande jurisprudentie geldt dat bouwen binnen stankcirkels niet toelaatbaar is. Als binnen de contour van de norm al geurgevoelige objecten liggen, wordt de veehouderij niet in alle gevallen in zijn belangen geschaad door nieuwbouw binnen de contour. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en verblijfklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de contour van de geldende norm geurgevoelige objecten te bouwen. Voor bouwplannen zowel binnen als buiten de contour van de geurnorm is het, voor een zorgvuldige besluitvorming, nodig om de verwachte geurhinder in de planlocatie te evalueren.

In opdracht van de initiatiefnemers is een onderzoek uitgevoerd naar de geurbelasting op de locatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl, gelegen in het buitengebied van de gemeente Doetinchem, tussen de kernen Wehl en Nieuw-Wehl. Op deze locatie is men voornemens om de bestaande kapschuur te slopen en twee vrijstaande woningen met bijgebouw te realiseren in het kader van functieverandering (VAB beleid). De onderzoekslocatie betreft het perceel, bekend onder gemeente Wehl, sectie M, nummer 1010. Berekend is de geurbelasting veroorzaakt door rondom de onderzoekslocatie gelegen veehouderijen. Hierbij is gebruik gemaakt van het computerprogramma V-stacks Gebied en V-Stacks Vergunning (opgesteld in opdracht van het Ministerie van VROM, versie V-2010.1). Middels de resultaten van het onderzoek kan worden bepaald of er sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat en of niet iemand onevenredig wordt geschaad in zijn belang.

In afbeelding 1 is de onderzoekslocatie weergegeven. De onderzoekslocatie betreft de planlocatie waarop de twee woningen worden gerealiseerd. Als ondergrond dient de luchtfoto via Google Earth, waarop de bestaande situatie is te zien. In het kader van het onderzoek naar de geurbelasting op de nieuw te realiseren woningen zijn de middelpunten van de nieuw te realiseren woningen genomen, alsmede de vier hoekpunten van de onderzoekslocatie, aangewezen als de beoordelingspunten (weergegeven met rode punten in afbeelding 1).

Afbeelding 1 Weergave onderzoekslocatie
(bron: Google Earth)



2 Uitgangspunten

Het onderzoeksgebied is gelegen in een concentratiegebied (concentratiegebied Oost) zoals vastgelegd in bijlage I van de Meststoffenwet. Op grond van artikel 3, lid 1, onder a en b van de Wet geurhinder en veehouderij bedraagt de norm voor de geurbelasting van geurgevoelige objecten in een concentratiegebied binnen de bebouwde kom maximaal 3,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom 14,0 odour units per kubieke meter lucht. Voor de planlocatie geldt derhalve een geurbelasting van maximaal 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

Voor dieren die niet zijn te herleiden tot odour units gelden daarnaast de volgende minimale afstanden:

- 100 meter voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Voor agrarische bedrijven die vallen in de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer dient bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van de ruimtelijke ontwikkelingen de in het BIm vastgestelde afstanden meegenomen te worden:

- 100 meter voor woningen binnen de bebouwde kom;
- 50 meter voor woningen buiten de bebouwde kom.

Bij de berekening is van de direct omliggende veehouderijen, en van de relevante veehouderijen op grotere afstand, de vergunde geuremissie bepaald. Deze gegevens zijn afkomstig van Web-BVB (Bestand Veehouderij Bedrijven) van de provincie Gelderland. De geuremissies van de veehouderijen zijn per veehouderij als één bron geprojecteerd. Uitzondering hierop is de veehouderij op de locatie Heijendaalseweg 3 te Wehl. Gezien de afstand tussen de genoemde veehouderij en de planlocatie, is bij de gemeente Doetinchem aanvullende informatie opgevraagd over de veehouderij. Bij de berekening van zowel de voorgrond- als achtergrondbelasting is uitgegaan van de werkelijke emissiepunten op de locatie Heijendaalseweg 3 te Wehl.

Bij de berekening is voor wat betreft de beoordelingspunten uitgegaan van de, in afbeelding 1 weergegeven, beoordelingspunten (middenpunten nieuw te realiseren woningen, vier hoekpunten van de onderzoekslocatie).

3 Achtergrondbelasting

Middels het programma V-Stacks Gebied is de achtergrondbelasting op de beoordelingspunten van het perceel berekend. Onder de achtergrondbelasting wordt verstaan de geurbelasting als gevolg van een veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Hierbij zijn de volgende invoergegevens gebruikt:

Beoordelingspunten

<i>Locatie</i>	<i>X-coördinaat</i>	<i>Y-coördinaat</i>
Hoekpunt A (noordoost)	210.034	442.547
Hoekpunt B (zuidoost)	210.001	442.479
Hoekpunt C (zuidwest)	209.954	442.487
Hoekpunt D (noordwest)	209.933	442.570
Middelpunt woning 1 (noord)	210.004	442.536
Middelpunt woning 2 (zuid)	209.995	442.516

Veehouderijen (bronnen)

<i>X-coördinaat</i>	<i>Y-coördinaat</i>	<i>Adres</i>	<i>Ou Vergund</i>
209.865	442.730	Heyendaalseweg 3	0 ¹
209.847	443.174	Doesburgseweg 40	32.717
209.025	443.231	Doesburgseweg 50	3.702
209.775	443.449	Breedestraat 4	15.933
209.942	443.460	Grindstraat 13	81
210.271	443.369	Grindstraat 9	2.760
210.602	442.812	Kleindorpseweg 5	1.811
210.712	442.715	Kleindorpseweg 16	11.960
210.671	442.489	Doesburgseweg 26	13.800
210.526	442.281	Kleindorpseweg 3	27.899
211.354	442.254	Broekhuizerstraat 10	12.172
209.812	441.676	Broekhuizerstraat 1	9.660
209.196	441.749	Kruithofseweg 8	3.833
209.075	441.708	Kruithofseweg 10	356
208.891	441.965	Nieuwe Kerkweg 10	1.725
208.824	441.663	Nieuwe Kerkweg 6	320
208.749	442.453	Mgr. Hendriksenstraat 21	1.766
209.867	442.695	Heyendaalseweg 3, stal 5 en 6	26.850
209.875	442.717	Heyendaalseweg 3, stal 4 midden	0
209.892	442.742	Heyendaalseweg 3, stal 2 voorste deel	9.200
209.843	442.739	Heyendaalseweg 3, stal 2 ged en stal 3	11.734
209.820	442.717	Heyendaalseweg 3, stal 4 eind	20.286

De achtergrondbelasting op de beoordelingspunten zijn als volgt (zie ook bijlagen 1 en 2):

<i>Beoordelingspunt</i>	<i>Geurbelasting (ou/m³)</i>
A	12,8
B	11,2
C	12,7
D	19,6
Middelpunt woning 1	13,3
Middelpunt woning 2	12,8

¹ Bij de locatie Heyendaalseweg 3 zijn de werkelijke emissiepunten aangehouden, op basis van informatie verkregen van de gemeente Doetinchem

4 Voorgrondbelasting

Om een uitspraak te kunnen doen of omliggende veehouderijen worden beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden kan de voorgrondbelasting worden berekend met het computerprogramma V-Stacks Vergunning. Onder de voorgrondbelasting wordt verstaan de geurbelasting afkomstig van één veehouderij die de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt. Ten aanzien van de planlocatie is de veehouderij op de locatie Heyendaalseweg 3 het meest dominant.

Middels het computerprogramma V-Stacks Vergunning is de voorgrondbelasting op de onderzoekslocatie door het agrarisch bedrijf Heyendaalseweg 3 berekend. Hierbij zijn de gegevens, zoals behorend bij de huidige vergunning van het agrarische bedrijf aangehouden. Om na te kunnen gaan of het agrarisch bedrijf Heyendaalseweg 3 verder in haar ontwikkelingen wordt bevestigd door de nieuwbouw van twee woningen op de planlocatie, is, naast de gevel van de nieuw te bouwen woningen die het dichtst bij het agrarisch bedrijf gelegen is, tevens de voorgrondbelasting op de volgende bestaande woningen berekend:

- Kerkhofweg 8: buitengebied, geurnorm 14,0 ou/m³
- Oude Doesburgseweg 2: buitengebied, geurnorm 14,0 ou/m³
- Doesburgseweg 41: buitengebied, geurnorm 14,0 ou/m³
- Woning Fatima 1: bebouwde kom, geurnorm 3,0 ou/m³
- Woning Fatima 2: bebouwde kom, geurnorm 3,0 ou/m³

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de berekening van de voorgrondbelasting als gevolg van het agrarisch bedrijf Heyendaalseweg 3 weergegeven.

<i>Locatie</i>	<i>X-coördinaat</i>	<i>Y-coördinaat</i>	<i>Geurnorm</i>	<i>Geurbelasting</i>
Planlocatie: woning 1	210.000	442.554	14,0	12,7
Planlocatie: woning 2	209.980	442.523	14,0	11,5
Kerkhofweg 8	210.032	442.490	14,0	9,0
Doesburgseweg 41	210.125	442.852	14,0	10,7
Oude Doesburgseweg 2	209.527	442.661	14,0	8,0
Woning Fatima 1	209.340	442.801	3,0	3,5
Woning Fatima 2	209.375	442.619	3,0	4,5

De berekening geeft een voorgrondbelasting op de onderzoekslocatie van maximaal 12,7 ou/m³. De voorgrond-belasting als gevolg van genoemde veehouderijen overschrijdt derhalve de norm van 14 ou/m³ niet. De geurnorm voor de omliggende woningen in het buitengebied worden in geen van de gevallen overschreden. De geurnorm voor de woningen in de bebouwde kom van Nieuw-Wehl (Huize Fatima, zorginstelling voor mensen met een verstandelijke beperking) wordt echter in de huidige situatie reeds overschreden.

De eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf Heyendaalseweg 3 te Wehl wordt in de huidige situatie reeds beperkt door de (zorg)woningen van de instelling Huize Fatima. De voorgenomen ontwikkelingen op de onderzoekslocatie vormen daardoor geen nieuwe belemmering voor het agrarisch bedrijf.

5 Beoordeling vaste afstanden

Rondom de onderzoekslocatie zijn een aantal agrarische bedrijven danwel woonlocaties met agrarische nevenactiviteiten gelegen. Conform de Wet geurhinder veehouderijen dient een minimale afstand aangehouden te worden tussen een agrarisch bedrijf en een geurgevoelig object (lees: het plangebied). Het dichtstbij gelegen agrarische bedrijf rond de onderzoekslocatie betreft de locatie Heyendaalseweg 3 te Wehl (afstand tot onderzoekslocatie ca. 115 meter).

Voor de ligging buiten de bebouwde kom, is een minimale afstand van 50 meter van toepassing. De afstand tussen de onderzoekslocatie en de omliggende agrarische bedrijven zijn zodanig groot dat de ontwikkelingen op de onderzoekslocatie geen belemmeringen opleveren voor de omliggende bedrijven.

6 Kwalificatie woon- en verblijfsklimaat

Bij wijzigingen (of vrijstelling) van het bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Voor geurhinder, afkomstig van veehouderijen, is van belang of er bij toekomstige geurgevoelige objecten sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Op basis van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderijen (bijlage 6; Tabel Geurhinder) kan het percentage geurgehinderden worden bepaald.

Geurbelasting in ou/m ³ als 98-percentiel	Percentage geurgehinderden			
	Achtergrondbelasting		Voorgroundbelasting	
	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
1	2%	4%	4%	7%
1,5	3%	5%	5%	9%
2	4%	6%	6%	11%
3	5%	9%	8%	15%
4	6%	11%	11%	19%
5	7%	12%	12%	21%
6	8%	14%	14%	24%
7	10%	16%	16%	26%
8	10%	17%	17%	29%
9	11%	19%	19%	31%
10	12%	20%	20%	33%
12	14%	23%	23%	36%
14	16%	25%	25%	39%
16	17%	27%	27%	42%
18	19%	29%	29%	44%
20	20%	31%	31%	46%

Aangezien de planlocatie is gelegen in een concentratiegebied, bedraagt het percentage geurgehinderden op basis van de achtergrondbelasting 16% (op basis van gemiddelde achtergrondbelasting woningen). Het percentage geurgehinderden op basis van de voorgroundbelasting als gevolg van de agrarische activiteiten bedraagt maximaal 23% (op basis van gemiddelde voorgroundbelasting middelpunten woningen).

Om het percentage geurgehinderden te vertalen naar een kwalificatie van het woon- en verblijfsklimaat op de berekende locatie, is gebruik gemaakt van onderstaande tabel, afkomstig uit de GGD-richtlijn Geurhinder (2002, tabel 4.2).

Milieuqualiteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 – 10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

Uit bovenstaande tabel kan worden bepaald dat het woon- en verblijfsklimaat op de planlocatie op basis van de achtergrondbelasting als matig is te kwalificeren, terwijl het woon- en verblijfsklimaat op basis van voorgroundbelasting als tamelijk slecht is te kwalificeren..

7 Conclusie

De achtergrondbelasting op de woningen als gevolg van de voor het bepalen van de geurbelasting relevante veehouderijen rondom de onderzoekslocatie Kerkhofweg, naast nummer 6, te Wehl (gemeente Doetinchem) is berekend op maximaal 13,3 ou/m³. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting is ca. 16%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als matig aan te merken.

De voorgrondbelasting op de onderzoekslocatie als gevolg van de dichtstbijgelegen agrarisch bedrijven is berekend op maximaal 12,7 ou/m³. Het percentage geurgehinderden veroorzaakt door de achtergrondbelasting is ca. 23%. Het woon- en verblijfklimaat in deze omstandigheden is als tamelijk slecht aan te merken.

De omliggende agrarische bedrijven worden door de voorgenomen ontwikkelingen op de onderzoekslocatie niet verder beperkt in eventuele uitbreidingsmogelijkheden. Het meest relevante agrarisch bedrijf, de locatie Heyendaalseweg 3 te Wehl, wordt reeds in de huidige situatie belemmerd in haar uitbreidingsmogelijkheden door de zorginstelling Huize Fatima te Nieuw-Wehl.

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van het voorliggend bouwplan.