

**Nota van Inspraak en Overleg
Voorontwerp Bestemmingsplan
Sportpark Zuid - Ijsbaan 2010**

Definitieve nota: 31 maart 2011

Inhoud plan

Ijsvereniging Doetinchem '96 is voornemens om enkele terreinen aan de Sportweg in Doetinchem te ontwikkelen als multifunctionele schaats- en skeelerbaan. Het betreffende terrein is gelegen in Sportpark Zuid en was voor het overgrote deel in het verleden ook in gebruik als ijsbaan. De gronden die het plan bestrijken zijn op dit moment bestemd als 'rioolwaterzuiveringsinrichting', 'sport', 'groen' en 'water'. Het bestemmingsplan geeft de bestemming 'sport' aan de betreffende gronden waardoor de realisatie van de Ijs- en skeelerbaan juridisch-planologisch mogelijk wordt.

Gevolgte inspraakprocedure

De aankondiging van de ter visie legging is op 29 september 2010 gepubliceerd in het Doetinchems Vizzier en op de website van de Gemeente Doetinchem. Vanaf 30 september 2010 heeft het voorontwerp bestemmingsplan Sportpark Zuid – Ijsbaan 2010 in het kader van de inspraak zes weken ter visie gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om hierover zijn of haar zienswijze in te dienen.

Ontvangen zienswijze

Onderliggende nota geeft een beeld van de zienswijze die ontvangen is tijdens de ter visie legging en de wijze waarop daarmee wordt omgegaan bij het vervolg van de procedure.

Gedurende de inspraakperiode is er één zienswijze ingediend, te weten:
Brief 1, ontvangen 05 november 2010 (briefnummer: 10i0024437)

Deze zienswijze wordt in de nota van inspraak samengevat en van een reactie voorzien. De beantwoording is *cursorief* weergegeven.

In deze nota wordt om redenen van privacy de briefschrijver aangehaald als 'briefschrijver 1'.

Overleg

Daarnaast is het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van vooroverleg aangeboden aan de provincie, de VROM-inspectie en het Waterschap. De provincie heeft niet binnen de gestelde termijn gereageerd.

Van het Waterschap zijn twee reacties ontvangen, op 11 november 2010 (briefnummer: 10i0022424) en een mailbericht op 28 februari 2011.

Van de VROM-inspectie is een reactie ontvangen op 04 november 2010 (briefnummer: 10i0024353).

Deze reacties zijn in de Nota van Overleg opgenomen.

Nota van inspraak

Samenvatting en beantwoording van de zienswijze

I. Briefschrijver I

Samenvatting reactie brief I:

- A: Briefschrijver stelt dat de Ijs- en Skeelerbaan mogelijk zal faciliteren in hangplekken met als gevolg dat vandalisme, braak en onveiligheid toeneemt op het sportpark, met name in de hoek waar de ijsbaan wordt gerealiseerd.
- B: Briefschrijver geeft aan dat het ruimtebeslag van en de toegang tot de ijs- en skeelerbaan invloed heeft op de toegankelijkheid van de kantine en het veld van briefschrijver.

Beantwoording:

- A: *Het bestemmingsplan maakt de aanleg van de Ijs- en Skeelerbaan mogelijk. Na realisatie hiervan zal er, vanwege de sportactiviteiten die daar plaats gaan vinden, meer sociale controle zijn in dat gebied dan nu het geval is. De verwachting is dat de huidige 'verlaten hoek' meer toeloop zal krijgen van gebruikers / sporters en dat daardoor vandalisme, braak en onveiligheid zullen afnemen.*
- B: *Het bestemmingsplan kent aan het gehele gebied een sportbestemming toe. Binnen deze bestemming moet de Ijs- en skeelerbaan aangelegd worden. Bij het ontwerp van de baan zal ook een stuk terreininrichting worden meegenomen waarbij rekening gehouden wordt met de toegankelijkheid van omliggende functies en gebruikers. De uitwerking van de terreininrichting zal worden gedaan in overleg met de omliggende verenigingen, met name bij de positie van de beoogde entree van de ijsbaan. Doel daarbij is om hier gezamenlijk een attractiever en veiliger omgeving te realiseren.*

Nota van Overleg

Samenvatting en beantwoording vooroverleg reacties

1. Reactie vooroverleg VROM-inspectie:

Samenvatting:

A: De VROM-inspectie geeft aan dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording:

A: *De reactie van de VROM-inspectie geeft geen aanleiding om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen.*

2. Reacties vooroverleg Waterschap Rijn en IJssel:

Samenvatting:

A: Het Waterschap geeft in haar eerste reactie aan dat in het gebied een persleiding aanwezig is en verzoekt dit op de verbeelding als dubbelbestemming op te nemen. In de latere aanvullende reactie wordt aangegeven dat het niet nodig is om de persleiding op de plankaart van het bestemmingsplan op te nemen omdat deze vervangen is / wordt.

Beantwoording:

A. *De reactie van de het Waterschap Rijn en IJssel geeft geen aanleiding om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen.*