

**Nota van inspraak
voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied - 2012**

anonieme versie

Inhoud plan

Voor het gehele buitengebied van de gemeente Doetinchem is een nieuw bestemmingsplan opgesteld, in het kader van het actualiseren van de bestemmingsplannen. Het voorontwerp van dit bestemmingsplan is voor inspraak vrijgegeven.

Gevolgde procedure

Vanaf 21 juni 2012 heeft het voorontwerpbestemmingsplan zes weken ter visie gelegen, dus tot en met 1 augustus 2012.

Ontvangen reacties

Deze nota geeft een beeld van de ontvangen reactie en hoe daarmee wordt omgegaan.

De volgende reacties zijn ingediend:

1.	Rentmeesterskantoor Witte B.V., Burgmeester Vrijlandweg 6, 6997 AC HOOG-KEPPEL namens [cliënt], gedateerd 26-06- 2012, ontvangen op 26-06- 2012, briefnummer 12i0018907
2.	[briefschrijver 2], gedateerd 26-06 2012, ontvangen op 27-06- 2012, briefnummer 12i0018947
3.	[briefschrijver 3], gedateerd 26-06- 2012, ontvangen op 26-06-2012, briefnummer 12i0019039
4.	[briefschrijver 4], gedateerd 26-06- 2012, ontvangen op 26-06-2012, briefnummer 12i0019040
5.	[briefschrijver 5], gedateerd 26-06- 2012, ontvangen op 26-06-2012, briefnummer 12i0019046
6.	[briefschrijver 6] en andere, gedateerd 26-06-2012, ontvangen op 26-06-2012, briefnummer 12i0019049, gedateerd 11-07-2012, ontvangen op 16-07-2012, briefnummer 12i0020986
7.	[briefschrijver7], gedateerd 26-06-2012, ontvangen op 26-062012, briefnummer 12i0019051, met bijlage 12i0025963, ontvangen op 10-09-2012
8.	[briefschrijver 8], gedateerd 26-06- 2012, ontvangen op 26-06-2012, briefnummer 12i0019063
9.	[briefschrijver 9], gedateerd 25-06- 2012, ontvangen op 25-06-2012, briefnummer 12i0019067
10.	[briefschrijver 10], gedateerd 25-06-2012, ontvangen op 25-06-2012, briefnummer 12i0019069 gedateerd 02-08-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022750
11.	[briefschrijver 11], gedateerd 25-06-2012, ontvangen op 25-06-2012, briefnummer 12i0019078
12.	[briefschrijver 12], gedateerd 25-06-2012, ontvangen op 25-062012, briefnummer 12i0019082
13.	[briefschrijver 13], gedateerd 25-06-2012, ontvangen op 25-06-2012, briefnummer 12i0019089
14.	[briefschrijver 14], gedateerd 25-06-2012, ontvangen op 25-06-2012, briefnummer 12i0019090
15.	[briefschrijver 15], gedateerd 25-06-2012, ontvangen op 25-06-2012, briefnummer 12i0019096
16.	[briefschrijver 16], gedateerd 24-06-2012, ontvangen op 24-06-2012, briefnummer 12i0019146, met bijlagen 12i0025958 en 12i0025962 (ontvangen op 10-09-2012)

17.	[brieffschrijver 17], gedateerd 22-06-2012, ontvangen op 22-06-2012, briefnummer 12i0019151, met bijlage 12i0019154
18.	[brieffschrijver 18], gedateerd 28-06-2012, ontvangen op 28-06-2012, briefnummer 12i0019234 met bijlage 12i0019237
19.	[brieffschrijver 19], gedateerd 01-07-2012, ontvangen op 01-07-2012, briefnummer 12i0019386
20.	[brieffschrijver 20], gedateerd 03-07-2012, ontvangen op 04-07-2012, briefnummer 12i0019694
21.	Haank agrarische mechanisatie b.v., [contactpersoon], Varsseveldseweg 267, 7004 HJ DOETINCHEM gedateerd 02-07-2012, ontvangen op 04-07-2012, briefnummer 12i0019697
22.	[brieffschrijver 22], gedateerd 04-07-2012, ontvangen op 04-07- 2012, briefnummer 12i0019703
23.	Oudheidkundige Vereniging Wehl, Postbus 11, 7030 AA WEHL gedateerd 04-07-2012, ontvangen op 06-07-2012, briefnummer 12i0020015
24.	[brieffschrijver 24], gedateerd 08-07-2012, ontvangen op 08-07-2012, briefnummer 12i0020141
25.	[brieffschrijver 25], gedateerd 05-07-2012, ontvangen op 09-07-2012, briefnummer 12i0020160
26.	[brieffschrijver 26] en andere, gedateerd 06-07-2012, ontvangen op 10-07-2012, briefnummer 12i0020303 gedateerd 15-07-2012, ontvangen op 24-07-2012, briefnummer 12i0021828
27.	Nibbeling, ontwerp-, teken en adviesbureau, [contactpersoon], Wardsestraat 8, 7031 HD WEHL namens [cliënten], gedateerd 10-07-2012, ontvangen op 12-07-2012, briefnummer 12i0020614
28.	[brieffschrijver 28], gedateerd 12-07-2012, ontvangen op 12-07-2012, briefnummer 12i0020756
29.	[brieffschrijver 29], gedateerd 12-07-2012, ontvangen op 12-07-2012, briefnummer 12i0020817 gedateerd 02-08-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022753
30.	Architectenburo J.J. van Vliet BV, [contactpersoon], Delftsekade 31, 2266 AJ LEIDSCHENDAM, namens Groenrijk Doetinchem, Wassinkbrinkweg 2, 7002 ZD DOETINCHEM gedateerd 12-07- 2012, ontvangen op 16-07-2012, briefnummer 12i0021016
31.	Adviesdienst Bedrijfsontwikkeling B.V., [contactpersoon], Postbus 610, 6700 AP WAGENINGEN, namens [cliënt], gedateerd 16-07-2012, ontvangen op 17-07-2012, briefnummer 12i0021152
32.	[brieffschrijver 32], gedateerd 16-07-2012, ontvangen op 16-07-2012, briefnummer 12i0021261
33.	Rombou, [contactpersoon], Postbus 240, 8000 AE ZWOLLE, namens [cliënt], gedateerd 18-07-2012, ontvangen op 19-07-2012, briefnummer 12i0021436
34.	Rombou, [contactpersoon], Postbus 240, 8000 AE ZWOLLE, namens [cliënt], gedateerd 19-07-2012, ontvangen op 20-07-2012, briefnummer 12i0021582
35.	[brieffschrijver 35], gedateerd 19-07-2012, ontvangen op 20-07-2012, briefnummer 12i0021586
36.	[brieffschrijver 36], gedateerd 19-07-2012, ontvangen op 20-07-2012, briefnummer 12i0021595
37.	[brieffschrijver 37], gedateerd 19-07-2012, ontvangen op 23-07-2012, briefnummer 12i0021700
38.	[brieffschrijver 38], gedateerd 18-07-2012, ontvangen op 19-07-2012, briefnummer 12i0021730

39.	Duoplan Doetinchem Architecten, [contactpersoon], Wilhelminastraat 129, 7001 GV DOETINCHEM, namens [cliënt], gedateerd 19-07-2012, ontvangen op 23-07-2012, briefnummer 12i0021742
40.	[brieffschrijver 40], gedateerd 20-07-2012, ontvangen op 20-07-2012, briefnummer 12i0021775
41.	[brieffschrijver 41], gedateerd 16-07-2012, ontvangen op 24-07-2012, briefnummer 12i0021808
42.	[brieffschrijver 42], gedateerd 18-07-2012, ontvangen op 24-07-2012, briefnummer 12i0021835
43.	[brieffschrijver 43] en andere gedateerd 24-07-2012, ontvangen op 24-07-2012, briefnummer 12i0021868
44.	[brieffschrijver 44], gedateerd 23-07-2012, ontvangen op 25-07-2012, briefnummer 12i0021892
45.	[brieffschrijver 45], gedateerd 19-07-2012, ontvangen op 20-07-2012, briefnummer 12i0021914, met bijlage 12i0021860
46.	[brieffschrijver 46], gedateerd 25-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022140, met bijlage 12i0023519 (ontvangen op 13-08-2012)
47.	Maalderink & Lutke Willink, [contactpersoon], Postbus 14, 7060 AA TERBORG, namens [cliënt], gedateerd 24-07-2012, ontvangen op 24-07-2012, briefnummer 12i0022149
48.	[brieffschrijver 48], gedateerd 27-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022151
49.	Rombou, [contactpersoon], Postbus 240, 8000 AE ZWOLLE, namens [cliënt], gedateerd 25-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022159
50.	Rinke ter Haar Architectuur, Haartsestraat 10, 7121 CX AALTEN, namens [cliënt], gedateerd 24-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022178
51.	Rombou, [contactpersoon], Postbus 240, 8000 AE ZWOLLE, namens [cliënt], gedateerd 25-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022190
52.	Cumela Advies, [contactpersoon], Postbus 1156, 3860 BD NIJKERK, namens [cliënt], gedateerd 26-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022222
53.	Cumela Advies, [contactpersoon], Postbus 1156, 3860 BD NIJKERK, namens [cliënt], gedateerd 26-07-2012, ontvangen op 26-07-2012, briefnummer 12i0022224
54.	Brunet Advocaten, [contactpersoon], Postbus 1106, 6501 BC NIJMEGEN, namens [cliënt], gedateerd 27-07-2012, ontvangen op 27-07-2012, briefnummer 12i0022341
55.	[brieffschrijver 55], gedateerd 27-07-2012, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022364
56.	Cumela Advies, [contactpersoon], Postbus 1156, 3860 BD ZWOLLE, namens [cliënt], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022428
57.	[brieffschrijver 57], gedateerd 25-07-2012, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022432
58.	Cumela Advies, [contactpersoon], Postbus 1156, 3860 BD ZWOLLE, namens [cliënt], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022446
59.	Het Groene Schild, [contactpersoon], Postbus 638, 6700 AP WAGENINGEN gedateerd 27-07-2012, ontvangen op 31-07-2012, briefnummer 12i0022453
60.	Olde Beth Wehl BV, [contactpersoon], Nieuwestraat 10, 7031 EW WEHL, ongedateerd, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022556
61.	[brieffschrijver 61], gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 31-07-2012, briefnummer 12i0022560
62.	[brieffschrijver 62] en andere gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022564 gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 30-07-2012, briefnummer 12i0022590

63.	0-9 Atelier voor architectuur en ruimtelijke kunst, [contactpersoon], Postbus 27, 7000 AA DOETINCHEM, namens De Ooijmanhoeve, [contactpersoon], Ooijmanlaan 24, 7004 GG DOETINCHEM gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022572, met bijlagen 12i0022606, 12i0022607, 12i0023031 en 12i0023040
64.	Van Westreenen, [contactpersoon], Varsseveldseweg 65d, 7131 JA LICHTENVOORDE, namens [cliënt], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022687 en bijlage 12i0022754, gedateerd 02-08-2012, ontvangen op 02-08-2012
65.	Van Westreenen, [contactpersoon], Varsseveldseweg 65d, 7131 JA LICHTENVOORDE, namens [cliënt], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022689
66.	Van Westreenen, [contactpersoon], Varsseveldseweg 65d, 7131 JA LICHTENVOORDE, namens [cliënt], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022691
67.	[brieffschrijver 67], gedateerd 20-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022741
68.	[brieffschrijver 68], gedateerd 21-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022742
69.	[brieffschrijver 69], gedateerd 21-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022743
70.	[brieffschrijver 70] en andere, gedateerd 17-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022744
71.	[brieffschrijver 71], gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022745
72.	[brieffschrijver 72], gedateerd 13-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022746
73.	[brieffschrijver 73], gedateerd 01-08-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022747
74.	[brieffschrijver 74], gedateerd 13-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022748
75.	[brieffschrijver 75], gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022749
76.	[brieffschrijver 76], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022751
77.	[brieffschrijver 77], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022752
78.	[brieffschrijver 78], gedateerd 28-07-2012, ontvangen op 02-08-2012, briefnummer 12i0022755
79.	[brieffschrijver 79], gedateerd 23-07-2012, ontvangen op 23-07-2012, briefnummer 12i0022756 en bijlage 12i0022517, gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 31-07-2012
80.	[brieffschrijver 80], gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022770 gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022794
81.	[brieffschrijver 81], gedateerd 31-07-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022771
82.	[brieffschrijver 82], gedateerd 01-08-2012, ontvangen op 01-08-2012, briefnummer 12i0022772
83.	[brieffschrijver 83], gedateerd 30-07-2012, ontvangen op 31-07-2012, briefnummer 12i0022454
84.	[brieffschrijver 84], gedateerd 02-09-2012, ontvangen op 04-09-2012, briefnummer 12i0025314

85.	[brieffschrijver 85], gedateerd 14-08-2012, ontvangen op 14-08-2012, briefnummer 12i0023644 gedateerd 20-08-2012, ontvangen op 20-08-2012, briefnummer 12i0027073 met bijlagen 12i0027074, 12i0024075 en 12i0024076
86.	[brieffschrijver 86], gedateerd 22-08-2012, ontvangen op 23-08-2012, briefnummer 12i0024409
87.	Stichting Univé Rechtshulp, [contactpersoon], Postbus 557, 9400 AN Assen, namens [cliënt], gedateerd 10 januari 2013, ontvangen op 11 januari 2013, nummer 13i0001269 (fax) en 13i0001305 (post)

Deze reacties zijn samengevat van een antwoord voorzien. In deze nota zullen de
brieffschrijvers aangehaald worden als 'brieffschrijver N' waarbij de N gelijk is aan het nummer
in het overzicht hiervoor.

Samenvatting van en antwoord op de reacties

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
1.	De gewenste aanpassingen aan kasteel De Kelder en omringende gronden, Kelderlaan 11 in Doetinchem, ontbreken in het voorontwerpbestemmingsplan.	Op grond van de afspraken die zijn gemaakt met de inspreker wordt, onder voorwaarden, de ontwikkeling bij Kelderlaan 11 met het ontwerpbestemmingsplan ingevoegd. Aan de voorwaarden wordt voldaan.	De functionele en bouwkundige uitbreiding van kasteel De Kelder op Kelderlaan 11 wordt in de regels en op de plankaart ingevoegd.
2.	Op het adres Steverinkstraat 50 in Gaanderen ontbreekt een duidelijke bestemmingsomschrijving. Deze omschrijving moet zijn: zaadteelt en zaadverwerking, productie en handel in eco, cq. groene artikelen en gerecycled kunststof, etc.	Steverinkstraat 50 heeft in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming Bedrijf. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in de categorieën 1 en 2 toegestaan. De huidige functie op het adres is een bedrijf in de milieucategorie 2. Het bedrijf is daarmee toegestaan. Om die reden is geen specifieke functieaanduiding toegevoegd.	Geen.
3. A	Om de exploitatie van de pitch & putt golfbaan aan de Broekhuizerstraat in Wehl rendabel te kunnen maken moet een zelfstandige horecafunctie op de locatie mogelijk worden. Bij het Graafschapstadion is deze ook toegewezen.	<p>Het bestemmingsplan voor de pitch & putt op De Belder is niet zo lang geleden vastgesteld. Daarin zijn de voorwaarden opgenomen waaronder de pitch & putt die zich daar mag vestigen. Een zelfstandige horecafunctie is nadrukkelijk niet toegestaan. Met de initiatiefnemer is, ten behoeve van de financiële uitvoering van het plan, ook een overeenkomst vastgesteld. De gemeente heeft planologische medewerking verleend aan de pitch & putt op basis van deze overeenkomst en de randvoorwaarden waarbinnen beide partijen willen meewerken voor de vestiging van de pitch & putt. Bij de planvorming ten behoeve van de pitch & putt heeft de initiatiefnemer aan de gemeente aannemelijk gemaakt dat het plan ook voor de initiatiefnemer financieel haalbaar is.</p> <p>Het plan is nog niet tot uitvoering gebracht. De inspreker toont niet aan dat het plan niet financieel rendabel is en onderbouwd niet waarom de financiële haalbaarheid op deze korte termijn zo</p>	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		<p>drastisch gewijzigd is. Voor ons blijkt dan ook niet dat alleen een zelfstandige horecafunctie op de locatie noodzakelijk is voor het rendabel zijn van de pitch en putt. Daarnaast is het toestaan van een zelfstandige horecafunctie een nieuwe ontwikkeling. Voor nieuwe ontwikkelingen moet een ruimtelijke afweging worden gemaakt en moet ook de haalbaarheid en uitvoerbaarheid worden aangetoond. Hiertoe moeten, wanneer gemeente daaraan wil meewerken, door de initiatiefnemer de noodzakelijk onderzoeken en onderbouwing worden aangeleverd.</p> <p>Daaraan kunnen we toevoegen dat we op dit moment bezig zijn met het in beeld brengen van hoe wij als gemeente binnen de hele gemeente willen omgaan met het verschijnsel 'paracommercialisme' (stichtingen en verenigingen, zoals voetbalvereniging De Graafschap, die horecadiensten aanbieden aan het publiek). Dat is een ander aspect en dus ook niet vergelijkbaar.. Omdat er nu nog geen concrete plannen bekend zijn worden in het bestemmingsplan geen aanpassingen doorgevoerd. Mocht u een nieuw concreet plan hebben, kunt u contact opnemen met de regisseur, de heer R. Barthen. U moet er rekening mee houden dat niet aan alle plannen medewerking wordt verleend.</p>	
B	Er moet een kleine wijziging in de bestemming Groen plaatsvinden zodat het parkeerterrein verruimd kan worden. Dit is nodig om de realisatie van voldoende parkeerplaatsen mogelijk te maken.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	In de regels en op de kaart nemen we op dat een deel van de groenbestemming van de pitch & putt baan gebruikt mag worden ten behoeve van parkeren.
C	De inspreker verzoekt om een gesprek.	Voor een gesprek kunt u contact op nemen met dhr. R. Barthen.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
4.	De vier extra woningen ter hoogte van Kruisbergseweg 181 in Doetinchem, waarvoor een vergunning is verleend, ontbreken in het voorontwerpbestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart worden de vier woningen ter hoogte van Kruisbergseweg 181 toegevoegd.
5.	Het woonvlak aan de Molenweg 5 in Wehl moet naar achteren worden verschoven zodat de achterste schuur er ook in valt.	Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn bijgebouwen bij woningen op een afstand van maximaal 20 meter van de gevel van de woning toegestaan. De achterliggende gedachte hierbij is de erfbeleving en het voorkomen van losse gebouwen in het landschap. De bestaande legale gebouwen die op een grotere afstand liggen vallen onder het overgangsrecht. Dit houdt in dat ze alleen in geval van een calamiteit (bijvoorbeeld brand) mogen worden herbouwd. Verder zijn alleen reparatie en herstelwerkzaamheden aan deze gebouwen mogelijk. In het nieuwe bestemmingsplan hebben we een bestemmingsvlak van 30 meter rondom de oorspronkelijke woning opgenomen. Binnen dit bestemmingsvlak mogen de bijgebouwen worden gebouwd, daarbuiten niet. Deze regeling komt nagenoeg overeen met de regeling zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan. (Zie voor de exacte uitleg de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied. Deze is terug te vinden op onze internetsite www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen .) Afwijkend van het geldende bestemmingsplan hebben we bepaald dat met het nieuwe bestemmingsplan bestaande, legale, bouwwerken die nu nog onder het overgangsrecht vallen, positief worden bestemd op grond van de regeling 'bestaande maten'(artikel 33.3 voorontwerpbestemmingsplan). Dus als een gebouw met vergunning is gebouwd, valt het niet meer onder	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		het overgangsrecht. Dit houdt in dat een gebouw in het nieuwe bestemmingsplan wel geheel mag worden afgebroken en opnieuw mag worden opgebouwd. Dit echter wel op dezelfde locatie en met de dezelfde goot- en bouwhoogte.	
6.	A	Doesburgseweg 34 in Wehl is een burgerwoning. Buiten het perceel staat een oude boerderij met cultuurhistorische waarde. Wat zijn de mogelijkheden voor deze boerderij?	Geen.
	B	Het bouwvlak is vreemd ingetekend. Deze bevat niet de bebouwing op het achtererf.	Geen.
7.		Er is al 35 jaar sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Broekstraat 13 in Wehl. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Door de inspreker zijn verschillende huurcontracten overdragen waaruit blijkt dat sinds 1 maart 2000 een deel van de woning verhuurd wordt.	Geen.
8.		Het bouwplan voor Kruisstukweg 3 in Wehl, waarvoor een vergunning is verleend, ontbreekt in het voorontwerpbestemmingsplan.	Op de plankaart worden de woningen ter hoogte van Kruisstukweg 3 toegevoegd.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
9.	De functieverandering voor Vreeltstraat 13 in Gaanderen ontbreekt in het voorontwerpbestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt de functieverandering ('Wonen') voor Vreeltstraat 13 toegevoegd.
10. A	De begrenzing van de bestemmingen Agrarisch en Bos t.h.v. Rijksweg 25/25a in Gaanderen is aangepast. Dit is niet wenselijk.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt de begrenzing tussen de bestemming Agrarisch en de bestemming Bos ter hoogte van Rijksweg 25/25a aangepast.
B	Het agrarisch bebouwingsvlak is verwijderd. Dit is niet wenselijk vanwege de aanwezige kwekerij.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het agrarisch bouwvlak Rijksweg 25/25a conform het geldende bestemmingsplan overgenomen.
C	De toegevoegde bestemming Dienstverlening past bij het tweede bedrijf. Het bestemmingsvlak voor Dienstverlening zoals deze nu is opgenomen is te groot.	Op grond van het geldende bestemmingsplan en ook het nieuwe bestemmingsplan zijn nevenfuncties bij agrarische bedrijven, 50% van de oppervlakte van de bestaande gebouwen tot 350 m ² , direct toegestaan. Met ontheffing is zelfs een groter oppervlak tot 500 m ² mogelijk. Het tweede bedrijf, het adviesbureau behoeft om die reden geen zelfstandige bestemming dan wel aanduiding. In het voorontwerpbestemmingsplan hebben we dit onjuist opgenomen (zie aanpassing onder B van uw reactie).	Op de plankaart wordt bij Rijksweg 25/25a de bestemming Dienstverlening verwijderd.
D	Inspreker vindt het onzorgvuldig dat hij niet persoonlijk op de hoogte is gebracht van het voornemen tot wijziging.	De gemeente volgt de wettelijke vereisten ten aanzien van communicatie omtrent het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast heeft de gemeente ervoor gekozen om aanvullende communicatie in te zetten door berichtgeving op de website en het bij elke stap van het bestemmingsplan een informatiebrief te schrijven aan de bewoners van het buitengebied. Het is aan de bewoners zelf om zich op de hoogte te stellen van de inhoud van het bestemmingsplan.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
11.	De bestemmingsplanwijziging voor Steverinkstraat 71 in Gaanderen, welke is goedgekeurd, ontbreekt in het voorontwerpbestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt de bestemmingswijziging naar 'Recreatie' voor Steverinkstraat 71 overgenomen.
12.	Het agrarisch bouwvlak op Ellegoorsestraat 18 in Doetinchem is ten onrechte gewijzigd in de bestemming Wonen.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het agrarisch bouwvlak Ellegoorsestraat 18 conform het geldende bestemmingsplan overgenomen.
13.	Op de kaart ontbreekt bij Stadsheidelaan 3 in Doetinchem de aanduiding voor de wintervaste groepsaccommodatie met 52 bedden waarvoor in 2005 een vergunning is verleend.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt bij Stadsheidelaan 3, ter plaatse van de groepsaccommodatie, de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie' toegevoegd.
14.	Op het gedeelte van het perceel Rekhemseweg 87 in Doetinchem, waarop bestemming Agrarisch zit, moet de realisatie van een schuilstal mogelijk worden. Dit is noodzakelijk vanuit het oogpunt dierenwelzijn. Het is niet mogelijk om de schuilstal op het woongedeelte te realiseren omdat een weg beide percelen scheidt.	Met de vaststelling van de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied heeft de gemeente besloten om geen schuilgelegenheden in het buitengebied toe te staan. De overwegingen hiertoe zijn terug te vinden in deel 2 hoofdstuk 12.10 van de nota op www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen . Overigens is volgens onze gegevens het perceel Rekhemseweg 87 een aaneengesloten perceel die niet door een weg (anders dan een toegangsweg) wordt doorsneden.	Geen.
15.	Insprekers willen graag weten wat de mogelijkheden zijn om in de toekomst op het perceel Vreeltstraat 34 in Gaanderen een eigen fok/sportstal te beginnen.	Een fok/sportstal is een agrarische bedrijf. Voor een fok/sportstal is daarom een agrarische bestemming met bouwvlak nodig. Op dit moment is sprake van een woonbestemming op Vreeltstraat 34. Het hebben van een agrarische bedrijf binnen deze bestemming is niet toegestaan. In principe staan wij geen nieuwe bouwvlakken voor agrarische bedrijven toe in het buitengebied. Nieuwe agrarische bedrijven moeten zich in principe vestigen in bestaande agrarische bouwvlakken. In	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		<p>uitzonderlijke situaties kunnen wij hiervan afwijken. In die gevallen moet door de aanvrager in ieder geval met een bedrijfsplan aangetoond worden dat sprake is van een <u>volwaardig</u> agrarisch bedrijf. Dit bedrijfsplan laten wij toetsen door de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (S/A/A/B). Daarnaast moet door de aanvrager worden aangetoond dat door de nieuw dit nieuwe agrarische bouwvlak geen overlast ontstaat op de omliggende gevoelige functies. Op basis van de geleverde gegevens wordt dan een ruimtelijke afweging gemaakt ten aanzien van het al dan niet toekennen van dit nieuwe bouwvlak.</p> <p>Wanneer u dus een fok/sportstal wilt op het perceel moet u dus de nodige onderzoeken en een ruimtelijke onderbouwing aanleveren welke wij zullen en laten toetsen. Op 18 maart 2011 hebben wij u hierover al eens bericht. Bij ons zijn geen gegevens bekend dat u hierop inmiddels actie heeft ondernomen.</p>	
16.	Er is al 50 jaar sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Oude Terborgseweg 267/269 in Doetinchem. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Zie antwoord bij briefschrijver 7.	Geen.
17.	De vrijstelling voor het gebruiken en verbouwen van een schuur als woning aan Broekstraat 22a in Wehl ontbreekt in het voorontwerpbestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt de bestemmingsplanwijziging voor Broekstraat 22a overgenomen.
18.	De woonbestemming op Pinnedijk 31 in Gaanderen moet groter zijn. Het perceel loopt verder door naar achteren (tot de slootrand).	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het bestemmings- en bouwvlak bij Pinnendijk 31/31a aangepast.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
19.	In het bestemmingsplan staat aangegeven dat kwekerij aan Pinnedijk 19 maximaal 2000 m ² kas mag hebben. Er moet een mogelijkheid worden opgenomen om dit met 20 % uit te kunnen breiden.	Op grond van de Provinciale verordening Gelderland is voor glastuinbouw bepaald dat per planperiode een eenmalige uitbreiding van 20 % voor kasopstanden is toegestaan.	In de regels wordt bij artikel 3.2.2.c opgenomen dat de gezamenlijke oppervlakte van kassen op Pinnedijk 19 maximaal 2.400 m ² mag worden.
20.	De agrarische bedrijfswoning bij Keppelseweg 32 in Wehl moet afgesplitst worden van het agrarisch bedrijf. Het agrarisch bouwvlak moet kleiner.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt de woning (één woning met meer wooneenheden) op Keppelseweg 32 afgesplitst van het agrarisch bouwvlak en krijgt een eigen woonbestemming, voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – plattelandswoning'. Op het agrarisch bouwvlak kan geen (bedrijfs)woning meer worden gebouwd.
21.	De aanduiding voor de bedrijfsactiviteiten op het adres Varsseveldseweg 267 in Doetinchem klopt niet met de feitelijke gebruiksactiviteiten. Er is sprake van een landbouwmechanisatiebedrijf en een handel en herstelrichting voor park- en tuinmachines.	In het nieuwe bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming Bedrijf. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 toegestaan. Dit is een verruiming ten opzichte van de geldende bestemming. De functie handel en herstelrichting voor park- en tuinmachines is een bedrijf in de milieucategorie 2. Daarvoor hoeft geen specifieke functieaanduiding toegevoegd. De handel en reparatie van landbouwvoertuigen valt in een hogere categorie. De verkoop van landbouwvoertuigen vindt al sinds jaar en dag plaats op deze locatie. Deze functie is in strijd met het functieaanduiding in het geldende bestemmingsplan en ook het daarvoor geldende bestemmingsplan. De handel in landbouwvoertuigen is, gezien de ligging van het perceel aan de doorgaande weg en de combinatie met het mechanisatiebedrijf een passende functie op de locatie.	Op de plankaart wordt bij Varsseveldseweg 267 de aanduiding gewijzigd in 'specifieke vorm van bedrijf - handel en reparatie van landbouwvoertuigen'.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
22.	Gevraagd wordt voor het toekennen van een bestemming Wonen voor twee woningen op het pand die staat op kadastraal perceel gemeente Wehl, sectie L nummer 520, gelegen tussen Bokkenstraat 18 en 20.	Op het betreffende pand is nu geen sprake van een woning. Het is een voormalige boerderij die planologisch hoort bij Bokkenstraat 20. In feite is het een bijgebouw bij de woning Bokkenstraat 20. Vanuit de inventarisatie voor cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in het buitengebied is het pand aangemerkt als waardevol. Het bestemmingsplan biedt, afhankelijk van omvang, locatie en oorspronkelijke functie, verschillende mogelijkheden voor herbestemming van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Briefschrijver heeft hiervoor een verzoek ingediend bij de gemeente. Deze is in behandeling bij de regiekamer, regisseur mevrouw S. Ursem. Via die weg zullen de mogelijkheden onderzocht worden en, afhankelijk van de keuze, met een eigen procedure toegestaan worden.	Geen.
23.	Leegstaande, cultuurhistorisch waardevolle panden moeten geheel gratis worden voorzien van de bestemming Wonen, zodat deze panden voor volgende generaties behouden blijven.	Het nieuwe bestemmingsplan biedt mogelijkheden om nieuwe functies toe te kennen aan cultuurhistorisch waardevolle panden en monumenten. Juist deze gebouwen hebben meer mogelijkheden dan andere panden in het buitengebied. Dit omdat de gemeente het behoud van deze panden wil stimuleren. Aan het wijzigen van een bestemming zitten werkzaamheden en kosten verbonden onder andere voor onderzoek en planvorming. Deze kosten rekent de gemeente door aan de initiatiefnemer die aan de wijziging van de bestemming ook voordelen ontleend.	Geen.
24. A	De bestemmingsplanwijziging voor de recreatiewoning aan Keppelseweg 288 in Doetinchem, welke is vergund, ontbreekt in het voorontwerpbestemmingsplan.	Op de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan was de verkeerde aanduiding opgenomen voor de recreatiewoning.	Op de plankaart wordt de recreatiewoning bij Keppelseweg 288 als 'recreatiewoning' aangeduid.

Brieffschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
B	De gronden worden bedrijfsmatig ten behoeve van Agrarische doeleinden gebruikt. De agrarische bestemming moet daarom gehandhaafd blijven.	<p>Het perceel heeft in het geldende bestemmingsplan de dubbelbestemming Wonen. De bijbehorende gronden rondom het perceel mogen gebruikt worden ten behoeve van deze bestemming wonen. De onderliggende bestemming is Agrarisch, zonder bouwvlak. Op de gronden mogen agrarische activiteiten worden uitgeoefend zoals het houden van dieren en/of het telen van gewassen. Er mag niet worden gebouwd ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Bouwen is er alleen toegestaan ten behoeve van de bestemming Wonen. Op grond van het geldende bestemmingsplan is het dus niet toegestaan om een agrarisch bedrijf (met de bijbehorende bouwwerken) te hebben op uw perceel.</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan heeft uw perceel de bestemming Wonen. De bestemming Wonen komt overeen met de dubbelbestemming Wonen zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Bij de bestemming Wonen is het toegestaan om hobbymatig vee te houden of gewassen te telen. Op de gronden rondom de bestemming Wonen in de bestemming Agrarisch opgenomen. Dit komt overeen met de geldende bestemming Agrarisch, zonder bouwvlak. Ook op grond van het nieuwe bestemmingsplan is het dus niet toegestaan om een agrarisch bedrijf (met de bijbehorende bouwwerken) te hebben op het perceel.</p> <p>Er is met het nieuwe bestemmingsplan dus geen sprake van een wijziging van de bestemming. De bestemmingen en mogelijkheden zoals deze golden blijven met het nieuwe bestemmingsplan van toepassing. Voor wat betreft nieuwe bouwvlakken zie antwoord briefschrijver 15.</p>	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
C	Wie of wat is een regiekamer en hoe neem ik contact met hen op?	De Regiekamer is een team van medewerkers binnen de gemeente Doetinchem die verzoeken/initiatieven in behandeling nemen die niet passen binnen het geldende bestemmingsplan. U kunt met hen contact opnemen door een concreet verzoek in te dienen bij de gemeente Doetinchem, t.a.v. de Regiekamer. Heeft u geen concreet plan en wilt u eerst een vooroverleg/inventarisatie van de mogelijkheden kunt u eveneens met hen contact opnemen. Telefonisch zijn zij bereikbaar via het algemene nummer van de gemeente 0314-377377.	Geen.
D	Het bouwvlak buiten de 30 meter grens vergt aanpassing.	Zie antwoord briefschrijver 5.	Geen.
25.	Er moet een regel worden opgenomen dat er minimaal 10 meter van de erfgrans gebouwd moet worden bij de bestemming Bedrijf. Een andere optie is dat een kleiner bouwblok wordt opgenomen.	De bouwmogelijkheden van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied zijn beperkt tot een maximale uitbreiding van 10 % van het bestaande bebouwde oppervlak. De bijbehorende bestemmingsvlakken bieden daarbij voldoende ruimte om een dergelijke uitbreiding op een bedrijfstechnische noodzakelijke wijze voldoende in te kunnen passen. De gemeente wil daarbij op voorhand niet uitsluiten dat bepaalde delen van het bedrijfsperceel niet bebouwbaar mogen zijn. Omdat in sommige gevallen juist uitbreiding naar een bepaalde zijde noodzakelijk of soms wel wenselijk is.	Geen.
26.	Er is al jaren sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Halseweg 3/3a in Doetinchem. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast. De eis geldt wel dat voldaan moet worden aan het Bouwbesluit. Mogelijk dat u hiervoor nog voorzieningen moet treffen. Hierover ontvangt u nog informatie. Dit volgt uit controle ter plaatse.	Op de plankaart worden bij Halseweg 3/3a 2 woonbestemmingen opgenomen conform de regeling voor legalisering dubbel bewoonde woningen.
27. A	Het agrarisch bouwvlak Wardsestraat 13 in Wehl moet een minimale vormverandering ondergaan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het bouwvlak Wardsestraat 13 aangepast. De oppervlakte blijft gelijk.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
B	Het bestemmingsvlak Wonen van Wardsestraat 12 in Wehl moet verschoven worden zodat alle schuren binnen het bestemmingsvlak vallen.	Zie antwoord briefschrijver 5.	Geen.
C	Het bestemmingsvlak Wonen van Wardsestraat 10 in Wehl moet verschoven worden omdat een deel op het eigendom ligt van Wardsestraat 8.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het bestemmings- en bouwvlak bij Wardsestraat 10 aangepast.
28.	Het agrarisch bouwvlak van Kommendijk 12 in Doetinchem wijkt af van het bouwvlak zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt bij Kommendijk 12 het bouwvlak overgenomen conform het geldende bestemmingsplan.
29. A	Voor Toekomstweg 35/37 in Gaanderen moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen net als in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart worden voor Toekomstweg 35 en 37 twee aparte woonbestemmingen opgenomen.
B	De mogelijkheid voor realisatie van een minicamping moet worden opgenomen.	De gemeente vindt het niet wenselijk om bij woningen, buiten toeristische ontwikkelingsgebieden (mini)campings toe te staan.	Geen.
30. A	De bouwregels voor Wassinkbrinkweg 2 in Doetinchem zijn in het voorontwerpbestemmingsplan beperkter dan geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	In de regels wordt bij artikel 7.2.2 opgenomen dat de bebouwde oppervlak van Wassinkbrinkweg 2 maximaal 60 % mag bedragen.
B	De inspreker wil graag een bevestiging dat de bestemming Detailhandel 'tuincentrum' volledig in overeenstemming is met de definitie van een type 3 tuincentrum uit de structuurnota Tuincentra van Tuinbranche Nederland.	In het bestemmingsplan wordt aan Wassinkbrinkweg 2 de aanduiding 'tuincentrum' toegekend. Daarmee zijn alle vormen van tuincentra toegestaan.	Geen.
31.	Het agrarisch bouwvlak Kleefslagsestraat 1 moet worden vergroot.	Op basis van de inspraakreactie is het vergroten van het agrarische bouwvlak niet mogelijk. De benodigde onderbouw voor de vergroting ontbreekt bij de reactie. Ook is de vergroting niet meegewogen bij	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		het MER die deel uitmaakt van het ontwerpbestemmingsplan. Het blijft mogelijk om een verzoek voor vergroting in te dienen voor deze locatie. Die zal dan beoordeeld worden op basis van de wijzigingsbevoegdheid die hiervoor in het bestemmingsplan zit, artikel 3.8.1 van de regels.	
32.	Er is al jaren sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Slagenweg 5/5a. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Zie antwoord briefschrijver 26.	Op de plankaart wordt voor Slagenweg 5/5a 2 een woonbestemming opgenomen met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gesplitst'.
33.	Het agrarisch bouwvlak Rijksweg 6 moet worden vergroot.	Zie antwoord briefschrijver 31.	Geen.
34. A	De bestemming Wonen op Nieuwe Kerkweg 48 in Wehl is niet juist. Dit is de agrarische bedrijfswoning bij Nieuwe Kerkweg 63.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het bouwvlak Nieuwe Kerkweg 48 en 63 conform het geldende bestemmingsplan overgenomen.
B	Het agrarisch bouwvlak Nieuwe Kerkweg 63 moet worden vergroot.	Zie antwoord briefschrijver 31.	Geen.
35.	De realisatie van een nieuwe schuur aan de Nieuwstraat 14 in Wehl moet in dit nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden. Nu kan dit niet omdat het deel van de woning dat een plat dak heeft wordt aangeduid als bijgebouw bij de woning. Het aantal toegestane m ² aan bijgebouwen wordt zo overschreden.	Met het nieuwe bestemmingsplan mag de inhoud van een woning maximaal 750 m ³ bedragen. De maximale oppervlakte voor de bijgebouwen is 100 m ² . Aangebouwde bijgebouwen die voor de woonfunctie (dus niet als bijgebouw) wordt gebruikt wordt bij de inhoud meegerekend. Als het aangebouwde bijgebouw als bijgebouw (berging, garage o.i.d.) in gebruik is, dan telt het mee bij de oppervlakte voor bijbehorende bouwwerken.	Geen.
36.	Het bijgebouw bij Oud Kilderseweg 51 in Doetinchem wordt al 25 jaar als zelfstandige woning bewoond en moet om die reden een eigen woonbestemming krijgen.	Uit het bouwdoossier blijkt dat in 2007 een vergunning is verleend voor de nieuwbouw van een woning en een bijgebouw op voorste perceel (kadastraal ambt Doetinchem, sectie R nummer 30).	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		In 2009 is een vergunning verleend voor het opknappen van het bijgebouw op het achterste perceel (kadastraal bekend ambt Doetinchem, sectie R nummer 94). Zelfstandige bewoning van vrijstaande bijgebouwen staan wij in het geldende bestemmingsplan niet toe en zullen wij ook met het nieuwe bestemmingsplan niet toe staan.	
37.	Er moeten twee woonbestemmingen (dubbele bewoning) worden opgenomen op het adres Bokkenstraat 18a in Wehl.	Zie antwoord briefschrijver 22.	Geen.
38.	Het agrarisch bouwvlak Notenstraatje 5 in Wehl moet worden vergroot.	Zie antwoord briefschrijver 31.	Geen.
39.	Het agrarisch bouwvlak Kilderseweg 41 in Doetinchem, ter plaatse van de bedrijfswoning, moet worden vergroot.	Het bouwvlak ter plaatse van de bedrijfswoning kan niet worden vergroot. De vorm is wel zodanig aangepast dat het gewenste tuinhuis bij de bedrijfswoning binnen het bouwperceel ligt.	Op de plankaart zal het agrarisch bouwvlak bij de bedrijfswoning worden aangepast.
40. A	Fruitteelt moet worden toegestaan op alle gronden behorende bij de bestaande fruitteler aan de Bleeksestraat 2.	De gronden in eigendom van de fruitteler zijn deels gelegen in Agrarisch gebied en deels gelegen in Agrarisch gebied met waarden. In de bestemming Agrarisch gebied is fruitteelt direct toegestaan. In Agrarisch gebied met waarden is dit alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'fruitteelt'. Juist in de gebieden waar de bestemming Agrarisch met waarden geldt is het niet wenselijk om verdichting te creëren door aanplant van fruitgewassen. Openheid is hier van belang. Om die reden worden fruittelers in het nieuwe bestemmingsplan specifiek aangeduid. In het onderhavige geval betreffen het gronden, waarop fruitteelt plaatsvindt, gelegen op een es. Met het voorontwerpbestemmingsplan is de aanduiding 'fruitteelt' alleen toegekend aan het agrarisch bouwvlak Bleeksestraat 2. Met het ontwerpbestemmingsplan wordt dit hersteld. De	Op de plankaart zal de aanduiding 'fruitteelt' bij Bleeksestraat 2 worden aangepast.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		direct aan het bouwvlak aansluitende grond die voor fruitteelt in gebruik zijn, krijgt ook de aanduiding 'fruitteelt'.	
B	De hoogte van teeltondersteunende voorzieningen moet maximaal 4,5 meter bedragen.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	In de regels zal bij artikel 4.2.6.c.2 de hoogte voor deze voorzieningen worden aangepast naar 4,5 meter.
C	Bij de maximaal toegestane oppervlak van bouwwerken geen gebouw zijnde moeten teeltondersteunende voorzieningen worden uitgesloten.	Deze opmerking is terecht. Deze maximale oppervlaktemaat is uitsluitend bedoeld voor overkappingen.	In de regels wordt bij de artikelen 3.2.6.d en 4.2.6.d de zinsnede 'in de vorm van overkappingen' toegevoegd.
D	De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden moet niet van toepassing zijn op het indrijven van palen.	Deze vergunning is opgenomen onder de bestemming Agrarisch met waarden, omdat verstoring van de diepere bodem mogelijk kan leiden tot verstoring van de waarden die in of boven de grond aanwezig zijn. Met de omgevingsvergunning is dit op deze manier beschermd. Als bij een vergunningaanvraag blijkt dat er geen gevolgen zijn voor de waarden, dan kan de vergunning verleend worden. Het is dus een nader afwegingskader. Overigens is deze werkzaamheid ook vergunningplichtig binnen de dubbelbestemmingen voor archeologie.	Geen.
E	Bijlage 6 bij het bestemmingsplan, de MER, ontbreekt.	Hoofdstuk 4.2 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied gaat in op de MER daarin wordt ook aangegeven dat het MER en het ontwerpbestemmingsplan in onderlinge afstemming met elkaar worden opgesteld. Ook staat aangegeven dat de definitieve MER samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Bij het voorontwerpbestemmingsplan lag dus geen MER ter inzage.	Geen.
F	Het bedrijf op de Mussenhorstweg 2, 2a en 2b heeft 2 bedrijfswoningen.	Zie antwoord briefschrijver 7.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
41. A	Het agrarisch bouwvlak van Broekstraat 23 in Wehl wijkt af van het bouwvlak zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het agrarisch bouwvlak voor Broekstraat 23 opgenomen conform het geldende bestemmingsplan (Buitengebied 2002 (Wehl) 23 ^e wijziging).
B	Mestbe- en verwerking moet plaats kunnen vinden buiten het bouwvlak. In de toekomst wordt het verplicht dat de agrarische sector zelf mest gaat be- en verwerken. Als dit alleen binnen het bouwvlak kan betekent dit indirect een verkleining van het bouwvlak.	In de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied heeft de gemeente aangegeven co-vergistingsinstallaties met een wijzigingsbevoegdheid ook buiten het bouwvlak toe te laten (www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen , deel 2 hoofdstuk 11). Per abuis is dit niet vertaald in het voorontwerpbestemmingsplan.	In de regels zal bij artikelen 3 en 4 een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor het plaatsen van een co-vergistingsinstallatie buiten het bouwvlak.
42.	De bestemming Bedrijf aan de Broekhuizerstraat 20a, 20b en 20c in Wehl moet ruimer zodat ook perifere detailhandel, detailhandel in volumineuze goederen en op en overslagbedrijven op de locatie mogelijk zijn.	Op Broekhuizerstraat 20a en 20b was een garage-bergingsbedrijf gevestigd. In het voorontwerpbestemmingsplan is daar de bestemming Bedrijf aan toegekend nader aangeduid met de aanduiding 'garage'. Op dit moment staan de panden te huur. Op het adres Broekhuizerstraat 20 is het tankstation gevestigd. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het de bestemming Bedrijf nader aangeduid met de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg'. De bestemmingen zijn overgenomen overeenkomstig de huidige/toegestane gebruiksfuncties. In het nieuwe bestemmingsplan hebben we opgenomen dat binnen de bestemming Bedrijf alle bedrijven in de categorieën 1 en 2 toegestaan. Dit is een verruiming ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. In het kader van rechtszekerheid en is het niet wenselijk om, zonder onderzoek en onderbouwing nieuwe/andere functies in een zwaardere milieucategorie toe te kennen. Aan nieuwe functies moet een concreet plan ten grondslag liggen en moet eerst onderzocht/bekeken worden of dat deze ruimtelijk en milieutechnisch inpasbaar zijn. Mochten	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		er concrete plannen zijn kunt u een verzoek indienen bij de gemeente, t.a.v. de Regiekamer. Overigens is detailhandel in principe niet toegestaan in het buitengebied.	
43. A	De schuurtjes en de in aanbouw zijnde stal bij woningen Hogenslagweg 7 en 9 in Doetinchem staan niet op de plankaart.	De plankaart is getekend op de kadastrale ondergrond op deze ondergrond zijn niet alle gebouwen opgenomen. De gebouwen en kadastrale percelen die te zien zijn op de plankaart hebben uitsluitend een oriëntatie / herkenningswaarde. Er zitten geen juridische consequenties aan vast.	Geen.
B	Aan westzijde van Hogenslagweg 5 is aanduidingsvlak bijgebouw uitgebreid, dit is te klein. Dit vlak moet worden uitgebreid in de richting van de Hogenslagweg (iets meer afstand van de woning).	Zie antwoord briefschrijver 5.	Geen.
C	Kunnen de insprekers op basis van bladzijde 95 en 96 van de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied opmaken dat de in aanbouw zijnde stal binnen het bestemmingsplan gaat passen?	Nee, de in aanbouw zijnde stal past niet binnen het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. De stal wordt gebouwd op gronden in eigendom van Hogenslagweg 5. De afstand van de stal tot deze woning is groter dan 30 meter en valt dus buiten het bestemmingsvlak.	Geen.
D	Is het mogelijk om de bestemming Agrarisch bouwvlak te krijgen op het perceel Hogenslagweg 5, 7 en 9?	Zie antwoord briefschrijver 15.	Geen.
44. A	De bestemming van Vreeltstraat 15 in Gaanderen moet gelijk blijven aan de bedrijfsbestemming zoals deze was opgenomen in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart worden aan Vreeltstraat 15 de aanduidingen 'kantoor' en 'specifieke vorm van bedrijf - neven en hergebruiksactiviteiten' toegevoegd. In de regels wordt verwezen naar de lijst met neven- en hergebruiksactiviteiten onder opslag en overige nevenactiviteiten.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
B	Het agrarisch bouwvlak achter Vreeltstraat 15, 15a moet worden vergroot zodat dat de 3 ^e schuur, welke in het voorontwerpbestemmingsplan nog de bestemming Wonen heeft, ook binnen dit bouwvlak valt.	Zie antwoord briefschrijver 31 en laatste deel briefschrijver 5 (regeling 'bestaande maten').	Geen.
C	Op het agrarisch bouwvlak moet ook de bestemming Recreatie worden gelegd.	De geldende bestemming Agrarisch met bouwvlak is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Daarbij zijn in een bepaalde mate ook recreatieve activiteiten toegestaan. In het kader van rechtszekerheid en is het niet wenselijk om, zonder onderzoek en onderbouwing nieuwe/andere functies, zoals een bestemming 'Recreatie', toe te kennen. Aan nieuwe functies moet een concreet plan ten grondslag liggen en moet eerst onderzocht/bekeken worden of dat deze ruimtelijk en milieutechnisch inpasbaar zijn. Er is nog geen concreet plan bij ons bekend. Mochten er concrete plannen zijn kunt u een verzoek indienen bij de gemeente, t.a.v. de Regiekamer.	Geen.
45. A	Bij het agrarisch bouwvlak Dassenboomse Allee 2/2a moeten vier trekkershutten worden toegestaan.	De realisatie van vier trekkershutten bij de agrarisch – recreatieve voorziening aan de Dassenboomse Allee 2 is een versterking van de recreatieve functie, die past in het beleid van de gemeente en de provincie.	Op het achterste gedeelte van het agrarische bouwvlak wordt met een functieaanduiding geregeld dat er 4 trekkershutten zijn toegestaan.
B	De aanwezige camping aan de achterzijde van Dassenboomse Allee 2/2a moet de bestemming Recreatie en camping krijgen.	De camping is gelegen in een bosrijke omgeving en betreft een natuurkampeerterrein. Om die reden blijft de bestemming Agrarisch met Waarden gehandhaafd. Wel zal de aanduiding 'kampeerterrein' worden toegevoegd, met een maximum oppervlakte aan bebouwing van 100 m ² . Dit is de oppervlakte van de bestaande bebouwing. Deze aanduidingen zijn per abuis niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.	De aanduiding 'kampeerterrein' zal worden toegevoegd aan het natuurkampeerterrein aan de Dassenboomse Allee, met de aanduiding dag 100 m ² bebouwing is toegestaan..

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
C	De bouw van een accommodatie bij het natuurkampeerterrein voor recreatief gebruik van 100 m ² moet met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.	Het is niet gewenst om meer permanente gebouwen in het recreatieve gedeelte van het terrein te krijgen. Dit past niet in het gemeentelijke en provinciale beleid. In het kader van hergebruik van agrarische gebouwen is wel een en ander mogelijk. Dit is dan binnen het agrarische bouwvlak in bestaande bebouwing.	Geen.
46.	Er is sinds 1996 sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Kruithofseweg 12/12a. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Zie antwoord briefschrijver 26.	Op de plankaart wordt voor Kruithofseweg 12/12a een woonbestemming opgenomen met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gesplitst'.
47. A	De aanwezige bijgebouwen bij Broekstraat 10 en 10a in Doetinchem, die de maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen overschrijden, moeten positief bestemd worden.	Woningen die een grotere inhoud hebben dan 750 m ³ mogen maximaal deze grotere inhoud hebben. Datzelfde geldt voor woningen waarbij een grotere oppervlakte aan bijgebouwen aanwezig is. Dan geldt deze grotere oppervlakte als maximale oppervlakte maat. Deze grotere oppervlakte maat is dus positief bestemd (voorontwerp: artikel 33.3).	Geen.
B	De woningen Broekstraat 10 en 10a in Doetinchem moeten elk een maximale inhoud van 750 m ³ krijgen.	Met de vaststelling van de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied heeft de gemeenteraad ook ingestemd met de regeling voor het onder voorwaarden legaliseren van de illegaal ontstane 2 ^e woningen. Broekstraat 10/10a is daar een van. De voorwaarden die daarbij gelden is dat elke woning maximaal een inhoud van 375 m ³ mag hebben en niet meer. Dit is geregeld in het nieuwe bestemmingsplan. De onderbouwing is terug te vinden in deel 2 hoofdstuk 8 van de nota (zie www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen).	Geen.
C	De scheiding van de bouwvlakken Broekstraat 10 en 10a in Doetinchem moet worden aangepast.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart worden de bouwvlakken op Broekstraat 10 en 10a verschoven.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
48.	Er is al jaren sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Westendorpseweg 3/3a in Doetinchem. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	In het geldende bestemmingsplan is de bestemming W2 opgenomen, voor twee woningen. Deze bestemming is ook zo in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen. In het voorontwerp was dus ook al sprake van twee woonbestemmingen. Mogelijk dat briefschrijver die niet goed heeft kunnen lezen vanaf de plankaart. Dit klopt dus met de feitelijke situatie en geldende bestemming.	Geen.
49.	A De aanduiding 'paardenhouderij' bij agrarisch bouwvlak Smidstraat I in Gaanderen ontbreekt op de plankaart.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt aan de Smidstraat I de aanduiding 'paardenhouderij' toegevoegd.
	B De grote rijbak bij Smidstraat I ligt buiten het bouwvlak. Het bouwvlak moet worden aangepast.	Gebleken is dat in het voorontwerpplan het agrarische bouwvlak is vergroot ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan. Deze verandering wordt ongedaan gemaakt. Wel is er een kleine verschuiving aan de noordzijde van het perceel. Het nu aanwezige agrarische bouwperceel aan de overzijde van de Smidstraat gedeeltelijk weer toegevoegd aan het agrarische bouwvlak. De buiten het bouwvlak aanwezige rijbakken zullen met een functieaanduiding op de kaart en in de regels vastgelegd worden.	Op de plankaart het agrarische bouwvlak aanpassen, in lijn met nu geldende bouwperceel, met een kleine verschuiving aan de noordzijde. Op de plankaart en in de regels de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – rijbak' toevoegen.
50.	Op het perceel Broekstraat ong. in Doetinchem ontbreekt het in het verleden verkregen agrarische bouwperceel.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt aan de Broekstraat ong. een agrarisch bouwperceel toegekend inclusief nevenfuncties, op basis van het geldende bestemmingsplan (Buitengebied Herziening 2-1988 (gemeente Zelhem), goedgekeurd op 6 juli 2000 nr RE2000.44996)
51.	A Een deel van het mestbassin en enkele kuilvoeropslagen vallen buiten agrarisch bouwvlak Haafsweg 9 in Doetinchem. Het bouwvlak moet daarom worden aangepast.	Zowel op grond van het geldende bestemmingsplan als in het nieuwe bestemmingsplan moeten alle bouwwerken behorende bij het agrarische bedrijf binnen het agrarische bouwvlak worden gerealiseerd.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		Met een afwijking is het mogelijk om mestopslag en kuilvoerplaatsen ook buiten het bouwvlak te realiseren. Daarvoor is wel een kleine procedure noodzakelijk. Het bouwvlak wordt in die gevallen niet aangepast. Wanneer mestopslag en kuilvoerplaatsen zonder afwijking (vergunning van de gemeente) buiten het bouwvlak zijn gebouwd is sprake van een illegale situatie waarop de gemeente handhavend kan gaan optreden. Een vergunning voor afwijking kunt u aanvragen op www.omgevingsloketonline.nl .	
B	De molenbiotoop is in het bestemmingsplan vergroot van 350 naar 400 meter. De nu geldende zone van 350 meter moet in stand worden gelaten.	Op grond van de ruimtelijke verordening Gelderland hebben molens een biotoop van 400 meter. Deze biotopen moeten overgenomen worden in de bestemmingsplannen.	Geen.
C	Het agrarisch bouwvlak moet uitgesloten van vergunningsplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden zoals opgenomen in artikel 28 Waarde - Ecologie.	De dubbelbestemming Waarde – Ecologie is gelegd over de grond die nabij het Natuurmonument De Zumpe ligt, in het voorontwerp gebaseerd op de ‘hydrologische beïnvloedingszone’ uit het geldende bestemmingsplan. In het ontwerpplan is deze zone aangepast, en alleen aanwezig in gebied vlakbij De Zumpe. Ruimer eromheen ligt de dubbelbestemming Waarde – Natuur. Deze is gebaseerd op de (provinciale) beschermingszones natte landnatuur. Beide dubbelbestemmingen kunnen ook over de agrarische bouwvlakken lopen. Werkzaamheden die in een agrarisch bouwvlak plaats vinden, kunnen namelijk ook van invloed zijn op het natuurmonument. Om die reden is die met een omgevingsvergunning verwerkt in het bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan zal deze dubbelbestemming ‘Waarde – Natuur’ heten.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
D	De voorwaarde dat het college advies moet inwinnen bij een extern deskundig adviesbureau bij het veranderen of vergroten van een bouwvlak moet worden gewijzigd. Niet bij alle vergrotingen/vormveranderingen is een dergelijk advies noodzakelijk.	Alleen bij vergroting van een agrarisch bouwvlak wint de gemeente advies in bij een ter zake kundig bureau. De gemeente acht dit noodzakelijk gezien de kennis die nodig is om dergelijke aanvragen te kunnen beoordelen. Bij vormverandering wordt geen advies ingewonnen, zo is dit ook in de wijzigingsbevoegdheid omschreven.	Geen.
52. A	De volgende functies moeten binnen het bouwvlak op Pierikstraat 16 in Gaanderen mogelijk worden gemaakt: agrarisch loon- en grondverzetbedrijf, landbouwmechanisatiebedrijf en verkoop van houtbewerkingsmachines en overige agrarische aanverwante artikelen.	De verkoop van machines en agrarisch aanverwante artikelen vind al ruim 25 jaar plaats op deze locatie. Deze functie is in strijd met het geldende bestemmingsplan en ook het daarvoor geldende bestemmingsplan. In de bouwvergunning die verleend is, is de winkelruimte reeds meegenomen. Om die reden zal deze functie in het nieuwe bestemmingsplan gelegaliseerd worden. Binnen de bestemming Bedrijf, in het nieuwe bestemmingsplan, zijn categorie 1 en 2 bedrijven (op grond van Bedrijven en milieuzonering van de VNG) direct toegestaan. Uit een gesprek met de inspreker blijkt dat het deel landbouwmechanisatie van ondergeschikte aard is. Daarnaast is landbouwmechanisatiebedrijf, m.a.w. reparatiebedrijf van landbouwvoertuigen gelijk te stellen met een categorie 2 bedrijf. Landbouwmechanisatiebedrijf binnen deze bestemming is daarmee toegestaan. Een grondverzetbedrijf valt binnen de milieucategorie 3.1. Evenals het agrarisch loonbedrijf. In de meeste gevallen zijn agrarische loonbedrijven gecombineerd met het hebben van een grondverzetbedrijf. Milieutechnisch zijn er geen bezwaren tegen het verruimen van deze bestemming.	Op de plankaart wordt bij Pierikstraat 16 de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grondverzetbedrijf' en 'detailhandel' toegevoegd.
B	De bedrijfsbestemming Pierikstraat 16 moet worden vergroot.	De gemeente kan zich vinden in het verleggen van het bouwperceel naar achteren, maar er moet wel een afstand worden aangehouden tot de	Op de plankaart zal het bestemmingsvlak van Pierikstraat 16 worden aangepast

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		achterliggende waterloop. Ook zal het niet mogelijk zijn om op het hele terrein gebouwen te plaatsen.	
C	De mogelijkheden voor buitenopslag moeten worden vergroot. Dit is nu verboden op grond van artikel 35.1	In artikel 35.1.b is aangegeven dat het verboden gebruik, genoemd in 35.1.a, niet geldt voor de realisering en/of handhaving van de bestemmingen of het normale onderhoud van gronden en/of bouwwerken. Dus als de (buiten)opslag hoort bij het normale gebruik van de grond, dan is het niet verboden.	Geen.
53. A	De bestemming Wonen op het perceel Heijendaalseweg 1 in Wehl komt niet overeen met de werkelijkheid. Er is een boomverzorgingsbedrijf aanwezig deze wordt sinds 2005 gedoogd. Het bedrijf moet nu positief bestemd worden.	Een boomverzorgingsbedrijf op het adres Heijendaalseweg 1 is in strijd met het geldende bestemmingsplan. We maken geen nieuwe bedrijfsbestemmingen mogelijk in het nieuwe bestemmingsplan. Op grond van zowel het provinciaal als gemeentelijk beleid zijn nieuwe bedrijfsbestemmingen in het buitengebied niet wenselijk. De geldende en toekomstige bestemming is Wonen. Bij de bestemming Wonen zijn beroepen of bedrijven aan huis toegestaan. In het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied was nog niet de juiste lijst voor aan huis gebonden beroepen en bedrijven opgenomen. Met het ontwerpbestemmingsplan zullen wij dit herstellen. Het groenbedrijf is daarmee als een aan huis gebonden bedrijf mogelijk.	Bij de 'Lijst met aan huis gebonden beroepen en bedrijven' wordt toegevoegd dat de bedrijven die vallen onder de categorie 'semi-agrarische bedrijven' die voorkomen bij de 'overige nevenactiviteiten' op de 'Lijst van neven-/ hergebruiksactiviteiten' ook zijn toegelaten als aan huis gebonden bedrijf.
B	De mogelijkheid voor het bouwen van een opslagloods ten behoeve van het boomverzorgingsbedrijf moet worden opgenomen.	De gebruiksoppervlakte van een aan huis gebonden bedrijf mag maximaal 40 % van de totale oppervlakte aan bouwwerken bedragen. Aangezien op het perceel de totale oppervlakte aan bijgebouwen al meer bedraagt dan de toegestane 150 m ² is de bouw van een extra loods niet mogelijk, ook niet met het nieuwe bestemmingsplan. Wel is het mogelijk om de bestaande bijgebouwen te vervangen.	Geen.

Brieffschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
C	De mogelijkheid voor buitenopslag moet worden opgenomen. Dit is nu verboden op grond van artikel 35.1	Zie antwoord briefschrijver 52 onder C.	Geen.
D	Het aspect 'landbouwverkeer' moet nadrukkelijk in het bestemmingsplan of in gerelateerd verkeersbesluit worden betrokken. Er moet namelijk rekening worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid etc. van het (landbouw)materieel.	Het bestemmingsplan gaat niet over het gebruik of de inrichting van wegen. Het bestemmingsplan regelt alleen dat er ergens een weg is toegestaan. Specifieke inrichting van wegen wordt geregeld in verkeersbesluiten en bij afzonderlijke weginrichtingsplannen. Deze maken geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Mochten er, voor een bepaalde weg of wegdelen, concrete wensen of vragen zijn, kunt u zich richten tot de wegbeheerder de heer A. Wassink of het team Verkeer van de gemeente Doetinchem.	Geen.
54.	<p>Het agrarisch bouwperceel Ringweg 4 en 4a in Wehl heeft op dit moment twee eigenaren en is kadastraal gesplitst Het agrarisch bouwperceel moet gesplitst worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dan wel in 2 agrarische bouwvlakken waarbij het bouwvlak voor Ringweg 4 de bestaande bebouwing omvat; - dan wel in 1 agrarisch bouwvlak voor Ringweg 4a en 1 maal de bestemming Wonen met aanduiding 'voormalige bedrijfswoning' voor Ringweg 4. <p>Een en ander afhankelijk van het feit of dat daadwerkelijk sprake is van een agrarisch bedrijf op Ringweg 4.</p>	<p>Bij de gemeente is deze kwestie bekend. Het gaat om een agrarisch bedrijf, waarbij de bedrijfswoning en een deel van de bedrijfsgebouwen zijn afgestoten. <u>Ringweg 4a</u> is een volwaardig agrarisch bedrijf en behoudt om die reden een agrarisch bouwvlak. Waarbij een bedrijfswoning is uitgesloten. Over de omvang van de agrarische activiteiten aan de <u>Ringweg 4</u> is advies ingewonnen bij de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen. De S/A/A/B merkt de varkenshouderij op dit adres aan als hobbymatig. Het perceel krijgt vanwege de aanwezigheid van de voormalige bedrijfswoning een woonbestemming met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - plattelandswoning'. Dit om te voorkomen dat de woning de exploitatie van het naastgelegen agrarisch bedrijf beperkt.</p>	<p>Op de plankaart zal aan Ringweg 4 de bestemming Wonen met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – plattelandswoning' worden toegekend.</p> <p>Op de plankaart zal Ringweg 4a een zelfstandig agrarische bouwvlak houden, waarbij een bedrijfswoning wordt uitgesloten.</p>
55.	In artikel 3.2.6 staat dat de maximale bouwhoogte van een sleuvsilo 1 meter mag bedragen. Dit moet 2,5 meter zijn net als in het geldende bestemmingsplan.	De maximale bouwhoogte van 1 m is bedoeld voor erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevel-rooilijn. De bouwhoogte van kuilvoerplaatsen binnen het bouwvlak mag maximaal 3 meter bedragen.	In de regels wordt in de artikelen 3.2.6.c. en 4.2.6.c. een sub toegevoegd voor de bouwhoogte van kuilvoerplaatsen, maximaal 3 m.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
56. A	De bestemming van Bleeksestraat 8 in Wehl moet worden aangepast zodat naast het agrarisch bedrijf ook het loon- en grondverzetbedrijf wordt bestemd.	Op grond van het geldende bestemmingsplan is op Bleeksestraat 8 uitsluitend een agrarisch bedrijf toegelaten. Tot 350 m ² zijn wel nevenactiviteiten toegelaten waaronder een loonbedrijf. Het houden van een loon- en grondverzetbedrijf groter dan 350 m ² is in strijd met de geldende bestemming. Het is niet zonder meer mogelijk om functies toe te voegen. Voor wat betreft nieuwe functies zie antwoord briefschrijver 44 onder C.	Geen.
B	Op het perceel tegenover Bleeksestraat 8 moet de bestemming Bedrijf, loon- en grondverzetbedrijf worden opgenomen met de mogelijkheid om een loods van 450 m ² te bouwen.	Op grond van het geldende bestemmingsplan is dit perceel uitsluitend bestemd als agrarisch gebied. Het bebouwen en gebruiken van deze gronden voor een loon- en grondverzetbedrijf is in strijd met de geldende bestemming. In het nieuwe bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming Agrarisch met waarden. Het voeren van een bedrijf op deze gronden is niet toegestaan. Het is op grond van provinciaal en gemeentelijk beleid niet wenselijk om nieuwe bedrijfsbestemmingen toe te staan in het buitengebied. Aan dit verzoek kan de gemeente dan ook geen medewerking verlenen.	Geen.
C	De mogelijkheid voor buitenopslag moet worden opgenomen. Dit is nu verboden op grond van artikel 35.1.	Zie antwoord briefschrijver 52 onder C.	Geen.
D	Het aspect 'landbouwverkeer' moet nadrukkelijk in het bestemmingsplan of in gerelateerd verkeersbesluit worden betrokken. Er moet namelijk rekening worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid etc. van het (landbouw)materieel.	Zie antwoord 53 onder D.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
57.	De in 2002 vergunde zorgboerderij op het adres Steverinkstraat 75a in Gaanderen ontbreekt op de plankaart.	Begin 2003 is vrijstelling verleend voor het uitoefenen van beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis voor het gebruiken van een gedeelte van de schuur voor het aanbieden van dagbesteding. Met het nieuwe bestemmingsplan zijn dergelijke aan huis gebonden beroepen en bedrijven ook toegestaan.	Geen.
58. A	De bestemming op Pinnedijk 17 in Gaanderen moet worden aangepast aan de feitelijke situatie zodat een loon-, grondverzet- en sloopbedrijf mogelijk is.	Op grond van het geldende bestemmingsplan is op Pinnedijk 17 een loon- en grondverzetbedrijf toegelaten. In het voorontwerpbestemmingsplan is per abuis alleen het agrarisch loonbedrijf aangeduid. Het hebben van een sloopbedrijf is in strijd met de geldende bestemming. Het is niet zonder meer mogelijk om functies toe te voegen. Voor wat betreft nieuwe functies zie antwoord briefschrijver 44 onder C.	Op de plankaart wordt bij Pinnedijk 17 de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grondverzetbedrijf' toegevoegd.
B	De mogelijkheid voor buitenopslag moet worden opgenomen. Dit is inherent aan een loon- en grondverzetbedrijf en nu verboden op grond van artikel 35.1.	Zie antwoord briefschrijver 52 onder C.	Geen.
C	Het aspect 'landbouwverkeer' moet nadrukkelijk in het bestemmingsplan of in gerelateerd verkeersbesluit worden betrokken. Er moet namelijk rekening worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid etc. van het (landbouw)materieel.	Zie antwoord briefschrijver 53 onder D.	Geen.
59. A	In het voorontwerpbestemmingsplan wordt geen blijk gegeven van de uitspraak van de Raad van State op het reconstructieplan Achterhoek voor wat betreft verwevingsgebieden (RvS nr. 20050483 I / I). De gevolgen van stankhinder zijn onvoldoende in kaart gebracht.	In het Reconstructieplan loopt de grens tussen extensiveringsgebied en verwevingsgebied in enkele gevallen dwars over een agrarisch bouwperceel. In die situaties is de grens verlegd zodat het gehele bouwperceel als verwevingsgebied is aangemerkt. Dit is in lijn met de uitspraak van de Raad van State d.d. 24 januari 2007 (nr: 20050483 I/I) en de actie die door de Streekcommissie Achterhoek en Liemers	Geen.

Brieffschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		<p>waaruit blijkt dat de keuzemogelijkheid in het Reconstructieplan voor agrariërs (keuze óf ligging in extensiveringsgebied óf ligging in verwevingsgebied) in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel. De Raad van State geeft aan dat, in het kader van een Reconstructieplan, de reconstructiezonering op bouwblokniveau dient te zijn afgewogen. De provincie heeft dit voor een aantal bouwblokken niet gedaan waardoor de grens tussen extensiveringsgebied en verwevingsgebied door de bouwblokken ligt. Op grond van deze uitspraak heeft de Streekcommissie Achterhoek en Liemers de volgende actie aangegeven: begrenzing aanpassen en de bouwblokken geheel in het verwevingsgebied laten vallen. Met de vaststelling van het Streekplan 2005 zijn de verwevingsgebieden overigens opnieuw vastgesteld en in werking getreden.</p>	
B	<p>Er is onvoldoende aandacht besteed aan de vraag of zones rondom kernen niet als extensiveringsgebied aangewezen moeten worden.</p>	<p>De aanwijzing of dat een bepaald gebied een extensiveringsgebieden is of niet heeft in het reconstructieplan plaatsgevonden. De gemeente wijst zelf geen gebieden aan als extensiveringsgebied. In paragraaf 12.1 van de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld op 4 april 2012) heeft de gemeente wel stil gestaan bij het eventueel stellen van nadere eisen voor intensieve veehouderijen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. De nota is terug te vinden op www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen. Daarbij is besloten om gezien de ontwikkelingen in de veehouderij, geldend beleid en op handen zijnde wetgeving, geen strengere eisen te stellen dan reeds opgenomen in de geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied.</p>	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
C	De mogelijkheden in de artikelen 3 en 4 zijn veel te ruim met name ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheden voor het veranderen en vergroten van een agrarisch bouwvlak.	De mogelijkheden voor vormverandering en vergroting van het agrarisch bouwperceel in het voorontwerpbestemmingsplan zijn gelijk aan de mogelijkheden zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Vormverandering of vergroting gaat altijd middels een wijzigingsprocedure. Voordat de wijzigingsprocedure in gang gezet kan worden moet voldaan worden aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid. De voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid sluiten aan bij de ruimte die een bedrijf moet hebben om economisch rendabel te kunnen functioneren. Daarnaast sluiten de voorwaarden aan bij de noodzakelijke afweging waaruit moet blijken of dat vormverandering of vergroting ook daadwerkelijk ruimtelijk en milieutechnische mogelijk is. De gestelde voorwaarden zijn daarmee niet te ruim.	Geen.
D	Het bestemmingsplan is in strijd met het beleid van de provincie. De provincie stelt voor verwevingsgebieden buiten ontwikkellocaties een bovengrens van 1 hectare. In het bestemmingsplan is een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak tot maximaal 1,25 resp. 1,5 hectare mogelijk.	Het provinciale beleid voor verwevingsgebieden is gebaseerd op het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Op grond van het reconstructieplan geldt voor intensieve veehouderijen inderdaad een maximum oppervlak van 1 hectare. Dit is in het geldende en ook in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen. Voor niet-intensieve agrarische bedrijven is in het Reconstructieplan geen maximum oppervlak opgenomen. De gemeente Doetinchem heeft voor die bedrijven daarom zelf in haar bestemmingsplannen een beperking van de maximale grootte opgenomen.	Geen.
E	De plankaart is niet duidelijk omdat daar zowel 'bouwvlakken' als 'grens agrarisch bouwvlak' op staat.	Op de plankaarten van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de agrarische bouwvlakken met een rode lijn aangegeven. De bouwvlakken voor de andere bestemmingen zijn met een zwarte lijn aangegeven. Dit kleurverschil liet	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		duidelijk zien waar de agrarische bouwvlakken zijn gelegen. In het ontwerpbestemmingsplan kunnen we dit onderscheid niet behouden, omdat dit niet voldoet aan de RO-standaarden, zoals deze landelijk zijn voorgeschreven.	
F	Het bouwvlak van Varsseveldseweg 255 in Doetinchem moet gelijk blijven gezien de uitspraak van de Raad van State (RvS nr. 201104811 / 1)	Het bestemmingsplan Buitengebied 2000 herziening 2002, 23e wijziging (Varsseveldseweg 255) is met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 juni 2012 vernietigd (uitspraaknr. 201104811/1/R2). Reden tot vernietiging van dit besluit is het ontbreken van een Milieu Effect Rapport (MER). De verleende bouwvergunning (2 ^e fase) op basis van dit wijzigingsplan is wel onherroepelijk. Dit leidt tot de situatie dat de gronden wel bebouwd en gebruikt mogen worden conform de nieuwe situatie maar dat tegelijkertijd dit niet mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan. De gemeente wenst deze omissie om die reden dan ook te herstellen. Voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt een m.e.r.-procedure doorlopen met als resultaat een MER. Bij de berekeningen in deze MER is ook de vormverandering van het agrarisch bouwvlak Varsseveldseweg 255 meegenomen. Daarom is de vormverandering ook verwerkt in het bestemmingsplan. Met het ontwerpbestemmingsplan komt ook het MER ter inzage te liggen.	Geen.
60.	Aan het perceel Nieuwstraat 10 in Wehl moeten de functies 'detailhandel', 'verblijfsrecreatie' en 'hotel' worden toegevoegd.	Op Nieuwstraat 10 is horecagelegenheid De Olde Beth gevestigd. In het voorontwerpbestemmingsplan is daar de bestemming Horeca aan toegekend nader aangeduid met 'discotheek', 'feestzaal' en 'vergaderaccommodatie'. De naastgelegen bruidssuite (Nieuwstraat 12) heeft de bestemming Horeca met	Geen.

Brieffschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		<p>als specifieke aanduiding 'verblijfsrecreatie'. Een en ander overeenkomstig de huidige/toegestane gebruiksfuncties.</p> <p>In het kader van rechtszekerheid is het niet wenselijk om, zonder onderzoek en onderbouwing nieuwe functies toe te kennen, zoals detailhandel en verblijfsrecreatie/hotel. Aan nieuwe functies moet een concreet plan ten grondslag liggen en moet eerst onderzocht/bekeken worden of dat deze ruimtelijk en milieutechnisch inpasbaar zijn. Op 2 juli 2012 heeft u daarover al een gesprek gehad met de heer F. te Dorsthorst van de gemeente Doetinchem. Mochten er concrete plannen zijn kunt u met hem contact opnemen. Omdat er nu nog geen concrete plannen bekend zijn wordt in het ontwerpbestemmingsplan ook geen wijzigingen doorgevoerd. De wijze van aanduiden in het voorontwerpbestemmingsplan is niet in lijn met de wijze zoals dit in andere bestemmingsplannen in de gemeente voor horeca gebeurt. Normaal gebruiken we een indeling in categorieën, 1, 2 en 3. Welke horeca-soort in welke categorie valt is in de begripsbepaling van de regels vastgelegd, in combinatie met de bestemmingsomschrijving van de bestemming Horeca.</p> <p>In het ontwerpbestemmingsplan worden daarom, ambtshalve, de functie-aanduidingen bij alle horecagelegenheden in het buitengebied aangepast, ook voor De Olde Beth en de bruidssuite. Nieuwestraat 10 krijgt de aanduiding 'horeca tot en met categorie 3', waarbij geen <u>nachtbar</u> is toegelaten maar de bestaande discotheek/bar-dancing wel. Nieuwestraat 12 krijgt de aanduiding 'recreatie-woning' en tussen de bestemmingsvlakken van</p>	

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		Nieuwestraat 10 en 12 wordt een relatie aangebracht.	
61. A	De inspreker vraagt zich af hoe het zit met woningen die een grotere inhoud hebben dan 750 m ³ en een groter oppervlakte aan bijgebouwen dan maximaal is toegestaan.	Woningen die een grotere inhoud hebben dan 750 m ³ mogen maximaal deze grotere inhoud hebben. Datzelfde geldt voor woningen waarbij een grotere oppervlakte aan bijgebouwen aanwezig is. Dan geldt deze grotere oppervlakte als maximale oppervlakte maat.	Geen.
B	Heeft het hebben van een grotere woninginhoud en een groter oppervlak aan bijgebouwen nog gevolgen voor de toekomst als de woning gesplitst zou worden? Kan het oppervlakte bijgebouwen dan nog uitgebreid worden?	Op grond van het nieuwe bestemmingsplan kunnen woningen alleen gesplitst worden wanneer sprake is van monumentale of cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Deze laatste categorie moet dan in het plan aangeduid zijn met 'cultuurhistorische waarden'. Voor de splitsing gelden specifieke voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Uitbreiding van de inhoud van de woning is dan niet mogelijk. Wel krijgt elke woning dan zijn eigen oppervlakte aan bijgebouwen. Heidedijk 12 is op basis van onze gegevens en onderzoeken geen monument of cultuurhistorisch waardevol pand. Dus de genoemde regeling is voor uw woning niet van toepassing. Splitsen van de woning is niet toegestaan.	Geen.
C	Wat heeft dit bestemmingsplan voor een gevolgen voor het perceel Heidedijk 12 in Gaanderen?	In het geldende bestemmingsplan is voor Heidedijk 12 nog de bestemming Agrarisch bouwvlak opgenomen. Uit onze inventarisatie, welke tezamen met de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied te inzage heeft gelegen, blijkt dat op het perceel uitsluitend gewoond wordt en dat er geen agrarische bedrijfsactiviteiten aanwezig zijn. Feitelijk is daardoor, op grond van het geldende bestemmingsplan, sprake van een illegale situatie. Immers een agrarisch bouwperceel mag niet worden gebruikt voor "burgerbewoning". Feitelijk moet de gemeente in die situaties handhaven. Het is	Geen.

Brieffschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		<p>echter niet mogelijk / wenselijk om dit te doen. De gemeente wil mensen niet dwingen om een agrarisch bedrijf te voeren.</p> <p>Met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan moeten strijdige situaties worden gehandhaafd of worden gelegaliseerd. De gemeente heeft er voor gekozen om deze situaties te legaliseren. Om die reden is voor Heidedijk 12 de bestemming Wonen opgenomen. De gevolgen zijn concreet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op het perceel Heidedijk 12 mag, met het nieuwe bestemmingsplan, geen agrarisch bedrijf meer worden gevestigd; - op het perceel Heidedijk 12 mag, met het nieuwe bestemmingsplan, de woning worden gebruikt als burgerwoning; - hierdoor is geen handhaving nodig ten aanzien van het voeren van een agrarisch bedrijf op Heidedijk 12. 	
62. A	De status cultuurhistorisch waarde op het pand Varsseveldseweg 255 in Doetinchem moet worden verwijderd.	<p>De status van cultuurhistorische waarden is gebaseerd op het onderzoek naar de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in het buitengebied. Op basis van dit onderzoek heeft het college een conceptlijst samengesteld van cultuurhistorisch waardevolle panden en zijn de eigenaren van deze panden per brief geïnformeerd. U heeft daarop uw bezwaar kenbaar gemaakt. Naar aanleiding van uw bezwaar heeft de gemeente een nader onderzoek ingesteld voor uw pand. Op basis daarvan is geconstateerd dat de vermelding van uw pand als cultuurhistorisch waardevol gehandhaafd moet blijven. De gemeente vindt het behoudt van haar cultuurhistorisch erfgoed belangrijk en wil deze dan ook waar mogelijk beschermen.</p> <p>Op 14 augustus 2012 heeft het college van</p>	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		burgemeester en wethouders de definitieve lijst met cultuurhistorisch waardevolle panden in het buitengebied vastgesteld. Daarbij hebben zij ook ingestemd om, ondanks uw bezwaar tegen de cultuurhistorische status, uw pand als cultuurhistorisch waardevol aan te duiden in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.	
B	Het agrarisch bouwvlak Varsseveldseweg moet worden verschoven conform de 23 ^e wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied.	Het bestemmingsplan Buitengebied 2000 herziening 2002, 23e wijziging (Varsseveldseweg 255) is met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 juni 2012 vernietigd (uitspraaknr. 201104811/1/R2). Reden tot vernietiging van dit besluit is het ontbreken van een Milieu Effect Rapport (MER). De verleende bouwvergunning (2 ^e fase) op basis van dit wijzigingsplan is wel onherroepelijk. Dit leidt tot de situatie dat de gronden wel bebouwd en gebruikt mogen worden conform de nieuwe gewenste situatie maar dat tegelijkertijd dit niet mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan. De gemeente wenst deze omissie om die reden dan ook te herstellen. Voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt een m.e.r.-procedure doorlopen met als resultaat een MER. Bij de berekeningen in deze MER wordt ook de vormverandering van het agrarisch bouwvlak Varsseveldseweg 255 meegenomen. Met het ontwerpbestemmingsplan komt ook het MER ter inzage te liggen.	Aanpassen van de vorm van het agrarische bouwperceel, zoals deze in het vernietigde wijzigingsplan "Buitengebied 2000 herziening 2002, 23e wijziging (Varsseveldseweg 255)" was vastgelegd.
C	Het agrarisch bouwvlak Varsseveldseweg 255 moet worden vergroot naar 1 hectare.	Zie antwoord briefschrijver 31.	Geen.
63. A	Het gehele perceel Ooijmanlaan 24 moet de bestemming Recreatie en Agrarisch krijgen vanwege de plannen in de toekomst.	Op Ooijmanlaan 24 is vakantieboerderij De Ooymanhoeve gevestigd. In het voorontwerpbestemmingsplan is daar de bestemming	Op de plankaart worden de gronden aansluitend aan Ooijmanlaan 24 aangeduid met de aanduiding

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen	
		Recreatie aan toegekend nader aangeduid met 'verblijfsrecreatie'. Een en ander overeenkomstig de huidige/toegestane gebruiksfuncties. Het aan de bestemming Recreatie aansluitende perceel worden door u verschillende activiteiten georganiseerd ten behoeve van de gasten in de vakantieboerderij. Dit terrein zal hiertoe worden aangeduid. De bestemming wordt niet gewijzigd.	'evenemententerrein'.	
B	De bebouwingsmogelijkheden op het perceel Ooijmanlaan 24 moeten uitgebreid worden conform eerder aangegeven tekeningen en omschrijvingen.	In het kader van rechtszekerheid en is het niet wenselijk om, zonder onderzoek en onderbouwing een grote uitbreiding van bebouwing toe te kennen. Aan een dergelijke uitbreiding moet een concreet plan ten grondslag liggen waarbij eerst onderzocht/bekeken is of dat deze ruimtelijk en milieutechnisch inpasbaar is en ook wenselijk op die locatie. U heeft hierover al een gesproken met de heer R. Barthen van de gemeente Doetinchem. In het nieuwe bestemmingsplan krijgt het bedrijf daarom dezelfde uitbreidingsmogelijkheden als de andere bedrijven in Doetinchem namelijk bestaande oppervlakte + 10%. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.	Geen.	
64.	Het agrarisch bouwvlak Beekseweg 58 in Wehl moet worden verandert en vergroot.	De verandering en vergroting van het bouwvlak Beekseweg 58 is mogelijk op grond van een eerder uitgebracht positief advies van een deskundig bureau (S/A/A/B).	Op de plankaart zal de gewenste verandering en vergroting van het agrarisch bouwvlak Beekseweg 58 worden verwerkt.	
65.	A	De in 2011 vergunde werktuigenberging moet binnen het bouwvlak van Stadsheidelaan 15 in Doetinchem worden opgenomen.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het bouwvlak van Stadsheidelaan 15 conform het geldende bestemmingsplan overgenomen.
	B	Het agrarisch bouwvlak Stadsheidelaan 15 moet worden vergroot.	Zie antwoord briefschrijver 31.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
66.	Het agrarisch bouwvlak Halseweg 8 in Doetinchem moet worden vergroot zodat de kuilvoerplaten en mestopslag binnen het bouwvlak komen te liggen.	Zie antwoord briefschrijver 51 onder A.	Geen.
67. A	Bij het agrarisch bouwvlak Doesburgseweg 23a in Wehl moet de mogelijkheid voor de bouw van een bedrijfswoning worden opgenomen.	De gemeente Doetinchem heeft besloten om af te zien van verdere handhaving van het illegale gebouw op het perceel Doesburgseweg 23a (brief d.d. 28 februari 2008, kenmerk 2008,41305 / 07i0012940/maa). Het gebouw mag dus blijven staan. Maar dit wil niet zeggen dat er sprake is van een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning. Per abuis en geheel ten onrechte heeft het perceel in het voorontwerpbestemmingsplan een agrarisch bouwvlak met de aanduiding 'paardenhouderij' gekregen, en de mogelijkheid voor een agrarische bedrijfswoning. Er is geen sprake van een volwaardig bedrijf, maar slechts hobbymatig houden/stallen van paarden. Van de mogelijkheid een nieuwe bedrijfswoning te realiseren kan om dezelfde redenen geen sprake zijn. Excuses voor de ontstane verwarring.	Agrarisch bouwvlak met aanduiding 'paardenhouderij' wordt van plankaart verwijderd.
B	De schuur tegenover Doesburgseweg 23a moet ook de bestemming Agrarisch bouwvlak krijgen zodat deze hersteld kan worden.	De betreffende schuur tegenover Doesburgseweg 23a krijgt geen bouwvlak, omdat ter plaatse geen sprake is van een agrarisch bedrijf.	Geen.
68.	Voor Grindstraat 20 in Wehl moet de bestemming Agrarisch bouwvlak worden opgenomen conform de geldende bestemming.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het agrarisch bouwvlak Grindstraat 20 conform het geldende bestemmingsplan overgenomen.
69.	Voor het agrarisch bouwvlak Doesburgseweg 48 in Wehl moet het bouwvlak conform het geldende bestemmingsplan worden overgenomen.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het agrarisch bouwvlak Doesburgseweg 48 conform het geldende bestemmingsplan overgenomen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
70.	Het perceel DTC01F2142 in Doetinchem moet de bestemming Agrarisch hebben.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt deze fout hersteld en de bestemming Bos op het perceel DTC01F2142 gewijzigd in de bestemming Agrarisch.
71.	De wijziging van de komgrens bij Nieuw Wehl is prematuur, onlogisch en ongewenst.	Een bestemmingsplan gaat niet over komgrenzen. Komgrenzen worden vanuit de Wegenwet, Boswet en Jachtwet gesteld, niet in een bestemmingsplan. De begrenzing van het plangebied voor het bestemmingsplan Buitengebied bij Nieuw-Wehl is gebaseerd op de bestaande plangrens van het bestemmingsplan Nieuw Wehl 2008.	Geen.
72.	Voor de woning Kerkhofweg 12 in Wehl moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen.	Kerkhofweg 12 is een monumentale woning, die gesplitst zou kunnen worden in twee zelfstandige woningen. Deze splitsing is niet zonder meer mogelijk. Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2012 moet hiervoor een regeling worden opgenomen. Het is aan de gemeenteraad of hij instemt met toepassing van deze regeling. Het raadsbesluit hierover zal naar verwachting in het voorjaar van 2013 een besluit nemen (Taskforce woningbouw).	Geen.
73.	Op het adres Pinnedijk 13 in Gaanderen is, volgens de inventarisatielijst van de nota Uitgangspunten sprake van twee wooneenheden dit moet worden verwerkt op de plankaart.	Bij de reactie op de nota Uitgangspunten is aangegeven dat hier sprake is van een woning, die dubbel bewoond wordt. Dit was niet in het voorontwerpplan verwerkt. Dit zal in het ontwerpplan hersteld worden. Zie antwoord briefschrijver 26 voor verdere eisen hierover.	Op de plankaart wordt voor Pinnedijk 13 een woonbestemming opgenomen met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gesplitst'
74.	Het agrarisch bouwvlak Keppelseweg 43 in Wehl moet worden verschoven. Zodat een bedrijfseconomisch betere vorm van het bouwvlak ontstaat.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt de vorm van het agrarische bouwvlak voor Keppelseweg 43 in Wehl aangepast. De oppervlakte van het huidige bouwvlak blijft gehandhaafd.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
75.	Op het perceel sectie M nr. 3659 in Doetinchem moet de mogelijkheid voor de realisatie van een schuilgelegenheid voor paarden worden opgenomen.	Zowel in het geldende bestemmingsplan als in het voorontwerpbestemmingsplan is het niet mogelijk om gebouwen te realiseren buiten de bouwvlakken. Zo dus ook geen schuilgelegenheden voor dieren. Met de vaststelling van de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied is onlangs nog specifiek besloten om voor schuilgelegenheden in het nieuwe bestemmingsplan geen extra mogelijkheden te bieden. De bouwmogelijkheden op de bouwpercelen bieden voldoende ruimte. De nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied met de bijbehorende onderbouwing (paragraaf 12.10) kunt u terug vinden onder het kopje bestemmingsplan Buitengebied op onze internetsite www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen .	Geen.
76. A	De wijziging van de bestemming Bedrijf in de bestemming Wonen op het adres Vossenstraat 57 in Doetinchem is akkoord.	De bestemming was in het voorontwerpbestemmingsplan per abuis gewijzigd. Uit uw reactie maken we op dat de bestemming desalniettemin juist is opgenomen. Wij danken u voor dit bericht en zullen de bestemming Wonen in het ontwerpbestemmingsplan handhaven.	Geen.
B	De landschappelijke inpassing van de Oostelijke Randweg ontbreekt in het bestemmingsplan Buitengebied.	Zoals in de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied is gesteld, zou in het nieuwe bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor het gebied waar het landschappelijke inpassing van de Oostelijke Randweg gerealiseerd zal worden. In het voorontwerpbestemmingsplan ontbreekt deze wijzigingsbevoegdheid nog.	Op de plankaart en in de regels wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de landschappelijke inpassing van de Oostelijke Randweg.
77. A	Voor Pierikstraat 5 en 5a in Gaanderen is elk 375 m ³ inhoud opgenomen. Dit moet 750 m ³ gezamenlijk zijn.	U heeft in een eerder stadium aan de gemeente aangegeven gebruik te willen maken van de regeling voor dubbele bewoning zoals opgenomen in de nota Uitgangspunten voor het bestemmingsplan	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		Buitengebied. Deze is terug te vinden onder het kopje bestemmingsplan Buitengebied op onze site www.doetinchem.nl/bestemmingsplannen . Met die regeling is bepaald dat alle "illegaal" gesplitste woningen, daar waar op grond van het bestemmingsplan één woning is toegestaan maar die in de loop der jaren is verbouwd tot twee woningen, worden gelegaliseerd. De bijbehorende regeling bepaald dat de bouwmogelijkheden daarmee ook in tweeën worden gesplitst. Elke woning mag daarmee een maximale inhoud van 375 m ³ hebben. Wanneer de inhoud reeds meer bedraagt geldt deze meerdere inhoud als maximale inhoud. Deze wijze van regelen zorgt ervoor dat elke woning zijn eigen bouwmogelijkheden heeft. Deze wijze van bestemmen is ook voor Pierikstraat 5 en 5a toegepast. Een gezamenlijke regeling voor beide woningen is niet wenselijk.	
B	Mag bij Pierikstraat 5, als bijvoorbeeld al 100 m ² bijgebouw aanwezig is, nog 50 m ² bijgebouw worden gebouwd?	De twee woningen samen mogen maximaal 100 m ² bijgebouwen hebben. Dus als bij de ene woning al 100 m ² staat, dan mag de andere woning geen bijgebouw meer plaatsen. Bovenstaande staat los van vergunningvrij bouwen.	Geen.
C	Het bestemmingsvlak Pierikstraat 5 is te kort het achterliggende schuurtje valt er buiten.	Zie antwoord briefschrijver 5.	Geen.
78. A	De aanduidingen voor Kommendijk 6 in Doetinchem zijn wederom verkeerd. Deze moeten zijn: agrarisch bedrijf, agrarisch loonbedrijf en grondverzetbedrijf.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart worden bij Kommendijk 6 de aanduidingen: 'agrarisch bedrijf', 'agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke vorm van bedrijf - grondverzetbedrijf' opgenomen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
B	Het bestemmingsvlak voor Kommendijk 6 moet gelijk zijn aan het bouwvlak zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het bestemmingsvlak voor Kommendijk 6 aangepast conform het geldende bestemmingsplan.
79. A	Het agrarisch bouwvlak Broekstraat I in Wehl wijkt af van het bouwvlak zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.	Op de plankaart wordt het geldende agrarisch bouwvlak overgenomen.
B	Waarom wordt in de notitie Reikwijdte een extra variant 'beMERd' waarin de agrarische bedrijven in de Wehlse Broeklanden op slot gaan?	Deze keuze is gemaakt vanwege de discussie die regelmatig oplaait over de intensieve veehouderijen in de Wehlse Broeklanden. Het is een alternatief waarbij we in beeld willen brengen of dat deze variant een daadwerkelijk effect heeft op het terugdringen van milieuhinder.	Geen.
C	Waarom komt veehouderijlocatie Broekstraat I niet voor in bijlage 3 van de MER?	Het kaartje zoals deze is gebruikt in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is afkomstig van het provinciale systeem Web-BVB. Dit systeem is niet compleet. In het MER, en de berekeningen die daarvoor uitgevoerd moeten worden, wordt Broekstraat I wel meegenomen.	Geen.
D	Waar komt de maximale luchtwasserhoogte van 10 meter terug in het bestemmingsplan?	In het voorontwerpbestemmingsplan ontbreekt deze regel. Met het ontwerpbestemmingsplan wordt dit aangepast.	In de regels zal aan de artikelen 3.2.6.c en 4.2.6.c worden toegevoegd dat de hoogte voor luchtwassers maximaal 10 meter mag bedragen.
E	Wordt de ondergrondse inhoud van een mestopslag meegeteld voor de inhoudsberekening van een mestopslag?	In het geldende bestemmingsplan wordt de ondergrondse inhoud meegerekend met de totale inhoud van de mestopslag. In het voorontwerpbestemmingsplan is dit aangepast. In de regels is opgenomen dat de bouwregels alleen van toepassing zijn op bovengronds bouwen. Voor ondergronds bouwen gelden daarmee geen maximum maten.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
F	Wordt met de maximale hoogte voor mestopslag de zijwandhoogte bedoeld? Het is wenselijk als de zijwandhoogte 6 meter bedraagt en de totale hoogte 10/11 meter.	De bouwhoogte voor mestopslag is gelijk aan de bouwhoogte voor mestopslag zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Afhankelijk van de hoeveelheid benodigde ruimte voor mestopslag is de maximale bouwhoogte van 6 meter voldoende voor een mestopslag. Bovengronds willen wij vanuit visuele/ruimtelijke overwegingen voor mestopslag niet meer ruimte bieden. Ondergronds wordt met dit nieuwe bestemmingsplan wel meer ruimte geboden worden. De bouwregels zijn alleen van toepassing op bovengronds bouwen. Voor ondergronds bouwen gelden daarmee geen maximum maten. Dit biedt voldoende ruimte voor de benodigde ruimte voor mestopslag.	Geen.
G	Is het mogelijk om in dit bestemmingsplan rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen in stal- mestopslagsystemen waarbij de mest niet meer onder de stal wordt opgeslagen maar buiten de stal. De maximale inhoudsmaat voor mestopslag van 1.000 m ³ is daarbij veel te klein.	Zie de beantwoording onder punt F van uw reactie.	Geen.
80. A	De bestemming van het achterhuis van Akkermansweg 10 in Gaanderen moet worden gewijzigd in woon/bergruimte.	Het pand Akkermansweg 10 betreft de bedrijfswoning van het agrarische bouwvlak Akkermansweg 10 en 10a. Delen van de bedrijfswoning kunnen geen aparte woonbestemming krijgen. Hierdoor zou namelijk een extra woning ontstaan. De gemeente is, met het oog op het vastgestelde gemeentelijke woningbouwbeleid (Taskforce woningbouw), geen voorstander van het creëren van extra woningen.	Geen.
B	Het agrarisch bouwvlak Akkermansweg 10 moet 20 meter in zuid en westelijke richting worden vergroot.	Zie antwoord briefschrijver 31.	Geen.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
81.	Er is sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Vogelstraat 2/2a in Wehl. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Zie antwoord briefschrijver 26.	Op de plankaart wordt voor Vogelstraat 2/2a een woonbestemmingen opgenomen met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gesplitst'.
82. A	In artikel 4.2.6 staat dat de maximale bouwhoogte van een sleufsilo 1 meter mag bedragen. Dit moet 2 meter zijn.	Deze maximale bouwhoogte van 1 meter is uitsluitend bedoeld voor erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn. De bouwhoogte van kuilvoerplaatsen binnen het bouwvlak mag maximaal 3 meter bedragen. In het bestemmingsplan zal deze onvolkomenheid worden hersteld.	In de regels wordt in de artikelen 3.2.6.c. en 4.2.6.c. een sub toegevoegd voor de bouwhoogte van kuilvoerplaatsen, maximaal 3 m.
B	In artikel 4.2.6 staat dat de maximale bouwhoogte van een mestopslag 6 meter mag bedragen. De kap is meestal veel hoger.	Zie antwoord briefschrijver 77 onder F.	Geen.
C	In artikel 4.2.6 staat dat de maximale bouwhoogte van een windmolen 15 meter mag bedragen. Dit moet 40 meter zijn net als de naastgelegen UMTS mast.	De gemeente is geen voorstander van grote solitaire windmolens in het buitengebied. Voor het plaatsen van dergelijke windmolens is een ruimtelijke afweging noodzakelijk waarbij alle belangen, vanuit milieuhinder als visuele hinder, worden betrokken. Om die reden zijn, zowel in het geldende bestemmingsplan Buitengebied als in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied, geen mogelijkheden opgenomen om grote windmolens te plaatsen. Kleine windmolens, die kunnen voorzien in eigen energieverbruik dan wel die een directe functie hebben voor bijvoorbeeld de waterstand in sloten, zijn wel toegestaan. Deze windmolens mogen maximaal 15 meter hoog zijn.	Geen.
D	De maximaal toegestane oppervlakte van 20 m ² voor bouwwerken geen gebouwen zijnde is veel te klein. Kuilplaten zijn veel groter.	Deze opmerking is terecht. Deze maximale oppervlaktemaat is uitsluitend bedoeld voor overkappingen.	In de regels wordt bij de artikelen 3.2.6.d en 4.2.6.d de zinsnede 'in de vorm van overkappingen' toegevoegd.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
E	De inspreker merkt op dat op basis van artikel 4.3 nog allerlei eisen aan gebouwen gesteld kunnen worden en het bouwvlak ook nog geen binnen de dubbelbestemming Waarde Archeologie 2 is gelegen waardoor archeologisch onderzoek bij bouwen noodzakelijk is. Waarom moet de kleine zelfstandige aan allerlei eisen voldoen terwijl op korte afstand een snelweg is gelegen en een UMTS mast wordt geplaatst. Als de gemeente deze extra eisen belangrijk vindt moet zij ook maar de kosten betalen.	<p>Artikel 4.3 is de zogenaamde 'nadere eisen - regel'. Alleen in heel uitzonderlijke gevallen, wanneer daar belangrijke redenen toe zijn, zal het college gebruik maken van deze regeling. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de nadere eisen regeling is daar een procedure voor nodig.</p> <p>De bescherming van archeologische waarden is geregeld in de Wet op de archeologische monumentenzorg. Op basis van deze wet is de gemeente verplicht om de te verwachten archeologische waarden binnen het grondgebied van de gemeente in haar ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, te beschermen. In deze wet is bepaald dat de initiatiefnemer, welke de grond gaat verstoren, betaald. Wanneer iemand een bouwvergunning aanvraagt is diegene de initiatiefnemer, maar wanneer de gemeente zelf een terrein in ontwikkeling neemt is de gemeente de initiatiefnemer.</p> <p>De gemeente maakt voor wat betreft het stellen van eisen geen onderscheid tussen initiatiefnemers. Elke initiatiefnemer moet in gelijke gevallen aan gelijke eisen voldoen. Of dit nu een kleine zelfstandig is of dat dit nu een groot bedrijf is. De eisen die worden gesteld hebben veel een wettelijke basis en dienen het algemeen belang.</p> <p>Overigens is het zo dat de oppervlakteondergrens voor het verplicht uitvoeren van een archeologisch onderzoek, op basis van recent vastgesteld regionaal beleid, in het ontwerpbestemmingsplan wordt bijgesteld. Daardoor is bij vergunningaanvragen en ontwikkelingen minder gauw een archeologisch onderzoek noodzakelijk.</p>	Geen.

Brieffschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
83.	<p>De status cultuurhistorisch waarde op het pand Wassinkbrinkweg 18 in Doetinchem moet worden verwijderd. Als deze status toch blijft aangehouden moet een woonbestemming en een vakantieverblijf worden opgenomen en zijn alle kosten voortvloeiend uit deze status voor kosten van de gemeente.</p>	<p>De status van cultuurhistorische waarden is gebaseerd op het onderzoek naar de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in het buitengebied. Op basis van dit onderzoek heeft het college een conceptlijst samengesteld van cultuurhistorisch waardevolle panden en zijn de eigenaren van deze panden per brief geïnformeerd. U heeft daarop uw bezwaar kenbaar gemaakt. Naar aanleiding van uw bezwaar heeft de gemeente een nader onderzoek ingesteld voor uw pand. Op basis daarvan is geconstateerd dat de vermelding van uw pand als cultuurhistorisch waardevol gehandhaafd moet blijven. De gemeente vindt het behoudt van haar cultuurhistorisch erfgoed belangrijk en wil deze dan ook waar mogelijk beschermen.</p> <p>Op 14 augustus 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders de definitieve lijst met cultuurhistorisch waardevolle panden in het buitengebied vastgesteld. Daarbij hebben zij ook ingestemd om, ondanks uw bezwaar tegen de cultuurhistorische status, uw pand als cultuurhistorisch waardevol aan te duiden in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan zal op dit punt dan ook niet worden aangepast.</p> <p>U geeft aan dat u een woonbestemming op uw pand wilt en een vakantieverblijf.</p> <p>Een woonbestemming wordt voor uw pand opgenomen wanneer geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf. Wij hebben uw bedrijfsactiviteiten daarom nader onderzocht. Op basis van onze gegevens hebben wij geconstateerd dat inderdaad geen agrarisch bedrijf meer aanwezig is. In het ontwerpbestemmingsplan wordt daarom voor uw</p>	<p>Op de plankaart zal het agrarisch bouwvlak voor Wassinkbrinkweg 18 worden gewijzigd in de bestemming Wonen.</p>

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		<p>pand de bestemming Wonen opgenomen. Het agrarisch bouwvlak komt daarmee te vervallen. Het bestemmingsplan zal op dit punt dan ook worden aangepast.</p> <p>Een vakantieverblijf in de vorm van een pension of Bed & Breakfast is toegestaan bij de bestemming Wonen. U moet dat wel aan enkele voorwaarden voldoen. Deze voorwaarden zijn opgenomen in artikel 19, lid 5 nummer 1 van het voorontwerpbestemmingsplan.</p>	
84. A	<p>Inspreker maakt bezwaar tegen het vervallen van huisnummer 69 aan de Steverinkstraat in Gaanderen. Hierdoor is het realiseren van een woonvoorziening in deze schuur niet meer mogelijk.</p>	<p>Het bestemmingsplan gaat niet over het toekennen of verwijderen van huisnummers. De huisnummering die is opgenomen op de plankaart is, evenals de kadastrale ondergrond, bedoeld ter oriëntatie. Het al dan niet kunnen realiseren van een woonvoorziening in een schuur is afhankelijk van verschillende zaken. Op grond van het geldende bestemmingsplan en ook het toekomstige bestemmingsplan is het niet zonder meer toegestaan om een woonvoorziening te realiseren. U kunt een verzoek tot realisatie van een woonvoorziening schriftelijk richten aan de gemeente Doetinchem t.a.v. Regiekamer. De medewerkers van de regiekamer zullen vervolgens contact met u opnemen.</p>	Geen.
B	<p>Inspreker maakt bezwaar tegen het opnemen van huisnummer 1 aan de Smidstraat. Dit maakt bewoning mogelijk wat een beperking betekend van het woongenot aan Steverinkstraat 67.</p>	<p>Het bestemmingsplan gaat niet over het toekennen of verwijderen van huisnummers. De huisnummering die is opgenomen op de plankaart is, evenals de kadastrale ondergrond, bedoeld ter oriëntatie. In een overleg op 10-12-2012 heeft briefschrijver aangegeven dat hij het agrarische bouwperceel op zijn grond wil behouden, en dus geen bestemming Wonen toegekend wil hebben. Aangezien er op een deel van het oorspronkelijk agrarische perceel, ter plaatse van Smidstraat 1, nog sprake is van agrarische</p>	Op de plankaart wordt het agrarische bouwvlak zoals deze nu geldt ter plaatse van Steverinkstraat 67 opgenomen, één geheel vormend met Smidstraat 1.

Briefschrijver	Samenvatting reacties	Antwoord	Conclusie/aanpassingen
		activiteiten, is dit mogelijk. Op de grond van briefschrijver zal het agrarische bouwvlak toegekend worden, één bouwvlak vormend met het agrarische bedrijf aan de Smidstraat 1. Het agrarische bouwvlak ten oosten van Steverinkstraat 67 komt te vervallen. Een klein deel van dit vervallen perceel komt terug aan de noordzijde van Smidstraat 1. Verder is het agrarische bouwvlak gelijk. De woning Steverinkstraat 67 is in dit agrarische bouwvlak de bedrijfswoning.	
85.	Er is sprake van een dubbel bewoonde woning op het adres Molengoorweg 1/1a in Wehl. Er moeten twee woonbestemmingen worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Zie antwoord briefschrijver 7.	Geen.
86.	Het agrarisch bouwvlak Kleindorpseweg 5 moet van vorm worden veranderd, zodat in plaats van de huidige woning een nieuwe woning gebouwd kan worden ten noorden van de huidige woning en er een werktuigenloods gebouwd kan worden, waarbij ook reparaties plaats zullen vinden.	Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast. Reparaties zijn uitsluitend toegestaan aan eigen werktuigen en voertuigen.	Op de plankaart wordt de vorm van het agrarisch bouwvlak voor Kleindorpseweg 5 aangepast. De oppervlakte van het huidige bouwvlak blijft gehandhaafd.
87.	Het agrarisch bouwvlak Ringweg 4 moet achter de bestaande woning komen te liggen, waarbij ook de bebouwing buiten het bouwvlak in het bouwvlak moet komen te liggen. En niet ter plaatse van de huidige tuin van de woning. Een en ander gebaseerd op het bedrijfsplan van het agrarische bedrijf.	Zie antwoord briefschrijver 54.	Zie briefschrijver 54.