

A=M NOTITIE 3010

BETREFT PLANONTWIKKELING GAANDERENSEWEG 381 GEMEENTE DOETINCHEM, ONDERDEEL ARCHEOLOGIE

Aanleiding

Ten behoeve van een planontwikkeling van de locatie Gaandereseweg 381 heeft de initiatiefnemer, dhr. Gerritsen, in 2011/2012 zijn plan aangeboden aan de gemeente Doetinchem. Dat plan en de ruimtelijke onderbouwing daarvan is destijds door de gemeente beoordeeld.

Beoordeling van het door Bureau de Brug (Amsterdam), in opdracht van A=M (Voorburg) opgestelde archeologische bureauonderzoek, welke onderdeel uitmaakte van het aangeboden plan, is uitgevoerd door de voor de gemeente werkzame regionale archeoloog dhr. M. Kocken.

In zijn beoordeling en zijn advies aan de gemeente, opgesteld d.d. 12 juni 2012, wordt gesteld dat:

- de erfgoedverordening 2010, en het daarin vervatte archeologische beschermingsregime van kracht is op de door de initiatiefnemer aangevraagde bestemmingsplanwijziging
- de in het rapport op pagina 9 genoemde dieptemaat van 0,50m –mv als zijnde de norm onjuist is; Conform de beleidskaart is de maximale vrijgestelde dieptemaat in dit plangebied 0,40m –mv welke reeds van kracht is via de erfgoedverordening.

De door de regio-archeoloog gemaakte opmerkingen zijn terecht.

Nieuw toetsingskader

Inmiddels is echter het juridische regime op basis waarvan een (hernieuwd) plan van de initiatiefnemer door de gemeente beoordeeld dient te worden, veranderd. Voorstellen tot planontwikkeling en dus ook bestemmingsplanwijzigingen, dienen nu beoordeeld te worden op basis van het in 2012 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied, IMRO-idn:NL.IMRO.0222.R07B300A-0002.

Het gemeentelijke toetsingskader voor de ruimtelijke ordeningsconditie 'archeologie' is derhalve niet meer de destijds nog van kracht zijnde Erfgoedverordening 2010, maar is nu het hierbovenstaande genoemde bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan waarin het plangebied ligt, hebben de gronden de 'Waarde - Archeologische verwachting 1'. Zie bijgevoegde uitsnede uit het bestemmingsplan: bijlage 1. Dit betekent dat '*voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 250 m2 de aanvrager van een omgevingsvergunning een rapport dient te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld*'. Blijft het op te richten bouwwerk beneden een te verstoren oppervlak van 250 m2, dan hoeft de initiatiefnemer *geen rapport* te overleggen waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld.

Met andere woorden: wordt in het plangebied ten behoeve van één of meerdere bouwwerken, de bodem verstoord boven een totale oppervlakte van 250 m², dan dient de initiatiefnemer nader archeologisch onderzoek, te weten booronderzoek, uit te laten voeren. Blijft het totale te verstoren bodemoppervlak van één of meerdere bouwwerken beneden de 250 m², dan hoeft er geen nader archeologische onderzoek te worden uitgevoerd.

Worden ten behoeve van de planinrichting andere vergunningplichtige activiteiten, niet zijnde bouwwerken, verricht dan geldt voor die activiteiten een archeologische onderzoeksplicht bij werkzaamheden die de bodem verstoren dieper dan 40 cm –mv en groter dan een oppervlakte van 250 m². Het betreft dan o.a. activiteiten als het ophogen van de bodem met meer dan 1 m, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, maar ook het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het aanleggen van drainage en/of oppervlakte verhardingen en het graven van een bouwput etc. In artikel 26, 'Waarde - Archeologische verwachting 1' van het bestemmingsplan, onder 26.4.1. Vergunningplicht staan alle vergunningplichtige activiteiten opgesomd.

Conclusie

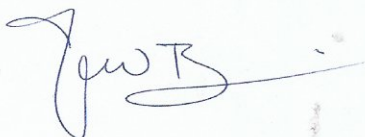
Op basis van mondelinge mededelingen van de initiatiefnemer maakt A=M op dat, zoals de zaken er nu voorliggen, een op te richten bouwwerk binnen het plangebied een oppervlakte zal beslaan van tussen de 100 en 150 m². Als zulks het geval is en staat aangegeven in het ingediende plan door de initiatiefnemer dan is voor deze activiteit geen nader archeologische onderzoek vereist. Deze voorgestelde bouwontwikkeling kan dan plaatsvinden zonder nader archeologische onderzoek.

Uit mondelinge mededelingen van de initiatiefnemer maakt A=M op dat, zoals de zaken er nu voorliggen, ook geen andere grondverstorende vergunningplichtige activiteiten worden voorgesteld in het plan. Ook daarvoor geldt, als zulks zo blijkt uit het ingediende plan, dat nader archeologisch onderzoek dan niet hoeft te worden uitgevoerd.

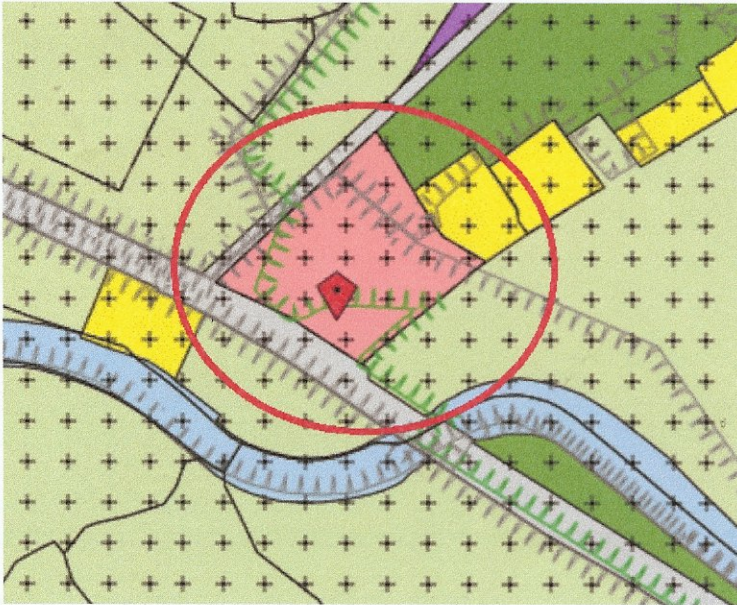
Advies

A=M adviseert de initiatiefnemer van de voorgestelde planontwikkeling deze notitie in handen te stellen van de gemeente Doetichem, c.q. de regio-archeoloog dhr. Kocken, en hen/hem te vragen of zij de hier opgestelde conclusie delen. Dit geeft de initiatiefnemer meer duidelijkheid omtrent de mogelijke kosten van verder archeologische onderzoek.

Drs. J.N.W. Breimer, Voorburg, 30 oktober 2013



Bijlage 1



Uitsnede uit: Bestemmingsplan Buitengebied Doetinchem 2012; het plangebied ligt in het rood omcirkelde gebied.

De aanduiding +++ geeft aan dat de gronden een dubbelbestemming 'archeologie' hebben. In dit geval betreft deze aanduiding de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1'

COLOFON

Opdrachtgever:	Gerritsen
Contactpersoon opdrachtgever:	J. Gerritsen
Auteur:	drs. J.N.W. Breimer
Datum:	30 oktober 2013
A=M Project:	Gaanderenseweg 381
