

# Flora- en faunaonderzoek

**Gaanderenseweg 381  
Doetinchem**

Herziening 2016



# Flora- en faunaonderzoek

## Gaanderenseweg 381 Doetinchem

Herziening 2016

Titel	Flora- en faunaonderzoek Gaanderenseweg 381/Doetinchem Herziening 2016
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	18 mei 2016
Status	1 <sup>e</sup> concept



Andringastrjitte 27  
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073  
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

[www.ruimtevooradvies.nl](http://www.ruimtevooradvies.nl)

# INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Rode lijst	
2.4	Natuurbeschermingswet	
2.5	EHS	
3	RESULTATEN	9
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	12

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en doel

Aan de Gaanderenseweg 381 te Doetinchem bevindt zich een woonperceel met monumentale boerderij (fig. 1). Het voornemen bestaat om de bestaande gebouwen te renoveren en een deel van het perceel af te splitsen ten behoeve van nieuwbouw. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Omgevingsvisie. Daarom is in 2011 een quick scan flora en fauna uitgevoerd. In de tussenliggende tijd heeft het project stilgelegen, maar onlangs is het weer opgestart. Uit een interne beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing door gemeente Doetinchem is gebleken dat het natuurbeleid op basis waarvan het project is beoordeeld inmiddels is gewijzigd. Op verzoek van de gemeente is het rapport herzien op het gebied van beleid en regelgeving.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

## 1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van diverse verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de

ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 8 maart 2011 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). In mei 2016 zijn de resultaten van het onderzoek herzien op basis van het huidige beleid. Er heeft geen nieuw veldonderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het oorspronkelijke veldonderzoek in relatie tot het karakter van het plangebied worden voldoende adequaat geacht.

### 1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door het erf van een voormalige boerderij annex café en meet circa 7000 vierkante meter (fig. 2). In recente jaren was er een antiekhandel gevestigd. Het ligt ingeklemd tussen de drukke Gaanderenseweg (west), de Hulleweg (noord) en de Bielheimerweg (zuid). Aan de oostzijde grenst het terrein aan een bos en een woenerf. Het gehele perceel is afgerasterd. Het parkachtige terrein bestaat ruwweg uit grasland met solitaire bomen. Langs de perceelranden zijn dit wat oudere bomen, met name eiken en langs de zuidoostgrens platanen. In het centrum staan jonge fruitbomen. Struiken zijn beperkt aanwezig. Recentelijk zijn verspreid over het terrein beukenhagen aangeplant. De oorspronkelijke bebouwing, een boerderij en een stal, bevinden zich aan de Gaanderenseweg. In het centrum staat een glazen gebouw met houtskelet.

Het plangebied ligt aan de voet van glooiende zandrug die uitloopt in het vlakke gebied van de Oude IJssel. De zandrug heeft een besloten karakter. Het aangrenzende weidegebied is open met her en der laanbeplanting. Vijftig meter ten zuiden van het plangebied loopt de gekanaliseerde Bielheimerbeek die westelijk van het terrein uitmondt in de Oude IJssel. Afgezien van de beek is in en rond het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig.

De huidige eigenaar heeft het voornemen de monumentale boerderij te renoveren (fig. 3). Voor de bekostiging van het project is een bouwkaavel gereserveerd van duizend vierkante meter in de oosthoek van het terrein. Een wijziging ten opzichte van 2011 is de aanleg van parkeerplaatsen voor 31 auto's langs de noordwestgrens van het terrein. De parkeerplaatsen sluiten aan op de Hulleweg die hier ligt.



Figuur 2: Luchtfoto plangebied met projectgrens (rood).





Foto 1: Zuidwesthoek van het terrein.



Foto 2: Noordwesthoek van het terrein met entree vanaf de Hulleweg.



Foto 3: Zuidoosthoek van het terrein.



Foto 4: Noorzijde van het terrein met op de achtergrond de Hulleweg.

## 2 WETTELIJK KADER

### 2.1 Inleiding

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De soortbescherming is in de wet geregeld middels de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is geregeld middels de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) en ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur middels het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

### 2.2 Flora- en faunawet

Soortbescherming in Nederland is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren. Voor de beschermde soorten geldt een aantal verbodsbepalingen zoals weergegeven in onderstaand kader.

*Artikel 8:*

Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op een andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

*Artikel 9:*

Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

*Artikel 10:*

Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

*Artikel 11:*

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

*Artikel 12:*

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

*Artikel 13:*

Het is verboden beschermde planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben.

#### *Zorgplicht*

Naast de verbodsbepalingen voor de in de wet genoemde beschermde soorten geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren in Nederland de zorgplicht (artikel 2). Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.

#### *Ontheffing*

Bij de Flora- en faunawet kan onder voorwaarden van het verbod op schadelijke handelingen worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling. De beschermde soorten zijn na het inwerking treden van de AMvB artikel 75 in 2005, verdeeld in drie categorieën (tabellen) waarvoor verschillende toetsingscriteria gelden voor het verkrijgen van een ontheffing.

#### *Tabel 1 (algemene soorten)*

Het betreft beschermde soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hiervoor geldt een vrijstellingsregeling als bij ingrepen sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen.

#### *Tabel 2 (overige / licht beschermde soorten)*



Het betreft beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer gewerkt wordt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer er geen gedragscode is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Voorwaarde is dat er geen afbreuk gedaan mag worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Dit is de zogenaamde 'lichte toets'.

#### *Tabel 3 (streng beschermde soorten)*

Het betreft streng beschermde soorten. Dit betreft soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Daarnaast betreft het soorten die door Nederland aan deze lijst zijn toegevoegd middels een AMvB van artikel 75. Voor deze soorten wordt alleen ontheffing verleend als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing, waarbij gezocht moet worden naar alternatieven voor de locatie of voor de ingreep;
- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort;
- Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van de soort.

Deze criteria worden ook wel omschreven als de 'uitgebreide toets'.

#### *Vogels*

Vogels maken geen onderdeel uit van de tabellen. Alle vogels zijn in dezelfde mate beschermd. Broedende vogels met nesten, eieren of niet vliegvlugge jongen zijn, in navolging van de Europese Vogelrichtlijn, strikt beschermd; voor verstoring van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing gegeven. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 augustus) plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Uitzondering zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Voor het verstoren, beschadigen of vernietigen van jaarrond beschermde vogelnesten is altijd een ontheffing benodigd, ook als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Bij een ontheffingaanvraag, zal de uitgebreide toets zoals beschreven onder soorten van tabel 3 worden toegepast. Het in of bij wet genoemd belang moet in de Vogelrichtlijn zijn opgenomen. In augustus 2009 is door de Minister van (destijds) LNV nieuw beleid voor het beoordelingskader van Flora- en faunawetontheffingaanvragen aangekondigd. Met dit nieuwe beleid is een nieuwe vogellijst afgegeven. In deze vogellijst is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (vogels van categorie 1 t/m 4) en soorten waarvoor de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waarvoor wel inventarisatie gewenst is (vogels van categorie 5). Indien vogels uit de laatste groep in de projectlocatie aanwezig zijn moet een omgevingscheck gedaan worden om te kijken of in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn. Wanneer in de omgeving onvoldoende broedbiotoop aanwezig is, zijn ook de nesten van soorten uit categorie 5 jaarrond beschermd (min LNV, augustus 2009).

#### *Functionaliteit behouden*

Door een wijziging in de beoordeling van ontheffingaanvragen in augustus 2009, is het mogelijk om te voorkomen dat een ontheffing nodig is. Dit is het geval wanneer mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de 'functionele leefomgeving' van dieren intact blijft. Dit betekent bijvoorbeeld dat er voorafgaand aan de ingreep nieuw leefgebied wordt gerealiseerd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor vogels kan dit van belang zijn omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen bij een beperkt aantal belangen welke in respectievelijk de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn worden aangegeven. Door uitspraken van de Raad van State (op 3 oktober 2012, uitspraak 201108112/1/A3 en 11 juli 2012, uitspraak 201104809) moet een

dergelijke werkwijze echter zorgvuldig worden onderbouwd waarbij er toch sprake kan zijn van een ontheffing.

### **2.3 Rode lijst**

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald ([www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)).

### **2.4 Natuurbeschermingswet**

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet in werking getreden. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die zien op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. Directe toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn is daarmee niet meer aan de orde. Onder de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 worden de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden aangewezen en beschermd. Deze worden gezamenlijk Natura 2000-gebieden genoemd. Daarnaast worden Beschermden Natuurmonumenten en Wetlands aangewezen en beschermd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EZ. Voor alle Natura 2000 gebieden worden beheerplannen opgesteld. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

### **2.5 NNN/EHS**

Het Nederlandse Natuurnetwerk (NNN = voormalige EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Provincies wijzen in hun structuurvisie de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

#### *NNN Gelderland*

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse EHS en anderzijds uit het zoekgebied van 7300 ha voor 5300 ha nieuwe natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones deel uit van het GNN. De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones. De GO heeft een dubbeldoelstelling: er is

ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen in liggende en aangrenzende natuurgebieden.

#### *Beschermingsregime GNN*

Bestemmingswijzigingen in bestaande natuur zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn buiten het GNN. Er wordt alleen een uitzondering gemaakt voor ingrepen die van groot openbaar belang zijn. In dat geval kan een ingreep slechts doorgaan indien schade zoveel mogelijk wordt voorkomen en de resterende nadelige effecten volledig worden gecompenseerd. Bij deze categorie ingrepen mag de compensatie ook op afstand van de ingreep plaatsvinden. Uitbreiding van bestaande functies is mogelijk indien deze wordt gecombineerd met de ontwikkeling van een compensatielocatie, zodat de kernkwaliteiten per saldo verbeteren. De saldobenadering is steeds gericht op het compenseren van de verloren gegane oppervlakte natuur plus de compensatietoelage en de versterking van de ecologische samenhang tussen de natuurgebieden. De effecten van het plan op de overige kernkwaliteiten worden in hun onderlinge samenhang beoordeeld. Deze benadering is alleen toepasbaar indien:

- de combinatie van bestemmingswijzigingen binnen één ruimtelijk plan wordt vastgelegd dan wel in één of meer onderling samenhangende, gelijktijdig vast te stellen plannen.
- juridisch bindende afspraken zijn gemaakt (zie artikel 2.7.1.1, derde tot en met zesde lid).

Over ruimtelijke plannen die voorzien in een ingreep in het GNN en de bijbehorende compensatie moet in het voorontwerp-stadium overleg worden gepleegd met de betreffende provinciale diensten op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

#### *Ruimtelijk regime GO*

Voor kleinschalige nieuwvestigingen die het gebiedskarakter naar aard en schaal niet wezenlijk veranderen, liggen tevens mogelijkheden indien gecombineerd met een substantiële versterking van de kernkwaliteiten in hetzelfde of in een gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan. Zonder de combinatie met een substantiële versterking van de kernkwaliteiten, zou de GO niet de meest voor de hand liggende plaats zijn voor een dergelijke ontwikkeling. Een beperkte uitbreiding (tot 30 procent) van een bestaande functie kan in een bestemmingsplan worden toegestaan, indien is aangetoond en verzekerd dat de betreffende activiteit landschappelijk wordt ingepast en de kernkwaliteiten per saldo niet worden aangetast. In het algemeen zal een goede landschappelijke inpassing ter plaatse van de ingreep volstaan.

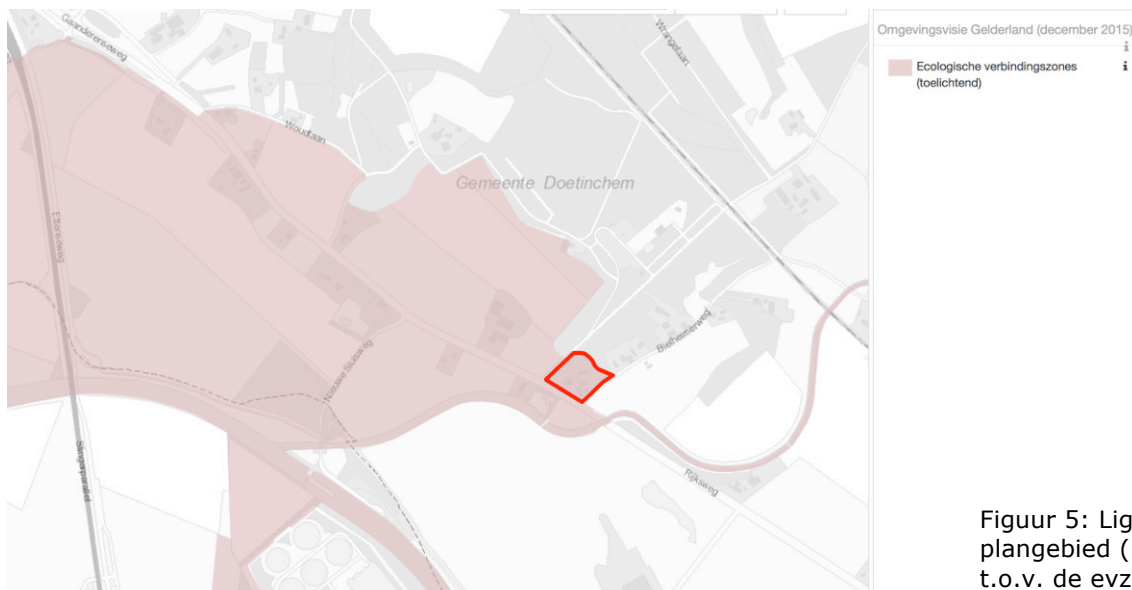
### 3 RESULTATEN

#### 3.1 Gebiedsbeleid

Rond het plangebied bevinden zich alleen beschermde gebieden in het kader van het Gelders Natuurnetwerk (GNN = voormalige EHS). Het aangrenzende bosgebied behoort tot de kerngebieden van het GNN. Het plangebied zelf is onderdeel van de Groene Ontwikkelingszone (GO). De GO heeft vanaf het plangebied in westelijke richting de status van ecologische verbindingzone volgens model das. Ten oosten van het plangebied heeft de Bielheimerbeek de status van verbindingzone volgens model winde.



Figuur 4: Ligging plangebied (rood) t.o.v. het GNN.



Figuur 5: Ligging plangebied (rood) t.o.v. de evz's.

### **3.3 Veldonderzoek flora**

Het grootste gedeelte van het terrein wordt gevormd door ingezaaid grasland dat beheerd wordt als gazon. De soortenrijkdom was zeer laag. In het grasland kwamen algemene soorten voor als Herderstasje, Paarse dovenetel en Vogelmuur. Onder bomen en langs heggen waren algemene soorten van stikstofrijke zomen aanwezig als Fluitenkruid en Look zonder look. Het voorkomen van bedreigde of beschermde soorten ter plaatse van de nieuwe bouwkevel is uitgesloten.

### **3.4 Veldonderzoek fauna**

#### *Zoogdieren*

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn alleen sporen gevonden van kleine zoogdieren in de vorm van holen. Het terrein is geschikt voor algemene muizensoorten van tabel 1 als Veldmuis, Huisspitsmuis en Rosse woelmuis. De strikter beschermde (tabel 2 of 3) kleine zoogdieren - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt.

Grotere zoogdieren of sporen daarvan zijn niet waargenomen. Het plangebied maakt waarschijnlijk onderdeel uit van het leefgebied van grotere zoogdieren, zoals Eekhoorn en marterachtigen. Er zijn echter geen vaste verblijfplaatsen van grotere zoogdieren gevonden. Een negatief effect op grotere zoogdieren is uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen in boomholten en kunstwerken als gebouwen. In de bomen op het terrein zijn geen holten gevonden die kunnen dienen als verblijfplaats. De oorspronkelijke bebouwing is in potentie wel geschikt als verblijfplaats, zij het in beperkte mate. De gevels beschikken niet over een spouw en de pannendaken niet over beschot. Wel is op enkele plaatsen een vorm van isolatie of afscherming aanwezig. De gebouwen beschikken echter over voldoende donkere hoeken, zolders en lijsten voor met name zomerverblijfplaatsen van soorten als Grootoorvleermuis en Gewone dwergvleermuis. Het is waarschijnlijk dat over het terrein vlieg- en foerageerroutes lopen. Het plan is niet van invloed op deze routes.

#### *Vogels*

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Vanwege de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd, kan slechts een inschatting van de waarde van het terrein voor broedvogels worden gemaakt. Op het terrein waren enkele algemene soorten van het buitengebied, namelijk Gaai, Houtduif en Vink. Vanwege de beperkte aanwezigheid van struiken en een soortenarme kruidlaag is een beperkt aantal broedvogels mogelijk. In de gebouwen kunnen broedvogels voorkomen als Spreeuw. Aanwezige vogel zullen voornamelijk bestaan uit bezoekende exemplaren uit het aangrenzende bos. Ten aanzien van vogels met een vaste nestplaats komen in theorie Ransuil, Steenuil, Kerkuil en Huismus als potentiële soorten in aanmerking. Geen van de soorten is vastgesteld. Van de uilensoorten zijn geen sporen gevonden in de vorm van roestplaatsen, uitwerpselen en braakballen.

### *Amfibieën en reptielen*

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. Het enige water in de omgeving betreft de grote, gekanaliseerde en stromende Bielheimerbeek. Deze watergang is slechts in beperkte mate geschikt voor weinig kritische amfibieënsoorten van tabel 1. Het plangebied beschikt niet over oppervlaktewater en heeft een open karakter. De waarde van het terrein voor amfibieën tijdens de landfase is klein. In beperkte mate kunnen soorten van tabel 1 voorkomen. Het terrein vertegenwoordigt geen belang voor strikter beschermde soorten (tabel 2/3).

Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen. In het aangrenzende bosgebied kan Hazelworm voorkomen. In dat geval is de soort ook op de grens tussen bos en plangebied te verwachten. De geplande ingrepen zijn hierop niet van invloed.

### *Vissen*

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen is uitgesloten.

### *Dagvlinders en libellen*

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

### *Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)*

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

## 4 CONCLUSIES

### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied grenst aan het Gelders Natuurnetwerk en is zelf onderdeel van de Groene Ontwikkelingszone en een Ecologische Verbindingszone. De bouw van een extra woning kan conflicteren met de kernkwaliteiten en ontwikkelingsopgaven van de beschermde gebieden.

### *Flora*

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uitgesloten.

### *Fauna*

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene zoogdieren en amfibieën van tabel 1. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.
- Het is goed mogelijk dat in het plangebied algemene broedvogels zonder vaste nestplaats voorkomen ondermeer in de gebouwen. Het verstoren van broedsels is verboden volgens de Flora- en faunawet. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.
- Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vogels met een vaste broedplaats
- Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen op de plaats van de ingreep is mogelijk in de oorspronkelijke bebouwing. Effecten op foerageer- en vliegroutes zijn te uitgesloten.
- In de randzone tussen bos en plangebied kan Hazelworm voorkomen. Het plan is hierop niet van invloed.
- Een negatief effect op beschermde soorten van overige soortgroepen is uitgesloten.

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plan mogelijk conflicteert met de Structuurvisie wat betreft het GNN en de GO. Een apart onderzoek hiernaar is uitgevoerd. Verder moet rekening worden gehouden met broedvogels zonder jaarrond beschermde nestplaats. Dit betekent dat de renovatie en het verwijderen van het groen buiten het broedseizoen dient te worden uitgevoerd of dat de locatie voorafgaand aan de ingreep dient te worden gecontroleerd op broedsels. Het broedseizoen loopt van circa half maart tot half juli. Latere en eerdere broedgevallen komen voor, bijvoorbeeld van duiven. In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil. Ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden in de periode mei – september.

