

# VOF Wisselink Loonbedrijf

## RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

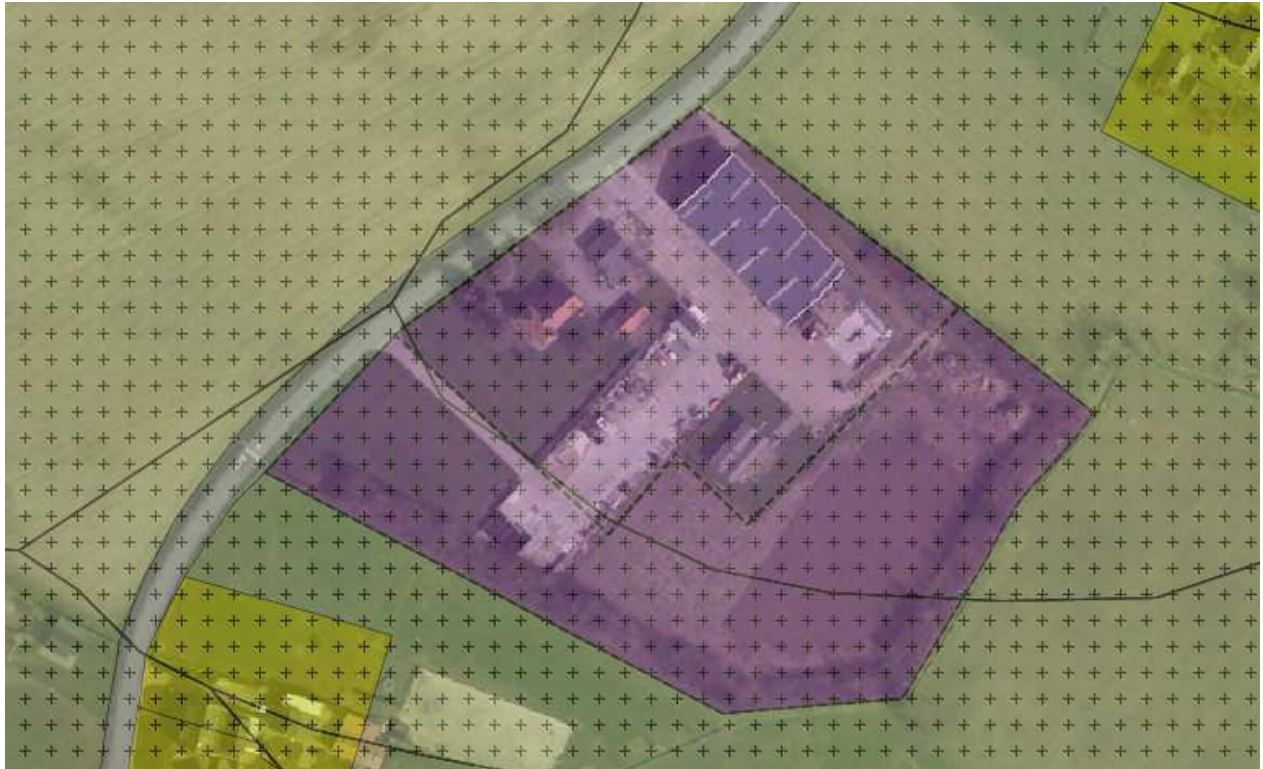
***Uitbreiding bouwmogelijkheden en gebruik volledig bestemmingsvlak t.b.v. de bedrijfsactiviteiten.***



## **RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

VOF Wisselink Loonbedrijf te Gaanderen (Gemeente Doetinchem)

Project : Ruimtelijke onderbouwung betreffende het perceel gelegen aan de Pierikstraat 16 te Gaanderen, het verruimen van de bouwmogelijkheden. Daarnaast de activiteiten toestaan op het volledige bestemmingsvlak.



Projectcode : ORI8127  
Datum : 09-07-2014  
Opdrachtgever : VOF Wisselink Loonbedrijf  
Gemeente : Doetinchem  
Uitvoering : CUMELA Advies, Nijkerk  
Status : Definitief

## INHOUDSOPGAVE

<b>1 INLEIDING</b>	<b>1</b>
1.1 Aanleiding	1
1.2 Ligging plangebied	2
1.3 Geldend bestemmingsplan	2
1.4 Doelstelling	3
1.5 Leeswijzer	3
<b>2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING</b>	<b>4</b>
2.1. Beschrijving plangebied	4
2.1.1 Pierikstraat 16 - huidig	4
2.1.2 Pierikstraat 16 -> herinrichting	4
<b>3 BEDRIJFS-/PLANAFBAKENING</b>	<b>5</b>
3.1 Bedrijfsprofiel VOF Wisselink Loonbedrijf	5
3.2 Motivering/achtergrond verzoek	6
3.3 Alternatieven	6
3.4 Conclusie	7
<b>4 RUIMTELIJK BELEID</b>	<b>7</b>
4.1 Rijksbeleid	7
4.2 Provinciaal beleid	8
4.3 Gemeentelijk beleid	9
4.4 Overig relevant ruimtelijk beleid	10
<b>5 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN</b>	<b>11</b>
5.1 Ruimtelijk	11
5.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig	11
5.1.2 Landschappelijke inpassing en verevening	12
5.2 Milieu	12
5.2.1 Bedrijven en milieuzonering	12
5.2.2 Bodem	13
5.2.3 Mobiliteit / infrastructuur	13
5.2.4 Geluid / Lawaai / Trillingen	14
5.2.5 Flora en – fauna	15
5.2.6 Natuurbescherming	15
5.2.7 Luchtkwaliteit	15
5.2.8 Water	16
5.2.9 Cultuurhistorie en archeologie	19
5.2.10 Externe veiligheid	19
5.2.11 MER	20
5.2.12 Leidingen	20
5.2.13 Geur	20
<b>6 VERANTWOORDING</b>	<b>21</b>
6.1 Conclusie / motivering plan	21
6.2 Economische uitvoerbaarheid	22
6.3 Grondexploitatie / planschade	22

- Bijlage 1: Inrichtingsschets
- Bijlage 2: Kadastrale kaart
- Bijlage 3: Quicksan Flora en Fauna
- Bijlage 4: Inrichtingsplan



## 1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing, de ligging van het object, het vigerend bestemmingsplan en een leeswijzer opgenomen.

### 1.1 Aanleiding

Het loonbedrijf is een familie bedrijf dat meer dan 60 jaar geleden werd opgericht aan de Lovinkweg door dhr. D.J Wisselink. In 1974 werd het overgenomen door de zoons Gert en Herman, die het bedrijf voortzette. Na ruim 30 jaar verliet in 1995 Herman het bedrijf. Gert en zijn zoon Jurgen zijn toen de huidige eigenaren geworden. Door een brand ging eind 2004 een stuk historie aan de Lovinkweg verloren. Inmiddels heeft het bedrijf een nieuwe locatie aan de Pierikstraat 16. Een ruime locatie waar een nieuwe en functionele hal gebouwd is, met meer ruimte voor o.a. de machinehandel die Gert al ruim 20 jaar daarvoor startte in een schuur naast zijn woning. Door de brand heeft het bedrijf in 2004 een volledig "nieuw" machine park aan moeten schaffen. Witlof, Aardappels en Bietenteelt hebben plaats gemaakt voor de hoofd activiteiten die nu bestaan uit alles wat met Gras, Maïs, Graan en Mest te maken heeft. De machinehandel heeft nu, in de nieuwe locatie, dan ook een echte showroom gekregen met meer ruimte en mogelijkheden.

Door autonome groei van een volwaardig bedrijf alsmede de toenemende omvang van het materieel is ook uitbreiding van de bedrijfslocatie voor vergroting van stallingsruimte en het realiseren van een inpandige wasplaats. Onder de huidige omstandigheden is dit niet mogelijk.

Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft de volgende planologische wijziging:

- A. Nieuwbouwplannen van het bedrijf aangaande de bouw van een loods met een omvang van ongeveer 500 m<sup>2</sup> op het huidige terrein evenwijdig aan de bestaande loods**
- B. Mogelijk maken tot gebruik van het volledige bestemmingsvlak voor de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf.**

In relatie tot dit project is eerder een zienswijze aan de gemeente gericht in het kader van de herziening van het bestemmingsplan. Hierop is er een passende functieaanduiding opgenomen binnen het bestemmingsplan. Echter uitbreiding wordt (voorlopig) niet toegestaan omdat e.e.a. onvoldoende onderbouwd is. De voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsbebouwing en het gebruik van het gehele bestemmingsvlak op de planlocatie is niet mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan. Door de portefeuille houder is tijdens de toelichting van de zienswijzen aan de auteur van deze onderbouwing aangegeven dat, "wanneer er een goede onderbouwing komt hij iedere aanvraag individueel wil beoordelen en dat uitbreiding van gebouwen en mogelijk maken van gebruik van het gehele bestemmingsvlak niet op voorhand geweigerd wordt" (of woorden van gelijke strekking).

Zoals hierboven aangemerkt, zijn de voorgenomen ontwikkelingen in strijd met de regels uit het vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2012. Daartoe heeft de gemeente Doetinchem verzocht middels een Ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat het initiatief noch op ruimtelijke noch op milieutechnische of andere belemmeringen stuit. De gewijzigde situatie op de planlocatie kan vervolgens opgenomen worden in de herziening / wijziging van het 'Bestemmingsplan Buitengebied' van de gemeente Doetinchem.

Om een invulling te geven aan de door de gemeente Doetinchem gevraagde informatie, is door CUMELA Advies te Nijkerk een Ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft van de hiervoor genoemde ontwikkeling de huidige en beoogde planologische situatie, de relevante beleidsmatige (provinciaal/gemeentelijk) beleidsstukken ten aanzien van de ruimtelijke- en functionele structuur en de milieu hygiënische inpasbaarheid van genoemde ontwikkeling. De ruimtelijke onderbouwing wordt gehanteerd ter onderbouwing voor het voorzien in een passend juridisch planologisch kader.

Ten behoeve van enkele aspecten zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd, waarvan de rapportages als bijlage bij deze Ruimtelijke onderbouwing zijn gevoegd. Beschrijvingen van de belangrijkste conclusies uit de rapportages van de uitgevoerde onderzoeken zijn in de Ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

### **1.2 Ligging plangebied**

Het plangebied is gelegen aan de Pierikstraat 16 (buitengebied) in Gaanderen. Het gebied, de percelen worden aan alle zijden begrensd door agrarische percelen. Op de locatie is nu al een bedrijfsgebouw en verharding aanwezig en zijn opslag vakken t.b.v. grond e.d.

Voor een globale ligging wordt verwezen naar de figuur 1 (locatie).

Voor de exacte begrenzing van de delen van het plangebied wordt verwezen naar de bijgesloten plattegrond-/situatietekeningen (bijlage 1 –Pierikstraat 16).

### **1.3 Geldend bestemmingsplan**

Het plangebied valt onder de werking van het bestemmingsplan "Buitengebied-2012 van de gemeente Doetinchem" welke op 18-7-2013 is vastgesteld.



Figuur 1: Deel plangebied Pierikstraat waarop de huidige locatie is te zien (bron; Google Earth)

#### **1.4 Doelstelling**

Het verruimen van de bouwmogelijkheden om de bouw van een loods en wasplaats mogelijk te maken. Belangrijk doel daarnaast is om te komen tot een doelmatige en correcte opslag van bijvoorbeeld machines, zand e.d. en voorkomen verrommeling van het buitenterrein. Bovendien het mogelijk maken om het volledige bestemmingsvlak te benutten voor de bedrijfsactiviteiten.

#### **1.5 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2. Hierin is een beschrijving opgenomen van de huidige situatie van het plangebied en de voorgestane ontwikkeling. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het bedrijf VOF Wisselink Loonbedrijf. In hoofdstuk 4 wordt het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid behandeld. In hoofdstuk 5 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de verantwoording van dit plan, de economische uitvoerbaarheid en onder andere planschade ingegaan.

## 2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING

Een nadere uitwerking van het plan, de omgeving en de beoogde ontwikkeling wordt onderstaand benoemd.

### **2.1. Beschrijving plangebied**

Het plangebied bestaat (zie figuur 1) uit één locatie, gelegen nabij Gaanderen.

#### *2.1.1 Pierikstraat 16 - huidig*

De bedrijfslocatie Pierikstraat (kadastraal bekend als gemeente Doetinchem, sectie H, nr(s) 1744, 1747, 1887, 1888 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Doetinchem vlakbij het plaatsje Gaanderen. De locatie heeft een oppervlakte van ca. 16.000 m<sup>2</sup>. Aan de voorzijde wordt het bedrijf begrensd door de Pierikstraat. Aan de achterzijde en aan beide zijden liggen landerijen. (zie voor kadastrale kaart, bijlage 5). Ontsluiting van het terrein is alleen mogelijk middels de uitrit aan de voorzijde van het terrein via de Pierikstraat.

Het bestaande perceel heeft in relatie tot de bedrijfsactiviteiten voldoende ruimte voor uitbreiding. De locatie biedt voor een deel stalling van materieel en ruimte voor stalling/opslag e.d. en zal dat ook in de toekomst blijven doen. Ook dienen investeringen gedaan te worden aangaande het vervangen/aanbrengen van verharding en de inrichting van de locatie met keerwanden en een wasplaats. Wanneer investeringen gedaan moeten worden is het voor Wisselink van belang dat dit een doelmatige en effectieve investering is.

#### *2.1.2 Pierikstraat 16 -> herinrichting*

Na het (her)inrichten van de locatie, conform de in de bijlage 1 opgenomen inrichtingsschets, zal de locatie doelmatig gebruikt kunnen worden en ontstaat er een moderne, effectief en efficiënte locatie die voldoet aan de momenteel geldende eisen (BBT) aangaande de stalling van machines de opslag van stoffen als zand e.d. Feitelijke bouw/uitvoering zal na goedkeuring van de plannen pas tot uitvoer worden gebracht. De bestaande schuur is 40 x 17 meter, deze wordt uitgebreid / verlengd met 20 x 25 meter. Relevante ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten zijn in hoofdstuk 5 beschreven. Angst voor geluid-/trillingbelasting op de Pierikstraat is niet aan de orde, eveneens zullen er geen problemen ontstaan aangaande de verkeersdoorstroming, e.d.



*Maaidorsen.*

### **3 BEDRIJFS-/PLANAFBAKENING**

In deze paragraaf wordt ingegaan op het bedrijf VOF Wisselink Loonbedrijf alsmede worden diverse redenen voor de uitvoering van dit plan weergegeven.

#### ***3.1 Bedrijfsprofiel VOF Wisselink Loonbedrijf***

Het bedrijf bestaat al meer dan 60 jaar. De hoofd activiteiten bestaan nu uit alles wat met Gras, Maïs, Graan en Mest te maken heeft.

Door enerzijds autonome en economische gevolgen in de agrarische sector (sterke afname van aantal agrariërs) en anderzijds door de invloed van regelgeving (waaronder uitrijverboden, scheurverbod, beheersreglementen, etc.) zijn het afgelopen decennia de uit te voeren werkzaamheden voor agrariërs afgenomen én moeten de werkzaamheden in een steeds korter tijdsbestek uitgevoerd worden. Het is vanuit oogpunt van bedrijfseconomisch belang, efficiency, rendement van personeel en machines niet meer dan logisch dat de werkzaamheden van Wisselink ook uitgebreid zijn met grondverzet, echter agrarisch loonwerk vormt nog steeds een belangrijk deel van de omzet. Marktpartijen zijn o.a. agrariërs, gemeenten, particulieren, aannemers, e.d. Verbreding van het dienstenpakket én effectieve en efficiënte benutting van reeds aanwezige machines is absoluut noodzakelijk in deze tijd om bestaansrecht te behouden en toekomstperspectief te verwezenlijken. Inmiddels is VOF Wisselink Loonbedrijf een volwaardige speler in deze markt, weliswaar niet groot maar wel veel gevraagd voor een variëteit aan werk. De omvang van het bedrijf is de laatste jaren stabiel maar doordat opdrachtgevers steeds specialistischere machines vragen groeit het machinepark wel noodgedwongen. Wisselink heeft momenteel gebrek aan stallingsruimte door het steeds groter worden van het machinepark. De activiteiten van VOF Wisselink Loonbedrijf, gericht op het uitvoeren van dienstverlening voor de agrarische sector en op het gebied van cultuurtechnische werken en grondverzet en hovenierswerk, vind hoofdzakelijk plaats in de omge-

ving van Gaanderen maar ook in de wijde omtrek van Gaanderen. De activiteiten van het loonbedrijf vallen, planologisch, onder de definitie van 'Bedrijf – (overig) milieucategorie 3.1, milieutechnisch valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit.

### **3.2 Motivering/achtergrond verzoek**

In voorgaande paragrafen is reeds verwoord welke redenen/motieven ten grondslag liggen aan het uitbreiden van de bouwmogelijkheden de en de bouw van een loods.

Het terrein is al verhard maar zal waar nodig verder verhard worden (bestraat) en worden ingedeeld met o.a. zogenaamde opslagvakken zodat er een nette, correcte opslag van bijvoorbeeld zand/grond kan plaatsvinden. De huidige loods biedt te weinig ruimte voor stalling van het volledige machinepark. Dit levert regelmatig problemen op met het manoeuvreren van de steeds groter wordende (agrarische) machines en werkt verrommeling van het buitenterrein in de hand. Daarnaast heeft Wisselink behoefte aan een inpandige wasplaats. Uiteraard komt er ook een kleine opslag van grond/zand e.d. ter grootte van ongeveer 100 m<sup>3</sup> in totaal.

### **3.3 Alternatieven**

In relatie tot alternatieve mogelijkheden voor uitbreiding c.q. het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten is uitbreiding op een andere locatie, om diverse redenen, niet haalbaar, logisch en realistisch.

In relatie tot alternatieve mogelijkheden voor uitbreiding c.q. het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten op een industrieterrein, blijkt – op grond van ervaringen – en kan om diverse planologische redenen niet optioneel worden geacht. Aan bijvoorbeeld de vereisten ten aanzien van vestiging op een industrieterrein, waaronder percentage bebouwing, kavelgrootte, arbeidsbezetting per vierkante meter, buitenopslag, beeldkwaliteit, e.d. kan niet voldaan worden of wordt dit niet wenselijk geacht. Verplaatsing naar een alternatieve locatie is gelet op de feitelijk gewenste uitbreiding financieel niet haalbaar, danwel praktisch niet mogelijk.

Een loonbedrijf is een onderneming die een strakke organisatie en aansturing vereist. Ook zijn de rendementen zeer mager. Als werknemers bij terugkomst van een werk niet meteen grond en/of overige bouwstoffen kunnen laden dan lopen de niet productieve arbeidsuren extreem op. Concreet betekent dit dat het geen optie is om bijvoorbeeld alleen een "buitenopslag van grond/zand en overige bouwstoffen" waarvoor de uitbreiding gewenst is op een bedrijventerrein te plaatsen. Het betekent concreet dat de huidige locatie in zijn geheel verkocht moet worden en een totaal nieuwe locatie aangekocht / ontwikkeld moet worden op het bedrijventerrein. Naast uitgaven voor een alternatieve locatie zijn er ook effecten op de bedrijfsexploitatie. Een eventuele alternatieve locatie zal op ruime afstand van de huidige locatie liggen. Verplaatsing en/of een gedeeltelijke verplaatsing betekent dat het bedrijf of de buitenopslag niet meer centraal ligt in het werkgebied. De extra reistijd die dit met zich mee brengt is niet door te belasten aan de klant. Dit betekent dat werknemers langer onderweg zijn en minder tijd met uitvoerende werkzaamheden bezig zijn. Deze improductiviteit geeft een daling van het rendement. Het verlies van effectieve arbeidstijd bedraagt naar schatting ruim 3%. Door het vervoer over de weg neemt ook het brandstof gebruik toe, is er meer slijtage van remmen en banden.

### **3.4 Conclusie**

Uitgaande van bovenstaande feiten is het uitbreiden op de locatie Pierikstraat 16 als redelijk en billijk te beschouwen. Dit mede ingegeven door het feit dat het bedrijf inmiddels gevestigd is op deze locatie en dat deze locatie als zeer geschikt wordt ervaren.

In de navolgende paragrafen worden de beleidsmatige -, milieukundige - en ruimtelijke relevante aspecten nader uitgewerkt.

## **4 RUIMTELIJK BELEID**

In dit hoofdstuk wordt beknopt ingegaan op de diverse beleidsonderdelen, die van toepassing zijn op het plangebied, Pierikstraat te Gaanderen.

### **4.1 Rijksbeleid**

#### Duurzame verstedelijking

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevrage en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvoering bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Door het Ministerie van IenM is, in samenwerking met IPO en VNG, een handreiking opgesteld.

Artikel 1.1.1 van het Bro definieert de relevante begrippen. Daaraan is, in het kader van de ladder, een omschrijving toegevoegd van:

- Bestaand stedelijk gebied: bestaande stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkelingen van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Het voorgenomen plan betreft een ontwikkeling in het landelijk buitengebied van de gemeente Doetinchem. De uitgangspunten met betrekking tot de duurzame verstedelijking zijn met name gericht op stedelijk gebied. Daarnaast passen de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie (uitbreiding bestaande bedrijfsgebouw met circa 500 m<sup>2</sup> oppervlakte) niet binnen de definitie voor een 'stedelijke ontwikkeling'.

Toetsing van het voorgenomen plan aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' is dan ook niet van toepassing. Voorgenomen bestemmingsplan is niet in strijd met de uitgangspunten voor duurzame verstedelijking.

## **4.2 Provinciaal beleid**

Voor het provinciale beleid zal achtereenvolgens ingegaan worden op:

- Structuurvisie Gelderland (voorheen Streekplan Gelderland 2005);
- Ruimtelijke Verordening Gelderland en provinciaal belang bij het project.

### Provinciale Structuurvisie

De provincie Gelderland bepaalt op hoofdlijnen de verdeling en het gebruik van de ruimte in Gelderland. Waar wonen en werken mensen, en waar krijgt de natuur de ruimte? Hoe de provincie Gelderland de ruimte wil verdelen en gebruiken staat in de algemene structuurvisie ruimtelijke ordening, voorheen het Streekplan Gelderland 2005. Op 29 juni 2005 is door Provinciale Staten van Gelderland het "Streekplan Gelderland 2005" vastgesteld. Het Streekplan Gelderland 2005 (sinds de invoering van de Wro in juli 2008 heeft het streekplan de status van structuurvisie) heeft als uitgangspunt 'verbetering van de ruimtelijke kwaliteit'. Het ruimtelijk beleid richt zich op de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur welke gevormd wordt door het groenblauwe raamwerk (natuur, water, landschap) en het rode raamwerk (wonen, werken, vervoer). In het groenblauwe raamwerk ligt het accent op het beschermen en versterken van aanwezige kwetsbare waarden en gebieden, in het rode raamwerk op het ontwikkelingsbeleid van stedelijke functies en intensieve land- en tuinbouwteelt. De gebieden die niet zijn ingedeeld in het groenblauwe of rode raamwerk, worden aangemerkt als multifunctioneel gebied. Dit gebied omvat de steden, dorpen, buurtschappen buiten de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur, waardevolle landschappen en het multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht. Op de Beleidskaart Ruimtelijke structuur is de planlocatie gelegen binnen het multifunctioneel gebied, en heeft het de aanduiding Multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing verricht. De vitaliteit van het multifunctionele platteland wordt bevorderd door planologische beleidsvrijheid te geven aan gemeenten onder andere wat betreft vitale steden en dorpen. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of een begrensd regionaal waterbergingsgebied. Hierdoor gelden geen extra verplichtingen ten opzichte van (grond)water.

### Ruimtelijke Verordening Gelderland en provinciaal belang bij het project.

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan bestemmingsplannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen. Provinciale Staten hebben de Ruimtelijke Verordening Gelderland vastgesteld in december 2010 en de deze geldt sinds maart 2011. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. De projectlocatie ligt, voor zover bekend, niet in een gebied met provinciale belangen. Geconcludeerd kan worden dat het project niet belemmerd wordt door de provinciale beleidskaders. Het vigerende bestemmingsplan voor de projectlocatie is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland. De afwijkingen van het projectplan t.o.v. het vigerende bestemmingsplan zijn ondergeschikt voor wat betreft de nok- en bouwhoogtes. De gevraagde uitbreiding van de bouwmogelijkheden en de bouw van de loods zijn vanuit het bedrijfsbelang noodzakelijk, zonder het provinciale belang hierbij te schaden.



Conform artikel 2.3 onder d van de Ruimtelijke Verordening Gelderland kan nieuwe bebouwing onder voorwaarden worden toegestaan, waarbij een grote uitbreiding van 20% van het bebouwd oppervlak, dan wel het realiseren van een grotere bedrijfsoppervlakte dan 375 m<sup>2</sup> is toegestaan indien deze uitbreiding in overeenstemming is met een door Gedeputeerde Staten geaccordeerd regionaal beleidskader. Ten behoeve van de realisatie van het voorgenomen plan zal dan ook een aanvraag tot ontheffing worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Gelderland en zal middels het toepassen van verevening zoals nader toegelicht in paragraaf 5.1.2 worden voldaan aan de gestelde eis tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

#### **4.3 Gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijk beleid is deels onderscheidenlijk voor het gebied. Onderstaand zijn diverse relevante beleidsaspecten aangehaald.

##### *- Bestemmingsplan (vigerend)*

Op basis van het bestemmingsplan is de vigerende bestemming voor de locatie Pierikstraat "Bedrijf" met een functieaanduiding "Agrarisch loonbedrijf, grondverzetbedrijf en detailhandel". Deze gronden zijn bestemd voor een agrarisch loonbedrijf, gecombineerd met een grondverzetbedrijf en detailhandel in bos- tuin-, park- en vergelijkbare machines en aanverwante artikelen. Ook is er ruimte voor buitenopslag en bijbehorende voorzieningen.

Binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied-2012 is ondermeer het volgende opgenomen t.a.v. bedrijfsgebouwen:

- a. in afwijking van het bepaalde onder 5.2.1 zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouw-aanduiding - gebouwen uitgesloten' geen gebouwen toegestaan;
- b. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan het bestaande bebouwde oppervlakte, vermeerderd met 10 %; tenzij anders bepaald met de aanduiding 'maximale oppervlakte bebouwing (bvo) m<sup>2</sup>'
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mag het bebouwde oppervlakte ter plaatse van Boeninksteeg 14/14a niet meer bedragen dan 11414 m<sup>2</sup>, vermeerderd met 10 %; de goothoogte mag niet meer bedragen dan de bestaande goothoogte, met dien verstande dat de goothoogte ter plaatse van de aanduidingen 'agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke aanduiding voor bedrijf - handel en reparatie van landbouwvoertuigen' niet meer dan 6 m mag bedragen, tenzij anders bepaald;
- d. de bouwhoogte mag niet meer mag bedragen dan de bestaande bouwhoogte, met dien verstande dat de goothoogte ter plaatse van de aanduidingen 'agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke aanduiding voor bedrijf - handel en reparatie van landbouwvoertuigen' niet meer dan 11 m mag bedragen, tenzij anders bepaald.

De ontwikkelingen op de planlocatie houden in het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing met een oppervlakte van 500m<sup>2</sup>. Aangezien er geen aanduiding 'maximale oppervlakte bebouwing (bvo) m<sup>2</sup>' is aangegeven op de planlocatie bedragen de plannen een ruime overschrijding van de toegestane maximale uitbreiding (10% van 1020 m<sup>2</sup> = 102 m<sup>2</sup>). De goot- en bouwhoogte van de nieuw te realiseren bebouwing voldoet wel aan het criterium, respectievelijk "niet meer dan 6 meter" en "niet meer dan 11 meter".

De voorgenomen uitbreiding past niet binnen de regels, zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Doordat de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsbebouwing met circa 500 m<sup>2</sup> de uitbreidingsmogelijkheden binnen het vigerend bestemmingsplan overschrijdt, is een afwijking hiervan noodzakelijk.

Gezien het feit dat de locatie al in gebruik is door Wisselink en dat de ontwikkeling overeenkomstig een goede planologische ontwikkeling is, is het positief bestemmen van het uitbreiden van de bouw mogelijkheden, de vergroting van de loods en het toestaan van het volledige gebruik van het bestemmingsvlak opportuun.

Daarbij zal op het bestemmingsvlak de aanduiding 'maximale oppervlakte bebouwing (bvo) 1920 m<sup>2</sup>' worden opgenomen. Deze maximale oppervlakte bebouwing is gebaseerd op de realisatie van in totaal 1520 m<sup>2</sup> aan gebouwen (bestaand + nieuwbouw) en daarnaast is de locatie reeds ingericht met bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van keerwanden / legioblokken t.b.v. opslag van zand / grond e.d. Daarvoor is reeds een vloeroppervlakte van totaal ca. 400 m<sup>2</sup> ingericht (50\*8 meter), uitgaande van opslag in vakken, gerealiseerd door het gebruik van keerwanden / legioblokken.

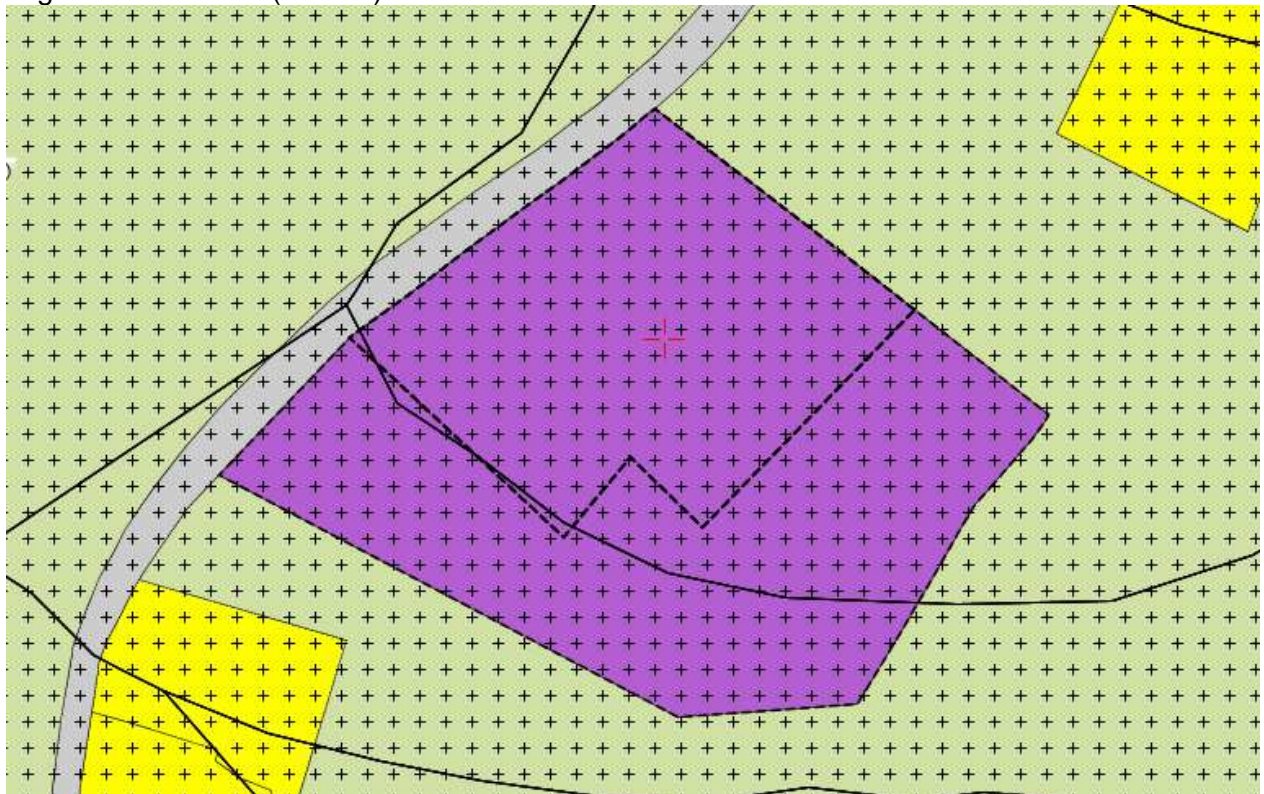
#### 4.4 Overig relevant ruimtelijk beleid

Naast het provinciale - en het gemeentelijke beleid dient rekening gehouden te worden met de nationale - en Europese regelgeving betreffende het plangebied.

Hierbij hebben de volgende wetten of richtlijnen een relatie met de projectlocatie: de Habitat- en Vogelrichtlijn, Natuurbeschermingswet, Flora – en Faunawet, de Kaderrichtlijn Water, Wet/besluit ruimtelijke ordening, Wet geluidhinder, Wet Milieubeheer en dergelijke. De planologische gevolgen van de hiervoor genoemde regelgeving zijn in hoofdstuk 5 nader uitgewerkt.

##### - Wet Milieubeheer/ Activiteitenbesluit

Inzake de verplichtingen uit de Wet Milieubeheer (ex. art 8.1 juncto art. 8.40) wordt door het bedrijf voldaan. Het bedrijf, VOF Wisselink Loonbedrijf, is een bedrijf welke qua aard van de activiteiten en huidige voorzieningen onder het Activiteitenbesluitbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (BARIM)).



Figuur 2: Uitsnede plankaart Pierikstraat.

## 5 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN

Het onderhavige plan heeft invloed op de omgeving en effecten ten aanzien van milieu hygiënische aspecten en in relatie tot de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

### 5.1 Ruimtelijk

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing zijn onderstaand een aantal van belang zijnde aspecten uitgewerkt.

#### 5.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig

De beleidsuitgangspunten betreffende beeldkwaliteit en kenmerken voor het gebied zijn in hoofdzaak omschreven binnen het vigerende bestemmingsplan en de beleidsnotities die eventueel op dit gebied van toepassing zijn. De gevraagde wijzigingen, ansich, leidt niet tot een andere bedrijfsvoering, wijziging van activiteiten, e.d.. In relatie tot beeldkwaliteitseisen heeft dit geen invloed. Hooguit kan worden gesteld dat uitbreiding van bebouwing van invloed kan zijn. Immers voor de locatie Pierikstraat staat de bouw van een (nieuwe) loods gepland, zie hiervoor ook de bijlagen. Voor de plandelen zijn geen specifieke beeldkwaliteitsplannen van toepassing. De beleidsuitgangspunten inzake beeldkwaliteit zullen in hoofdzaak omschreven binnen een nieuw te schrijven bestemmingsplan buitengebied dat binnenkort in ontwikkeling gaat. Een schetsontwerp van de beoogde situering omtrent ligging en bouw is opgenomen.



*Maïs hakselen is een belangrijke activiteit van Wisselink.*

### *5.1.2 Landschappelijke inpassing en verevening*

Zoals genoemd is het perceel gelegen in het buitengebied. Dit gebied heeft een open karakter. Dit karakter dient op basis van provinciaal en gemeentelijke beleid behouden te blijven (zie hoofdstuk 4). Doordat het bestemmingsvlak niet vergroot wordt kan overwogen worden het terrein volledig te omzomen met een grondwal met daarop bomen/struiken waarmee de landschappelijke inpassing geregeld is.

Voor de voorgenomen afwijking van het vigerend bestemmingsplan en het provinciaal beleid wordt vanuit de gemeente Doetinchem een verevening vereist. Met de gemeente Doetinchem is overeengekomen dat deze verevening wordt gerealiseerd door middel van het omzetten van ca. 4800 m<sup>2</sup> bestemmingsvlak in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Bedrijf' naar de bestemming 'Natuur'. Dit zal in het bestemmingsplan worden geborgd door de reeds aanwezige omringende grondwal / boswal / houtsingel van 10 meter breed en 300 meter lang (3000 m<sup>2</sup>) planologisch te bestemmen als 'Natuur', de overige 1800 m<sup>2</sup> die zal moeten worden bestemd als 'Natuur' wordt ingericht conform het daartoe opgestelde inrichtingsplan, zie bijlage 4. De inrichting bestaat onder andere uit het planten van een aantal hoogstam fruitbomen, aanleggen van struweel, het ontwikkelen van een gedeelte schraal grasland, het ontwikkelen van een gedeelte bloemrijk grasland en het aanleggen / uitgraven van een zogenaamde kikkerpoel.

## **5.2 Milieu**

Naast de planologische aspecten dient eveneens rekening te worden gehouden met de milieu hygiënische aspecten. De meest relevante voor onderhavig project zijn uitgewerkt.

### *5.2.1 Bedrijven en milieuzonering*

In de ruimtelijke ordening wordt rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies. Ingevolge de uitgave "Bedrijven en milieuzonering (2009)" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten is het bedrijf VOF Wisselink Loonbedrijf, gezien haar activiteiten, in de volgende SBI-code te rangschikken: 016 (Dienstverlening t.b.v. de landbouw) 045 ((grondverzet)Bouwbedrijven en aannemingsbedrijven met werkplaats) 713 (Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen).

#### ➤ *i.r.t. vestiging aan Pierikstraat 16*

Om deze reden is de na de brand gekozen voor vestiging op deze locatie. Door de grootte van het bedrijf vormt het geen overlast voor de burens. Met betrekking tot deze typen bedrijvigheid moet een afstand tot omliggende woonbebouwing/gevoelige objecten van 50 meter in acht genomen worden. In de bestaande situatie voldoet het bedrijf aan deze afstandseis. Na uitbreiding voldoet het bedrijf nog steeds aan deze eis. Dichtstbijzijnde locatie (Pierikstraat 10) ligt na realisatie op ongeveer 60 meter afstand.

Overige relevante bedrijven welke mogelijk belemmerd zouden kunnen worden, zijn in de directe omgeving niet aanwezig. Aangezien er geen geluid- of geurgevoelig object wordt opgericht is er geen belemmering aannemelijk.

### *Conclusie*

Op grond van het aspect 'milieuzonering' zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen onevenredige belemmering voor de ontwikkeling/uitbreiding aan de Pierikstraat.



### 5.2.2 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming of ten gevolge van de vereisten op grond van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) is een onderzoek van de bodemgesteldheid normaal gesproken een vereiste. Het is echter zo dat op de locatie Hofstad reeds bedrijfsactiviteiten plaatsvinden en geen onderzoek nodig is. De bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse van het plangebied is geschikt voor het beoogde gebruik. Wel is het zo dat voor een aantal van de milieurelevante bedrijfsactiviteiten bodem beschermende voorzieningen voorzien worden, denk hierbij aan een later te realiseren wasplaats. Wanneer bij omgevingsvergunning blijkt dat onderzoek noodzakelijk is, dan zal dit worden uitgevoerd.

#### *Conclusie*

Op grond van de Wet bodembescherming is de bodemkwaliteit in relatie tot de beoogde bestemmingsplanwijzigingen in het verleden afdoende in beeld gebracht. Het aspect bodem vormt geen belemmering ter realisatie van dit plan.

### 5.2.3 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor de mobiliteit en infrastructuur. Onderhavig plan voorziet in het uitbreiden van de loods om reeds aanwezige machines onder dak te kunnen blijven stallen, er is geen uitbreiding van de bedrijfsomvang beoogd. De mobiliteit is vanaf het perceel aan de Pierikstraat en in hoofdzaak tot de omgeving aanvaardbaar. Het verkeer binnen de inrichting Wisselink is zeer beperkt, aangezien de werkzaamheden uitsluitend buiten de inrichting uitgeoefend worden. Parkeervoorzieningen zijn op eigen terrein aanwezig. Als uitvalsweg wordt de Pierikstraat gebruikt, deze weg is daar uitermate geschikt voor.

#### *Conclusie*

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.



*Grasmaaien.*

#### 5.2.4 Geluid / Lawaai / Trillingen

Voor de locatie is het Activiteitenbesluit van toepassing. Het bedrijf zal aan de geluidsvorschriften, zoals opgenomen in paragraaf 1.1 'Geluid en trillingen' van dit besluit moeten (blijven) voldoen tenzij anders door de gemeente besloten. De wijziging leidt ook niet tot meer vervoersbewegingen zodat geluid en trillingen niet zullen toenemen.

##### *-Industrie en verkeer*

De Wet geluidhinder (Wgh) ziet toe op drie soorten geluidbronnen: industrie, wegverkeer en railverkeer. Kernbegrip binnen de hele wet is de geluidzone, een aandachtsgebied dat zich om of langs de geluidbron bevindt. Het geeft het gebied aan waarbinnen een zekere mate van geluidsoverlast te verwachten is; de gemeenten zijn aan allerlei regels gebonden als zij geluidgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld woningen) binnen deze zone willen realiseren.

##### *-Onderzoek verkeerslawaai*

Bedrijfsgebouwen die gerealiseerd zijn of worden op de locatie zijn geen geluidgevoelige bestemmingen zodat deze objecten niet nader onderzocht hoeven te worden. Omdat het plangebied alleen binnen de invloedssfeer van wegverkeer is gelegen worden de overige geluidbronnen verder buiten beschouwing gelaten.

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone (artikel 74), waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (stedelijk of buiten stedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wgh. De voor het plangebied geldende breedte van de zone bedraagt vermoedelijk 60 meter.

In het geval van wegverkeer bepaalt de Wgh dat een gevel van een woning binnen een geluidzone van een weg met niet meer dan 48 dB belast mag worden. Dit is de zogenaamde voorkeursgrenswaarde.

Indien het redelijkerwijs niet mogelijk is om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen kan het bevoegd gezag hiervan ontheffing verlenen en een hogere waarde vaststellen.

De hoogst toelaatbare gevelbelasting bedraagt in stedelijk gebied voor nieuwbouw in principe 63 dB. Boven deze waarde is het bouwen van geluidgevoelige bestemmingen niet mogelijk.

Bovenstaande is hier niet van toepassing.

##### *Conclusie*

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

### 5.2.5 Flora en – fauna

Op basis van de Flora- en Faunawet worden verschillende planten- en diersoorten beschermd. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren worden verontrust, dat de nesten, hopen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats. De locatie Pierikstraat is niet gelegen in de directe nabijheid van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied, derhalve behoeft uitsluitend een oordeel plaats te vinden op soortenbescherming: de aanwezigheid van beschermde soorten op of nabij het onderhavige locatie en de eventuele wettelijke consequenties hiervan volgens de Flora- en Faunawet (onthefing / vrijstelling). De uitbreidingsplannen op de onderhavige locatie brengen niet de noodzaak van kappen met zich mee. Op aanvraag van de gemeente is er een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd door Staring Advies, zie voor de resultaten bijlage 3.

#### *Conclusie*

Met inachtneming van de genoemde voorwaarden en de resultaten van de uitgevoerde QuickScan zal de Flora- en faunawet de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

### 5.2.6 Natuurbescherming

In de in 2005 in werking getreden Natuurbeschermingswet 1998 is het initiatief van de Europese Unie omtrent de zogenaamde Natura 2000-gebieden opgenomen. Door Nederland zijn diverse gebieden als 'Natura 2000-gebied' aangemerkt. Aangezien het plangebied op een afstand van meer dan 15 km is gelegen van Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort en Korenburgerveen zijn er geen negatieve effecten van het plan op deze gebieden te verwachten.

#### *Conclusie*

De Natuurbeschermingswet staat de planontwikkeling niet in de weg.

### 5.2.7 Luchtkwaliteit

In de 'Wet luchtkwaliteit' (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen om o.a. de verkeersgerelateerde emissies (o.a. fijn stof en stikstofdioxide) te reguleren. Bij ieder (ruimtelijk) project moet toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaatsvinden, met andere woorden het moet duidelijk zijn welke gevolgen het project heeft voor de luchtkwaliteit. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit niet verslechtert c.q. dat het project 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als de luchtkwaliteit als gevolg van het project met ten hoogste 3 % verslechterd.

Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid. De voorwaarden zijn:

- a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Gezien de aard van het bedrijfsactiviteiten (bestaande situatie), waarbij in relatie tot het plan, geen relevante wijzigingen optreden, is in relatie tot de luchtkwaliteit geen beperking te verwachten. Daarnaast valt het plangebied buiten de onderzoek zones van rijks- en provinciale wegen. Op grond van de Wet luchtkwaliteit is er daarom geen onderzoek plicht.

Naast de toetsing van het aspect luchtkwaliteit in het kader van de Wet luchtkwaliteit moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden getoetst of de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied aanvaardbaar is voor de beoogde functie. Aangezien de ontwikkeling bestaat uit het wijzigen van de bestemming en het toestaan van uitbreidingsmogelijkheden is de luchtkwaliteit van het projectgebied aanvaardbaar.

### *Conclusie*

De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplanwijziging.

### *5.2.8 Water*

Met het doel om wateroverlast te voorkomen dienen gemeenten, ontwikkelaars en waterschap vroegtijdig met elkaar de wettelijk verplichte watertoetsdialoog aan te gaan. Het doel van de watertoets is de negatieve effecten van besluiten op de waterhuishouding te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem benutten. De watertoets is een procesinstrument om in een vroeg stadium van de planvorming het aspect water te betrekken. Dit houdt in dat het waterschap in een vroeg stadium wordt betrokken om een wateradvies te geven over de omgang met water binnen de planlocatie.

Beleidsmatig zijn de volgende nota's en plannen van belang: vigerend waterbeheerplan III, de kadernota Stedelijk water (2006), de Beleidsnota Stedelijk Water (2000) en de notitie Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk van Waterschap Rijn en IJssel. De beleidsnotitie '*Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk*' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om de negatieve hydrologische consequenties te compenseren.

In onderstaand overzicht is weergegeven welke wijzigingen optreden:

<b>Oppervlakte</b>	<b>Huidige situatie (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Nieuwe situatie (m<sup>2</sup>)</b>
-Daken	1225	1825
-Terrein verhard	4100	3630
-Terrein onverhard	10705	10575

Voor de bestaande gebouwen en het terrein is reeds in een doelmatig waterbeheer/ -afvoer voorzien. Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel (versie januari 2012) ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld is te brengen welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces dient te worden doorlopen. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.



Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit'
<b>HOOFDTHEMA'S</b>			
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja / Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja / Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m3/uur?	Ja / Nee	2
	1. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ	Ja / Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja / Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m2	Ja / Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m2?	Ja / Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja / Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja / Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja / Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja / Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja / Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Ja / Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja / Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja / Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja / Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja / Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja / Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Ja / Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja / Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja / Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja / Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja / Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja / Nee	1

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
<b>HOOFDTHEMA'S</b>			
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja / Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja / Nee	1

*(7) De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' geantwoord is dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.*

#### *Wateroverlast (oppervlaktewater) / Oppervlaktewaterkwaliteit*

In navolging van de afvoercoëfficiëntkaart (HNO-tool) is voor het plangebied een afvoer coëfficiënt van 0,33 l/s/ha van toepassing. Voor dit gebied is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) derhalve als hoog te typeren (grondwater dieper dan 80cm – mv). Op grond van de infiltratie mogelijkheid (bodemlozing) en het vasthouden van water in opslagdepots/natuurlijke watergangen, is geen versnelde afvoer naar oppervlaktewater te verwachten. In relatie tot de kwantiteitstrits is 'hergebruik' niet mogelijk. Vasthouden/infiltreren wel (zie hiervoor). Specifieke maatregelen zijn niet voorzien. In de huidige situatie wordt het hemelwater, afkomstig van de bestaande daken en erfverharding, afgevoerd naar de aanwezige erfsloten. Ook in de nieuwe situatie (na uitbreiding bedrijfsbebouwing) blijft dit de situatie. Er is derhalve geen mogelijkheid tot het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak.

In relatie tot de waterkwaliteit zijn eveneens geen beperkingen aanwezig. Opslag van bouwstoffen vindt plaats op grond van bekende kwaliteits- en functieklasse gegevens. De samenstelling van het hemelwater, dat afvloeit van het verhard oppervlak naar de erfsloot, wijzigt niet als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen. Er worden geen nieuwe activiteiten op de planlocatie ontplooit, slechts een uitbreiding van de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen wordt beoogd. Het plan maakt derhalve geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit kunnen leiden.

#### *Conclusie*

Op basis van bovenstaande watertoets kan worden volstaan met het doorlopen van de korte watertoets. Met bovenstaande watertoets, en de daarbij behorende toelichting van enkele relevante aspecten, wordt hieraan invulling gegeven. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Hydrologische beperkingen voor het plangebied of de omgeving zijn niet te verwachten. Door de aanwezige sloten/grasland (eigendom Wisselink) en de aanleg van de zogenaamde 'kikkerpoel' is afdoende opvang te realiseren. Nadere vereisten in relatie tot buffer-/retentievoorzieningen zijn niet relevant. Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn afdoende maatregelen mogelijk, zodat dit de uitvoering van dit plan niet hoeft te belemmeren.

### 5.2.9 Cultuurhistorie en archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dient te worden bij ruimtelijke planvorming.

Voor de locatie Pierikstraat geldt een middelmatige archeologische verwachtingswaarde (archeologie waarde 3). Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1000 m<sup>2</sup> dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Hier is daar geen sprake van. Indien het alsnog noodzakelijk geacht wordt om archeologisch onderzoek (bureau- en/of booronderzoek) uit te voeren op de planlocatie, kan bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van bedrijfsbebouwing als voorwaarde worden opgenomen dat, voordat bodemverstorende activiteiten plaatsvinden, archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden en ter toetsing wordt voorgelegd aan de gemeente Doetinchem.

#### *Conclusie*

Het onderdeel 'archeologie en cultuurhistorie' staat uitvoering van het plan niet in de weg.

### 5.2.10 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) (stb. 250, 2004) wordt een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (artikel 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen stationaire bronnen te vinden. Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van een nieuw kwetsbaar object. Het groepsrisico blijft dan ook ongewijzigd en hoeft daarom niet nader verantwoord te worden.

#### *Conclusie*

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering.

#### *5.2.11 MER*

Het wijzigen van de bestemming op zich is geen activiteit of plan waarvoor het verplicht is om een milieueffectrapportage of –beoordeling uit te voeren op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994.

#### *5.2.12 Leidingen*

In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van dit plan.

#### *5.2.13 Geur*

De activiteiten van Wisselink zijn niet gerelateerd aan geur. Nadere uitwerking/toetsing is niet relevant.

## 6 VERANTWOORDING

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande onderhavig plan.

### 6.1 Conclusie / motivering plan

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de aspecten betreffende het uitbreiden van de bouwmogelijkheden en de bouw van een loods en inpandige wasplaats voor VOF Wisselink Loonbedrijf (Pierikstraat 16 te Gaanderen). Daarnaast wil men het volledige bestemmingsvlak benutten voor de bedrijfsactiviteiten.

Momenteel is het perceel al in gebruik t.b.v. het bedrijf. De locatie Wisselink is in gebruik als stalling voor machines, showroom, werkplaats alsmede voor opslag van diverse zaken op het verharde buitenterrein.

Het plan ziet toe op het verruimen van de bouwmogelijkheden, de bouw van een loods (500m<sup>2</sup>).

De volgende aspecten zijn van belang:

- De activiteiten/werkzaamheden, met name stalling/parkeren van materieel, binnen de inrichting zijn in hoofdzaak gericht op c.q. gerelateerd aan agrarisch loonwerk, (cultuurtechnische) grondverzet en landbouwmechanisatie/machinehandel;
- De opslagvoorzieningen zijn ondergeschikt aan de hoofdactiviteit;
- Door het bestemmingsvlak volledig te mogen benutten, wordt de omvang van het perceel ten behoeve van de bedrijfsmogelijkheden vergroot. De verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag wordt geoptimaliseerd door uitbreidingsmogelijkheden aangaande bebouwing mogelijk te maken en de mogelijkheid van een nette buitenopslag.
- Genoemde wijziging passen binnen het provinciale en gemeentelijk beleidskader. Het ruimtelijke beleidskader is beschreven in hoofdstuk 3. De provinciale Structuurvisie / Verordening geeft het toetsingskader voor onderhavige ontwikkeling weer. Aannemelijk is gemaakt dat het toestaan van een ontwikkeling in het buitengebied voor een activiteit vallend onder categorie 3 verantwoord is, ook al omdat deze bestaat is, en dat aan de vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is/wordt voldaan, dat de verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag wordt bevorderd en dat een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de waarden en kenmerken van het gebied wordt voldaan;

Planologische- en milieu hygiënische aspecten behoeven, zie onderdeel 5, uitwerking van dit plan niet in de weg te staan.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing is nader inzicht gegeven in de milieu hygiënische en planologische gevolgen;

- > De afstandseisen tot gevoelige objecten veranderd niet;
- > Door de ligging van het perceel ten opzichte van de bebouwing van Gaanderen is beperking van het 'aanzicht' niet aan de orde;
- > De bescherming en zorgplicht voor de aanwezige flora- en fauna vereisen geen bijzondere aandacht. De elementen (verkeersbewegingen, geluid, e.d.) verslechteren niet, zodat deze de uitvoering van dit plan niet in de weg staan. Rekening houdend met de landschapskundige aspecten kunnen de activiteiten in totaliteit als acceptabel worden beschouwd;

Geconcludeerd wordt dat in deze ruimtelijke onderbouwing afdoende is verwoord en aangetoond vanuit verschillende invalshoeken dat onderhavig plan in casu de beoogde wijziging voor de Pierikstraat verantwoord uitvoerbaar is.

### **6.2 Economische uitvoerbaarheid**

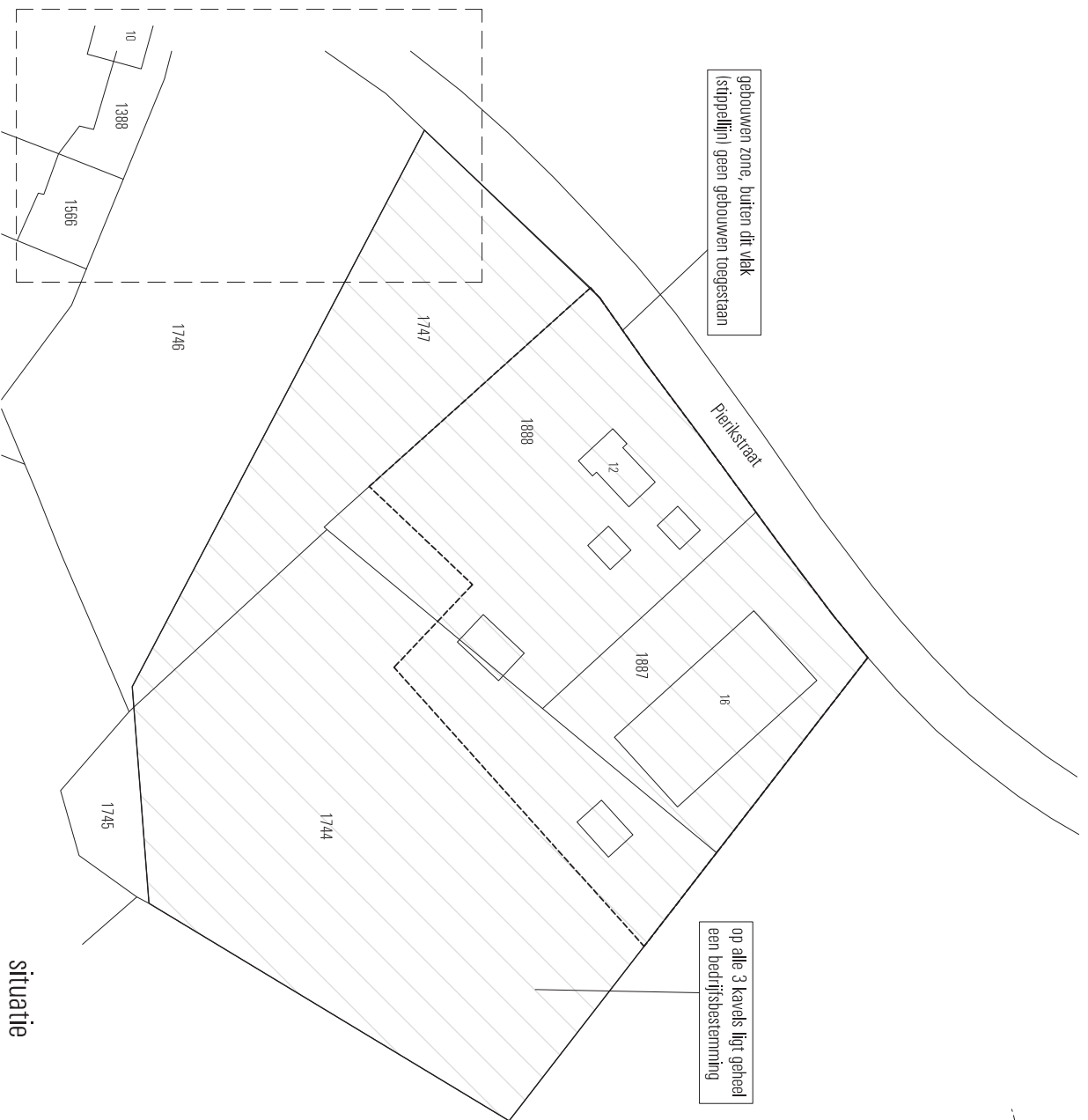
De ontwikkeling van het voorliggende plan is v.w.b. Wisselink een particulier initiatief. De financiële en economische uitvoerbaarheid komt ten laste van VOF Wisselink Loonbedrijf (initiatiefnemer) De economische uitvoerbaarheid is niet in het geding.

### **6.3 Grondexploitatie / planschade**

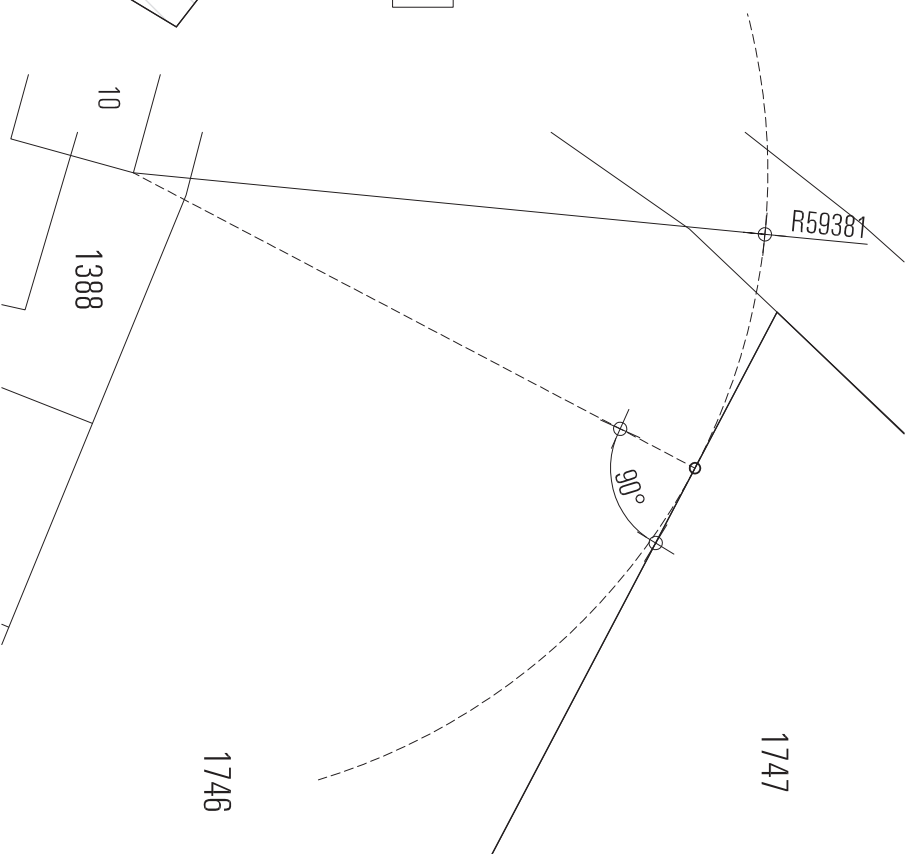
In de Wro is opgenomen dat de gemeente bij ontwikkelingen kosten uit de kostensoortenlijst (Bro 6.2.3 tot en met 6.2.5), die in eerste instantie voor rekening komen van de gemeente, moet verhalen. Voor de planologische ontwikkeling die middels het wijzigen van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, geldt deze verplichting. De kosten die in dit kader van belang zijn beperken zich voornamelijk tot de plankosten en de eventuele kosten voor het vergoeden van planschade.

# Bijlage 1

## Inrichtingsschets



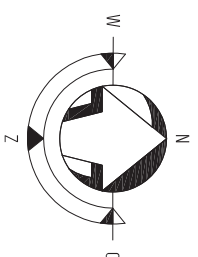
situatie, schaal 1: 1000



situatie, schaal 1: 500 (afstand tot belending)

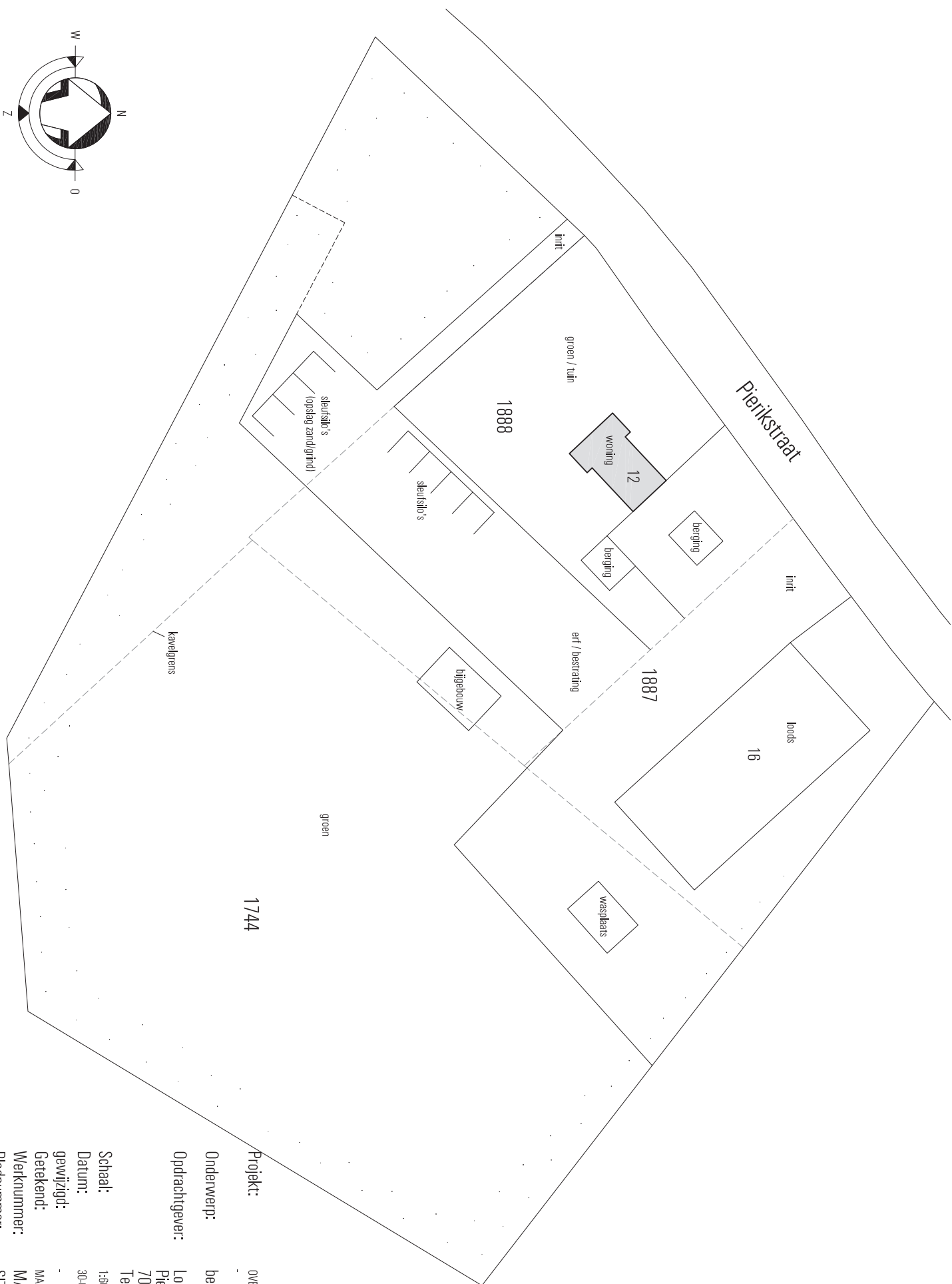
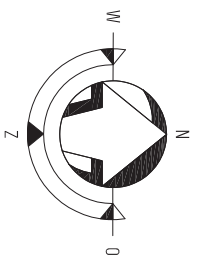
**situatie**  
 kadastraal bekend  
 bestemmingsplan  
 serie - nummer  
 plaatselijk bekend  
 schaal

Ambrt Doetinchem  
 H - 1888, 1887 en 1744  
 Pierikstraat  
 1:1000 / 1:500



Project: OVERZICHTSTEKENING  
 Onderwerp: bestaande situatie  
 Opdrachtgever: Loonbedrijf Wisselink  
 Pierikstraat 16  
 7011 JM Gaanderen  
 Tel. 06-54911317  
 Schaal: 1:500/1:1000  
 Datum: 30-05-2014  
 gewijzigd:  
 Getekend: MA  
 Werknummer: MA3  
 Bladnummer: SIT-1





1744

1888

1887

16

Opdrachtgever:

Loonbedrijf Wisselink  
Pierikstraat 16  
7011 JM Gaanderen  
Tel. 06-54911317

Onderwerp:

bestaande situatie

Project:

OVERZICHTSTEKENING

Schaal:

1:600

Datum:

30-05-2014

gewijzigd:

Getekend:

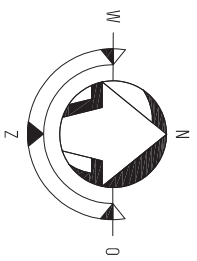
MA

Werknummer:

MA3

Bladnummer:

SIT-2



nieuwe aanplanting en kikkerpoel, e.a.a. volgens nader uitgewerkt plan

inrichting bestaande londs (bestaande wastbaks wordt overdekt)

reeds aangelegde aanplanting (boomsthaag), van 10 meter

**Project:** OVERZICHTSSTEKENING

**Onderwerp:** gewijzigde situatie

**Opdrachtgever:** Loonbedrijf Wisselink  
Pierikstraat 16  
7011 JM Gaanderen  
Tel. 06-54911317

**Schaal:** 1:800

**Datum:** 30-05-2014

**gewijzigd:**

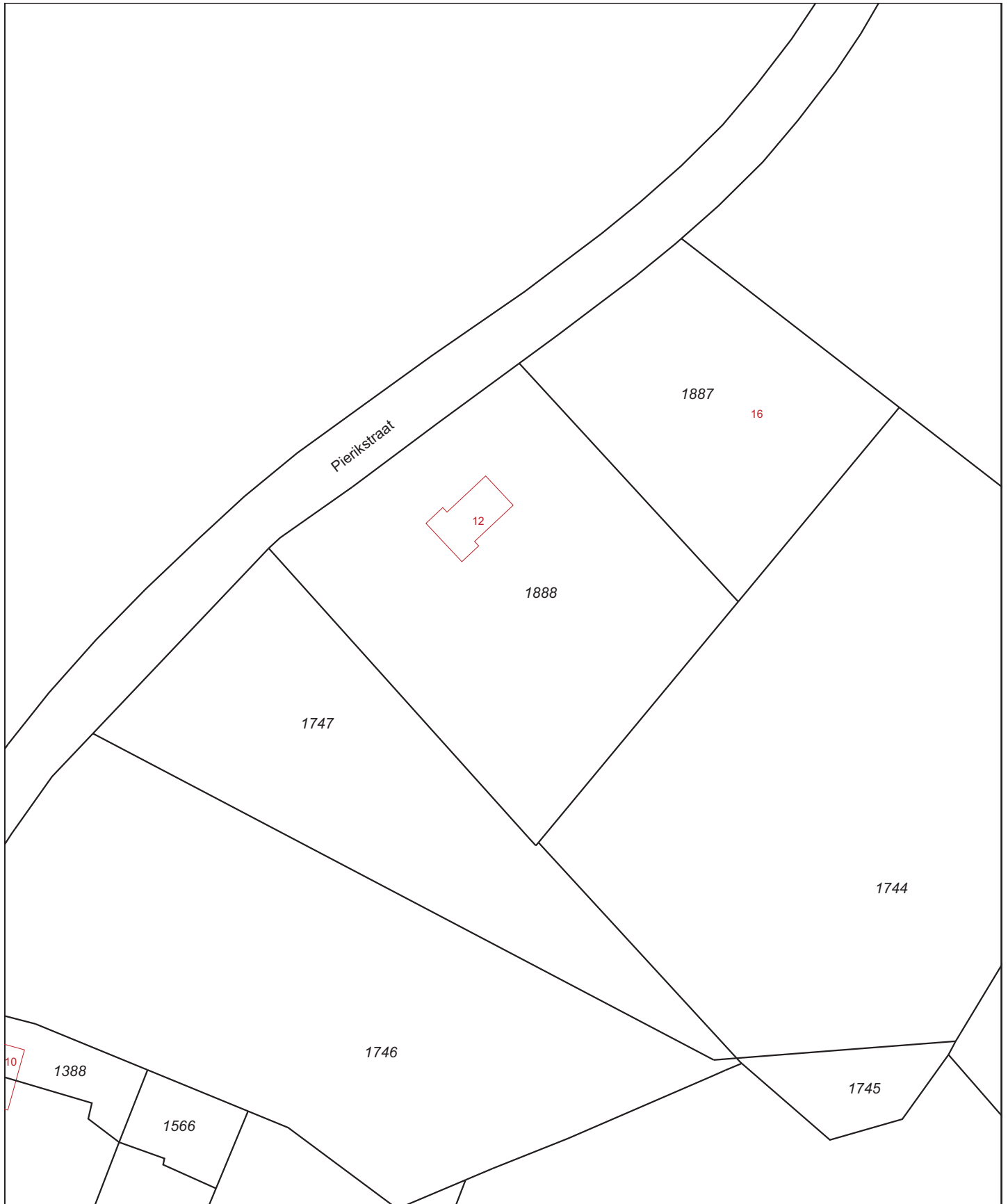
**Getekend:** MA

**Werknummer:** MA3

**Bladnummer:** SIT-3

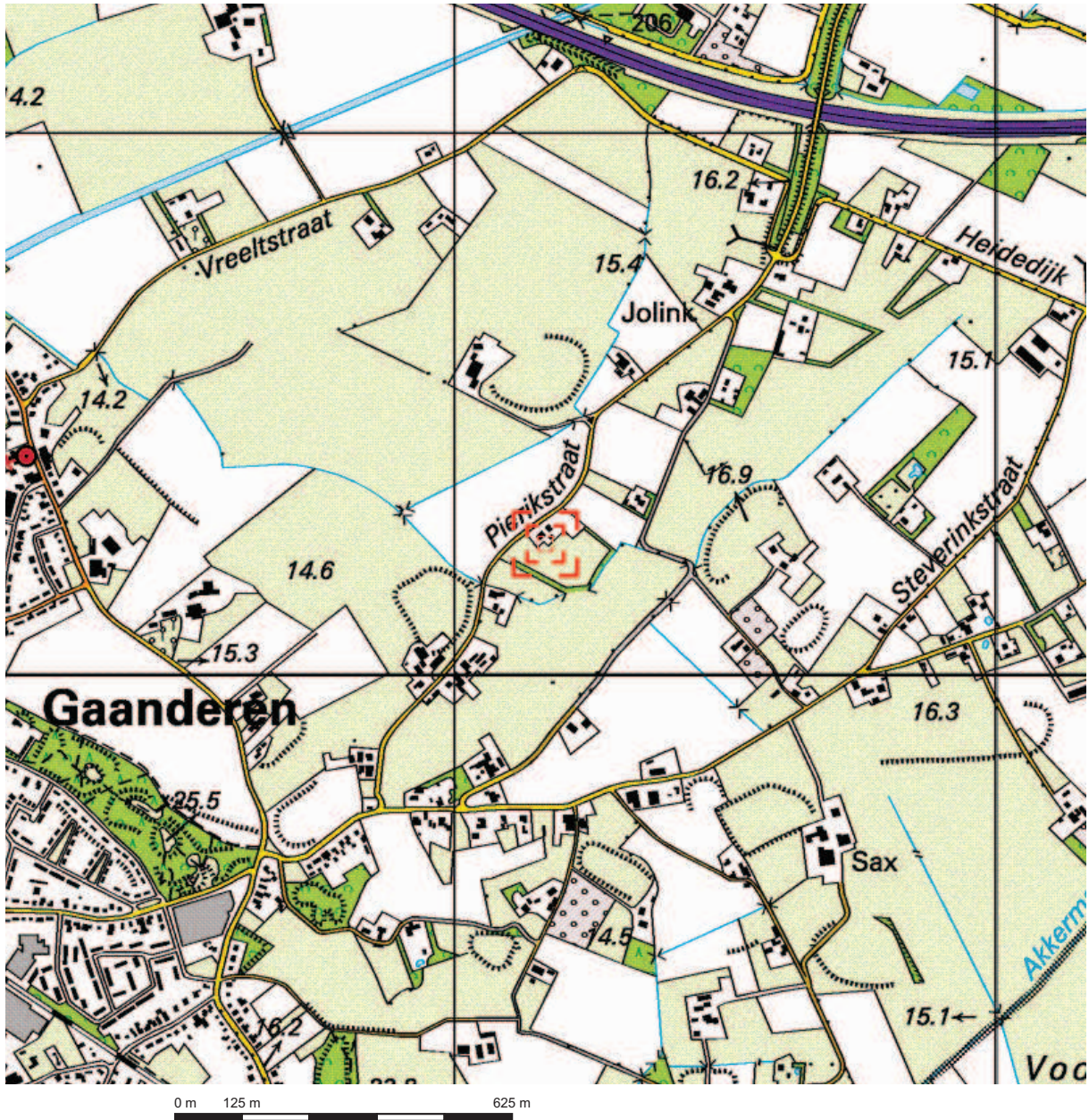
# Bijlage 2

## Kadastrale kaart



<p>12345 25</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Vastgestelde kadastrale grens</li> <li>— Voorlopige kadastrale grens</li> <li>— Administratieve kadastrale grens</li> <li>— Bebouwing</li> <li>— Overige topografie</li> </ul>	<p>Deze kaart is noordgericht          Perceelnummer          Huisnummer</p>	<p>Schaal 1:1000</p>	<p>Kadastrale gemeente          Sectie          Perceel</p>	<p>AMBT-DOETINCHEM          H          1888</p>	
<p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 30 april 2014          De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>		<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.          De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>			





Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMBT-DOETINCHEM H 1888  
Pierrickstraat 12, 7011 JM GAANDEREN

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



<p><b>bebouwd gebied</b></p> <p>a huizenblok, groot gebouw b huizen c hoogbouw d kas</p> <p><b>wegen</b></p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg wandelgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg weg in ontwerp</p> <p>viaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p><b>spoorwegen</b></p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: dubbelspoor spoorweg: driesporig spoorweg: viersporig a station b laadperron tram a metro bovengronds b metrostation</p> <p><b>hydrografie</b></p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b brug c vonder d koedam a grondduiker b stuw c duiker d sluis</p> <p><b>bodemgebruik</b></p> <p>a weide met sloten b bouwland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f weide met populieren g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m dras en riet n heg en houtwal</p>	<p><b>overige symbolen</b></p> <p>a kerk, moskee b toren, hoge koepel c kerk, moskee met toren d markant object e watertoren f vuurtoren</p> <p>a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmolentje d windturbine a olijepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c poldergemaal a begraaftplaats b boom c paal d opslagtank a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis schietbaan afrastrering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	---	--

# Bijlage 3

## Quickscan Flora en Fauna



# Quickscan natuurtoets Pierikstraat 16 te Gaanderen

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

rapportnummer 1382



# Quicksan natuurtoets Pierikstraat 16 te Gaanderen

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna



# Colofon

Hoog-Keppel	: mei 2014
Rapportnummer	: 1382
Projectnummer	: 2280
Opdrachtgever	: Cumela advies
Contactpersoon	: Dhr. R. Wolting
Opdrachtnemer	: Stichting Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel T 0314 641910  info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl
Auteur(s)	: T. Asbreuk, MSc /Drs. L.M.A. Witjes

## *Eigendom*

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

## *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Stichting Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Stichting Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Stichting Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Stichting Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Stichting Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

## *Kwaliteitszorg*

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

[www.netwergroenebureaus.nl](http://www.netwergroenebureaus.nl)

# Inhoud

1	<b>Inleiding en doel</b>	4
2	<b>Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden</b>	5
3	<b>Het ecologisch onderzoek</b>	9
3.1	Methode	9
3.2	Resultaten	10
4	<b>Flora- en faunawet</b>	14
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	14
4.2	Wettelijke consequenties	17
5	<b>Conclusie</b>	18
	<b>Bijlage 1 Impressie plangebied</b>	19
	<b>Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL</b>	19
	<b>Bijlage 3 Wettelijk kader</b>	23

# 1 Inleiding en doel

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Aan de Pierikstraat 16 in het buitengebied van Gaanderen is men voornemens het bestemmingsplan te wijzigen en hier in de toekomst wellicht een bedrijfsgebouw uit te breiden. De heer Wolting van Cumela advies is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om de quickscan natuurtoets uit te voeren.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

## 2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

### Gegevens plangebied

Locatie: Pierikstraat 16  
Plaats: Gaanderen  
Gemeente: Doetinchem  
Provincie: Gelderland

### Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Doetinchem ten oosten van het dorp Gaanderen (zie figuur 1). Het betreft een perceel dat in landbouwkundig gebruik is, met een aantal bedrijfsgebouwen en woningen met daartussen verharding (zie figuur 2 en bijlage 1). Rondom het plangebied ligt een houtsingel. De vegetatie in het plangebied bestaat uit planten van voedselrijke omstandigheden en aangeplante bomen, struiken, tuinplanten en tredplanten rondom en tussen de verharding, zoals gewone paardenbloem, gewone hoornbloem, hertshoornweegbree, liggende vetmuur en diverse algemene grassoorten. De beplanting van de singel bestaat uit inheemse soorten zoals zwarte els, ruwe berk en gewone vier.

### Geplande werkzaamheden

Men is voornemens het bestemmingsplan te wijzigen en hier wellicht in de toekomst een bedrijfsgebouw (opslagloods) uit te breiden (zie figuur 2).



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rode cirkel).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood). Potentiële uitbreiding opslagloods (blauw).

## Beschermde status plangebied

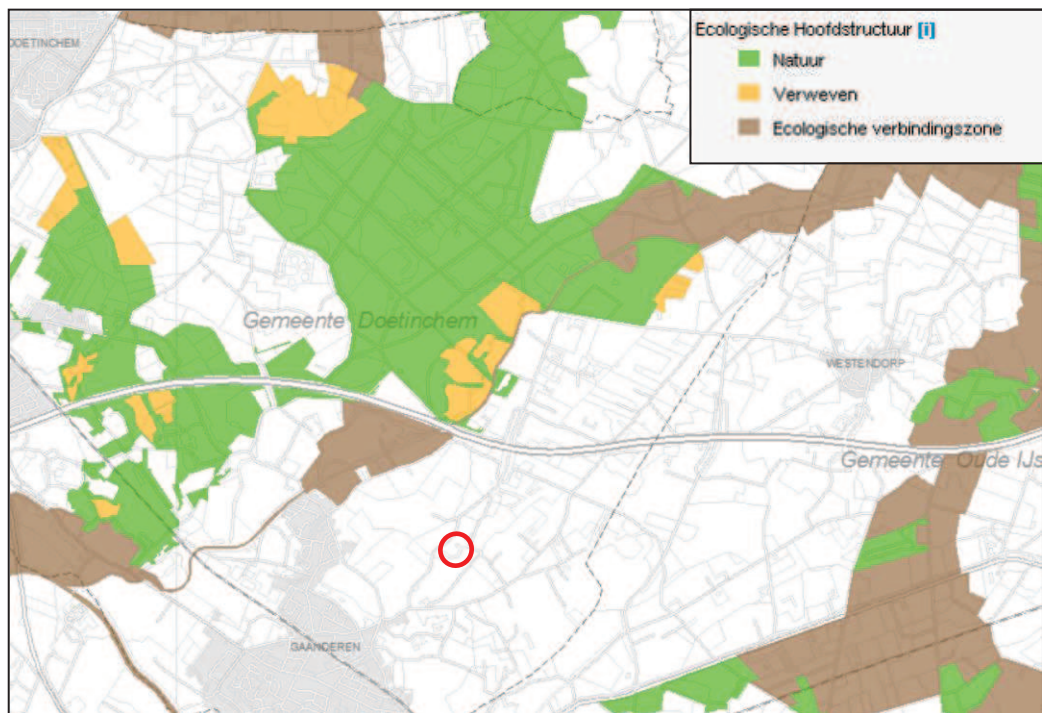
### Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweven en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweven is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd. In de gehele EHS geldt de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden als wezenlijk kenmerk. Daarnaast zijn er per regio nog specifieke kenmerken aangewezen.



Het plangebied ligt niet in de EHS (zie figuur 3). Verspreid rondom de locatie liggen enkele bos- en natuurgebieden die zijn aangewezen als EHS. Dit zijn onder andere het Landgoed Slangenburg ten noorden van het plangebied en de verbindingszone langs de Bielheimersbeek. Ten oosten van het plangebied ligt de Koekendaal en ten westen de verbindingszone rondom de Het dichtstbijzijnde EHS-natuurgebied 'landgoed Slangenburg' ligt ongeveer 980 meter ten noorden van het plangebied, de dichtstbijzijnde verbindingszone ligt ongeveer 790 meter ten oosten van het plangebied (zie figuur 3).



Figuur 3. Ligging v an het plangebied (rood) ten opzichte v an de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

#### *Effectbeoordeling EHS*

In het plangebied wordt wellicht in de toekomst een bedrijfsgebouw uitgebreid. Er vindt geen ruimtebeslag op de EHS plaats. Bij het toetsingskader van de EHS is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van EHS natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de EHS worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere EHS toetsing uitgevoerd te worden.

## Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Gelderse poort' ligt op ruime afstand (circa 16 km) van het plangebied (zie figuur 4). Overige Natura 2000-gebieden (o.a. de Uiterwaarden IJssel, Veluwe, Landgoederen Brummen, Stelkampsveld en Korenburgerveen) liggen op grotere afstand. Ten oosten van Doetinchem ligt natuurgebied 'de Zumpe', dat als beschermd natuurmonument is aangewezen binnen de Natuurbeschermingswet. Tussen Vorden en Ruurlo ligt het beschermde natuurmonument 'Wildenborch en Bosket'. Beide natuurmonumenten liggen op ruime afstand van het plangebied.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden IJssel', 'Gelderse Poort', 'Veluwe', 'Landgoederen Brummen', 'Korenburgerveen' en 'Stelkampsveld' en de beschermde natuurmonumenten 'De Zumpe' en 'Wildenborch en Bosket'.

### Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000 gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden IJssel', het beschermd natuurmonument 'De Zumpe' en overige Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op de beschermde Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten echter niet te verwachten. De beschermde natuurwaarden van de Natura 2000 gebieden en de beschermde natuurmonumenten zullen niet aangetast worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

## 3 Het ecologisch onderzoek

### 3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

#### Literatuuronderzoek

Het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten bevat twee onderdelen:

- 1) Het raadplegen van de databank van Staring Advies. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures.
- 2) Het raadplegen van relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna. Voor het plangebied zijn de volgende atlassen geraadpleegd:
  - a. Atlas van de flora van Oost-Gelderland
  - b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
  - c. Digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ
  - d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
  - e. Vissenatlas Gelderland
  - f. De dagvlinders van Nederland
  - g. De Nederlandse libellen

#### Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
T. Asbreuk	1	12-05-2014	9.00 uur	Bewolkt, regen/droog, 9 °C, wind 4 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.



## 3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

### 3.2.1 Literatuuronderzoek

#### 1. KISAL

In de natuurdatabank KISAL zijn een aantal waarnemingen aangetroffen van beschermde soorten in het plangebied en de directe omgeving. Het betreft een aantal waarnemingen van zoogdieren en vogels (zie bijlage 2). De volgende beschermde soorten zijn aangetroffen:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): haas.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): steenmarter.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergveermuis.
- Flora- en faunawet, tabel vogels (streng beschermd): zwartkop, kievit, braamsluiper, steenuil, holenduif, kauw, patrijs, boerenzwaluw, scholekster en grote lijster.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of de bovenstaande beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied.

#### 2. Verspreidingsatlassen

##### Flora

De Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geeft, voor het kilometerhok (222-439) waarbinnen het plangebied zich bevindt, de aanwezigheid van de volgende licht beschermde plantensoort weer: gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Waarnemingen van matig of streng beschermde soorten zijn niet bekend geworden vanuit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

##### Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral algemene vogelsoorten van bos en het agrarisch cultuurlandschap. Naast algemene soorten als houtduif, boomkruiper, ekster, merel, koolmees, zanglijster en zwarte kraai zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft soorten die mogelijk ook in het plangebied voor kunnen komen zoals groene specht, grauwe wiegenvanger, kneu en ringmus. Ook de buizerd, roek, steenuil, kerkuil en huismus, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

### **Zoogdieren**

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ ([www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)) maakt voor het kilometerhok (222-439) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal licht beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): egel, mol, haas en ree.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): watermeermuis en ruige dwergmeermuis.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

### **Amfibieën, reptielen en vissen**

De Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 en de Vissenatlas Gelderland maakt in de omgeving van het plangebied melding van de volgende licht beschermde amfibieën.

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bastaardkikker en bruine kikker.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

### **Ongewervelde dieren**

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in en in de directe omgeving van het plangebied aangetoond.

## 3.2.2 Veldonderzoek

### Flora

De vegetatie binnen het plangebied bestaat uit tredplanten, soorten van voedselrijke weilanden, zoombegroeiing en aangeplante bomen en struiken. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere gewone paardenbloem, gewone hoornbloem, liggende vetmuur, grote brandnetel en diverse algemene grassoorten waargenomen.

De literatuur maakt melding van de licht beschermde soort gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen groeilocaties van de gewone vogelmelk en overige beschermde plantensoorten aangetroffen. Mogelijk staan in de houtsingel enkele lichte beschermde soorten zoals gewone vogelmelk of de brede wespenorchis. Gezien het plangebied een hoge verstoringinvloed en een voedselrijke bodem heeft, worden er geen matig of streng beschermde (Flora en fauna wet tabel 2 en 3) plantensoorten verwacht binnen het plangebied.

### Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom plangebied diverse vogels aangetroffen: koolmees, tjiftjaf, gekraagde roodstaart, vink, braamsluiper en merel. Deze soorten zijn veelal zingend of baltsend waargenomen wat een indicatie is dat er in de omgeving wordt gebreed.

### Jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten waargenomen. Nesten van potentiële in bomen broedende vogels zoals sperwer en buizerd of in gebouwen broedende soorten zoals huismus, kerkuil en steenuil zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. De bebouwing op het erf is geschikt als nestlocatie voor de huismus, voor overige beschermde soorten ontbreekt geschikte nestgelegenheid. De singel rondom het plangebied is te laag om nesten van jaarrond beschermde soorten zoals buizerd of sperwer te verwachten.

### Huisumus

Het woonhuis en één bijgebouw (kippenhok) binnen het plangebied (pannendaken) zijn geschikt als nestlocatie voor de huismus. Het bedrijfsgebouw dat mogelijk in de toekomst wordt uitgebreid is ongeschikt als nestlocatie voor huismussen.

### Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) zoogdieren aangetroffen. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door algemene, licht beschermde soorten als egel, bunzing en algemene muizensoorten (zie paragraaf 3.2.1). In de omgeving van het plangebied is ook de matig beschermde gebouwbewonende steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen (zie paragraaf 3.2.1). Vanwege het ontbreken van bomen en gebouwen wordt er binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van steenmarters verwacht.

### Steenmarter

De literatuur maakt melding van de beschermde steenmarter in de omgeving van het plangebied. Het woonhuis en het 'kippenhok' zijn wel potentieel geschikt als verblijfplaats. Het nieuwe bedrijfsgebouw/opslagloods is ongeschikt als permanente verblijfplaats voor de steenmarter.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora en faunawet, tabel 3). Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 3.2.1).

### Vleermuizen

De literatuur maakt melding van het voorkomen van de waterveermuis en ruige dwergveermuis (zie paragraaf 3.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. De gebouwen binnen het plangebied huisvesten mogelijk gebouwgebonden vleermuizen, met name onder de dakpannen van het woonhuis zijn op enkele plekken potentiële verblijfplaatsen aanwezig. Het bedrijfsgebouw/opslagloods is echter ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast is de houtsingel rondom het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De bomen in deze houtsingel zijn nog te jong om geschikte holten voor vleermuizen te bevatten.

### Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Mogelijk doorkruisen licht beschermde soorten zoals de in de literatuur vermelde bruine kikker en bastaardkikker of de licht beschermde en algemene gewone pad en kleine watersalamander het plangebied. Er is geen open water aanwezig binnen het plangebied hierdoor biedt het plangebied geen voortplantingsmogelijkheid voor amfibieën. Streng beschermde amfibieën worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde amfibieën door het ontbreken van geschikte voortplantingswateren en/of landhabitat.

### Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht. In de literatuur wordt geen melding gemaakt van het voorkomen van reptielen in het plangebied (zie paragraaf 3.2.1). In de directe omgeving van het plangebied komen geen populaties van beschermde reptielensoorten voor. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor reptielen.

### Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

### Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

## 4 Flora- en faunawet

### 4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

#### Flora

Er zijn geen beschermden soorten (Flora- en faunawet, tabel 1,2 en 3) binnen het plangebied aangetroffen. Het plangebied is mogelijk geschikt als groeiplaats voor licht beschermden plantensoorten zoals brede wespenorchis en gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor deze soorten geldt echter een automatische vrijstelling. Gezien de hoge voedselrijkdom en het grondgebruik worden er geen matig of streng beschermden plantensoorten verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

#### Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringseffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

#### **Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn**

Er zijn geen gebouwen of bomen aanwezig binnen het plangebied die dienst kunnen doen als nestplaats voor soorten met jaarrond beschermden nesten.

#### *Huismus*

Het woonhuis en het kippenhok zijn geschikt als verblijfplaats voor de huismus. Deze blijven in de huidige plannen echter ongewijzigd. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soort binnen het plangebied is dan ook niet noodzakelijk.

Ook is er geen aanvullend onderzoek noodzakelijk voor overige soorten van deze soortgroep.

## Zoogdieren

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) als egel, mol, konijn en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden uitgezonderd van de steenmarter niet verwacht.

### *Steenmarter*

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is mogelijk sprake in het plangebied. Het plangebied is dan ook mogelijk een essentieel leefgebied voor de soort. Volgens de huidige plannen blijven de geschikte verblijfplaatsen echter ongeschonden (woonhuis en kippenhok). Nader onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter en overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) is dan ook niet noodzakelijk.

## Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdierverseniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

### *1. Zijn er gebouwen?*

**Ja**

*Biedt de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?*

**Ja → Dit gebouw (woonhuis) blijft echter ongeschonden. Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.**

### *2. Zijn er bomen?*

**Ja, deze blijven echter ongeschonden. Nader onderzoek naar zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.**

### *3. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding?*

**Nee → Nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is niet noodzakelijk.**

Wanneer het woonhuis wordt gerenoveerd of gesloopt is nader onderzoek naar gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger noodzakelijk. In de huidige plannen is hiervan echter geen sprake en zal er geen nader onderzoek noodzakelijk zijn.

### Overige diersoorten

Streng beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet aangetroffen. Naast de bastaardkikker komen mogelijk enkele licht beschermde soorten voor binnen het plangebied. Voor deze soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

## 4.2 Wettelijke consequenties

### Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

### **Vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn**

#### **Huismus**

Indien het woonhuis en het kippenhok niet worden gesloopt of gerenoveerd is er geen nader onderzoek noodzakelijk en geen ontheffing noodzakelijk.

### Zoogdieren

#### **Steenmarter**

Indien het woonhuis en het kippenhok niet worden gesloopt of gerenoveerd is er geen nader onderzoek noodzakelijk en geen ontheffing noodzakelijk.

### Vleermuizen

Indien het woonhuis en het kippenhok niet worden gesloopt of gerenoveerd is er geen nader onderzoek noodzakelijk en geen ontheffing noodzakelijk.

### Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.



## 5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets voor de wijziging van het bestemmingsplan en de voorgenomen bouwplannen aan de Pierikstraat 16 te Gaanderen trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is **niet** noodzakelijk.

Mits de huidige plannen worden uitgevoerd en dus het woonhuis en kippenhok niet worden aangetast, gesloopt of gerenoveerd.

Mocht het woonhuis en of kippenhok toch worden aangetast, gesloopt of gerenoveerd dan is aanvullen onderzoek noodzakelijk voor:

Huismus  
Steenmarter  
Vleermuizen

## Bijlage 1 Impressie plangebied



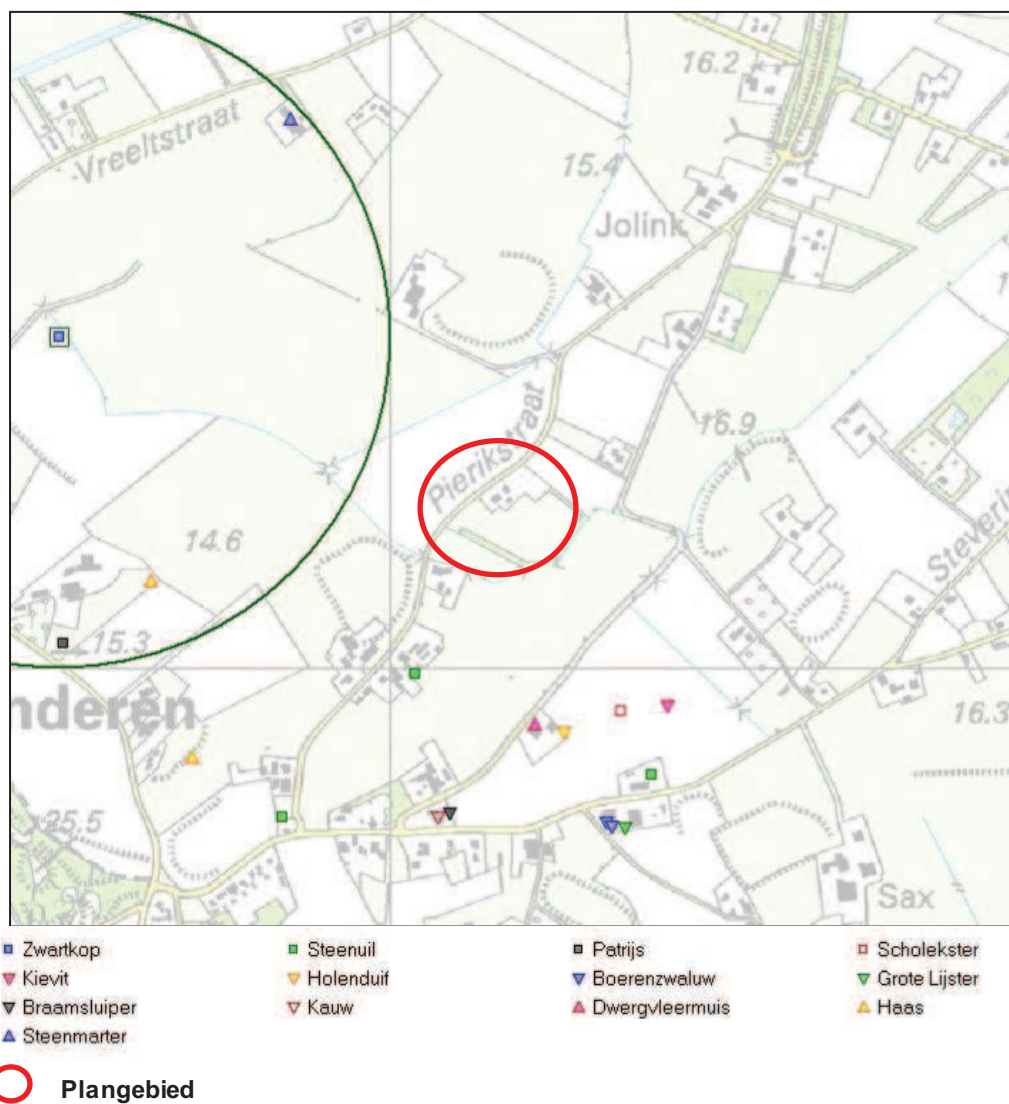








## Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL



## Bijlage 3 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

### Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

### Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

### Flora- en faunawet, tabel 3: "Uitgebreide" toets



Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

## Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

## Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

## Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

## Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

## Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoens- en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



stichting starring advies

Jonker Emilweg 11  
6997 CB Hoog-Keppel

T 0314 641910

[info@staringadvies.nl](mailto:info@staringadvies.nl)  
[www.staringadvies.nl](http://www.staringadvies.nl)



FSC Dit rapport is afgedrukt op FSC-gecertificeerd en CO2-neutraal papier.

# Bijlage 4

## Inrichtingsplan

# Inrichtingsplan Pierikstraat 16 te Gaanderen

Onderdeel van de bestemmingswijziging  
VOF Wisselink Loonbedrijf

# Colofon

Hoog-Keppel : 7 juli 2014

Rapportnummer : 1414  
Projectnummer : 2313

Opdrachtgever : Cumela Advies  
Contactpersoon : Dhr. R. Wolting

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies  
Jonker Emilweg 11  
6997 CB Hoog-Keppel  
T 0314 641910

info@staringadvies.nl  
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : D.J. Stronks

## *Eigendom*

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

## *Kwaliteitszorg*

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

[www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

# Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Landschap	4
3	Het groen- en inrichtingsplan	5
4.	Beheer	10

# 1 Inleiding

In verband met de geplande ruimtelijke ontwikkelingen op het VOF Wisselink Loonbedrijf aan de Pierikstraat te Gaanderen is het voorliggende groen- en inrichtingsplan opgesteld.

Het plan is om op deze locatie de bouwmogelijkheden te verruimen en de activiteiten op het gehele bestemmingsvlak toe te staan. De gemeente Doetinchem wil hier aan meewerken, mits een deel van het terrein ingericht wordt ten behoeve van natuur en landschap. Dit plan geeft invulling aan deze wens.

In figuur 1 is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging planlocatie (rode cirkel).

## 2 Uitgangspunten

Door Cumela Advies is een eerste inrichtingsschets gemaakt. Op basis van deze schets en een veldbezoek door de auteur van dit plan op 24 juni 2014 is dit plan opgesteld. Tegelijk met dit bezoek zijn ter plekke met de eigenaar, de heer Wisselink, de ideeën voor de inrichting besproken.

Tijdens het veldbezoek is ter plekke een grondboring verricht om de mogelijkheden voor aanleg van een poel goed te kunnen beoordelen. Tijdens het veld bezoek is ook de omgeving van de planlocatie bekeken met als doel om een goede aansluiting op het omringende landschap te verkrijgen.

Circa 15 jaar geleden is langs de zuid-, oost- en noordzijde van het terrein een houtsingel aangelegd van gemiddeld zo'n 10 meter breed. Een gedeelte van de wens van de Gemeente Doetinchem om een deel van het terrein ten behoeve van natuur en landschap in te richten is daarmee al ingevuld. Landschappelijk gezien ligt het bedrijf op de overgang van een kleinschalig, vrij besloten landschap in het oosten naar een grootschaliger open landschap in het westen. Door de aanleg van de houtsingel is zowel landschappelijk als ecologisch een goede aansluiting ontstaan op het landschap ten oosten van de locatie. Voor wat betreft de aanvullende aanleg van groenelementen is het zowel landschappelijk als vanuit verkeersveiligheid gezien wenselijk het terrein naar het westen toe open te houden. Daarnaast is het wenselijk de bestaande loods aan de noordzijde landschappelijk beter in te passen.

Vanuit natuuroogpunt gezien liggen hier potenties voor flora en fauna welke gebonden is aan struweel, soortenrijk grasland en geïsoleerde wateren. Op 24 juni 2014 bevond de grondwaterspiegel zich op circa 80 cm onder maaiveld. Het voorjaar van 2014 was erg droog, zodat aannemelijk is dat de gemiddelde grondwaterstand in juni hoger is.

## 3 Het groen- en inrichtingsplan

In dit hoofdstuk worden de volgende onderdelen beschreven, inclusief een onderbouwing van gemaakte keuzes:

- De huidige groenelementen.
- Te handhaven elementen.
- Te rooien groenelementen.
- Aan te leggen groenelementen.

### 3.1 De huidige groenelementen

De houtsingel langs de zuid-, oost- en noordzijde van het terrein heeft een gevarieerde soortsamstelling van inheemse bomen en struiken. Aansluitend op deze houtsingel is een beukenhaag aanwezig in de meest westelijke punt van het terrein. Op de grens van het deel van het terrein dat aanvullend ingericht wordt ten behoeve van natuur en landschap naar het bedrijfsterrein staat een haag van laurierkers. Deze haag is landschappelijk minder passend omdat het geen streekeigen beplanting is.

Het deel van de planlocatie dat aanvullend ingericht wordt ten behoeve van natuur en landschap, bestaat momenteel uit grasland. Een deel van dit grasland verdwijnt in verband met de aan te leggen groenelementen. De overige bestaande groenelementen blijven gehandhaafd.



## 3.2 Het inrichtingsplan



Figuur 3. Inrichtingsplan.

## Beschrijving van de inrichtingsmaatregelen

Figuur 3 geeft de inrichtingsmaatregelen weer. De foto's 1 t/m 3 geven de in te richten locaties weer.

1. Half-natuurlijk grasland. Hier vinden geen inrichtingsmaatregelen plaats.
2. Schraal vochtig grasland. Hier wordt de bouwvoor met een dikte van circa 25 cm natuurtechnisch ontgraven over een oppervlakte van circa 470 m<sup>2</sup>. Dat wil zeggen: met een graafmachine, voorzien van een gladde bak, wordt de bouwvoor afgeschraapt tot op het grensvlak met de minerale ondergrond. Daarbij wordt achteruit gewerkt en wordt er niet met de machines over de afgegraven delen gereden. Op de overgang naar het aangrenzende half-natuurlijk grasland wordt een talud aangehouden van 1:5 tot 1:10. Bij het grondwerk komt circa 100 m<sup>3</sup> zwarte grond vrij welke wordt afgevoerd.
3. Poel. De poel wordt uitgegraven met een graafmachine. De maximale diepte is 160 cm ten opzichte van het huidige maaiveld. De taluds variëren van 1:1 tot 1:5. De oppervlakte van de poel, gemeten vanaf de insteek, is circa 360 m<sup>2</sup>. Bij het grondwerk komt circa 90 m<sup>3</sup> zwarte grond en circa 255 m<sup>3</sup> zand vrij welke wordt afgevoerd.
4. Struweel. Langs de laurierhaag wordt over een oppervlakte van circa 50 m<sup>2</sup> tweejarig bosplantsoen aangeplant. Aan te planten soorten en aantallen: meidoorn 20 stuks, sleedoorn 20 stuks en hondsroos 10 stuks. Het bosplantsoen wordt in wildverband met een gemiddelde plantafstand van 1 x 1 meter geplant. Daarbij wordt groepsgewijze menging toegepast, d.w.z. circa 10 stuks van dezelfde soort worden als groepen geplant om te voorkomen dat één soort gaat overheersen. In totaal worden hier 50 stuks bosplantsoen geplant.
5. Hoogstam fruitbomen. Langs de noordzijde van de loods wordt een rij van 5 hoogstam fruitbomen geplant met een stamomtrek van minimaal 8 tot 10 cm op 120 cm hoogte. Deze bomen worden voorzien van een boompaal. Bij voorkeur oude, historisch waardevolle rassen planten.

De totale oppervlakte als natuur te bestemmen is circa 0,50 hectare.



Foto 1. Locatie van de aan te leggen poel en het schrale grasland. Rechts de Pierikstraat, centraal het huis van de burens met daarvoor de beukenhaag op de grens en links daarvan de 15 jaar geleden aangelegde houtsingel.



Foto 2. Rechts van de verharding de locatie van de aan te leggen poel en het schrale grasland. Centraal op de foto het kippenhok met daarachter de haag van laurierkers en rechts daarvan de 15 jaar geleden aangelegde houtsingel.





Foto 3. De strook grasland ten noordoosten van de bestaande loods. Op deze locatie wordt een rij van 5 hoogstam fruitbomen geplant. Hierdoor wordt de loods vanuit noordelijke richting deels aan het zicht onttrokken.

## 4. Beheer

Per onderdeel wordt hieronder het te voeren beheer voor het plangebied beschreven. Dit beheer is er gericht op de instandhouding en ontwikkeling van de bestaande houtsingel en de nog aan te leggen beplanting.

1. Half-natuurlijk grasland. Niet bemesten en geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruiken. Door in de eerste jaren het grasland frequent te hooien zal het schraler en soortenrijker worden. Op den duur streven naar één keer hooien in augustus. Ook het grasland onder en rond de fruitbomen op deze wijze beheren, waarbij het frequent hooien in de eerste jaren achterwege kan blijven.
2. Schraal vochtig hooiland. Niet bemesten en geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruiken. Eens per jaar hooien in augustus. Spontane opslag van bomen en struiken uittrekken of afmaaien. Verspreid kunnen enkele struiken getolereerd worden.
3. Poel. Opschonen met kraan als meer dan de helft is dichtgegroeid. Spontane opslag van bomen en struiken op de oevers uittrekken of afmaaien.
4. Struweel. Indien meer dan 30% van de aanplant afsterft, deze vervangen. Op langere termijn te hoog opschietende struiken afzetten.
5. Hoogstam fruitbomen. Dode bomen vervangen indien van toepassing. Appel- en perenbomen eens per twee jaar snoeien.
6. Houtsingel. De houtsingel gefaseerd afzetten waarbij enkele bomen als overstaander worden gehandhaafd. Frequentie van afzetten: eens per 10 tot 15 jaar, waarbij elke 3 tot 5 jaar een derde van de houtsingel wordt afgezet.