

Bijeenkomst ORW tankstation

21 december 2015, 19.30 – 21.15 uur

(versie 21 januari 2016)

Aanwezig:

Buurt: 15 buurtbewoners, enkele afmeldingen vanwege vakantieperiode


gD: Wethouder Drenth/PdD/LvdL

Tankstation: De heren T. Wenting en J. van der Linden

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
1	Wat is de status van de besluitvorming en planvorming?	Hiervoor verwijzen wij naar de eerder uitgereikte (globale) planning. Wenting werkt nu de onderzoeken en de plannen uit. Na toetsing en een akkoord hierop volgt een ontwerpbesluit.
2	Buurt heeft gevoel niet tijdig te zijn geïnformeerd over status / komst tankstation.	Wethouder wijst er nogmaals op dat de mogelijkheid voor een tankstation steeds in de plannen heeft gestaan. Bewoners en sectie M hebben hier ook op gereageerd en het tankstation is ook in de bezwaar en de beroepsprocedure aan de orde geweest.
3	In de vraag van 10 november bij pt 10 is aangegeven dat in een Interview over tankstations de gemeente niet actief op zoek gaat. "Benaderd <--> niet actief van op zoek naar...?" Destijds is dit ontkend en gesteld 'maakt u zich nog geen zorgen'. Nu voldongen feit. Dat lijkt een "slinkse actie".	Een tankstation in de stad nabij woningen is gevaarlijk. De veiligheidseisen voor LPG zijn aangescherpt. Volgens de huidige eisen had het niet meer gekund. Daarom is in ons beleid toen al gepleit voor verplaatsing. Wij hebben in de plannen vanaf het ontwerpplan steeds deze mogelijkheid voor een tankstation meegenomen. (zie hiervoor ook antwoord bij punt 18 van 10 nov 2015). Omdat de gronden nog geen eigendom van de gemeente waren, hebben wij verzoeken om te mogen verplaatsen van tankstationhouders afgewezen en niet in behandeling genomen. Nu is de grond van en langs de ORW wel in het bezit van de gemeente. Nu kan en moet de gemeente dus een antwoord geven op de verzoeken om een tankstation vanuit de stad naar de ORW te mogen verplaatsen.

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
4	<p>Buurt is wantrouwend. Is er misschien een relatie met Iseldoks? Waarom moest infoavond sneller? Vanwaar snelheid infoavond, boven prioriteit aanwezigheid wethouder.</p>	<p>Wethouder biedt excuus aan dat hij op 10 november niet aanwezig kon zijn. Hij vond het belangrijk om deze bijeenkomst op 21 december te hebben. De omwonenden hebben hier ook uitdrukkelijk om gevraagd.</p> <p>Er is vanuit de gemeente geen noodzaak om plannen er snel door te jagen. Wij willen graag duidelijkheid scheppen over onze standpunten en besluiten. Wij willen omwonenden, maar ook de aanvrager(s) voor verplaatsing van hun tankstation, niet in onzekerheid laten of er wel of niet een tankstation kan komen.</p>
5	<p>Beleidsnotitie over motorbrandstoffenbeleid stamt uit 1999. Is deze nog actueel? Lijkt erg gedateerd, terwijl beslissingen hierop wel gebaseerd worden en grote consequenties hebben voor de buurt.</p>	<p>Wethouder licht toe dat de beleidsnota van de gemeenteraad geldt totdat er nieuw beleid wordt vastgesteld. Het uitplaatsen van tankstations naar uitvalwegen geldt dus nog steeds.</p> <p>In 2009 is bepaald dat er een tankstation langs de ORW zou komen als uitwerking van het beleid hierover. Hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen. Deze discussie is afgerond. Het gaat nu over de vraag hoe het tankstation er uit zou komen te zien. Daar zijn procedures voor. U kunt invloed uitoefenen op hoe het ontwerp.</p>
6	<p>Waarom komt er een tankstation in een natuurgebied? Waarom niet op een industrieterrein?</p> <p>Is er niet naar andere locaties gekeken. Zijn daar onderzoeken van? Graag inzicht.</p> <p>Een ander optie is aan de overkant (boerderij).</p>	<p>Het tankstation komt langs een ontsluitingsweg (uitvalsweg). De omliggende gronden zijn agrarisch. In de ruimtelijke ordening hebben deze gronden op dit moment een Agrarische bestemming. Vanuit het Zumpe-project kunnen agrarische gronden worden omgezet naar natuur als de eigenaar mee wil doen. Dat is op vrijwillige basis. Dat zijn twee projecten die naast elkaar lopen.</p> <p>Het voelt nu misschien als natuur, maar dat is het juridisch niet.</p> <p>In de nota Motorbrandstofverkooppuntenbeleid van 1999 is de Oostelijke Randweg genoemd als vestigingsmogelijkheid voor verplaatsing. Er zijn aan andere uitvalswegen ook mogelijkheden. Verwezen wordt naar deze beleidsnota. In deze beleidsnota is gesteld dat wij niet actief gaan sturen. Voor de andere locaties hebben zich tot op heden geen belangstellenden gemeld. Voor de ORW hebben zich meerdere belangstellenden gemeld.</p>

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
7	Welke veiligheidszones worden gehanteerd? 80/150/110 meter?	De locatie gaat uit van 150 meter als afstand tot nabijgelegen woonbebouwing. De grens hiervoor is bepaald door het beleid over externe veiligheid. Dit geldt voor LPG met een maximale verkoophoeveelheid van 1000 m3 per jaar. Dit is leidend. Voor de afstandsmaat is het vulpunt is bepalend.

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
8	<p>Is de locatie aan de ORW wel buiten de bebouwde kom?</p> <p>Ligt de Vossenstraat in de bebouwde kom?</p>	<p>Ja dit deel van de ORW ligt buiten de bebouwde kom. De gemeenteraad bepaalt de grens van de bebouwde kom.</p> <p>De Vossenstraat zelf ligt binnen de bebouwde kom van de Wegenverkeerswet.</p> <p>Zie bijgaande uitsnede van de kaart met de blauwe stippellijn (januari 2016):</p> 

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
9	<p>Komt er zeker LPG op deze locatie?</p> <p>Hoe wordt de hoeveelheid LPG gecontroleerd?</p>	<p>Dit is wel het uitgangspunt bij de verplaatsing. Dit is de mogelijkheid van het bestemmingsplan. Wij kunnen het niet afdwingen dat LPG er daadwerkelijk komt en in de toekomst ook blijft. Bij LPG geldt een maximale verkoophoeveelheid. Dit zit in de milieuvergunning. Hierop handhaven wij . Bij een overtreding hebben wij te maken met een milieudelict. Dit is een zwaar vergrijp.</p>
10	<p>Wat vinden medewerkers van de gemeente van deze locatie aan de ORW. In andere bijeenkomsten wilde zij hierover geen echte reactie geven.</p>	<p>De gemeenteraad bepaalt het beleid. Het college van B&W voert dit beleid uit en kan daarin standpunten bepalen. Medewerkers van onze organisatie onderschrijven het beleid van de gemeenteraad en het college. Privémeningen van medewerkers zijn hierbij niet relevant.</p>
11	<p>Is er geen sprake van voortschrijdend inzicht. Dit plan van de ORW is inmiddels 7 jaar geleden.</p>	<p>Verantwoording voor het plan ligt bij gemeentebestuur. Zij hebben dit plan vastgesteld. Zij hebben geen nieuwe besluiten genomen.</p>
12	<p>De locatie komt op de es. Dit is een duidelijke verhoging in het landschap, terwijl de weg op maaiveld ligt. Door de hoge ligging op deze es wordt het tankstation extra beeldverstorend.</p> <p>Wat wordt het hoogtepeil t.o.v. zichtlijnen vanuit de Schimmelpennincklaan</p>	<p>Het uitgraven en lager leggen van de weg is destijds een bewuste keuze geweest. In principe gaan wij uit van het huidige maaiveld ter plaatse.</p> <p>Wij zeggen toe dat wij onderzoeken wat het beste hoogtepeil kan worden. Daarbij zullen wij ook de zichtlijnen vanuit de woningen meenemen.</p>
13	<p>Wat is de visie gemeente over inpassing in landschap</p>	<p>De aanvrager moet zorgen voor een goede inpassing van het bouwplan en inrichtingsplan in het groen en in de omgeving. De gemeente zorgt voor de groeninpassing en dit blijft ook op gemeentegrond. Het ontwerp voegt zich in de omgeving. Daarbij is ook de zorg voor een goede verlichting en afstemming op de omgeving belangrijk. Met led-verlichting zijn hierop goede resultaten te halen.</p>

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
14	<p>Wij hebben bezwaren tegen één gezamenlijke in- en uitrit. Hierdoor ontstaan lichtprobleem van de auto's bij uitrijden naar woningen. Hoe is dit te voorkomen? Het is een opmerkelijke keuze. De bewoners vinden dit onacceptabel.</p> <p>Wat is de reden hiervan?</p> <p>Hoe zit het met veiligheid, geluid, fijnstof, overlast, snelheid?</p>	<p>Een gezamenlijke in- en uitrit is door de gemeente als vertrekpunt meegegeven voor het ontwerp. Deze keuze komt vanuit de doorstroming en de verkeersveiligheid. Dit is vanuit de gemeente geen keiharde eis. Wij zullen dit mogelijk heroverwegen. De terreinindeling en de aansluiting op de weg maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking van de plannen.</p> <p>De genoemde punten maken onderdeel uit van het uit te voeren onderzoek. Wij nemen deze genoemde punten mee in onze toetsing van de plannen.</p>
15	<p>Zijn er voorbeelden in de regio van een dergelijke aansluiting?</p>	<p>Doetinchem werkt met uitvoegstroken. De provincie doet dit liever niet omdat de snelheid eruit gehaald wordt als auto's hierdoor afremmen. Voorbeeld bij Groenrijk (Steentjes) richting Zelhem. Hier staan afslaande auto's stil op de weg. Het gaat hier om een gemeentelijke weg. Het is dus een keuze van de gemeente. Een ander voorbeeld is bij het tankstation tussen Toldijk/Baak op de weg naar Zutphen. Hier zijn geen aparte afslagstroken. Wij willen dit wel.</p> <p>Op de Europaweg zijn twee voorbeelden van veilige afslagmogelijkheden. De definitieve aansluiting nemen wij mee in de uitwerking van de plannen.</p>
16	<p>Hoe zit het met 18 m lange trailers vanuit twee zijden? Het is een gevaarlijke situatie.</p>	<p>Eénrichtingstoegang is geen optie. Wij hebben hier geleerd van andere situaties zoals BP/Shell bij de Bedrijvenweg en Terborgseweg. Dit levert ongewenst gedrag.</p>
17	<p>De bewoners ervaren geluidsoverlast door ORW (we hoeven geen wekker meer te zetten). Hoe zit het met planschade / hogere schermen? De eisen zijn volgens bewoners veranderd. Tussen geluidsschermen door bij de Vossenstraat komt veel lawaai.</p> <p>Er wordt veel te hard gereden op de ORW.</p>	<p>De geluidsschermen zijn hoger dan het wettelijke minimum. Wij hebben de eisen niet veranderd.</p> <p>Te hard rijden bespreken we met de politie.</p>
18	<p>Bij de oversteekplaats Vossenstraat wordt vaak door rood gereden. De vraag is om hier intensiever te handhaven.</p>	<p>Wij zullen dit afstemmen met de politie.</p>

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
19	Bewoners doen het voorstel om het "Portugees systeem" in te voeren. Als je te hard rijdt springt het verkeerslicht op rood.	Doetinchem werkt met een groene golf voor de verkeerslichten. Het inregelen ervan kost enige tijd. Het voorstel van de omwonenden om een ander systeem in te voeren zullen wij nader bekijken op de mogelijkheden en voordelen.
20	Wat is de noodzaak om hier langs de ORW een tankstation aan te leggen?	Wenting hoeft op de huidige locatie nu niet weg omdat hij voldoet aan de regelgeving. Daarbij is het wel wenselijk om te verplaatsen uit de woonomgeving. Vanuit het beleid willen wij tankstations liever op andere plekken. De gemeente gaat dit niet actief sturen, maar reageert op aanvragen. Dit is alleen mogelijk als er sprake is van een verplaatsing. Nieuwvestiging is niet mogelijk. De gemeente heeft die vragen ook gekregen. Verzoeken om nieuwvestiging zijn door ons afgewezen op basis van dit beleid.
21	In hoeverre is de sanering van het aantal tankstations meegenomen?	Of er misschien minder tankstations zouden kunnen zijn is een zaak van marktwerking. Daar mag de overheid zich niet in mengen. Wij voldoen aan het beleid om mee te werken aan verplaatsing van overblijvende tankstations naar buiten de stad.
22	Wat zijn de kosten voor de grond? Wat betaalt Wenting voor de grond?	Wij hanteren een reële marktprijs voor de grondverkoop en andere kosten. De vergoeding kan ook met jaarlijks terugkerend betalingen. Er zijn verschillende constructies mogelijk. Het ziet er naar uit dat we de grond verkopen.
23	Hoe zit het met geluidsoverlast van tankstation naar buitengebied? Wat wordt hierover vastgelegd?	Het geluid van een tankstation valt weg bij het geluid van het verkeer op de ORW. Het verkeersgeluid komt door met name het geluid van de banden op de weg. Daarnaast is optrekkend verkeer een geluidsbron. De grootste geluidsoverlast zijn de wielen en niet zozeer de motor. Wat je toevoegt door het tankstation is minder dan wat de weg zelf veroorzaakt. Dit onderdeel zit in de nadere onderzoeken die de aanvrager moet aanleveren en wij zullen toetsen. Dit moet voldoen aan de maximale toelaatbare geluidsbelasting.

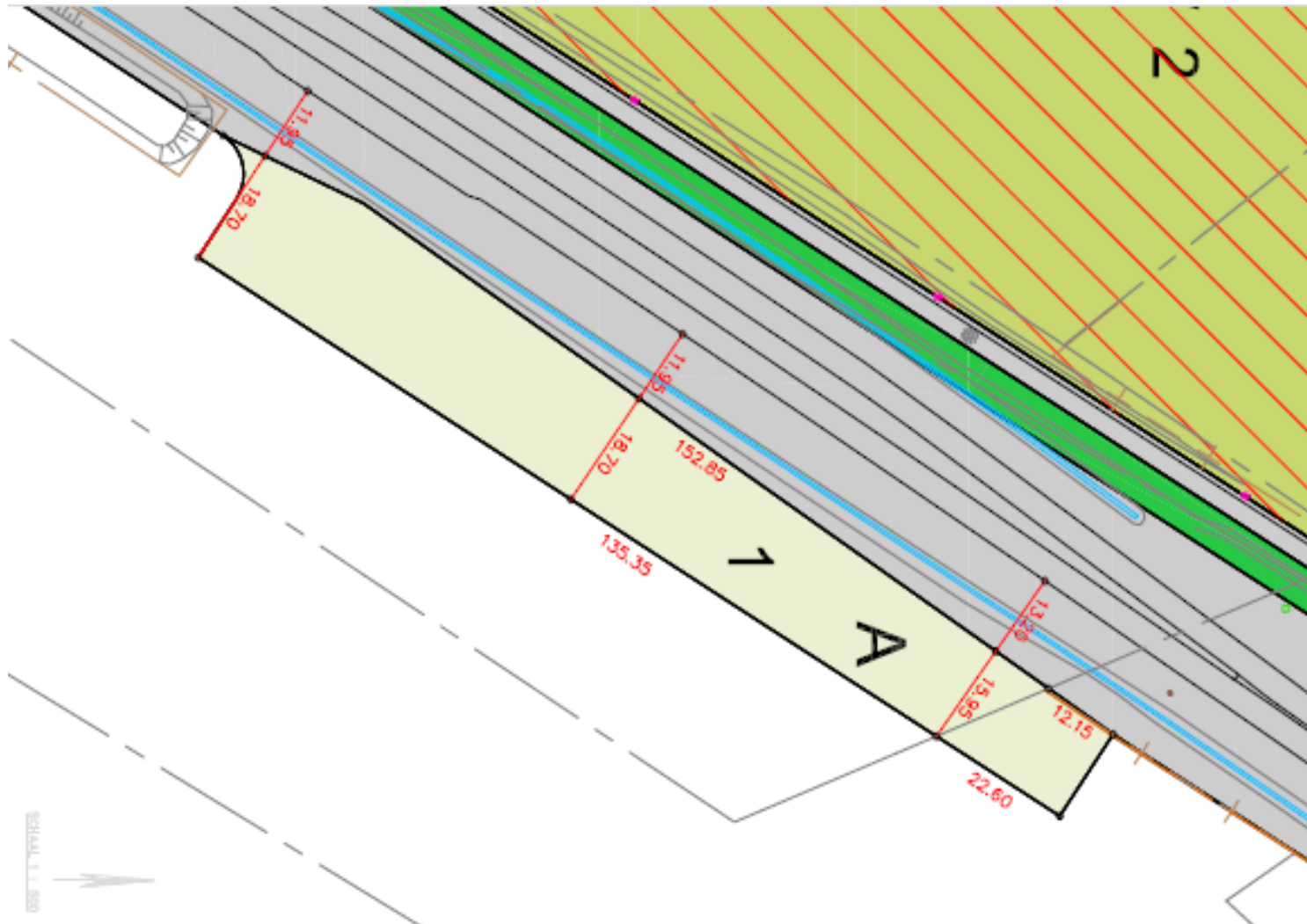
nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
24	<p>Hoe zit het met planschade? Welke datum wordt hiervoor gehanteerd en tot welke datum kunnen de bewoners nog planschade claimen. Het vermoeden bestaat bij bewoners dat de normen voor uitkering planschade zijn aangepast.</p> <p>Hoe zit het met de ijkdatum van de voorzienbaarheid van de aanleg van de weg? Welke datum wordt hier gehanteerd?</p>	<p>Voor de ORW is een planschaderisicoanalyse gemaakt. Dat is om een inschatting van de kosten te maken. Deze bedragen krijgt men niet per definitie. Het gaat om een reservering van middelen om aan mogelijke verplichtingen te kunnen voldoen. Het gaat om onderzoeken uit 2008/2009.</p> <p>Wet- en regelgeving rond planschade is ongewijzigd.</p> <p>Planschade kan vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Hier geldt dus de uitspraak van de Raad van State in 2012. De termijn is dus tot en met 9 oktober 2017. In het bestemmingsplan voor de weg zit ook het tankstation. Zie website van de gemeente over planschade (http://www.doetinchem.nl/inwoner/digitaal-loket_42713/product/planschade-tegemoetkoming-aanvragen_1055.html). Als u vragen hierover hebt kunt u dit bij de gemeente stellen. Wij zullen u aangeven welke stappen u moet nemen en welke formulieren u hiervoor nodig hebt. Aanvragen planschade kost wel geld (drempelbedrag € 500,-). Die krijgt u terug als de planschade wordt toegekend. In het aanvraagformulier planschade wordt diverse malen gevraagd om een nadere toelichting of onderbouwing. Het is voldoende als de aanvrager daar een eigen inschatting van het gevraagde geeft. Als de aanvrager liever een deskundige wil inschakelen voor het indienen van een planschadeverzoek dan zijn de kosten voor rekening van de aanvrager. De tegemoetkoming in planschade is geen volledige schadeloosstelling. Er geldt volgens artikel 6.2 Wro bij indirecte planschade (= planschade door planologische wijzigingen buiten het eigen perceel) een normaal maatschappelijk risico van in ieder geval 2%. Een aparte planschadecommissie onderzoekt uw aanvraag en brengt hierover advies uit aan het college.</p> <p>Voorzienbaarheid vanaf 24 februari 1964 (terinzagelegging ontwerp Uitbreidingsplan in hoofdzaak 1963).</p>
24a	De aanleg van de weg zien de omwonenden niet terug in de WOZ waarde van de woning.	De WOZ-waarde wordt mede gebaseerd op recente verkopen van vergelijkbare woningen in de omgeving. Alle invloeden van de omgeving zijn daar ook in meegenomen.

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
25	Kunnen andere gegadigden voor een tankstation nog meedoen en in aanmerking komen voor deze locatie?	Op dit moment zijn wij met Wenting in gesprek. Daar hebben wij een principebesluit over genomen. Als we met Wenting niet tot overeenstemming komen, kunnen ook andere tankstations vanuit Doetinchem zelf voor verplaatsing in aanmerking komen.
26	Bij punt 35 uit de vragen van 10 november 2015 staat dat "Parkeren vrachtwagens niet voor overnachting bedoeld is". Het gaat alleen om kort parkeren. Hoe gaat u dit handhaven?	Op het terrein is geen plaats om vrachtauto's langdurig te parkeren. De eigenaar ziet daarop toe op zijn eigen terrein. Overnachting is hier niet mogelijk. Daarop kunnen wij handhaven.
27	Waarom komen er wasboxen en mocht dat daar wel? Onduidelijk is waarom dit daar mag komen.	Wij gaan uit van een compleet tankstation. Daar horen deze voorzieningen bij. Door het gescheiden rioolstelsel in woonwijken mag je daar geen auto op de openbare weg wassen. Er is dus behoefte aan dergelijke voorzieningen.
28	Wat is de omvang tankstation. Men zegt dat het ongeveer twee voetbalvelden groot wordt?	Op dit moment ligt er een vraag voor ca. 3500 tot 4000 m2. Deze maat is in het bestemmingsplan maximaal beschikbaar. Het kan niet groter worden.

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
29	<p>Hoe ziet plaatje voor het tankstation eruit. De eerder getoonde tekeningen passen niet in het plaatje van het bestemmingsplan volgens bewoners. Wat zijn de afmetingen?</p>	<p>De eerder getoonde tekeningen voor een tankstation zijn wensbeelden van de aanvrager om te laten zien welke onderdelen hij wil. Dit is gemaakt om u als bewoners te informeren over de onderdelen van het plan. De afstemming tussen zijn plan, de beschikbare ruimte en de aansluiting op de weg moet nog uitgewerkt worden.</p> <p>Wij zeggen u toe dat u een tekening krijgt met de daadwerkelijke meters van het bestemmingsplan. Wij proberen dat in januari 2016 u toe te sturen samen met de schriftelijke antwoorden op de gestelde vragen.</p> <p>De tekening/afbeelding met maten is aan het eind van de vragen toegevoegd.</p> <p>De vraag is altijd bij dergelijke plannen wanneer je ermee naar buiten gaat. De gemeente hanteert het bestemmingsplan en de mogelijkheden die daarin opgenomen zitten voor de toetsing en de beoordeling van de aanvraag. Als het plan anders moet kan er geen gebruik gemaakt worden van de wijzigingsbevoegdheid.</p>
30	<p>Mag de gemeente of de aanvrager zomaar de grond afgraven?</p>	<p>Voor afgraven is een vergunning nodig. Wij zullen eerst het meest optimale peil uitzoeken en bepalen. Daar geven wij duidelijkheid over. Zie ook de vraag over het hoogtepeil.</p>
31	<p>Vraag aan Wenting: in hoeverre bereid tot investering inpassing in omgeving? Betreft hij ook de wensen van de omwonenden bij zijn plannen.</p>	<p>Een vegetatiedak wat op maaiveld begint past niet in de maatvoering van het beschikbare terrein. Mogelijk wel verticale groene wanden. Omwonenden kunnen hun wensen kenbaar maken. De gemeente wil meer dan een standaard tankstation, maar heeft wel begrip dat een plan betaalbaar moet zijn. De welstandscommissie toetst de plannen. Als het niet voldoet, kan dat een reden zijn voor weigering van de omgevingsvergunning.</p> <p>College kan wel gemotiveerd afwijken van advies van de welstandcommissie. Voor een omgevingsvergunning en de wijziging van het bestemmingsplan is bezwaar en beroep mogelijk.</p>

nr	Vraag/reactie aanwezigen	Reactie wethouder/gemeente
32	Wat zijn de aanvullende eisen voor mogelijke milieuschade bijvoorbeeld in geval van lekkende tank in natuurgebied.	Voor een tankstation zijn hier reguliere eisen ter voorkoming van lekkages van brandstof. De installatie van een tankstation wordt regelmatig gekeurd. De uitbater treft de benodigde voorzorgsmaatregelen. Denk daarbij aan bijvoorbeeld een vloeistofdichte verharding met olievangers e.d.
33	Zijn er nog onderwerpen vanuit de gemeente die niet besproken zijn in dit verband?. Zijn alle zaken nu aan de orde geweest? Deze vraag komt vanuit openheid / wantrouwen.	Volgens de gemeente is op dit moment alles aan de orde geweest.
34	Hoe kan het dat aan de zijde van de Zumpe het plan goed wordt ingepast en juist aan de zijde van de woningen niet? In hoeverre gaat gemeente aan de andere zijde compenseren.	De gemeente heeft niet alle grond rondom in eigendom. Niet alle grondeigenaren hebben grond aan gemeente verkocht. We willen nagaan in overleg met de bewoners om in de tussenstrook tussen fietspad en rijweg wat daar mogelijk gewenst is voor de inpassing van het tankstation. In het voortraject wilden de bewoners hier geen wal of beplanting. Dat kan nu mogelijk anders en zullen dit zo mogelijk meenemen waar het grond van de gemeente is.
35	Wie worden als omwonenden gezien?	De samenstelling van omwonenden en belanghebbenden zijn nu deels anders dan bij de totaalanleg van de ORW. Het gaat daarbij veelal om zichtlijnen op en afstand tot de ingreep.
36	Vraag aan Wenting wat de openingstijden zijn.	Deze vraag is ook op 10 november gesteld en hier is antwoord op gegeven. Openingsstelling: Wenting gaat op dit moment uit van openstelling en bemensing van 6-23 uur. Daarna is onbemand tanken mogelijk, maar niet voor LPG.

Afsluiting 21.15 uur.



Afbeelding: maatvoering terrein van wijzigingsbevoegdheid ORW uit bestemmingsplan ORW 2009