

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2012.0577

Burgemeester en Wethouders hebben op 30 augustus 2012 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van mevrouw J. de Jong. De aanvraag gaat over het ontwikkelen van een kleinschalig woonzorgcomplex met verbouw en functieverandering van de bestaande woning aan de Heijendaalseweg 1 A in Wehl.

Bevoegd gezag

Gezien de inhoud van de aanvraag en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Aanvraag compleet

De aanvraag is getoetst op compleetheid. Alle gegevens zijn aangeleverd. De aanvraag is compleet en in behandeling genomen.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten hierbij om de omgevingsvergunning te verlenen. Hierbij is rekening gehouden met de artikelen 2.1, 2.2 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit(en):

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (art. 2.1, lid 1 onder c van de Wabo).

De vergunning is verleend met afwijking van het bestemmingsplan volgens artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3° van de Wabo.

Toetsing

De aanvraag is getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De aanvraag voldoet hieraan en daarom verlenen wij de vergunning. Onze motivatie staat in de bijlagen bij dit besluit. Hierin staan ook de voorschriften opgenomen waaraan moet worden voldaan. De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit.

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wabo). De aanvraag en het ontwerpbesluit hebben vanaf 20 december 2012 zes weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen zijn of haar zienswijze (reactie) geven. In deze periode zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in de bij dit besluit behorende nota van zienswijzen. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om de gevraagde vergunning niet te verlenen.

Bijlagen

Bijlage 1: Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

Bijlage 2: Activiteit Bouwen;

Bijlage 3: Nota van Zienswijzen;

Bijlage 4: Documenten omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders
van Doetinchem,

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2012.0577

Bijlage activiteit I: Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Gegevens aanvrager

Op 30 augustus 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het is een verzoek van mevrouw De Jong, Kerkhofweg 3, 7031 JE in Wehl. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012.0577.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven:

Afwijking van de voor het gebied geldende bestemmingsplan om de bouw mogelijk te maken van twee woonzorggebouwen met bijgebouw ter plaatse van de Heijendaalseweg I A in Wehl. De aanvraag betreft tegelijkertijd het onderdeel bouw.

Strijd bestemmingsplan

Voor het gebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied Wehl 2002. Het plangebied heeft hierin de bestemmingen "Agrarisch gebied met landschapswaarden", "Wonen (dubbelbestemming)" en "Windvangzone". Ook is de "Parapluherziening Buitengebied" van toepassing. De aanvraag betreft een functieverandering naar zorgwonen en nieuwbouw en past niet in het bestemmingsplan.

Afwijken bestemmingsplan

Omdat het plan niet past in het bestemmingsplan kan de vergunning alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ook moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing hebben. Dit moet op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3° van de Wabo.

Motivatie

Plan

Het plan bestaat uit de nieuwbouw van twee gebouwen ten behoeve van 26 cliënten met een verstandelijke handicap op de Heijendaalseweg I A in Wehl. Het plan sluit aan op de reeds aanwezige 24-uurszorg die initiatiefnemer al verzorgt onder auspiciën van de Stichting Fatima. Bewust is gekozen om de uitbreiding qua stijl aan te laten sluiten op de agrarische karakteristieken van de omgeving.

Het plan wordt gerealiseerd op basis van het VAB-beleid. Er wordt ten behoeve van het project in totaal 3.269 m² aan sloopcapaciteit ingezet van de volgende locaties, nl.:

- Kempsestraat 7 / 7 A in Wehl;
- Peppelmansdijk 3 in Gaanderen;
- Molenweg 15 in Wehl;
- Lovinkweg 24 A in Gaanderen.

Het college heeft op 11 januari 2011 en 23 augustus 2011 besloten in principe medewerking te verlenen aan dit plan.

Het plan is getoetst aan het geldende beleid en overige wet- en regelgeving. De conclusies hiervan staan in de ruimtelijke onderbouwing die bij de aanvraag is ingediend. Deze ruimtelijke onderbouwing van 13 november 2012 (projectnummer BDUO10) maakt onderdeel uit van dit besluit. Hieruit blijkt dat het plan niet in strijd is met geldend ruimtelijk beleid. Ook is het plan niet in strijd met overige wet- en regelgeving op het gebied van milieu, water, monumenten, archeologie, flora en fauna, verkeer en economische uitvoerbaarheid etc.

Verklaring van geen bedenkingen

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3^o van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In dit geval is op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. De raad van de gemeente Doetinchem heeft op 15 september 2011 besloten deze bevoegdheid over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders. Burgemeester en wethouders hebben op 20 oktober 2012 de noodzakelijke verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor dit project.

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2012.0577

Bijlage 2: Activiteit Bouwen

Motivatie

Aan de volgende onderdelen is getoetst:

1. Redelijke eisen van welstand:
Voor deze aanvraag geldt volgens de Welstandsnota 2011 een streng welstandsbeleid. De aanvraag is daarom getoetst aan dit strenge welstandsbeleid.
Conclusie: de aanvraag is akkoord.
2. Bouwbesluit:
Conclusie: de aanvraag is akkoord onder de voorwaarden die hieronder staan.
3. Bouwverordening gemeente Doetinchem 2007, 14^e wijziging.
Conclusie: de aanvraag is akkoord onder de voorwaarden die hieronder staan.

Voorwaarden

Nog aan te leveren gegevens:

1. De constructieve gegevens. Hiermee worden, onder andere, bedoeld:
 - a) nadere uitwerking van de vloeren;
2. een definitief rioleringsplan;
3. detailtekeningen en materiaal- en kleurgegevens;
4. kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om de gelijkwaardigheid aan te tonen volgens het Bouwbesluit;
5. een goedgekeurd Programma Van Eisen (PVE) voor een brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie.

Deze gegevens moet u uiterlijk 21 dagen voor de start van de werkzaamheden indienen bij uw vergunning op www.omgevingsloket.nl. Op een andere manier aanleveren, is niet mogelijk.

Voorschriften:

1. Volgens de gemeentelijke Bouwverordening moet u het bouwafval op de bouwplaats scheiden in de volgende onderdelen:
 - a) gevaarlijke afvalstoffen, zoals staat in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Eural, Stcr. 17 augustus 2001, nummer 158, blz. 9);
 - b) steenwol, alleen als dit meer is dan 1 m³;
 - c) glaswol, alleen als dit meer is dan 1 m³;
 - d) overig afval. Als dit bestaat uit meer dan één afvalstof, moet u dit afvoeren naar een inrichting die deze afvalstoffen ongesorteerd mag ontvangen.
2. Als het bouwafval uit één onderdeel bestaat, moet dit worden afgevoerd naar een bewerkings- of verwerkingsinrichting, of naar een inzamelaar die deze afvalstoffen mag ontvangen. Als de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder is dan 10 m³, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden verricht, dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.
3. U moet bouwen volgens het Bouwbesluit.

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2012.0577

Bijlage 3: Nota van zienswijzen omgevingsvergunning

	ZIENSWIJZEN	REACTIE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
I	<p>Familie J.H.B. Eringfeld, Kerkhofweg 10 (briefnr. I3i0004014) en familie W.G.M.J. ter Voert, Kerkhofweg 8 (briefnr. I3i0004156)</p>	
I.1	<p>Wat is de noodzaak om op deze locatie nieuwbouw toe te staan en waarom kan dat?</p> <p>a. Het is de 2^e “rood voor rood”-regeling op deze locatie: hoe kan dat?</p> <p>b. Wat is het nut en noodzaak om sloopcapaciteit te verplaatsen naar deze locatie?</p> <p>c. Is er wel behoefte aan een 2^e zorgcomplex in dit gebied?</p> <p>d. Door dit plan en andere “rood voor rood”-plannen (bvb. Kerkhofweg) ontstaat er een te grote concentratie aan bebouwing in onze directe omgeving. Dit doet afbreuk aan de landelijke omgeving.</p>	<p>a. In 2000/2001 is de varkenshouderij gestopt aan de Kerkhofweg 3. In het kader van de toenmalige “rood voor rood”-regeling is de zorgwoning aan de Heijendaalseweg 1 A gebouwd. In dit geval wordt gebruikgemaakt van het VAB-beleid. Deze regeling kan toegepast worden op deze locatie, omdat op ander locaties gesloopt wordt en daar niet teruggebouwd kan worden i.v.m. belemmeringen door ecologische zones of milieucontouren (Kempsestraat 7, Peppelmansdijk 3, Molenweg 15 en Lovinkweg 24 A).</p> <p>b. Op basis van ons beleid is het mogelijk om op een locatie te bouwen als er op andere locatie(s) gesloopt wordt. Dit kan alleen als de ruimtelijke kwaliteit in het algemeen versterkt wordt en er op een plaats een cluster (boerenerf) terugkomt. Er wordt in deze situatie niet een geheel nieuw erf gecreëerd, maar aangesloten bij de zorgwoning die er al staat. Zie ook antwoord bij I.1.a.</p> <p>c. Binnen ons beleid is zorg een speerpunt. Er is overeenstemming dat de invulling van de nieuwe zorgwoningen wordt verzorgd door Fatima Zorg. Hiermee is voorzien in de behoefte.</p> <p>d. De nieuwbouw komt in een hoek tussen twee bestaande gebouwen (op de buurpercelen). De aantasting van de kenmerkende openheid van het landschap blijft daardoor beperkt. Het plan sluit aan</p>

	ZIENSWIJZEN	REACTIE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
		bij de bestaande bebouwing en de opzet van het ontwerp verwijst naar een boerenerf, zoals veel voorkomt in het buitengebied.
1.2	Initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij zelf in het nieuw te bouwen bijgebouw wil gaan wonen. Past dit wel in de aanvraag?	Bij de gemeente is het niet bekend dat initiatiefnemer in het bijgebouw wil gaan wonen. Dit is geen onderdeel van het plan. Het is niet toegestaan het bijgebouw voor een woonfunctie te gebruiken. Mocht dit toch gebeuren dan zal hierop gehandhaafd worden.
1.3	Wat betekent de bestemming "zorg"? Hoe wordt het voorgenomen gebruik gewaarborgd?	De bestemming "zorg" zal bij de eerstvolgende actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied worden opgenomen als een "maatschappelijke" bestemming. Dit betekent dat maatschappelijke functies zijn toegestaan. In een anterieure overeenkomst is met de initiatiefnemer afgesproken dat er een invulling met cliënten van Fatima komt. Er is ook afgesproken dat een invulling zoals bv. een Domus is uitgesloten.
1.4	Wij maken ons zorgen over de verkeersveiligheid door toename van het aantal verkeersbewegingen. Het is nu al druk met busjes die er rijden tussen de Heijendaalseweg A en Fatima Zorg. Is het mogelijk dat de verkeersbewegingen via de Heijendaalseweg en de Nieuw Wehlseweg worden geleid en niet via de Kerkhofweg?	De toename van het aantal busjes voor deze voorziening is verwaarloosbaar t.o.v. de huidige situatie. Enkele malen per dag zullen er busjes rijden. Dat gebeurt in de huidige situatie ook. De Kerkhofweg is hier geschikt voor. Het verbieden om te rijden via de Kerkhofweg is niet noodzakelijk en bovendien niet handhaafbaar. Daarnaast is een deel van de Heijendaalseweg onverhard en daardoor minder geschikt voor vervoer van mindervalide personen.
1.5	De ontwikkeling zal ons woongenot verminderen en de waarde van onze woning zal dalen. Wij willen aanspraak maken op planschade.	Als men denkt schade te ondervinden, is het mogelijk om een verzoek om planschade in te dienen. Dit wordt via een aparte procedure afgehandeld. Hierbij worden de gevolgen van het plan bekeken in relatie tot de (bouw)mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt. Op de website van de gemeente Doetinchem (www.doetinchem.nl) is uitgelegd hoe een planschade

	ZIENSWIJZEN	REACTIE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
		verzoek ingediend kan worden en welke voorwaarden daaraan zijn verbonden.
2	Groenbedrijf Rick Reulink, de heer R.T. Reulink, Heijendaalseweg I (briefnr. I3i0004140)	
2.1	Hinder van de ontwikkeling op de bedrijfsactiviteit aan de Heijendaalseweg I.	Op het perceel Heijendaalseweg I rust de bestemming wonen en geen bedrijfsfunctie. De ontwikkeling aan de Heijendaalseweg I A geeft geen belemmering op de toegestane woonfunctie.
2.2	De nieuwbouw komt te dicht op de perceelsgrens van de Heijendaalseweg. Het is onvoldoende onderzocht of de nieuwbouw ruimtelijk past in combinatie met de bedrijfsactiviteiten aan de Heijendaalseweg.	Zie onder punt 2.1. Er is geen sprake van een bedrijfsbestemming. De situatie is beoordeeld als zorg naast een burgerwoning. Deze twee bestemmingen kunnen zonder belemmeringen naast elkaar bestaan.
2.3	Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2012 is een inspraakreactie ingediend om naast de woonbestemming de functie groenbedrijf op de Heijendaalseweg I planologisch vast te leggen. De voorgenomen ontwikkeling van het zorgcomplex kan de plannen voor de bedrijfsvoering van het groenbedrijf schaden.	Het legaliseren van de bedrijfsactiviteiten en uitbreidingsplannen aan de Heijendaalseweg is geen onderdeel van deze omgevingsvergunning. Voor het beoordelen van de aanvraag van de Heijendaalseweg I A is huidige woonbestemming wonen maatgevend.
2.4	Hinder bij toekomstige uitbreiding van de zorgwoningen.	Er zijn geen plannen bekend dat er een verdere uitbreiding gewenst is in de toekomst. Op dit moment ligt dit plan ter inzage en wordt getoetst of de wijziging op deze plek mogelijk is.

	ZIENSWIJZEN	REACTIE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
2.5	Mogelijke geluidsoverlast over en weer tussen de bewoners en het groenbedrijf.	Vanuit de zorgwoningen hoeft niet voor geluidsoverlast gevreesd te worden. De invloedssfeer qua geluid van een zorginstelling is 10 m. De afstand tussen de nieuwe zorgwoningen en de Heijendaalseweg I is ruim voldoende.
3	Dhr. Th.J.M. Reulink, Heijendaalseweg I (briefnr. I3i0004I23)	
3.1	Hinder van de ontwikkeling op de bedrijfsactiviteit aan de Heijendaalseweg I	Zie antwoord bij 2.1.
3.2	Toename verkeersintensiteit en -overlast	Zie antwoord bij 1.4.
3.3	Hinder voor hobby-/bedrijfsactiviteit aan de Heijendaalseweg I	Zie antwoord bij 2.1.
3.4	Bebouwing komt te dicht op de perceelsgrens met de Heijendaalseweg I	Zie antwoord bij 2.2.
3.5	Er ontstaat landschapsvervuiling door deze grootschalige bebouwing in de landelijke omgeving.	<p>De nieuwbouw komt in een hoek tussen twee bestaande gebouwen (op de buurpercelen). De aantasting van de kenmerkende openheid van het landschap blijft daardoor beperkt. Het plan sluit aan bij de bestaande bebouwing en de opzet van het ontwerp verwijst naar een boerenerf, zoals veel voorkomt in het buitengebied.</p> <p>De nieuwbouw wordt mogelijk gemaakt op basis van het beleid Voormalige Agrarische Bebouwing (VAB). Dit beleid schrijft voor dat er agrarische gebouwen gesloopt moeten worden, waarvoor dan minder dan de helft teruggebouwd mag worden in de vorm van woonruimte. Bij dit project worden op vier locaties in het landelijk gebied gebouwen gesloopt. In totaal 3503 m². Na realisatie van het plan is er dan de helft minder</p>

	ZIENSWIJZEN	REACTIE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
		bebouwing aanwezig in het landelijk gebied, wat een verbetering betekent voor het landschap en minder versterking.
3.6	Hinder die ontstaat als in de toekomst de zorgwoningen nog verder uitgebreid worden	Zie antwoord bij 2.4.
3.7	Hinder wordt verwacht als er in de toekomst een ander soort zorg komt (bv. verslaafdenzorg).	<p>Het plan is om zorg te leveren aan licht verstandelijk gehandicapte mensen, die 24-uur begeleiding nodig hebben. Gelijk aan het huidige gebruik. Als in de toekomst gewenst is de doelgroep te veranderen, zal dat opnieuw beoordeeld moeten worden en is daar bezwaar en beroep op mogelijk.</p> <p>Over verslaafdenzorg is op 7 maart 2013 een voorbereidingsbesluit genomen. Dit besluit houdt in dat er een planologisch verbod is op woonvoorzieningen voor dak- of thuislozen met een verslavingsproblematiek of justitieel verleden. Deze functie is op basis van ons beleid daarom niet mogelijk.</p>
3.8	Appellant is niet voldoende geïnformeerd en betrokken geweest bij de ontwikkeling van dit plan en is in het verleden al tegemoet gekomen bij de nieuwbouw van de woning aan de Heijendaalseweg 1 A.	Wij hebben de initiatiefnemer gevraagd om de belanghebbenden bij het plan vooraf te informeren. Wij betreuren het dat dit in onvoldoende mate heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding van uw zienswijze heeft er alsnog een overleg met betrokkenen plaatsgevonden. Hieronder wordt dat verder toegelicht.
3.9	Er ontbreekt gedetailleerde informatie over de boven genoemde punten.	De stukken die onderdeel zijn van de vergunningaanvraag waren in te zien bij het loket bouwen & wonen van de gemeente. Dit is kenbaar gemaakt in de publicatietekst.

Gesprek

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft er met de heer R.T. Reulink, de heer en mevrouw Th.J.M. Reulink en de initiatiefnemer mevrouw Pastoor, haar adviseur de heer W. Gotink en de heer R. Barthen van de gemeente, een gesprek plaatsgevonden. Dit gesprek heeft op 18 januari 2013 plaatsgevonden.

Tijdens dit gesprek blijkt dat de familie Reulink wel wist dat er iets ging gebeuren op het perceel van de Heijendaalseweg 1 A, maar dat de initiatiefnemers de details van het plan niet hebben toegelicht. In het gesprek wordt het plan toegelicht.

De familie Reulink is met name bang dat de uitbreiding van de zorgwoningen hun eigen activiteiten (groenbedrijf) zullen belemmeren. De heer Barthen licht toe dat hun perceel aan de Heijendaalseweg 1 een woonbestemming heeft en geen bedrijfsbestemming. Bij de toetsing van het plan aan de Heijendaalseweg 1 A is met de woonbestemming rekening gehouden. Daarbij is het groenbedrijf Rick Reulink als ondergeschikte activiteit bij de woonbestemming in meegenomen.

De heer Gotink en de gemeente adviseert de familie Reulink om een plan in te dienen bij de gemeente voor hun eigen activiteiten en wensen.

Om zoveel mogelijk overlast te voorkomen, spreken beide partijen af dat de tweede zorgwoning nog wordt verschoven in noordelijke richting, zodat de nieuwbouw op circa 10 m van de perceelsgrens komt te liggen t.o.v. de inrit naar de Heijendaalseweg 1. Op 28 januari 2013 heeft initiatiefnemer de gewijzigde tekeningen met de aangepaste locatie van de tweede zorgwoning bij zijn digitale aanvraag toegevoegd. Deze tekeningen zijn onderdeel van de definitieve omgevingsvergunning.

Conclusie:

Naar aanleiding van het overleg is de tweede zorgwoning enkele meters verder van de weg gepositioneerd, zodat eventueel overlast verminderd wordt.

De familie Reulink heeft naar aanleiding van dit gesprek op 4 februari 2013 met wethouder Drenth een gesprek gevoerd om hun plannen voor een bedrijfsbestemming "groenbedrijf" toe te lichten. De wethouder heeft hun geadviseerd om een plan in te dienen, zodat hun mogelijkheden onderzocht kunnen worden door de regiekamer.

Vastgesteld door burgemeester en wethouders van Doetinchem op 26 maart 2013.

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING 2012.0577

Bijlage 4: Documenten omgevingsvergunning

De volgende documenten horen bij de vergunning:

- 212-33-BA-C3 (installatietekening bijgebouw, vergunning)
- Bodemonderzoek (rapportage verkennend bodem, vergunning)
- 2012-08-09-statische-berekening-onderdeelC-16817-IKB (statische berekening woonzorgboerderij, vergunning)
- IIND15-inhoudsberek-uitbreiding_pdf 21927225 (inhoudsberekening woonzorgboerderij, vergunning)
- IIND15-130128-blad-01-B-ontwerp_pdf 21927231 (bouwtekening zorgwoningen, vergunning)
- 212-33-BA-A3 (installatietekening woonzorgboerderij, vergunning)
- 212-33-Daglichtberekening (daglichtberekening, vergunning)
- 212-33-EP-berekening (EP berekening, vergunning)
- papierenformulier (aanvraagformulier, vergunning)
- 212-33-BA-B2 (installatietekening zorgwoningen, vergunning)
- 212-33-BA-B3 (installatietekening zorgwoningen, vergunning)
- IIND15-inhoudsberek-zorgwoningen_pdf 21927231 (inhoudsberekening zorgwoningen, vergunning)
- 212-33-BA-C2 (installatietekening bijgebouw, vergunning)
- IIND15-120830-blad-02-B-technetekening (technische tekening zorgwoningen, vergunning)
- 2012-08-09-statische-berekening-onderdeelB-16817-IKA (statische berekening bijgebouw, vergunning)
- Melding_i91mavrua_pdf 21927225 (melding activiteitenmodule, vergunning)
- IIND15-130128-blad-01-C-ontwerp_pdf 21927237 (bouwtekening bijgebouw, vergunning)
- I1096134-DOE.O43.ARC (rapportage archeologie, vergunning)
- I1116358-DOE.O47.ASB.RAP (rapportage asbest bodem, vergunning)
- 212-33-BA-A1-Zorgboerderij (Gebieden GO VG woonzorgboerderij, vergunning)
- 212-33-BA-A2 (installatietekening woonzorgboerderij, vergunning)
- 12-10-13_ROB-Heijendaalseweg la-Wehl_pdf 21927237 (ruimtelijke onderbouwing, vergunning)
- IIND15-130128-blad-01-A-ontwerp_pdf 21927225 (bouwtekening woonzorgboerderij, vergunning)
- schetsplan-ruimtelijke-inpassing (schetsplan ruimtelijke inpassing, vergunning)
- IIND15_br-gemeente-wijzigingen_pdf 21927225 (toelichting op aanvullende gegevens, vergunning)
- 212-33_Oppervlakte-gew_14-11-2012_pdf 21927225 (oppervlakteberekening, vergunning)
- 212-33-Ventilatieberekening (ventilatieberekening, vergunning)
- IIND15-120830-blad-02-A-technischetekening (technische tekening woonzorgboerderij, vergunning)
- publiceerbareaanvraag (aanvraagformulier publ, vergunning)
- 2012-08-09-statische-berekening-onderdeelA-16817-IK (Statische berekening zorgwoningen, vergunning)

- Akoest.rapport (akoestisch rapport, vergunning)
- 212-33-BA-BI (Gebieden GO VG zorgwoningen, vergunning)
- Brief_Brunsveld_15-11-2012_pdf 21927225 (toelichting op woongebouw, vergunning)
- 212-33-BA-CI (gebieden GO VG bijgebouw, vergunning)
- 212-33-BA-S (installatietekening hemelwater, vergunning)
- I1ND15-I20830-blad-02-C-technischtekening (technische tekening bijgebouw, vergunning)
- I1096135-DOE.O44.ECOI.RAP (rapportage archeologie, vergunning)

De namen van de documenten hebben wij overgenomen van het omgevingsloket. Hierachter staan de werkbare namen die wij aan de documenten hebben toegevoegd.

