

# Quickscan flora en fauna Station Doetinchem



Ekos  
**Ekosza**

*Ecologisch onderzoek en advies*

Arnhem, 23 mei 2013

## Colofon

*Titel* : Quicksan flora en fauna  
*Subtitel* : Station Doetinchem

*Projectnummer* : 13.052  
*Datum* : 23 mei 2013

*Veldonderzoek* : A. Zandstra  
*Auteur(s)* : A. Zandstra

*Goedgekeurd door* : T. Kooij

*Opdrachtgever* : ProRail  
*Contactpersoon* : A.C. Bolhuis

## Ekoza

*Ecologisch onderzoek en advies*

Tivolilaan 205  
Postbus 2  
6800 AA Arnhem

T: 026-8454583  
info@ekoza.nl  
www.ekoza.nl



Ekoza is lid van het Netwerk Groene Bureaus: [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

---

## Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2. Wettelijk kader</b>	<b>5</b>
2.1 Flora- en faunawet	5
2.2 Natuurbeschermingswet 1998	7
2.3 Ecologische Hoofdstructuur	8
<b>3. Gebiedsbeschrijving</b>	<b>9</b>
3.1 Gebiedsbeschrijving	9
3.2 Voorgenomen ingreep	10
<b>4. Onderzoeksmethode</b>	<b>11</b>
4.1 Bronnenonderzoek	11
4.2 Veldonderzoek	11
4.3 Uitwerking en rapportage	12
<b>5. Resultaten</b>	<b>14</b>
<b>5.1 Gebiedsbescherming</b>	<b>14</b>
5.1.1 Natura 2000	14
5.1.2 Ecologische Hoofdstructuur	15
<b>5.2 Soortbescherming (Flora- en faunawet)</b>	<b>16</b>
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren	16
5.2.2 Vleermuizen	17
5.2.3 Vogels	18
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	19
5.2.5 Flora	19
5.2.6 Ongewervelden	20
<b>6. Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>21</b>
<b>6.1 Gebiedsbescherming</b>	<b>21</b>
<b>6.2 Soortbescherming</b>	<b>21</b>
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren	21
6.2.2 Vleermuizen	21
6.2.3 Vogels	22
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	22
6.2.5 Flora	22
6.2.6 Ongewervelden	22
<b>Bronnen</b>	<b>23</b>
Literatuur	23
Websites	23
<b>Bijlage 1: Afwegingskader EHS</b>	<b>24</b>

## **1. Inleiding**

ProRail is bezig met het onderzoeken van de mogelijkheid om enkele aanpassingen rondom station Doetinchem uit te voeren. Ten behoeve van de werkzaamheden is het noodzakelijk om een aantal aspecten te onderzoeken. Hierbij moeten ook de eventuele gevolgen voor natuur aan de orde komen.

Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving. De bebouwing en groene elementen kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels de Flora- en faunawet beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Flora- en de faunawet, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen.

Mogelijk liggen er beschermde gebieden in de directe omgeving van het terrein waarop de ingreep effect kan hebben. Dit is van belang te weten in verband met de Natuurbeschermingwet.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn. Hierbij speelt ook de ingreep een belangrijke rol.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

---

## 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen beschreven. Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet. Hoewel het geen wetgeving maar beleid betreft, is in dit hoofdstuk ook een paragraaf over de EHS opgenomen.

### 2.1 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet vormt het wettelijke kader voor bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, zoals de Vogelwet, de Jachtwet, de Wet bedreigde uitheemse diersoorten en een deel van de Natuurbeschermingswet (soortbescherming). Tevens is de Flora- en faunawet het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (soorten) zijn omgezet naar nationaal recht. Doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Hiertoe is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. In principe mogen er geen handelingen worden uitgevoerd die schadelijk zijn voor de soort. Van de verbodsbepalingen is onder bepaalde voorwaarden een ontheffing mogelijk. Voor alle soorten geldt er een 'zorgplicht': een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren.

#### Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

- Artikel 8:* Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Daarnaast is *artikel 13* eventueel nog van belang in verband met verplaatsen van soorten. Het vervoeren en onder zich hebben van beschermde inheemse soorten is verboden.

---

## Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet:

*Artikel 2:* 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

### *Algemene Maatregel van Bestuur*

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur is de regelgeving rond de Flora- en faunawet nader ingevuld. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is voor aangewezen bedreigde soorten altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen nog ontheffing verkregen worden voor een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Hierdoor kan geen ontheffing meer aangevraagd worden op basis van 'werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'. Voor vogels kan alleen nog ontheffing verkregen worden op grond van een belang dat staat in de Vogelrichtlijn. Dit houdt in dat ook geen ontheffing meer aangevraagd kan worden op basis van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'.

---

## 2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Het Natura 2000-netwerk is opgesteld ter bescherming van belangrijke habitats en soorten in Europa. De wettelijke basis voor de Natura 2000-gebieden zijn de Vogel- en Habitatrictlijnen ([www.eea.europa.eu](http://www.eea.europa.eu)). In Nederland is de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet. Gebieden die worden aangewezen en beschermd op basis van de Natuurbeschermingswet zijn:

- Natura-2000-gebieden (Vogel- en Habitatrictlijn)
- Beschermd natuurmonumenten
- Gebieden die de Minister van EZ aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn), zoals Wetlands.

Om schade aan de natuurwaarden waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, te voorkomen, bepaalt de wet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000 gebieden.

Activiteiten en projecten binnen een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn. Ook activiteiten en projecten buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn, omdat de wet ook een zogenaamde externe werking kent. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, moet deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

Het bevoegd gezag voor de verlening van de Natuurbeschermingswetvergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het Natura 2000-gebied ligt.

Er zijn een drietal situaties mogelijk:

- *Zeker geen negatief effect*  
Geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig
- *Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect*  
Verslechterings- en verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.
- *Kans op een significant negatief effect.*  
Passende beoordeling (zwaardere procedure), Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Aan deze vergunning zullen voorschriften en beperkingen, bijvoorbeeld compensatie, verbonden zijn.

Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

### **2.3 Ecologische Hoofdstructuur**

Het doel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden, de beschermde natuurmonumenten en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd. Onderdeel van de EHS zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

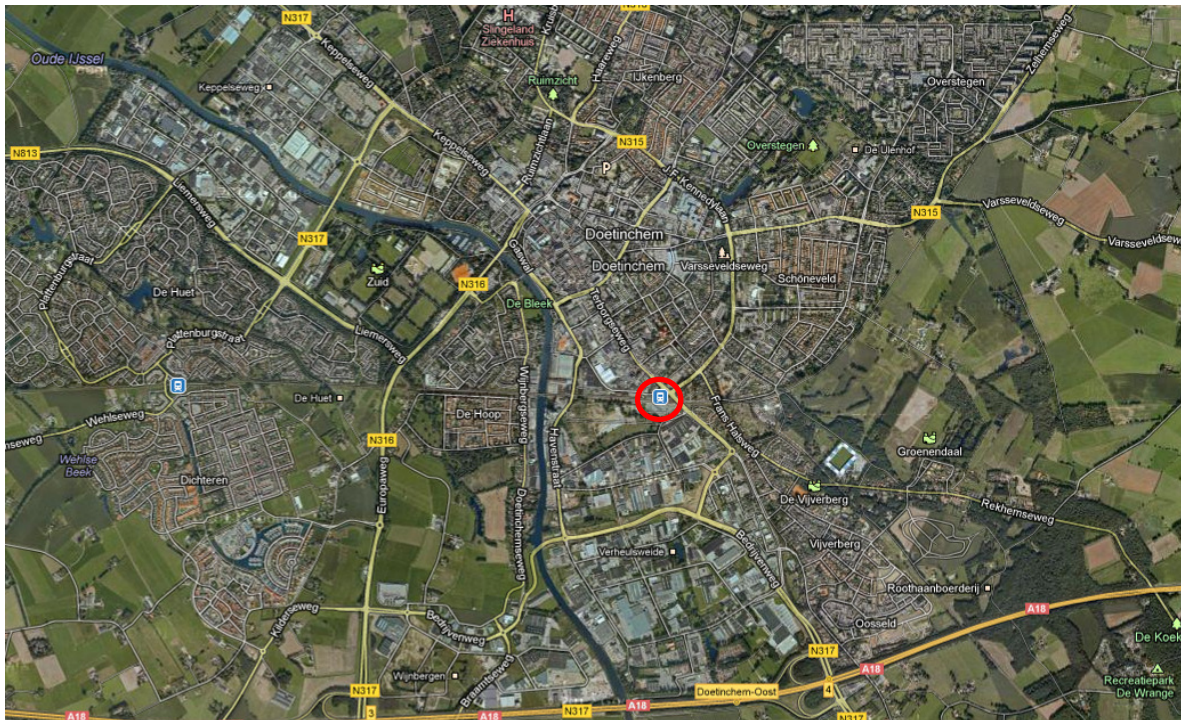
Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast.



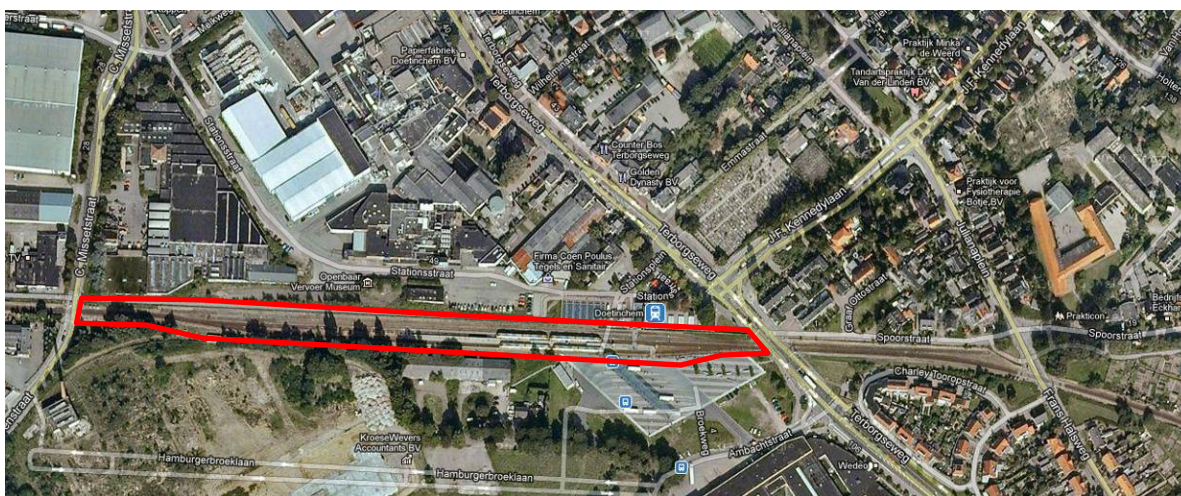
### 3. Gebiedsbeschrijving

#### 3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied omvat het perron en de sporen bij station Doetinchem. Dit station ligt op de spoorlijn van Arnhem naar Winterswijk (geocode 212) en ligt te midden van bebouwd gebied.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied.



Figuur 2. Onderzoeksbied



*Figuur 3. Impressie van het plangebied*

### 3.2 Voorgenomen ingreep

De werkzaamheden bestaan uit enkele aanpassingen rondom station Doetinchem:

- Realisatie van een breder perron;
- Opstelspoor voor tenminste vijf bakken, bij voorkeur vrij van de hoofdbaan/het perronspoor;
- Sanering van een dood spoor, waardoor de gemeente de stationsomgeving kan laten aansluiten op het station.

De exacte scope en werkzaamheden is te vinden in bijlage 2.

Mogelijk moeten er voor het planvoornemen enkele bomen worden gekapt en/of een trafohuisje worden verplaatst.

De ingreep is beperkt waardoor ook de effecten op (beschermde) soorten beperkt zal zijn. In de beoordeling is rekening gehouden met de aard van de (beperkte) ingreep.

## 4. Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestaat uit twee delen. Voor het onderzoek is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied.

### 4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is gebruik gemaakt van de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is een databank waarin zoveel mogelijk bekende verspreidingsgegevens van soorten zijn opgenomen. Het is een koppeling van databases zoals waarnemingen.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de PGO's (particuliere gegevensverzamelende organisaties) zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locaties (ongeveer 500 meter) en is gekeken naar de gegevens uit de periode vanaf 2008 tot en met 2013. De website van waarneming.nl is geraadpleegd voor de meest actuele waarnemingen. Deze waarnemingen zijn nog niet opgenomen in de NDFF. Daarnaast zijn verspreidingsatlassen van verschillende soortgroepen geraadpleegd, zoals bijvoorbeeld 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers, 2009).

### 4.2 Veldonderzoek

De onderzoeklocatie is eenmaal bezocht op 15 mei 2013.

Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

---

### 4.3 Uitwerking en rapportage

Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet (Natura 2000) en de soortbescherming in de Flora- en faunawet. In voorliggende rapportage komen de volgende onderdelen aan bod:

#### *Oriëntatiefase toets Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming)*

Voorliggend onderzoek beschrijft de oriëntatiefase van de toetsing aan de Natuurbeschermingswet.

In een oriënterend onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in de nabijheid van een gebied beschermd volgens de natuurbeschermingswet 1998 (bv. Natura 2000), of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
  - a. verstrend zijn voor kwalificerende soorten
  - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
  - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

Hieruit volgt of er een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is vereist. Het wel of niet afgeven van een vergunning wordt beoordeeld door middel van een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling.

#### *Toetsing aan de Flora- en faunawet (soortbescherming)*

Onderzocht wordt of de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn. Hierbij is onderscheid gemaakt in tabel 1 soorten en de tabel 2 en 3 soorten van de Flora- en faunawet.

Voor de tabel 1 soorten geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1).

Voor tabel 2 soorten, en bij bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting is het mogelijk om met een door het ministerie van Economische Zaken

goedgekeurde gedragscode te werken. Als de beschreven maatregelen van een goedgekeurd gedragscode in acht worden genomen, is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk. De gedragscode van ProRail is nog niet goedgekeurd, maar een ander goedgekeurde gedragscode zou ook gebruikt kunnen worden.

De tabel 3 soorten zijn strikt beschermd. Indien er verbodsartikelen overtreden gaan worden is een ontheffing nodig.

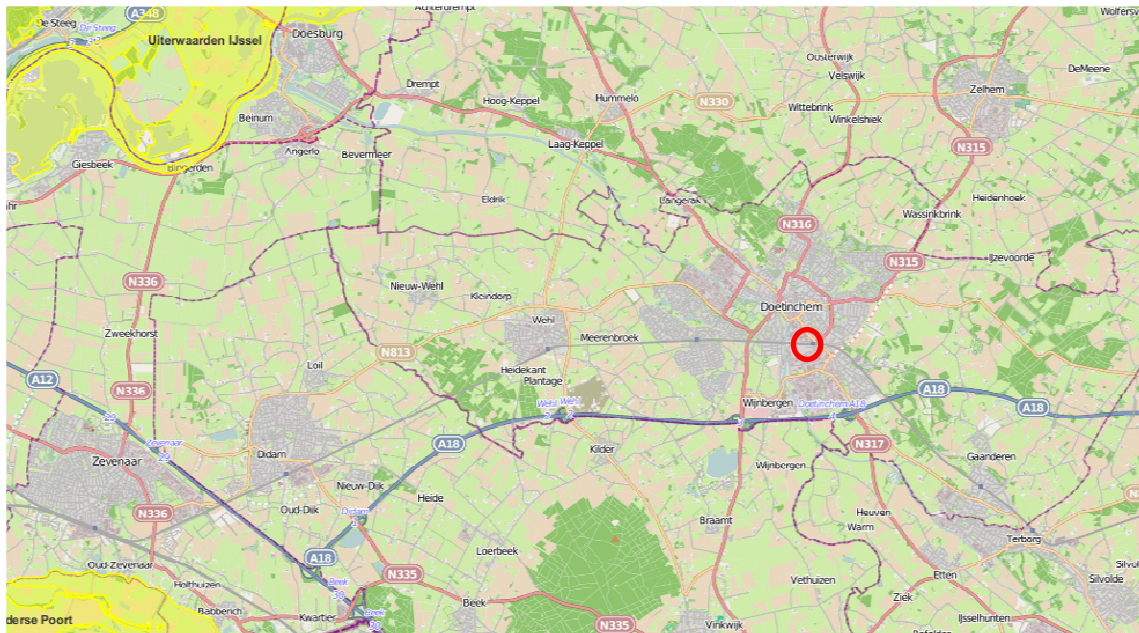
## 5. Resultaten

De werkzaamheden welke worden uitgevoerd kunnen zowel effect hebben op beschermde gebieden als op beschermde soorten. Aan de hand van literatuurgegevens en het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

### 5.1. Gebiedsbescherming

#### 5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan 12 kilometer afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 200-gebied.



Figuur 4. Het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

#### De effectenbeoordeling

Het plangebied ligt op grote afstand en daardoor buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

### 5.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De EHS is op Rijksniveau vastgelegd, maar is op provinciaal niveau door de provincies uitgewerkt. De provincie beschermt de EHS door middel van het 'Nee, tenzij' - principe: de provincie staat geen nieuwe functies toe, tenzij is aangetoond dat ze niet schadelijk zijn voor de natuur.

Het plangebied ligt niet in de EHS.



Figuur 5. Plangebied ten opzichte van de EHS  
(Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>)

### De effectenbeoordeling

Het EHS-beschermingsregime is opgebouwd uit verschillende elementen. Doormiddel van het doorlopen van een schema (zie bijlage 1) kan bepaald worden of, en onder welke voorwaarden, een voorgenomen ingreep kan worden toegestaan.

Het plangebied ligt niet binnen EHS. Het beleid van de EHS kent geen externe werking. De ingreep kan op basis van het EHS-beleid plaatsvinden.

## 5.2. Soortbescherming (Flora- en faunawet)

Van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied en in de directe omgeving daarvan. Doormiddel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Voor de tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen en wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Daarom zullen de tabel 1 soorten die in het plangebied kunnen voorkomen wel worden genoemd, maar worden verder niet in de effectenbeoordeling meegenomen.

### 5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

#### Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. Daarnaast kunnen ook andere zoogdieren in het plangebied voorkomen. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	beschermingsstatus		
			FF 1	FF2	FF3
egel		x	x		
mol	x	x	x		
konijn	x	x	x		
ree	x		x		
bunzing	x	x	x		
algemene muizensoorten		x	x		

Tabel 1: Overzicht van grondgebonden zoogdieren in het plangebied, of in de nabije omgeving.

Onder de algemene muizensoorten vallen bijvoorbeeld de bosmuis, huismuis, huisspitsmuis en rosse woelmuis.

#### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een enkele molshoop aangetroffen. Het plangebied ligt tussen bebouwing. Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet worden hier niet verwacht.

#### Effectenbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren.



## 5.2.2 Vleermuizen

### Bronnenonderzoek

In het plangebied en de omgeving zijn enkel waarnemingen van de gewone dwergvleermuis gedaan, daarnaast kunnen nog enkele andere vleermuissoorten voorkomen (zie tabel 2).

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	beschermingsstatus		
			FF 1	FF2	FF3
gewone dwergvleermuis	x	x			x
gewone grootoorvleermuis		x			x
ruige dwergvleermuis		x			x
rosse vleermuis		x			x
laatvlieger		x			x

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen in het plangebied, of in de nabije omgeving.

Op grond van hun verspreidingsgebied en habitat voorkeur kunnen nog enkele andere soorten in het plangebied of de omgeving voorkomen.

### Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In het plangebied staan enkele bomen die mogelijk gekapt moeten worden. In deze bomen zijn geen gaten of loszittend schors aanwezig, en daarmee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.



Figuur 6. Trafohuisjes langs het spoor

Twee trafohuisjes langs het spoor worden mogelijk verplaatst. De gebouwen bieden mogelijkheden (via roosters) voor vleermuizen om naar binnen te kruipen.

### Effectenbeoordeling

Vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten die onder tabel 3 vallen van de Flora- en faunawet. Verblijfplaatsen en vliegroutes van deze soorten zijn beschermd. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger verblijven in gebouwen, de rosse vleermuis is een boombewoner, en de gewone grootoorvleermuis en de ruige dwergvleermuis kan zowel in bomen als gebouwen verblijven.

De bomen in het plangebied bieden geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen. De trafohuisjes langs het spoor zijn prefab gebouwen. Deze gebouwen hebben geen spouwmuren, geen dakpannen, zolder of kelder. In de gebouwen is het gevaar op elektrocutie groot. Het is redelijkerwijs uitgesloten dat deze gebouwen gebruikt worden als (massale) verblijfplaats door vleermuizen.

Er vinden geen werkzaamheden boven kruisende watergangen plaats (deze kunnen vleermuizen gebruiken als vliegroute). Ook andere landschapselementen, zoals bomenrijen, die als vliegroute gebruikt kunnen worden, zijn in het plangebied niet aanwezig. Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden zullen voor vleermuizen niet optreden.

### 5.2.3 Vogels

#### Bronnenonderzoek

Algemene vogelsoorten die worden waargenomen in de omgeving van het plangebied zijn onder andere: merel, vink, roek, kauw, gekraagde roodstaart, ekster, groenling, heggenmus, houtduif, huismus, stadsduif en tjiftjaf. Ook rondcirkelende gierzwaluwen en sperwer zijn waargenomen.

#### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen en struiken een vink, heggenmus, koolmees, merel, kauw en tjiftjaf gehoord en gezien. Op het spoor lag een dode houtduif. Jaarrond beschermd vogelnesten zijn niet aangetroffen.

### Effectenbeoordeling

Er staan enkele bomen in het plangebied die mogelijk gekapt moeten worden.

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

De bomen dienen buiten het broedseizoen gekapt te worden, als dit niet mogelijk is zullen de bomen voor het kappen gecontroleerd moeten worden op aanwezige nesten.

#### 5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Er zullen geen werkzaamheden aan sloten en andere wateren plaatsvinden, en daardoor zullen er geen negatieve effecten op vissen ontstaan. Vissen zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten.

##### Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën en reptielen in het plangebied of de omgeving van het plangebied. Enkele soorten kunnen worden aangetroffen (tabel 3)

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	beschermingsstatus		
			FF 1	FF2	FF3
bruine kikker		x	x		
gewone pad		x	x		
bastaardkikker		x	x		

Tabel 3. Overzicht van reptielen en amfibieën in het plangebied, of in de nabije omgeving.

De bruine kikker, gewone pad en bastaard kikker kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Water is in het plangebied zelf niet aanwezig.

##### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door amfibieën en reptielen. In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig. Reptielen houden zich graag op in een structuurrijke vegetatie met open stukken om te zonnen. In het plangebied is geen gevarieerde vegetatiestructuur aanwezig.

##### Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor de voortplanting. Zwaarder beschermde amfibieën en reptielen worden in het plangebied niet verwacht wegens gebrek aan geschikt habitat.

#### 5.2.5 Flora

##### Bronnenonderzoek

In de NDFF staan geen waarnemingen van beschermde planten in of nabij het plangebied. Uit andere beschikbare literatuurgegevens (Stichting Staring Advies, 2005), blijkt dat in de wijde omgeving van het plangebied een aantal beschermde planten zijn aangetroffen.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	beschermingsstatus		
			FF 1	FF2	FF3
gewone vogelmelk	x	x	x		
grasklokje	x	x	x		
wilde marjolein	x	x		x	

Tabel 4. Overzicht van planten in het plangebied, of in de omgeving.

In een onderzoek van Ekoza (Zandstra, 2011) langs het spoor bij Wehl zijn grasklokjes aangetroffen.

#### Veldonderzoek

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden in mei. In deze periode staan veel beschermde planten reeds in bloei of zijn vegetatief aanwezig. Omdat het plangebied beperkt van omvang is, is deze onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. In de bermen naast het spoor is een begroeiing aanwezig van soorten als beemdgras, dravik, smalle weegbree, kleefkruid, brandnetel, rode klaver, klaproos, fluitenkruid en gewone hennepnetel en braam. Tussen de sporen staan soorten als klein kruiskruid, zandraket, vroege haver, bezemkruiskruid, schapenzuring, akkerviooltje, vogelpootje, muurpeper, klimopereprijs en winterpostelein. Er zijn geen beschermde planten in het plangebied aangetroffen.

In de berm langs een fietspad, tegen de grens van het plangebied aan is veldsalie en wilde marjolein aangetroffen, samen met soorten als de gele morgenster, moespimpernel, wondklaver en ratelaar. Het gaat hier om een ingezaaide berm, deze soorten zijn niet beschermd.

#### Effectenbeoordeling

De vegetatie in de bermen wordt gekenmerkt door een rijke, algemene vegetatie. Beschermde planten zijn in het plangebied niet waargenomen.

#### 5.2.6 Ongewervelden

##### Bronnenonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden in het plangebied of de omgeving.

##### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat. Deze habitats (met name heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken) liggen niet in het plangebied.

##### Effectenbeoordeling

Beschermde ongewervelden worden niet in het plangebied verwacht.

---

## 6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

### 6.1 Gebiedsbescherming

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS.

De ingreep kan op basis van het EHS-beleid plaatsvinden.

### 6.2 Soortbescherming

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Vooral de instandhouding van verblijfplaatsen is hiervoor van belang en in mindere mate ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Voor alle tabel 1 soorten die in het plangebied voor kunnen komen geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen en wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

#### 6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Beschermde soorten van tabel 2 en 3 worden in het plangebied niet verwacht. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

#### 6.2.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen van vleermuizen worden in het plangebied niet verwacht. Er zijn geen essentiële vliegroutes aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

### 6.2.3 Vogels

Er staan enkele bomen in het plangebied die mogelijk gekapt moeten worden.

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

De bomen dienen buiten het broedseizoen gekapt te worden, als dit niet mogelijk is zullen de bomen voor het kappen gecontroleerd moeten worden op aanwezige nesten.

### 6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Er zullen geen werkzaamheden aan sloten plaatsvinden, daarom zullen er geen negatieve effecten optreden voor vissen.

Zwaardere beschermde amfibieën en reptielen worden in het plangebied niet verwacht wegens gebrek aan geschikt habitat. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

### 6.2.5 Flora

Beschermde planten zijn in het plangebied niet waargenomen. De werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben op beschermde planten. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

### 6.2.6 Ongewervelden

Beschermde soorten ongewervelden worden niet verwacht. De ingreep heeft geen negatief effect op ongewervelden. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

## Bronnen

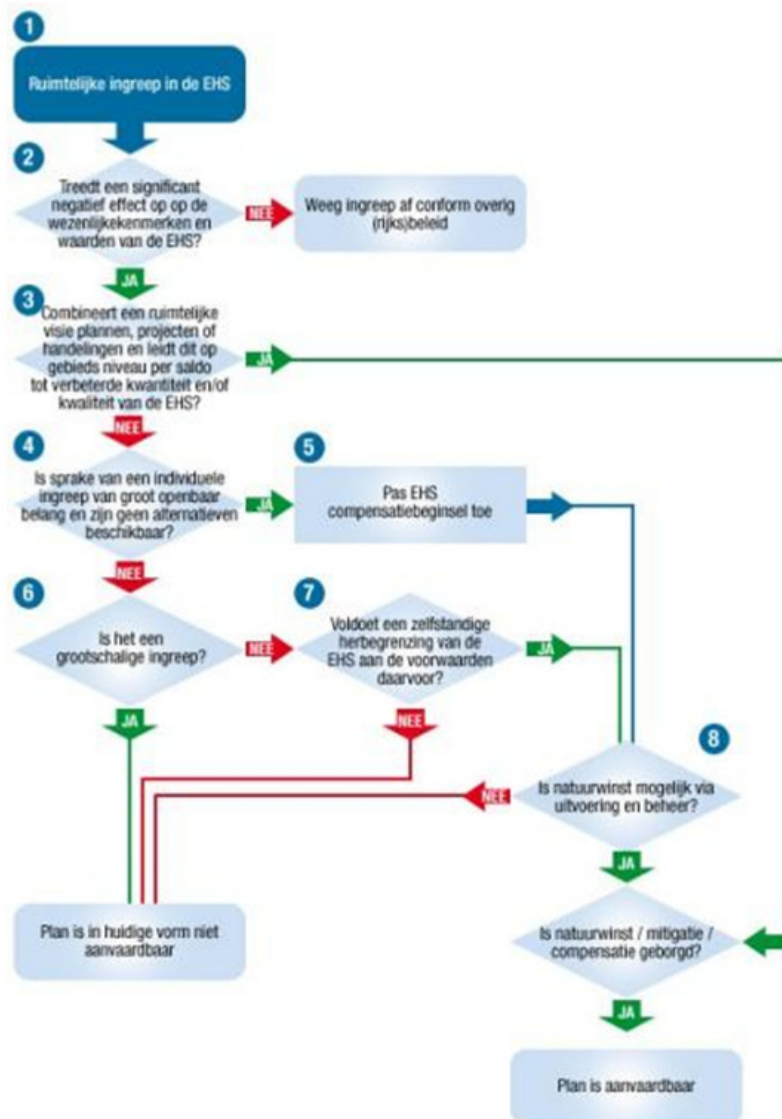
### Literatuur

- Broekmeyer, M.E.A., F.G.W.A. Ottburg en F.H. Kistenkas, 2003. Flora- en faunawet, Toepassing van artikel 75 in de praktijk. Alterra, Wageningen.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- ANWB, Topografische dienst, 2004. Topografische Atlas Gelderland.
- Koster A. 1991. Spoorwegen, Toevluchtsoord voor plant en dier. Utrecht: Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. –Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.
- Stichting Staring Advies, 2005. Natuuronderzoek Gemeente Doetinchem 2005, *Een inventarisatie van beschermde flora en fauna*. Zelhem.
- Meijden R. van der. 1996. Heukels' Flora van Nederland. Groningen: Wolters-Noordhoff bv.
- Zandstra, A., 2012. Nader onderzoek flora en fauna, Spoorverdubbeling, Wehl. Arnhem: Ekoza.

### Websites

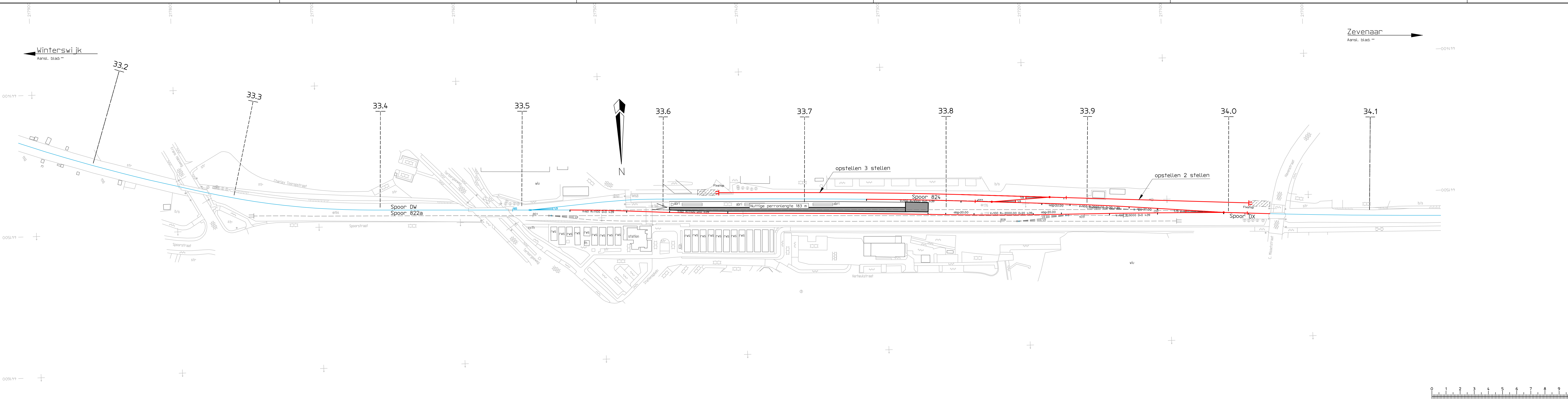
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)
- [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

## Bijlage 1: Afwegingskader EHS



Bron: [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)





LEGENDA	
	Bestaand situatie
	Nieuwe spooras
	Op te breken spoor
	Nieuw perron
	Nieuwe overweg

Versie : 0.1	Datum : 20-03-2013	Gefekend : R. Moorlag
Omschrijving : Nieuwe variant		
Gecontroleerd :	Vrijgegeven :	
		Piet Mondriaanlaan 26 Postbus 220 3800 AE Amersfoort Tel 033 4771 000 Fax 033 4772 000 info@arcadis.nl www.arcadis.nl

Oprachtgever : ProRail
Ontwerp : ARCADIS Mobiliteit
Project : Variantenstudie station Doetinchem

Onderwerp : Situatietekening Variant 2Ca, Verbreed eilandperron, met opstellen, met bijsturing
--

Fase : Onderzoek	Divisie : Mobiliteit
Schaal : 1:1000	Status : Concept
Bladformaat : A4x6	Projectleider : G. van der Werf
Contractnummer :	Tekeningnummer : 2-011002Ca
Projectnummer : D02011.000349	Versie : 0.1
geog. code : 212	kn. tot. 33.2

