

**Nota van zienswijzen**  
**Projectbesluit Kruisbergseweg 181 Doetinchem**  
(Nr. PB/BVG: 2010.0712)

## Inhoud besluit

Eskes Projecten B.V., Kruisbergseweg 181, 7009 BN in Doetinchem heeft verzocht om een projectbesluit voor het bouwen van drie woningen met inbandige bijgebouwen en een woning met een vrijstaand bijgebouw aan de Kruisbergseweg 181 in Doetinchem.

Het (bouw)plan is in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2000, herziening 2002” en de “parapluherziening Buitengebied 2009”.

Na het nemen van een projectbesluit, als bedoeld in artikel 3.10 lid I van de Wet ruimtelijke ordening, kan het bouwplan mogelijk worden gemaakt.

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit bij raadsbesluit van 25 september 2008 (nummer 08g0001132) gedelegeerd aan burgemeester en wethouders.

## Gevolgde inspraakprocedure

Voordat de procedure is gestart is een inspraakprocedure gevolgd en kon iedereen vanaf 4 augustus 2010 tot en met 15 september 2010 een inspraakreactie over het plan indienen bij burgemeester en wethouders. Tijdens de inspraakperiode zijn inspraakreacties door diverse omwonenden en het waterschap Rijn en IJssel ingediend.

De inspraakreacties en de reactie daarop zijn verwerkt in de Nota van inspraak.

## Gevolgde zienswijzenprocedure

Het ontwerp projectbesluit en ontwerp bouwvergunning is op 10 maart 2011 gepubliceerd en tot en met 20 april 2011 konden hiertegen zienswijzen worden ingediend.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door de heer A.F. Ebbers, Kruisbergseweg 161, 7009 BN in Doetinchem en wel per brief van 20 april 2011.

Zienswijze aangevuld met de reactie van burgemeester en wethouders
<p>Welke gevolgen heeft de aanpassing naar het waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Rijn en IJssel voor het plan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ten aanzien van de relevante waterhuishoudkundige aspecten is er geen verschil tussen het Waterbeheerplan 2010 – 2015 en het Waterbeheerplan 2007-2010. Daarom heeft de aanpassing naar het waterbeheerplan 2010 – 2015 geen gevolgen voor het plan.</p>
<p><i>De plannen die er nu liggen veroorzaken een lintbebouwing en dat is niet gewenst. Definitie van “lintbebouwing: Nieuwbouw zonder plan van (meestal bedrijfs-) gebouwen die naast elkaar of aaneengrenzend zijn gebouwd en die zich in ononderbroken slierten uitstrekken aan weerszijden van een weg”.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente hanteert de algemene stedenbouwkundige definitie van een lint: “Bebouwing in een langgerekte lijn aan één zijde of aan beide zijden van een rivier, beek, kanaal, dijk of weg zonder al te veel zijstraten. De bebouwing bestaat meestal uit vrijstaande woningen. De gronden achter de bebouwingslijn blijven open ruimte.” Anders dan de definitie van de heer Ebbers is bedrijfsbebouwing geen specifiek kenmerk van een lint. Lintbebouwing staat meestal langs de weg naar een centrumplek. Van oorsprong kan die centrumplek bijvoorbeeld een kruispunt van wegen zijn of een doorwaadbare plek in de rivier. In het algemeen is de</p>

bebouingsdichtheid in het centrum hoog. Daar komt ook meer aaneen staande bebouwing voor. Bij het centrum richt de bebouwing zich direct op de weg en bepaalt de grens van de openbare ruimte. Verder van het centrum wordt de bebouingsdichtheid lager. De bebouwingstructuur wordt lossier: de bebouwing staat verder uit elkaar, staat verder van de weg en richt zich steeds minder direct op de weg. Laanbeplanting en voortuinen bepalen er het beeld van het lint en de verkeersfunctie is er belangrijker. Nabij het buitengebied kan het zijn dat de oriëntatie van de bebouwing op de weg minimaal is. Daar is vooral de ontsluitende functie van de weg van belang. Als een centrum belangrijker wordt, zal het lint vanuit het centrum geleidelijk verdichten en langer worden.

De toelichting bij het projectbesluit gaat uit van een bestaand lint. Die toelichting is niet onjuist, maar wat kort door de bocht. De nieuwbouw is geen onderdeel van een bestaand lint, maar borduurt voort op het bestaande lint langs de Kruisbergseweg. Het lint wordt langer, kijkend vanuit het centrum. De gemeente ziet de nieuwbouw wel als een beëindiging van het lint. De nieuwbouw staat daarom bij voorkeur niet strak in één lijn en daarom mag de relatie met de weg van de gemeente ook lossier. In het gebruik van de term 'lint' om de nieuwbouwplannen te onderbouwen kan de gemeente zich vinden al is een nuancering mogelijk.

Conclusie :

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het gevraagde projectbesluit en de bouwvergunning niet te verlenen.

Vastgesteld door burgemeester en wethouders van Doetinchem op 8 juni 2011.