

NOTITIE

Onderwerp:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling herontwikkeling winkelcentrum De Bongerd
Auteur:	Niels Broekhuis
Datum:	23 maart 2020

1. INLEIDING

In de Doetinchemse woonwijk De Huet bevindt zich winkelcentrum De Bongerd. Het winkelcentrum vervult een belangrijke rol in het voorzieningenaanbod van Doetinchem-West. Het is gewenst om De Bongerd als hoofdwinkelcentrum voor het hele stadsdeel beter te positioneren. De bestaande supermarkt Albert Heijn aan de Bongerd 63 betreft in de huidige situatie een belangrijke publiekstrekker. Om uiteenlopende redenen is het gewenst deze functie op de huidige locatie uit te breiden, dan wel elders in de nabijheid nieuw te bouwen.

Gekozen is voor de realisatie van een nieuw te bouwen supermarkt pand voor de Albert Heijn, ten zuidoosten van de bestaande sporthal. De sporthal, het wijkcentrum en de peuterschool worden gefaseerd gesloopt. Op de nieuwe locatie zal een modernisatie van de supermarkt plaatsvinden en wordt op de begane grond de winkel gecombineerd met een slijterij. Op de verdieping wordt een nieuw wijkcentrum en sportvoorziening ondergebracht en onder de nieuwe bebouwing en het aangrenzende openbare terrein wordt gefaseerd een ondergrondse parkeerkelder gerealiseerd. Het te verlaten supermarkt pand De Bongerd 63 wordt ingevuld met een andere supermarkt met een discountformule. Tot slot voorziet het plan tevens in een herinrichting van de openbare ruimte, uitbreiding van parkeervoorzieningen en een upgrade van het bestaande winkelcentrum.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De herontwikkeling van het winkelcentrum is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden.

Daarnaast voldoet het plan aan de definitie van een besluit (kolom 3). De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden en is geen sprake van (het realiseren) van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder Becedo Vastgoed B.V. en de gemeente Doetinchem.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Doetinchem het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Gelderland, het waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en is het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Aanleiding

In 2009 heeft de gemeente Doetinchem de 'Visie op de buurt- en wijkwinkelcentra' laten uitwerken door BRO. Aanleiding hiervoor was de behoefte om te beschikken over een actueel toetsingskader in verband vragen van enkele supermarkten om te kunnen uitbreiden. Voor westelijk Doetinchem is in deze visie als ontwikkelingsmogelijkheid opgenomen: "De Bongerd versterken als wijkwinkelcentrum". Dat kan door versterking van het supermarktaanbod.

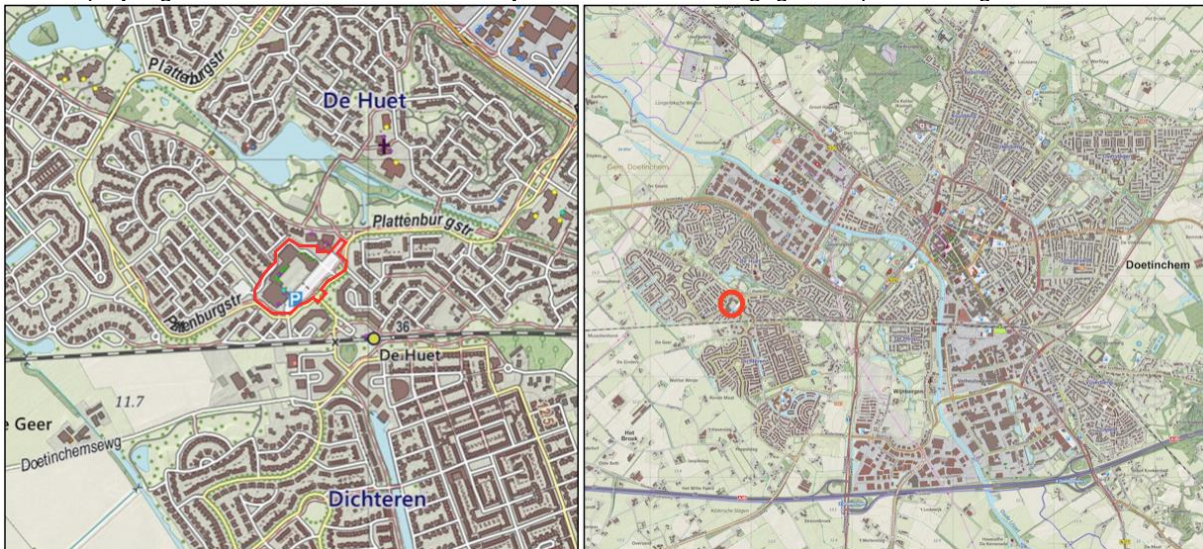
Gezien de huidige omvang, de gerealiseerde omzet per m² W.V.O., de omvang van het marktgebied, de functie voor de inwoners van de Huet/Dichteren en de algemene trends, is in de visie geconcludeerd dat de uitbreiding van de Albert Heijn in de Bongerd het meest voor de hand ligt. Hiermee wordt de trekkerfunctie voor het gehele winkelcentrum voor langere tijd gewaarborgd. Een tweede mogelijkheid om de Bongerd op te waarderen tot een echt wijkcentrum is de toevoeging / verplaatsing van een tweede supermarkt, gericht op het prijsvriendelijke, discountsegment. Een dergelijke voorziening ontbreekt nu in Doetinchem-West.

Aan de hand van deze ontwikkelingsrichting is een afweging gemaakt wat het meest wenselijke en haalbare plan zou zijn. Met het oog op onder andere stedenbouwkundige kwaliteit, zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en een optimale parkeeroplossing is gekozen voor:

- nieuwbouw met een supermarkt (Albert Heijn) op de begane grond, een wijkcentrum en sporthal met bijbehorende voorzieningen op de verdieping en een parkeerkelder beneden peil welke tevens gedeeltelijk onder het openbaar gebied doorloopt.
- het invullen van het te verlaten supermarkt pand De Bongerd 63 met een discountformule.
- het slopen van de bestaande sporthal, wijkcentrum en peuterspeelzaal;
- het herinrichten en uitbreiden van de parkeervoorzieningen en een upgrade van het bestaande winkelcentrum.

Locatiekenmerken

Het projectgebied bevindt zich in de woonwijk De Huet, aan de westzijde van Doetinchem. Winkelcentrum De Bongerd vormt een belangrijke centrale voorziening in de wijk. Dit winkelcentrum annex dienstencentrum ligt in het zuiden van de wijk aan de Plattenburgstraat op korte afstand van het station. Een weergave van de ligging van het projectgebied in Doetinchem en in de wijk De Huet wordt weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied (Bron: ArcGIS)

Het projectgebied omvat de gronden van winkelcentrum De Bongerd met bijbehorende parkeervoorzieningen. Op de locatie waar de nieuwe supermarkt gerealiseerd zal worden, is momenteel grotendeels in gebruik als parkeerplaats. Aansluitend bevindt zich nu een sporthal, wijkcentrum en peuteropvang. De rest van de aanwezige bebouwing ten noordoosten van de sporthal is onder meer in gebruik bij Albert Heijn, een slagerij, een kapperszaak, een filiaal van Zeeman en een slijterij. De rest van het plangebied is onbebouwd, nagenoeg volledig verhard en in gebruik als voetgangersgebied en als parkeerplaats. Her en der verspreid bevinden zich

grasperken, divers opgaand groen en op gezette tijden staat er ambulante handel. Luchtfoto's van het projectgebied zijn weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: Luchtfoto's projectgebied (Bron: Google streetview)

Voorgenomen activiteit

Het concrete voornemen is om nieuwbouw te realiseren met een supermarkt (Albert Heijn) op de begane grond, een wijkcentrum en sporthal met bijbehorende voorzieningen op de verdieping en een parkeerkelder beneden peil welke tevens gedeeltelijk onder het openbaar gebied doorloopt. Daarnaast wordt de bestaande sporthal, wijkcentrum en peuterspeelzaal gesloopt. Het te verlaten supermarkt pand De Bongerd 63 wordt ingevuld met een discountformule. Tot slot worden de bestaande parkeervoorzieningen heringericht en uitgebreid en wordt het bestaande winkelcentrum geupgrade.

In de volgende afbeelding is een indicatieve inrichtingstekening opgenomen.



Afbeelding 3: Toekomstige indicatieve inrichting van het projectgebied

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat overeenkomt met het huidige gebruik (winkelcentrum). Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal mogelijk gas, elektriciteit en water nodig zijn.

De productie van afvalstoffen

De geproduceerde afvalstoffen zullen in ieder geval tot het wettelijke niveau worden gescheiden.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd voldoet het bedrijf aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

Voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in risicovolle functies. Wel voorziet het plan in een wijziging van de verkeerssituatie. Hier wordt in hoofdstuk 3 nader op ingegaan.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de herontwikkeling van een winkelcentrum. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Verkeersafwikkeling

Met de toevoeging van een full service AH en de verplaatsing van de sporthal in het wijkcentrum van Doetinchem de Huet wijzigt de ontsluiting in beperkte mate (zie afb. 3). De bestaande toegang aan de Plattenburgstraat naar het parkeerterrein komt te vervallen en zal dienst gaan doen als toegang voor het vrachtverkeer om te laden- en lossen.

Het centrum blijft ontsloten vanaf de Plattenburgstraat en de Bongerd. De bevoorrading van het bestaande deel van het winkelcentrum blijft via de Bongerd lopen voor de toegevoegde supermarkt is een aparte parallelstructuur aan de Plattenburgstraat opgenomen. Vrachtverkeer hoeft daarbij niet te keren. De laad en losvoorziening is inpandig. De aansluitingen van het terrein van het wijkcentrum met de Plattenburgstraat is daarmee in basis gelijk aan de huidige vormgeving, met uitzondering van de hiervoor genoemde toegang aan de Plattenburgstraat. Voor de fiets blijft de vrijliggende structuur langs de Plattenburgstraat beschikbaar. In de nieuwe situatie zal er echter minder over het parkeerterrein gefietst worden om een kortste route van of naar huis te kunnen nemen. De nieuwe supermarkt blokkeert die route grotendeels. De belangrijkste toegang tot het plein ligt in het verlengde van de Jan Wilminkstraat. Deze route is vrijgehouden van kruisend parkeerterrein en fietsopstelplaatsen. De maatschappelijke functies aan de oostzijde van het centrum zijn rechtstreeks via het fietspad aan de oostzijde bereikbaar of via de toegang parkeerplaats.

De uitbreiding van het centrum leidt tot een gemiddelde toename van de verkeersbewegingen met 3000 motorvoertuigen. Deze voertuigen verspreiden zich over drie richtingen; oost (Doetinchem), west (Wehl) en zuid (Doetinchem Dichteren). Bij gelijke verdeling over de richtingen is dat 1000 bewegingen per richting. Deze extra bewegingen vinden vooral buiten de reguliere avond en ochtendspits plaats. Op (delen van) de Plattenburgstraat en de Jan Willinkstraat zal respectievelijk sprake zijn van maximaal 5.662 en 3.591 etmaalintensiteit (mvt). Beide wegen kennen een breedte van 6 meter. De voorkeur voor dit type wegen qua capaciteit is een intensiteit van maximaal 6000 voertuigen/etmaal. Gegeven de omstandigheid van het winkelcentrum en het feit dat het eigenlijk een afgewaardeerde 50-km/uur weg betreft is een intensiteit tot 8000 voertuigen per etmaal in principe acceptabel. Ten gevolge van het plan neemt de verkeersintensiteit dan ook niet zodanig toe dat de acceptabele capaciteit van het omliggende wegennet in het geding komt. Hierbij wordt opgemerkt dat de maximale capaciteit van de hiervoor genoemde wegen nog hoger ligt (1500 personenauto-eenheid/uur voor beide richtingen).

Ten aanzien van de verkeersintensiteiten worden dan ook geen problemen verwacht. Temeer een groot deel van de toename buiten de spitsen plaatsvindt als er voldoende capaciteit beschikbaar is. Voor zover ze wel in de spits vallen is dat vooral de avondspits en zijn het vaak combinatie-ritten van werk naar huis. Dit geldt ook voor klanten van de AH die andere winkels in het winkelcentrum bezoeken. Dat betreffen dus geen nieuwe ritten. In de berekening wordt echter uitgegaan van een worst-case, oftewel zonder combinatie-ritten.

Geconcludeerd wordt dat het plan heeft geen negatieve gevolgen voor het omliggende wegennet.

Verkeersveiligheid

In het kader van verkeersveiligheid heeft Politie Eenheid Oost Nederland een advies uitgebracht (datum 18 maart 2020). Hierna zijn de van belangzijnde onderdelen uit het advies opgenomen.

De mogelijke risico's als gevolg van het ruimtelijk profiel zijn/ontstaan door:

- Door de hoeveelheid van verkeersbewegingen op de rijbaan van de Plattenburgstraat is de kans op het niet tijdig waarnemen van de fietsers, op de plaats waar deze weg een verbinding heeft met het overige wegennet. (In - en uitrit)
- Foutief parkeren op de loslocatie kan leiden tot blokkeren van deze locatie voor de vrachtauto's waarbij wederom stremming dan wel blokkade van de rijbaan kan ontstaan.
- Door de omstandigheid kan er een blokkade van de hulpverlening ontstaan.

Gelet op het vorenstaande adviseer ik in het kader van mobiliteit en bereikbaarheid en om de veiligheid voor de fietsers te waarborgen een aantal maatregelen te nemen.

- De laad- en losplek is slechts op één manier toegankelijk. Vanaf de Liemersweg rijdt vrachtverkeer via de Plattenburgstraat de laad- en los ruimte van de supermarkt aan de rechterzijde van de weg binnen. Bij het uitrijden gaat verkeer rechtsaf de Plattenburgstraat op om de Liemersweg weer te bereiken. Deze

circulatie wordt fysiek ondersteund door de vormgeving van de in- en uitrit en de via de Albert Hein keten bekend gemaakt bij de leveranciers. Door de vormgeving van de inrit en de uitrit worden de conflict situaties voor aanrijdend en wegrijdend vrachtverkeer met fietsers en voetgangers, zoveel mogelijk beperkt dan weloverzichtelijker gemaakt. Vrachtverkeer maakt daarmee alleen een voorwaartse beweging. Risicovolle achterwaartse manoeuvres worden vermeden.

- De chauffeur wordt hiermee in de gelegenheid gesteld om de benodigde aandacht aan de fietsers en voetgangers kunnen geven. Om die reden dienen de bochten voor vrachtverkeer overrijdbaar gemaakt te worden, zodat in één vloeiende beweging toegang gekregen kan worden tot de laad- en losruimte. De snelheid bij in- en uitrijden dient daarbij stapvoets zijn.
- Om de veiligheid voor de fietsers en voetgangers verder te optimaliseren dient er voorkomen te worden dat deze verkeersdeelnemers, in de zogenaamde "dode hoek" van de vrachtauto terecht komen. Hiertoe wordt geadviseerd om uitzicht verbeterende maatregelen zowel bij de inrit als de uitrit in te stellen. Deze maatregel in de vorm van een verkeersspiegel, dient nabij de inrit zodanig geplaatst te worden dat chauffeurs zicht hebben op fietsers vanuit de richting Jan Willinkstraat. Bij het inrijden heeft de chauffeur automatisch goed zicht of fietsers vanuit de richting Fruitweg.
- Bij de uitrit constructie wordt geadviseerd om het fietspad richting weg verschuiven, conform de aangeleverde tekening. Het verschuiven van het fietspad voorkomt dat de achteropkomende fietser makkelijk in de zogenaamde "dode hoek" terechtkomt naast het voertuig. Ook wordt geadviseerd om een verkeersspiegel te plaatsen zodat het zicht op de achteropkomende fietsers en voetgangers extra wordt verbeterd.
- De laad- en losstrook dient daarnaast te worden voorzien van bebording conform C1 van de bijlage II van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 met een onderbord dat laden en lossen voor leveranciers is toegestaan .
- Naast vorenstaande maatregelen wordt geadviseerd om de fietser te attenderen op het in- en uitrijden van vrachtvoertuigen middels een signaleringssysteem. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een knipperbol of licht.

Bovenstaande adviezen en maatregelen zijn tevens weergegeven in de bijlage van het adviesrapport. De adviezen en maatregelen zijn juridisch verankert in de overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente, oftewel initiatiefnemer is verplicht de genoemde adviezen en maatregelen uit te voeren.

De toekomstige verkeerssituatie leidt, met inachtneming van de treffen maatregelen, niet tot verkeersonveilige situaties.

Geluid

Wegverkeer

Om het effect van de toename van verkeersbewegingen ten gevolge van het plan op de omliggende woningen inzichtelijk te maken is er een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (kenmerk Econsultancy, d.d 28 oktober 2019) uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

Om het akoestisch effect van het plan op omliggende geluidgevoelige bestemmingen inzichtelijk te maken zijn geluidsmodellen opgesteld voor zowel de autonome ontwikkeling als de toekomstige ont-wikkeling. In bijlage 1 en 2 van het rapport zijn respectievelijk de volledige invoergegevens en berekeningsresultaten van de modellen opgenomen.

De grenswaarde is gelijk aan de autonome ontwikkeling met een minimum van 48 dB (de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting). In onderstaand tabel zijn de geluidsbelastingen voor zowel de autonome ontwikkeling als de planontwikkeling inzichtelijk gemaakt.

Tabel Berekende geluidsbelastingen incl. aftrek [dB]

adres	Plattenburgstraat			Jan Willinkstraat		
	AO	plan	toename	AO	plan	toename
01 Bastinglaan 154-160	51.18	51.65	0.47	32.05	32.61	0.00
02-03 Bramenhof 1-113	52.07	52.76	0.69	53.31	53.87	0.56
04 Bramenhof 22	51.20	51.98	0.78	23.00	23.49	0.00
05-06 Bramenhof 24	51.44	52.50	1.06	17.15	17.49	0.00
07-08 Bramenhof 6	51.56	52.31	0.75	31.79	32.34	0.00
09 Bramenhof 8	50.34	51.12	0.78	29.81	30.34	0.00
10-11 Plattenburgstraat 210	51.24	52.27	1.03	18.49	18.84	0.00
12-13 Rode-Kruisplein 1-169	52.56	53.01	0.45	45.74	46.31	0.00

De voorziene toenames van de geluidsbelastingen vanwege het plan zijn lager dan 1,5 dB en worden acceptabel geacht. Bij het hanteren van de daadwerkelijke verkeersgeneratie van 2902 motorvoertuigen per etmaal zullen de toenames in de praktijk nog lager uitvallen. Het plan wordt akoestisch inpasbaar geacht, de verkeersaantrekkende werking zal niet zorgen voor een significante verslechtering van het woon- en leefklimaat.

Indirect hinder

In het kader van voorliggend plan zijn de volgende aspecten akoestisch relevant; de bevoorrading van de detailhandel (laden en lossen), de (technische) installaties, eventueel buitenterras (roepen van personen), toename van verkeersbewegingen op de ontsluitende wegen, dichtslaan van portieren en het lopen en stallen van winkelwagens. Vorenstaande aspecten zijn beoordeeld in het 'akoestisch onderzoek indirecte hinder winkelcentrum De Bongerd' (kenmerk Econsultancy, d.d 18 juli 2019) uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De berekeningen voor de maximale representatieve bedrijfssituatie zijn uitgevoerd conform methode II.8 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999) met behulp van het softwarepakket Geomilieu versie 5.00. In het model is de inrichting en de directe omgeving opgebouwd door middel van gebouwen, bodemgebieden, geluidsbronnen en toetspunten.

Op de omliggende geluidgevoelige bestemmingen vinden geen overschrijdingen van de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau plaats. Enkel ter hoogte van de Fruitweg 2 treden in de nachtperiode overschrijdingen van de grenswaarde voor maximale geluidniveaus op. Vanwege de situering van de bestaande parkeerplaatsen zal geen verslechtering van het huidige akoestisch woon- en leefklimaat plaatsvinden. Aangezien de supermarkt tot maximaal 22.00 uur is geopend, zal de frequentie waarin na sluitingstijd een overschrijding zal optreden laag zijn.

In de avondperiode treden overschrijdingen tot 1 dB van de grenswaarden voor de indirecte hinder op. De toenames van de geluidsbelastingen vanwege het plan zijn echter lager dan 1,5 dB en worden acceptabel geacht. Bij het hanteren van een meer realistische verdeling van het verkeer over de verschillende ontsluitingswegen zullen de toenames in de praktijk nog lager uitvallen. Het plan wordt akoestisch inpasbaar geacht, de verkeersaantrekkende werking zal niet zorgen voor een significante verslechtering van het woon- en leefklimaat. De beperkte overschrijding kan met onderstaande aanvullende onderbouwing met betrekking tot het binnenniveau onder stap 3 van de VNG-brochure acceptabel worden geacht.

Slaapverstoring is voor het onderhavig plan niet aan de orde. Het woon- en leefklimaat in de woningen (binnenniveau) ten gevolge van indirecte hinder en maximale geluidniveaus wordt, bij aansluiting op de grenswaarden voor in- of aanpandige gevoelige gebouwen van respectievelijk 35 en 55 dB(A) etmaalwaarde, bij een geluidwering van de gevels van minimaal 20 dB gegarandeerd. Ingevolge de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening mag vanuit worden gegaan dat bij een goed onderhouden woning de geluidwering tenminste 20 dB bedraagt. Op basis van de staat van onderhoud wordt geconcludeerd dat het vereiste binnenniveau in de woningen wordt gegarandeerd.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om te beoordelen of de ontwikkeling zich verhoudt tot luchtkwaliteitseisen is een Notitie luchtkwaliteit (kenmerk Econsultancy, d.d. 17 oktober 2019) opgesteld. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De uitbreiding van het winkelcentrum leidt tot een gemiddelde toename van circa 3000 motorvoertuigen per etmaal. Deze voertuigen zullen zich gelijkmatig uitsplitsen in drie richtingen, naar het oosten (Doetinchem), westen (Wehl) en zuiden (Dichteren). Het extra verkeer per ontsluitingsweg 1000 motorvoertuigen per etmaal bedragen.

Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals hiervoor beschreven aangehouden, waarbij vanwege de toekomstige functies is uitgegaan van 2,0 % vrachtverkeer. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1000
	Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,95
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,16
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekeningen blijkt dat de extra verkeersgeneratie per ontsluitingsweg niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. De maximale bijdrages van 0,95 en 0,16 µg/m³ voor respectievelijk NO₂ en PM₁₀ voldoen aan de NIBM grenswaarde van 1.2 µg/m³. Een nader luchtkwaliteitsonderzoek voor het plan wordt niet noodzakelijk geacht.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

In het kader van de watertoets is onderzoek uitgevoerd naar diverse relevante wateraspecten (Watertoets Winkelcentrum De Bongerd, Econsultancy, d.d. 22 januari 2020).

Bodem opbouw en grondwater

Op basis van (veld)onderzoeken uit 2015 en 2018 blijkt dat De bodem bestaat voornamelijk uit zwak grindig, zwak tot matig siltig, matig fijn zand. Tot circa 1,8 m -mv worden in de bodem op wisselende diepten zwak zandige kleilagen en of zandlagen met brokken klei aangetroffen.

Het watervoerend pakket heeft een dikte van > 50 m en wordt gevormd door matig tot zeer grove, grindrijke afzettingen van de Formatie van Kreftenheye en gestuwde afzettingen van de Peize Formatie. Dit pakket wordt bedekt door een laag siltige en zandige kleien, behorende tot de Formatie van Echteld, met een dikte van circa 2 meter. Het watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door slecht doorlatende Tertiaire afzettingen, bestaande uit fijne zanden en kleien, behorend tot de Formatie van Oosterhout.

Op basis van de bodemopbouw wordt de bodem boven grondwaterniveau (de onverzadigde zone), mede vanwege de aanwezigheid van de zeer wisselende zwak zandige kleilagen, op voorhand niet geschikt geacht voor infiltratie. Om inzicht te krijgen in de infiltratiecapaciteit beneden de aanwezige kleilagen is op 3 locaties de doorlatendheid gemeten beneden het grondwaterniveau (verzadigde zone). Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de bodem in de verzadigde zone geschikt geacht voor de infiltratie van hemelwater. Voor het ledigen van de infiltratievoorzieningen wordt geadviseerd om voor de zandlagen beneden de aanwezige leemlagen een rekenwaarde te hanteren van circa 4 m/dag.

De Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) is voor het plangebied ingeschat op 11,0 m +NAP.

Planuitwerking

Het totale plangebied (2,1 ha) is in de huidige situatie nagenoeg geheel verhard. De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. Hiertoe zal de sporthal en de peuterspeelzaal worden gesloopt, waarna een wijkcentrum en een sporthal annex supermarkt zullen worden gerealiseerd. Buiten de sloop en herontwikkeling van een nieuwe wijkcentrum en sporthal, zal de gehele buiteninrichting (ontsluiting en parkeren) worden heringericht. Om de parkeermogelijkheden te vergroten is in de huidige plannen onder het nieuwe wijkcentrum en sporthal een parkeerkelder voorzien.

Het gebied waarbinnen de nieuwe sporthal is voorzien is reeds afgekoppeld. Extra afkoppelen is hier niet noodzakelijk. Door de gemeente is aangegeven dat het dakoppervlak van de nieuwe sporthal op de aanwezige afvoerleiding aangesloten mag worden.

Het gebied waarop in de huidige situatie de sporthal staat is niet afgekoppeld. Als gevolg van de ontwikkeling de inrichting wijzigen, de hoeveelheid verharding blijft echter hetzelfde. Bij sloop en her-bouw hanteert de gemeente Doetinchem, met het oog op klimaatontwikkeling, het uitgangspunt dat 20 mm/m² afgekoppeld moet worden. Dit

komt overeen met hetgeen het waterschap hanteert bij sloop en herbouw. Op basis van het nog af te koppelen verhard oppervlak bedraagt de waterbergingsopgave 148 m³.

Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater van het nog niet afgekoppelde oppervlak niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar volgens de trits vasthouden - bergen - afvoeren behandeld. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn. Vanwege het ruimtegebruik, zal hemelwater ondergronds geborgen moeten worden. Dit kan door het toepassen van een fundatiepakket van lava onder de parkeervoorzieningen.

Ten aanzien van de lediging van het toekomstig systeem dienen de aanwezige storende lagen in de ondergrond ter plaatse van de toekomstige infiltratievoorziening(en) te worden verwijderd of in ieder geval op meerdere plaatsen te worden doorbroken zodat contact wordt gemaakt met de zandlagen in de verzadigde zone. In een situatie waarbij in een korte tijd een grote hoeveelheid regen valt kan tijdelijk een water-op-sstraat situatie ontstaan. Het terrein dient dusdanig te worden ingericht dat in een dergelijke situatie afvoer van hemelwater richting gebouwen of aangrenzende percelen wordt voorkomen. Mede met het oog op het realiseren van een garage onder de nieuwbouw van het winkelcentrum is het daarnaast van belang te controleren of bij intensieve buien, er geen waterschade kan ontstaan.

Overtollig hemelwater kan eventueel vanuit de voorziening overstorten op de bestaande afvoerleiding. Een directe aansluiting is in ieder geval niet toegestaan. De mogelijkheid hiertoe zal tijdens het verdere planproces bekeken worden.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. Als gevolg van de ontwikkeling zal het aanbod van vuilwater waarschijnlijk niet wijzigen of indien van toepassing slechts zeer gering zijn.

Op basis van bovenstaande randvoorwaarden en uitgangspunten kan het hemelwater verwerkt worden conform de uitgangspunten van de waterbeheerders. Vanuit het oogpunt van de waterhuishouding wordt dan ook geen belemmering verwacht.

Het aspect water leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura-2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura-2000 gebied, het meest nabijgelegen gebied betreft het Natura 2000-gebied "Rijntakken". Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 10 kilometer van het plangebied. Het Natura 2000-gebied "Veluwe" bevindt zich op 15 kilometer afstand.

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Bij een projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

Van direct negatieve effecten (geluid, lichthinder etc.) is gelet op de grote onderlinge afstand geen sprake. Om te bepalen of er sprake is van een significante toename in stikstofdepositie op Natura 2000 is een stikstofonderzoek uitgevoerd (kenmerk: Onderzoek stikstofdepositie, Econsultancy, d.d 22 november 2019). Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH₃) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de aanvoer van materialen en personen en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de sloop en constructie ten behoeve van de realisatie van het plan. De relevante emissies tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan en het gasverbruik van het pand.

De berekening van het projecteffect van zowel de aanleg- als de gebruiksfase met peiljaar 2020 is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator.

Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning benodigd is voor het aspect stikstof.

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied behoort niet tot het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN liggen op circa 1 kilometer afstand van het projectgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal, waardoor de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op het NNN.

Er hoeft ten aanzien van gebiedsbescherming geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd te worden.

Soortbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

Om in te schatten of er binnen het plangebied planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de wet een beschermd status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep, is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (kenmerk: Quickscan Flora en Fauna, Econsultancy, d.d 30 april 2019). Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De aanwezigheid van een geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in onderstaande tabel. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	te slopen gebouwen geschikt voor gewone dwergvleermuis
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van de egel
Amfibieën		nee	nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

In onderhavig geval vindt er ten aanzien van vleermuizen mogelijk verstoring plaats, omdat een potentiële verblijfplaats door de sloop verloren gaat.

Gelet op de geschiktheid van de te slopen panden op de onderzoekslocatie voor vleermuizen, is aanvullend onderzoek (kenmerk: Vleermuisonderzoek De Bongerd te Doetinchem, Econsultancy, d.d 11 oktober 2019)

gedaan om de functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

Tijdens het onderzoek naar vleermuizen zijn enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Tijdens de laatste twee rondes zijn daarnaast nog vier baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Geen van deze vleermuizen vertoonde binding met de onderzoekslocatie. Er zijn geen laatvliegers waargenomen. Hiermee valt met voldoende zekerheid uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen.

Resumerend; er zijn geen beschermde functies van vleermuizen op de onderzoekslocatie aanwezig. Vanwege het ontbreken van beschermde functies onder de Wet natuurbescherming, zijn verdere vervolgstappen niet noodzakelijk.

Het aspect ecologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen is om het winkelcentrum De Bongerd te herontwikkelen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de stedelijke structuur van Doetinchem. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden beperkt en slechts tijdelijk is. Voor flora en fauna geldt dat geen beschermde soorten of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn en daardoor geen ontheffing benodigd is. De algemene zorgplicht zoals opgenomen in de Wnb is wel van toepassing.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Doetinchem. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie, geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt.

De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.