

# Ruimtelijke onderbouwing

Nieuwestraat 24 te Doetinchem

Gemeente Doetinchem





# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1	<i>Aanleiding.....</i>	5
1.2	<i>Ligging plan .....</i>	5
1.3	<i>Geldend bestemmingsplan .....</i>	6
<b>2</b>	<b>Planbeschrijving.....</b>	<b>7</b>
2.1	<i>Bestaande situatie.....</i>	7
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	8
<b>3</b>	<b>Beleidskader en haalbaarheid .....</b>	<b>9</b>
3.1	<i>Beleid.....</i>	9
3.2	<i>Milieu- en omgevingsaspecten.....</i>	10
<b>4</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid .....</b>	<b>20</b>
	<b>Bijlage 1: Akoestisch onderzoek wegverkeer .....</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage 2: Quickscan Flora en Fauna .....</b>	<b>22</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de splitsing van een bestaande woning op het perceel Nieuwestraat 24 te Doetinchem. De bestaande woning is in het bestemmingsplan Buitengebied – 2012 aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. Ten behoeve van de renovatie en het toekomstig beheer en onderhoud, is het plan opgevat de bestaande woning te splitsen in twee afzonderlijke woningen. Naast cultuurhistorische belangen, spelen hierbij ook belangen op het gebied van mantelzorg. De 'nieuw' te realiseren woning zal bewoond worden door een van de kinderen van de huidige bewoner van het pand.

De beoogde splitsing van de woning is door middel van een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied - 2012 mogelijk. Ten behoeve van deze wijziging is het noodzakelijk een ruimtelijke onderbouwing op te stellen, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling ruimtelijk wenselijk is, zodat het kan worden meegenomen in een nieuw vast te stellen bestemmingsplan.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing geeft een beeld van het voorgenomen initiatief en toetst dit initiatief aan de ruimtelijk context in de omgeving en aan geldende beleid, wet- en regelgeving.

## 1.2 Ligging plan

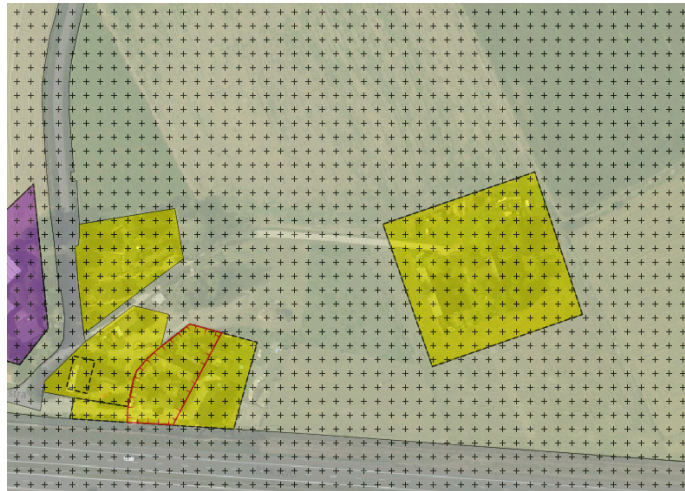
Het projectgebied bestaat uit het perceel Nieuwestraat 24 te Wehl. Het perceel bestaat in de huidige situatie uit de bestaande woning (woonhuis) met deel en een fors bijgebouw. In het verleden heeft het perceel altijd een agrarische bestemming gehad. De woning dateert dan ook uit omstreeks 1900 en heeft om die reden een cultuurhistorische status.



De directe omgeving van het projectgebied kent een overwegend agrarisch karakter. Verder is de Rijksweg A18 op zeer korte afstand (90 meter) van het projectgebied gelegen. Initiatiefnemer is voornemens om ten behoeve van de renovatie en het toekomstig beheer en onderhoud, de bestaande woning te splitsen in twee afzonderlijke woningen. Naast cultuurhistorische belangen, spelen hierbij ook belangen op het gebied van mantelzorg.

### 1.3 Geldend bestemmingsplan

Het perceel Nieuwestraat 24 valt onder de werking van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied - 2012", vastgesteld 18 juli 2013. In de figuur hiernaast is een fragment van de plankaart opgenomen. In het plan hebben de gronden de bestemming 'Wonen'. Volgens artikel 20 van de planregels zijn de gronden bestemd voor wonen in de vorm van vrijstaande, twee-onder-een-



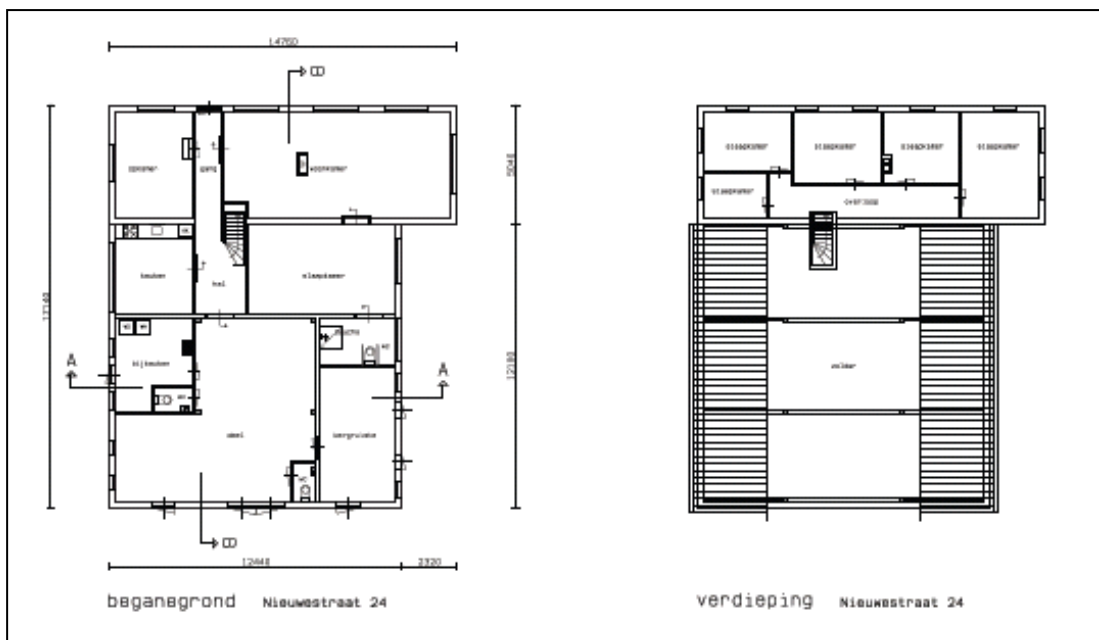
kap of aangebouwde woningen zoals bestaand, tenzij op de plankaart anders is aangeduid. Het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 is conserverend van aard en legt om die reden de bestaande situatie vast. Voorliggend initiatief tot splitsing van de woning in twee afzonderlijke woningen is dan ook in strijd met de planregels. In artikel 39 lid 13 is echter een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor "Woningsplitsing voor monumenten en bij functieaanduiding 'cultuurhistorische waarden' of 'specifieke vorm van waarde – cultuurhistorie". Burgemeester en wethouders kunnen onder voorwaarden de aanduiding 'twee-aaneen' toevoegen ten einde de splitsing van de woning planologisch mogelijk te maken.

De gemeente Doetinchem heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan de splitsing, mits deze voldoet aan gestelde voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid en de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Om een te tonen dat de woningsplitsing kan voldoen aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid en een goede ruimtelijke ordening, is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie bestaat het projectgebied uit het woonhuis (boerderij) Nieuwestraat 24 met het bijbehorende bijgebouw. De boerderij bestaat uit het voorhuis en de deel. Het voorhuis is in de bestaande situatie bewoond en de deel wordt nog gebruikt als opslagruimte en bijkeuken. Verder staat er op het perceel een fors bijgebouw. Zowel de boerderij als het bijgebouw dateren van omstreek 1900 en zijn beiden cultuurhistorisch waardevol. Beide gebouwen zijn dan ook als dusdanig aangeduid in het vigerende bestemmingsplan. De deel is bouwtechnisch echter in een zeer slechte staat en zal om die reden worden gesloopt en opnieuw opgebouwd. De boerderij heeft een oppervlak van ongeveer 225 m<sup>2</sup> en een inhoud van ruim 1300 m<sup>3</sup>.







## 3 Beleidskader en haalbaarheid

### 3.1 Beleid

In deze paragraaf wordt een analyse gegeven van het relevante beleidskader. De beleidsnota's die direct of indirect doorwerken in voorliggende ruimtelijke onderbouwning, worden in deze paragraaf behandeld. Gezien de aard en de schaal van de ontwikkeling is het relevante beleid op Europees- en Rijks- en Provinciaal niveau buiten beschouwing gelaten. Uitsluitend is gekeken naar de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied - 2012" van de gemeente Doetinchem.

#### 3.1.1 Gemeentelijk beleid

Voor wat betreft het gemeentelijk beleid is getoetst of het initiatief in overeenstemming is met de randvoorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied - 2012".

In artikel 39 lid 13 is opgenomen dat Burgemeester en wethouders overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bij:

- bedrijfswoningen en woningen die monument zijn;
- bedrijfswoningen en woningen met de aanduiding 'cultuurhistorische waarden', en;
- bedrijfswoningen en woningen binnen de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie' waarbij het gebouw een cultuurhistorische waarde heeft;

de aanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen' of 'twee-aaneen' toevoegen.

Hiervoor gelden de volgende voorwaarden (opgenomen is in hoeverre het initiatief hieraan voldoet):

1. de inhoud van de bedrijfswoning of woning minimaal 1.000 m<sup>3</sup> bedraagt;  
*De woning heeft een inhoud van ruim 1300 m<sup>3</sup>.*
2. de wijziging bijdraagt aan de instandhouding van het monument of de cultuurhistorische waarden van de bedrijfswoning of woning;  
*De splitsing bijdraagt aan de renovatie en het toekomstige beheer en onderhoud van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Zie hiervoor ook paragraaf 3.3.7 van deze ruimtelijke onderbouwning.*
3. de extra woning voldoet aan het gemeentelijk woningbouwprogramma;  
*Op 25 april 2013 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over het woningbouwprogramma, 'Rapportage Taskforce bouwprojecten maart 2013'. Hierdoor is het creëren van nieuwe woningen niet meer mogelijk. Maar in dit besluit is ook besloten dat woningsplitsing van monumentale en cultuurhistorisch waardevolle panden in het buitengebied mogelijk blijft. Het voorliggende plan voldoet aan dit besluit en is aan de lijst toegevoegd.*
4. bij het toevoegen van de aanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen', deze maximaal twee woningen toelaat;  
*Na splitsing zijn er maximaal 2 woningen toegestaan.*

5. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;  
*Na splitsing worden er geen bedrijven, gronden en bouwwerken onevenredig aangetast. Zie hiervoor ook paragraaf 3.3.5 van deze ruimtelijke onderbouwing.*
6. de ruimtelijke uitwerking van de afwijking aanvaardbaar is;  
*Voorliggende ruimtelijke onderbouwing omschrijft op welke wijze de splitsing ruimtelijk, milieutechnisch en beleidsmatig aanvaardbaar is.*
7. de overige bij de bestemming behorende aanduidingen en regels in acht worden genomen.  
*De overige bestemming, zoals de dubbelbestemming waarde – archeologische verwachting 4, alsmede de aanduidingen blijven onverminderd van kracht.*

### 3.1.2 Conclusie

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de splitsing van een bestaande woning, de renovatie van het cultuurhistorisch waardevolle voorhuis van deze woning. Eveneens voorziet de ontwikkeling in een nieuwe functie voor de bebouwing voor de toekomst, waarmee ook het toekomstig beheer en onderhoud van de cultuurhistorische bebouwing is gewaarborgd. De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met de randvoorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied - 2012".

## 3.2 Milieu- en omgevingsaspecten

### 3.2.1 Bodem

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (2008) dient bij elke ruimtelijke ontwikkeling aangetoond te worden dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitwijzen of de locatie mag worden aangewend voor de gewenste ontwikkeling.

#### *Toetsing*

De beoogde ontwikkeling voorziet in de splitsing van het bestaande woonhuis Nieuwestraat 24 te Wehl. De ontwikkeling gaat uitsluitend uit van herbouw op dezelfde plaats als de te slopen deel. Om die reden kan een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek achterwege blijven.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect bodem geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied.

### 3.2.2 Geluid

#### *Wegverkeerslawaai*

De mate waarin geluid, veroorzaakt door het wegverkeer en/of door inrichtingen, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Aangezien er een nieuwe geluidsgevoelige functie toe wordt gevoegd in de vorm van de te splitsen woning en gezien de ligging van deze nieuwe woning ten opzichte van de Rijksweg A18 is akoestisch onderzoek uitgevoerd.

### *Onderzoek*

Door Adviesburo Van der Boom is akoestisch onderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd naar de woningsplitsing Nieuwestraat 24 te Wehl. Deze is als bijlage 1 toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

De te splitsen woning is gelegen buiten de bebouwde kom van Wehl binnen de geluidzone van de A18. De woning ligt op een afstand van 100 meter uit de as van de weg. De woning is tevens gelegen op 195 meter uit de as van de Nieuwestraat. Deze weg wordt alleen gebruikt door aanwonenden en heeft een zeer lage verkeersintensiteit. De woning wordt bovendien van deze weg afgeschermd door een schuur. De Nieuwestraat is daarom akoestisch niet relevant.

De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de wegen verkeersgegevens uit het geluidregister van RWS. De geluidbelasting op de gevels wordt getoetst op de nieuw te realiseren woning, dit is de "kangoeroewoning" Nieuwestraat 24a. De geluidbelasting door wegverkeer van de A18 op Nieuwestraat 24a bedraagt ten hoogste 57 dB na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de hoogst geluidbelaste gevel met 9 dB overschreden. De maximale hogere waarde van 53 dB in buitenstedelijk gebied wordt voor de nieuwe woning nummer 24a met 4 dB overschreden op de zuidgevel. De maximale hogere waarde wordt op de oostgevel en de noordgevel van deze woning niet overschreden. Om die reden zijn maatregelen doorgevoerd om het aanvragen van een hogere waarde voor de woning Nieuwestraat 24a mogelijk te maken.

Het treffen van maatregelen aan de weg is niet mogelijk omdat de weg reeds is voorzien van stil asfalt. Maatregelen in de overdracht zijn langs de A18 financieel niet haalbaar. Voor de woning Nieuwestraat 24a is de zuidgevel uitgevoerd als dove gevel. De zuidgevel wordt voor de Wgh daardoor niet beoordeeld.

Voor de woning Nieuwestraat 24a wordt een hogere waarde aangevraagd van 52 dB (zie tabel II.2 rekenpunt 5, oostgevel, begane grond). De hoogste geluidbelasting op de gevels van de woning bedraagt zonder aftrek 59 dB. De benodigde karakteristieke geluidwering  $GA_{k}$  bedraagt dan 26 dB. Geluidwerende voorzieningen zijn daardoor noodzakelijk. Voor de noordgevel gevel met een geluidbelasting van minder dan 53 dB zonder aftrek bedraagt de benodigde karakteristieke geluidwering  $GA_{k}$  20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Er zijn voor deze gevels geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Gezien de doorgevoerde maatregelen (zuidgevel uitvoeren als dove gevel) kan een hogere waarde worden aangevraagd. Deze hogere waarde procedure zal gelijktijdig met de herziening van het bestemmingsplan oplopen.

### *Conclusie*

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

---

<sup>1</sup> Geluidsbelasting wegverkeer op woning Nieuwestraat 24 te Wehl, Adviesburo Van der Boom, nummer 14-081, 7 april 2014

### 3.2.3 Luchtkwaliteit

#### *Algemeen*

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en zwevende deeltjes als PM<sub>10</sub> (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

#### *Toetsing*

De splitsing van de woning Nieuwestraat 24 draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### *Conclusie*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied aanvaardbaar. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

### 3.2.4 Externe veiligheid

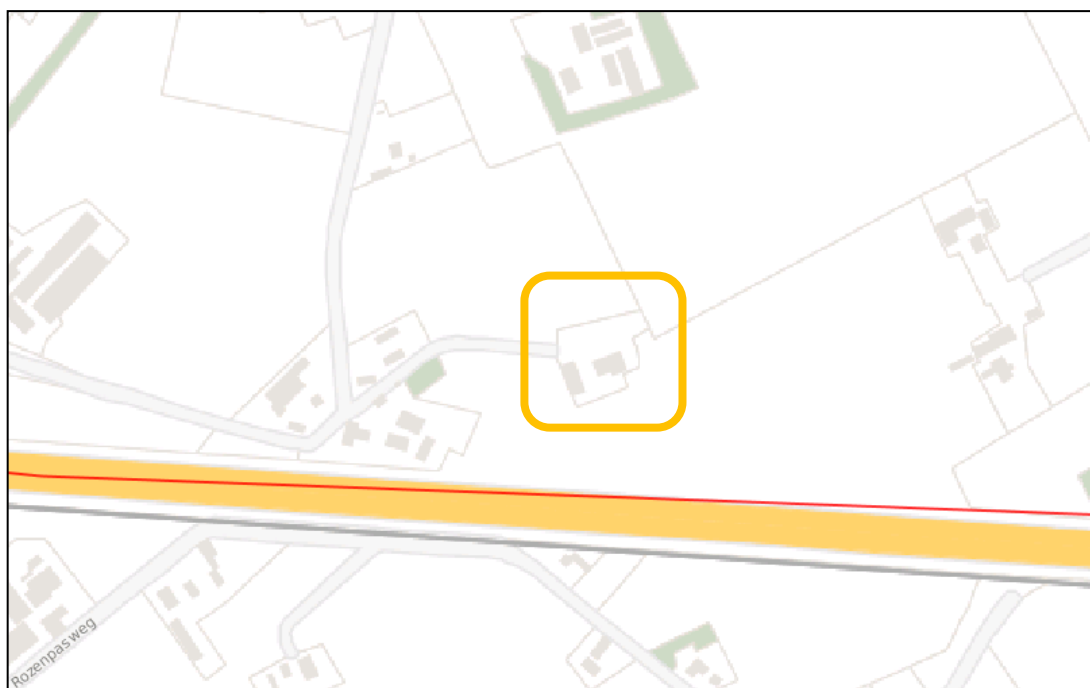
De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het Bevi).

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, bejaardentehuizen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

#### *Toetsing*

In de figuur op de volgende pagina is een fragment van de risicokaart van de provincie Gelderland weergegeven. Hier is te zien dat zich in de omgeving van het projectgebied geen stationaire bronnen bevinden. Wel is er een mobiele bron, de Rijksweg A18.

De afstand tot al dan niet geprojecteerde en beperkt kwetsbare objecten waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico (PR) van 10<sup>-6</sup> per jaar is 0 meter vanuit de weg. Het projectgebied valt niet binnen deze plaatsgebonden risicocontour, er bevinden zich eveneens geen andere kwetsbare objecten binnen deze contour.



Voor het bepalen van het groepsrisico is gebruik gemaakt van de gegevens uit het rapport 'Verantwoording groepsrisico bestemmingsplan A18 bedrijvenpark' van november 2011, opgesteld door Royal Haskoning<sup>2</sup>. Dit rapport is opgesteld ten behoeve van de realisatie van het nieuwe A18 bedrijvenpark in de directe nabijheid van het projectgebied. In bijlage 3 van dit rapport wordt specifiek ingegaan op het Plaatsgebonden risico (PR) en het Groepsrisico (GR) van de Rijksweg in relatie tot de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein. Geconcludeerd wordt dat in de huidige situatie, autonome ontwikkeling en in de toekomstige situatie er geen plaatsgebonden risicocontour 10-6 wordt berekend en er dus voldaan wordt aan de normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico.

Ten aanzien van het groepsrisico wordt geconcludeerd dat in alle scenario's de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. De planontwikkeling (ontwikkeling bedrijvenpark) zorgt wel voor een toename van het groepsrisico ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

Gezien voorliggende ontwikkeling, splitsing woning, kan worden gesteld dat er geen substantiële toename van het groepsrisico is. Immers het aantal personen zal niet substantieel toenemen.

Gezien de conclusies dat in de autonome situatie de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden en gezien het feit dat het groepsrisico voor de voorgenomen ontwikkeling (splitsing woning) niet toeneemt, heeft een nadere verantwoording van het groepsrisico geen toegevoegde waarde.

---

<sup>2</sup> Verantwoording Groepsrisico bestemmingsplan A18 Bedrijvenpark, nummer 9W9955.01, Royal Haskoning, 2 november 2011

### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat voor wat betreft externe veiligheid binnen het projectgebied geen knelpunten aanwezig zijn. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het project.

## 3.2.5 Bedrijven en milieuzonering

### Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven.

Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het projectgebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

### Toetsing

In voorliggende situatie wordt een milieuhindergevoelige functie toegestaan, in de vorm van een nieuwe woning. Om die reden moet worden gezien of omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden gehinderd. In de directe omgeving is een bedrijf in carrosseriebouw en schadeherstel en reparatie caravans gevestigd. Het bedrijf ligt op een afstand van 170 meter van de woning. Het bedrijf kan volgens de brochure 'Bedrijven en milieuzonering (2009)' getypeerd worden als 'Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven'. Hiervoor gelden de volgende afstandsnormen:

Geur: 10 meter

Stof: 0 meter

Geluid: 30 meter

Gevaar: 10 meter

De grootste afstand betreft 30 meter voor het aspect geluid. De nieuw op te richten (af te splitsen) woning ligt op een afstand van 170 meter en voldoet daarmee ruimschoots aan de aanbevolen afstand. Daarnaast moet worden opgemerkt dat op ongeveer 30 meter van het bedrijf reeds bestaande woningen gerealiseerd zijn die maatgevend zijn voor het bedrijf.

### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen aanwezig zijn voor wat betreft de beoogde ontwikkeling.

## 3.2.6 Water

### *De watertoets*

Eind 2000 heeft het kabinet het standpunt 'anders omgaan met water' vastgesteld. Het op een andere manier omgaan met water en ruimte is nodig om in de toekomst bescherming te bieden tegen overstromingen. De watertoets is een instrument dat ruimtelijke plannen toetst aan de mate waarin zij rekening houden met het beleid om water meer ruimte te geven. De watertoets heeft als doel om in een vroegtijdig stadium alle relevante partijen te betrekken bij het opstellen van een wateradvies.

De toets heeft betrekking op alle wateren en alle waterhuishoudkundige aspecten die van betekenis zijn voor het gebruik en de functie van het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.

#### *Waterhuishoudkundige aspecten*

Aan de hand van de "Handreiking Waterparagraaf voor bestemmingsplannen" (versie oktober 2008) is het aspect water in onderhavig plan meegenomen. In de tabel wordt aangegeven welke waterhuishoudkundige aspecten relevant zijn.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m <sup>3</sup> /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m <sup>2</sup> ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m <sup>2</sup> ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

### *Toetsing*

Op geen van de vragen is met 'ja' geantwoord, dus is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect water geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de gewenste ontwikkelingen in het plangebied.

## 3.2.7 Archeologie en cultuurhistorie

### *Archeologie*

In het voor het projectgebied geldende bestemmingsplan zijn de archeologische verwachtingen voor de gemeente vertaald naar de dubbelbestemming Waarde – Archeologische verwachting 4. In de regels behorende bij de dubbelbestemming is aangegeven dat bij de oprichting van nieuwe bebouwing groter dan 5000 m<sup>2</sup>, archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Afgezien van het feit dat de beoogde ontwikkeling voorziet in de herbouw van de deel op gronden die reeds zijn geroerd, heeft de herbouw een oppervlak van ongeveer 150 m<sup>2</sup> en is archeologisch onderzoek dus niet noodzakelijk.

Wel blijft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 4' gehandhaafd, zodat de bescherming van de mogelijke archeologische waarden voor het gebied ook voor de toekomst gehandhaafd blijft.

### *Cultuurhistorie*

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Om die reden is een korte analyse verricht van de cultuurhistorische waarden in het projectgebied. Het projectgebied herbergt waardevolle cultuurhistorische waarden in de vorm van de boerderij en het bijgebouw.

De bestaande boerderij en het bijgebouw op het perceel zijn in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied - 2012 aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. In de bijlage van het bestemmingsplan 'Buitengebied - 2012' is een inventarisatie van de cultuurhistorische waarden in het plangebied opgenomen. Ten aanzien van de boerderij en het bijgebouw is het volgende opgenomen.

Nieuwestraat 24	
Gebouwtype	Boerderij
Bouwperiode	1900-1940 (kern ouder)
Bouwtijl	Traditioneel ambachtelijk
Status	Geen status
Cult. Hist. Waarde	Positief
Waardering	beeldondersteunend



Uit een bouwkundige inventarisatie blijkt dat de deel van de boerderij bouwtechnisch in een slechte staat verkeerd, dat behoud in combinatie met de realisatie van de nieuwe woning onmogelijk is. Het achterhuis is namelijk opgetrokken met steens muren met verbouwde gevelopeningen in zij- en achtergevel. De dak gebintspanten zijn in het verleden al vervangen door gordingen met multiplex vloerplaten w.o. stalen dakpanprofielplaten en afgezet met een stalen gevellijst. De topgevel is voorzien van stalen geprofileerde schroten. Onderstaand is een tweetal foto's opgenomen die de staat van het achterhuis weergeven.



Zoals gesteld kent de woningsplitsing van de Nieuwestraat 24 cultuurhistorische belangen, en belangen op het gebied van mantelzorg. Cultuurhistorisch gezien is er sprake van de restauratie van het voorhuis van de boerderij en het herstel van de evenwichtige gevelopbouw van het voorhuis. Verder wordt ook het cultuurhistorische bijgebouw gerestaureerd. Naast restauratie en herstel van de cultuurhistorische waarde, is het van belang dat het pand weer een functie voor de toekomst krijgt, waarmee ook het toekomstig beheer en onderhoud van het pand is gegarandeerd. Geconcludeerd kan worden dat de splitsing bijdraagt aan de renovatie van de boerderij en het bijgebouw en aan het toekomstig onderhoud van beide panden. Daarnaast heeft het gebouw weer een functie voor de toekomst, hetgeen de cultuurhistorische waarden van de bebouwing ten goede komt.

#### *Conclusie*

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie kan worden gesteld dat de splitsing bijdraagt aan de renovatie en het toekomstige beheer en onderhoud van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

### 3.2.8 Flora en fauna

#### *Algemeen*

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 en eventuele andere natuurreggeving. Bij deze activiteit moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het projectgebied.

#### *Toetsing*

Door Stichting Staring Advies is een quickscan Flora en Fauna<sup>3</sup> uitgevoerd. Deze is als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets voor de sloop- en verbouwplannen aan de Nieuwestraat 24 in Wehl wordt geconcludeerd dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor:

- Vleermuizen
- Steenmarter

#### *Overige soortgroepen*

Voor de overige soortgroepen is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

#### *Aanvullend onderzoek*

De bovengenoemde aanvullende onderzoeken zijn in het kader van de bestemmingsplanprocedure nog niet noodzakelijk. Maar dit onderzoek moet wel afgerond zijn ten behoeve van de uiteindelijk aan te vragen omgevingsvergunning. In ruimtelijk planologische zin bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de uitvoering van het project, met dien verstande dat bij de aanvraag omgevingsvergunning de aanvullende onderzoeken moeten worden uitgevoerd.

---

<sup>3</sup>

Quickscan Natuurtoets Nieuwestraat 24 te Wehl, rapportnummer 1370, april 2014

### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect flora en fauna er nu geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de gewenste ontwikkelingen in het plangebied.

## 3.2.9 Verkeer en parkeren

### *Verkeer*

Het projectgebied wordt voor autoverkeer ontsloten via de reeds bestaande Nieuwestraat. De woning Nieuwestraat 24 is de enige woning die aan dit deel van de Nieuwestraat gevestigd is. De splitsing van de woning zal in zeer beperkte mate gepaard gaan met een hoger aantal verkeersbewegingen. De Nieuwestraat is meer dan voldoende ingericht om deze 'extra' verkeersbewegingen te verwerken.

### *Parkeren*

De splitsing van de woning voorziet in extra parkeerbehoefte. Deze kan meer dan voldoende op eigen terrein opgelost worden.

### *Conclusie*

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

## 3.2.10 Kabels en leidingen

In en nabij het plangebied zijn geen kabels en leidingen gelegen, die een juridisch-planologische bescherming genieten. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect kabels en leidingen geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de gewenste ontwikkeling in het plangebied.

## 4 Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een project kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijk uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid. Bij het eerste gaat het er om hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een bestemmingsplan voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatie­regeling van toepassing is.

De ontwikkeling van voorliggend project betreft een particulier initiatief dat op particulier grondeigendom plaatsvindt. De kosten voor het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouw­ing zijn voor rekening van initiatief­nemer. Met het verwerken van deze ontwikkeling in het nieuwe bestemmingsplan zijn geen kosten gemoeid. Derhalve is er geen noodzaak voor het opstellen van een exploitatieplan.

Het opstellen van een planschade overeenkomst kan beperkt blijven tot een overeenkomst ' geen schade verwacht', aangezien het niet aannemelijk is dat sprake is van planschade.

## Bijlage 1: Akoestisch onderzoek wegverkeer



**ADVIESBURO VANDERBOOM**<sup>BV</sup> *sinds 1971*

**Zaadmarkt 87  
7201 DC Zutphen**

telefoon  
**0575-544756**

fax  
**0575-545648**

website  
[www.vanderboomadvies.nl](http://www.vanderboomadvies.nl)

e-mail  
[info@vanderboomadvies.nl](mailto:info@vanderboomadvies.nl)

KvK 080-44086

**Geluidbelasting wegverkeer op  
woning Nieuwestraat 24  
te Wehl  
versie 7 april 2014**



*opdrachtnummer*  
14-081

*datum*  
7 april 2014

*opdrachtgever*  
buro omgeving  
Postbus 2033  
6802 CA Arnhem

*auteur*  
A.D. Postma



## INHOUDSOPGAVE

	bladzijde
INHOUDSOPGAVE .....	I
SAMENVATTING .....	1
1 INLEIDING .....	3
2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER.....	5
2.1 Verkeerscijfers	5
2.2 Rekenmodel	5
2.3 Resultaten	5
3 CONCLUSIES .....	6
3.1 Toetsing Wet Geluidhinder	6
3.2 Maatregelen	6
3.3 Hogere waarden	7
3.4 Eis geluidwering	7
BIJLAGEN	

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina i



## SAMENVATTING

In opdracht van buro omgeving is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een te splitsen woning aan de Nieuwestraat 24 te Wehl. De woning wordt gesplitst en verdeeld in een bestaande woning Nieuwestraat 24 en een nieuwe “kangoeroewoning” Nieuwestraat 24a. De “kangoeroewoning” Nieuwestraat 24a beslaat de benedenverdieping van het voorhuis en een slaapkamer met bijkeuken in het achterhuis. De bestaande woning nummer 24 beslaat de verdieping van het voorhuis en de begane grond en de verdieping van het achterhuis (m.u.v. de slaapkamer en bijkeuken van nummer 24a op de begane grond). Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 - 2 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

De te splitsen woning is gelegen buiten de bebouwde kom van Wehl binnen de geluidzone van de A18. De woning ligt op een afstand van 100 meter uit de as van de weg. De woning is tevens gelegen op 195 meter uit de as van de Nieuwestraat. Deze weg wordt alleen gebruikt door aanwonenden en heeft een zeer lage verkeersintensiteit. De woning wordt bovendien van deze weg afgeschermd door een schuur. De Nieuwestraat is daarom akoestisch niet relevant.

*opdrachtnummer*

14-081

De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de weg- en verkeersgegevens uit het geluidregister van RWS.

*datum*

7 april 2014

De geluidbelasting op de gevels wordt getoetst op de nieuw te realiseren woning, dit is de “kangoeroewoning” Nieuwestraat 24a. De geluidbelasting door wegverkeer van de A18 op Nieuwestraat 24a bedraagt ten hoogste 57 dB na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de hoogst geluidbelaste gevel met 9 dB overschreden. De maximale hogere waarde van 53 dB in buitenstedelijk gebied wordt voor de nieuwe woning nummer 24a met 4 dB overschreden op de zuidgevel. De maximale hogere waarde wordt op de oostgevel en de noordgevel van deze woning niet overschreden.

*opdrachtgever*

buro omgeving

Postbus 2033

6802 CA Arnhem

Er zijn maatregelen nodig om het aanvragen van een hogere waarde voor de woning Nieuwestraat 24a mogelijk te maken.

*auteur*

A.D. Postma

Het treffen van maatregelen aan de weg is niet mogelijk omdat de weg reeds is voorzien van stil asfalt. Maatregelen in de overdracht zijn langs de A18 financieel niet haalbaar. Voor de woning Nieuwestraat 24a kan alleen een





hogere waarde worden aangevraagd indien de zuidgevel wordt uitgevoerd als dove gevel. De zuidgevel wordt voor de Wgh daardoor niet beoordeeld. Voor de woning Nieuwestraat 24a kan een hogere waarde worden aangevraagd van 52 dB (zie tabel II.2 rekenpunt 5, oostgevel, begane grond).

De hoogste geluidbelasting op de gevels van de woning bedraagt zonder aftrek 59 dB. De benodigde karakteristieke geluidwering  $G_{A;k}$  bedraagt dan 26 dB. Geluidwerende voorzieningen zijn daardoor noodzakelijk. Voor de noordgevel gevel met een geluidbelasting van minder dan 53 dB zonder aftrek bedraagt de benodigde karakteristieke geluidwering  $G_{A;k}$  20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Er zijn voor deze gevels geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig. Mogelijk kan in overleg met het bevoegd gezag worden bepaald dat het realiseren van de woning voor het Bouwbesluit kan worden gezien als bestaande bouw. Voor de geluidwering geldt dan "het rechtens verkregen niveau".

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina 2



## 1 INLEIDING

In opdracht van buro omgeving is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een te splitsen woning aan de Nieuwestraat 24 te Wehl. De woning wordt gesplitst en verdeeld in een bestaande woning Nieuwestraat 24 en een “kangoeroewoning” Nieuwestraat 24a. De “kangoeroewoning” Nieuwestraat 24a beslaat de benedenverdieping van het voorhuis en een slaapkamer met bijkeuken in het achterhuis. De bestaande woning nummer 24 beslaat de verdieping van het voorhuis en de begane grond en de verdieping van het achterhuis (m.u.v. de slaapkamer en bijkeuken van nummer 24a op de begane grond). Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 - 2 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

De te splitsen woning is gelegen buiten de bebouwde kom van Wehl binnen de geluidzone van de A18. De woning ligt op een afstand van 100 meter uit de as van de weg. De woning is tevens gelegen op 195 meter uit de as van de Nieuwestraat. Deze weg wordt alleen gebruikt door aanwonenden en heeft een zeer lage verkeersintensiteit. De woning wordt bovendien van deze weg afgeschermd door een schuur. De Nieuwestraat is daarom akoestisch niet relevant.

De voorkeursgrenswaarde voor de etmaalwaarde van de geluidbelasting op de gevels van de woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB. De gemeente kan volgens art. 83, lid 1 en 2 van de Wet geluidhinder (Wgh) voor woningen een hogere waarde vaststellen, in principe tot 53 dB in buitenstedelijk gebied.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a). De gemeente of provincie moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina 3



De op de geplande woninggevels invallende geluidbelasting  $B_i$  is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethode is gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel). Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- situatieoverzicht en uitgangspunten van de opdrachtgever;
- verkeerscijfers van Rijkswaterstaat (geluidregister)

In hoofdstuk 2 wordt de geluidbelasting op de gevels bepaald. Hoofdstuk 3 geeft de conclusies.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina 4



## 2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER

### 2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt rekening gehouden met een prognose van de verkeersgegevens in de toekomstige situatie.

De weg- en verkeersgegevens zijn overgenomen uit het geluidregister van Rijkswaterstaat. De gebruikte wegverkeersgegevens voor de A18 zijn opgenomen in bijlage II.

### 2.2 Rekenmodel

De op de geplande woningen invallende geluidbelasting  $B_i$  kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

### 2.3 Resultaten

Tabel II.1 geeft voor de A18 een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting  $L_{den}$  in 2024, na aftrek van 2 dB ex. art. 110-g Wgh.

Woning	Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
Nr. 24	1	Zuidgevel	57	58
	2	Zuidgevel	-	58
	3	Westgevel	53	54
	4	Noordgevel	35	37
	5	Oostgevel	-	54
Nr. 24a	1	Zuidgevel	57	-
	2	Zuidgevel	57	-
	3	Westgevel	-	-
	4	Noordgevel	35	37
	5	Oostgevel	52	-

onderwerp  
Geluidbelasting  
woning

opdrachtnummer  
14-081

bestand  
14-081r1.doc

bladzijde  
pagina 5

Voor de invoergegevens in het model en de rekenresultaten wordt verwezen naar de berekeningen in bijlage II.



## 3 CONCLUSIES

### 3.1 Toetsing Wet Geluidhinder

De geluidbelasting op de gevels wordt getoetst op de nieuw te realiseren woning, dit is de “kangoeroewoning” Nieuwestraat 24a.

De geluidbelasting door wegverkeer van de A18 op Nieuwestraat 24a bedraagt ten hoogste 57 dB na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de hoogst geluidbelaste gevel met 9 dB overschreden. De maximale hogere waarde van 53 dB in buitenstedelijk gebied wordt voor de woning Nieuwestraat 24a met 4 dB overschreden op de zuidgevel. De maximale hogere waarde wordt op de oostgevel en de noordgevel van deze woning niet overschreden.

Er zijn maatregelen nodig om het aanvragen van een hogere waarde voor de woning Nieuwestraat 24a mogelijk te maken.

### 3.2 Maatregelen

Hieronder zijn maatregelen beschreven om zo mogelijk de geluidbelasting ten gevolge van de A18 op de woning tot de voorkeursgrenswaarde te doen afnemen.

#### *Maatregelen aan de bron: stil asfalt*

De A18 is voorzien van een ZOAB wegdek. Deze maatregel is reeds getroffen.

#### *Maatregelen aan de bron: verlagen van de maximumsnelheid*

De maximumsnelheid op de A18 bedraagt 115 km/uur voor lichte motorvoertuigen (rekensnelheid volgens het Geluidregister). Het terugbrengen van de snelheid op een autosnelweg ten behoeve van het terugbrengen van de geluidbelasting op één te splitsen woning is niet haalbaar en is niet verder uitgewerkt.

#### *Afscherming van de woningen geluidscherm*

Het afschermen van de woningen met een geluidscherm langs de A18 zou de geluidbelasting omlaag kunnen brengen. Hiertoe zou het bestaande scherm langs de weg enkele honderden meters in westelijke richting verlengd moeten worden. Dit is financieel niet haalbaar. Bovendien zal Rijkswaterstaat geen toestemming geven tot het verlengen van de

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina 6



bestaande afscherming op haar grondgebied ten behoeve van het terugbrengen van de geluidbelasting op één nieuwe woning.

#### *Dove gevel*

Een dove gevel is een scheidingsconstructie zonder te openen delen (of slechts incidenteel te openen delen zoals een nooddeur) en is geen gevel in de zin van de Wet Geluidhinder. De geluidbelasting op een dergelijke gevel wordt niet beoordeeld. Een dove gevel kan daarom een oplossing zijn indien de maximale te verlenen hogere waarde wordt overschreden.

Voor de woning Nieuwestraat 24a moet de zuidgevel daartoe uitgevoerd worden zonder te openen delen. Dat betekent dat in de zuidgevel alle kozijnen met beglazing moeten worden uitgevoerd als vaste beglazing, dat er geen, of slechts incidenteel, te openen deuren aanwezig mogen zijn en dat de ventilatie van de keuken moet plaatsvinden met een ventilatiesysteem met mechanische toe- en afvoer. De overige verblijfsruimten kunnen worden geventileerd via de oostgevel.

### **3.3 Hogere waarden**

Het treffen van maatregelen aan de weg is niet mogelijk omdat de weg reeds is voorzien van stil asfalt. Maatregelen in de overdracht zijn langs de A18 financieel niet haalbaar.

Voor de woning Nieuwestraat 24a kan alleen een hogere waarde worden aangevraagd indien de zuidgevel wordt uitgevoerd als dove gevel. De woning zal daarom worden uitgevoerd met een dergelijke dove zuidgevel. De zuidgevel wordt voor de Wgh dan niet beoordeeld. Voor de woning Nieuwestraat 24a kan een hogere waarde worden aangevraagd van 52 dB (zie tabel II.2 rekenpunt 5, oostgevel, begane grond)

### **3.4 Eis geluidwering**

Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering  $G_{A;k}$  van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering  $G_{A;k}$ . De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina 7



Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. Tabel III.1 geeft overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2024 zonder aftrek.

Woning	Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
Nr. 24a	1	Zuidgevel	59	-
	2	Zuidgevel	59	-
	3	Westgevel	-	-
	4	Noordgevel	37	39
	5	Oostgevel	54	-

De hoogste geluidbelasting op de gevels van de woning bedraagt zonder aftrek 59 dB. De benodigde karakteristieke geluidwering  $G_{A,k}$  bedraagt dan 26 dB. Geluidwerende voorzieningen zijn daardoor noodzakelijk. Voor de gevels met een geluidbelasting van 53 dB zonder aftrek bedraagt de benodigde karakteristieke geluidwering  $G_{A,k}$  20 dB, dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Er zijn voor deze gevels geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Mogelijk kan in overleg met het bevoegd gezag worden bepaald dat het realiseren van de woning voor het Bouwbesluit kan worden gezien als bestaande bouw. Voor de geluidwering geldt dan "het rechtens verkregen niveau".

Ad Postma.

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

pagina 8



## **Bijlage I**

### **Tekeningen**

*onderwerp*

Geluidbelasting  
woning

*opdrachtnummer*

14-081

*bestand*

14-081r1.doc

*bladzijde*

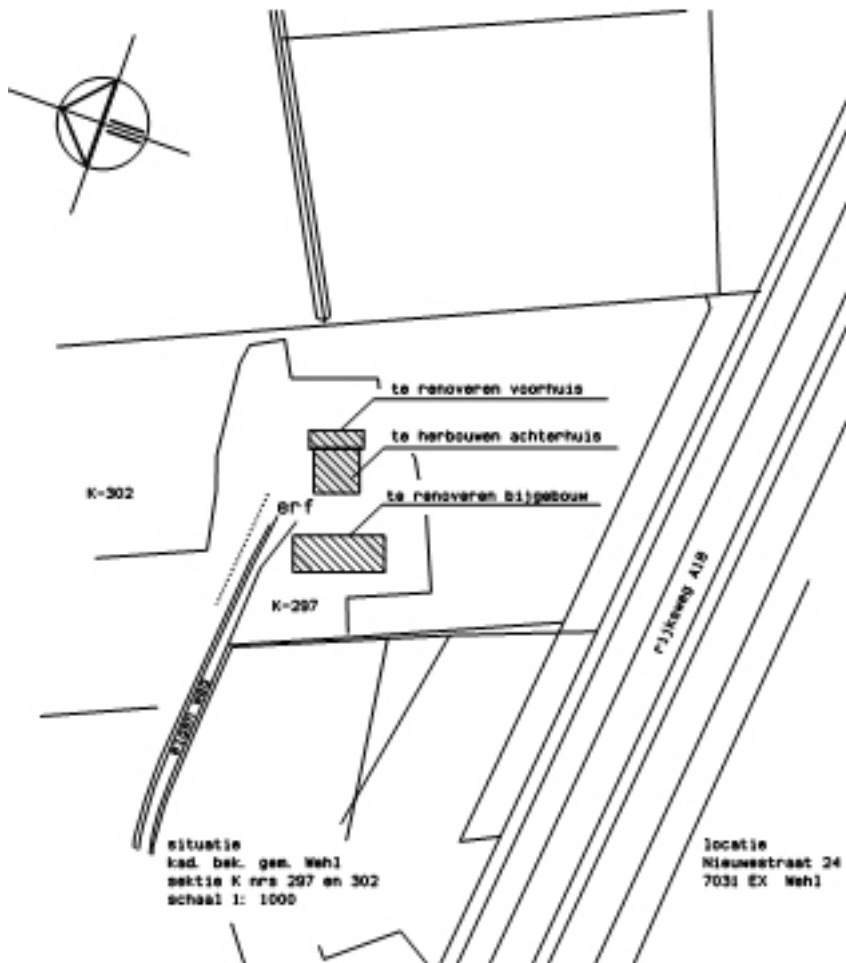
pagina 9





tekening 1		
schaal 1:-		
project-nummer : 14-081		
versie : 7 april 2014		

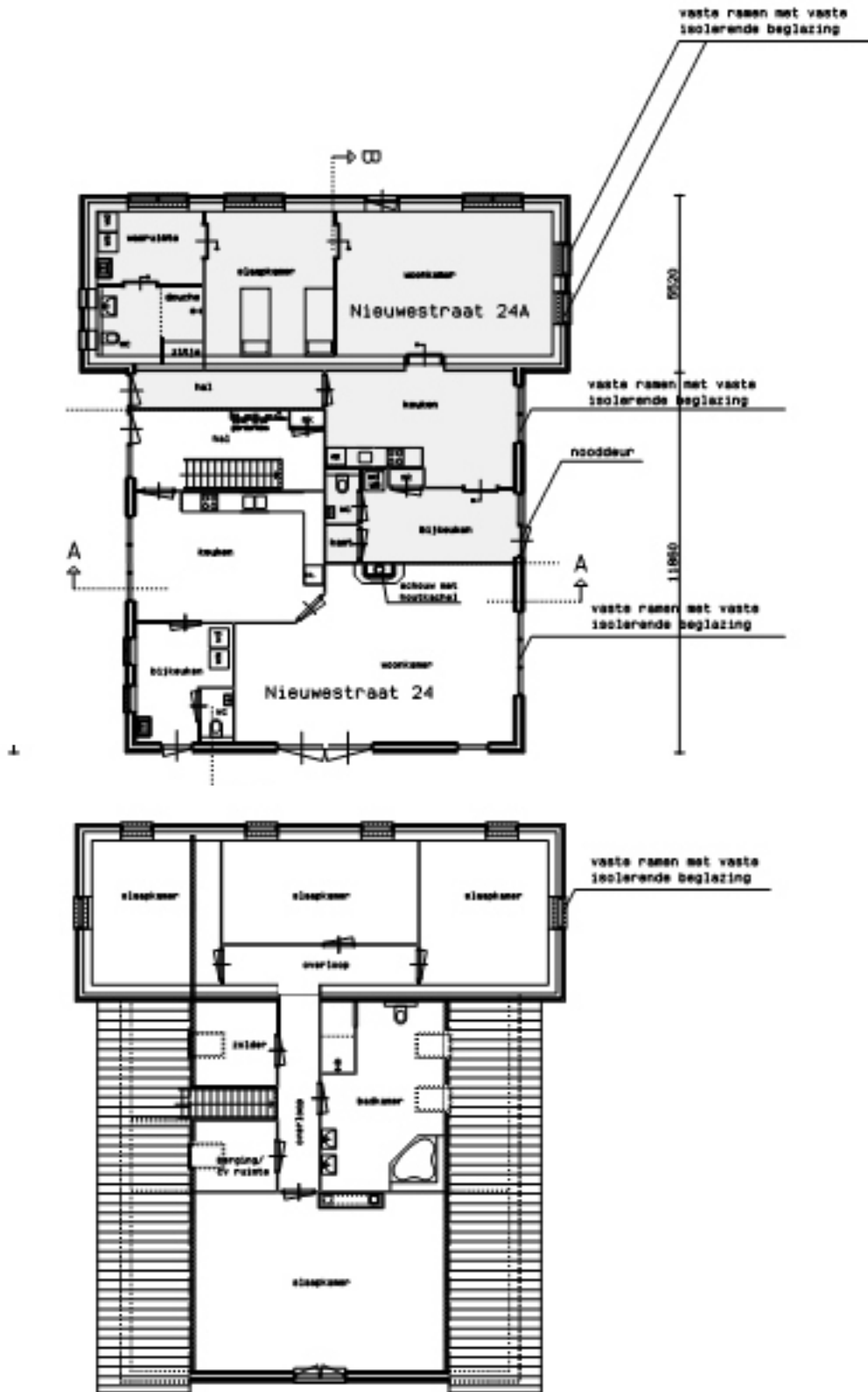
## Situatie overzicht





tekening 2		
schaal 1:-		
project-nummer : 14-081		
versie : 7 april 2014		

### Plattegronden Nieuwestraat 24 (bestaand) en 24a (nieuw)





## **Bijlage II**

### **Berekeningen geluidbelasting**

*opdrachtnummer*

14-081

*datum*

7 april 2014

*opdrachtgever*

buro omgeving

Postbus 2033

6802 CA Arnhem

*auteur*

A.D. Postma





Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: A18  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	1,50	55,4	52,3	48,4	56,9
01_B	zuidgevel	4,50	56,9	53,7	49,9	58,4
02_A	zuidgevel	1,50	55,3	52,2	48,3	56,8
02_B	zuidgevel	4,50	56,8	53,7	49,8	58,3
03_A	westgevel	1,50	51,8	48,7	44,8	53,3
03_B	westgevel	4,50	53,4	50,2	46,4	54,9
04_A	noordgevel	1,50	33,6	30,5	26,7	35,2
04_B	noordgevel	4,50	35,9	32,7	28,9	37,4
05_A	oostgevel	1,50	50,8	47,7	43,7	52,3
05_B	oostgevel	4,50	52,2	49,1	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
(hoofdgroep)  
Groep:  
Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
	01_A	zuidgevel	1,50	57,4	54,3	50,4	58,9
	01_B	zuidgevel	4,50	58,9	55,7	51,9	60,4
	02_A	zuidgevel	1,50	57,3	54,2	50,3	58,8
	02_B	zuidgevel	4,50	58,8	55,7	51,8	60,3
	03_A	westgevel	1,50	53,8	50,7	46,8	55,3
	03_B	westgevel	4,50	55,4	52,2	48,4	56,9
	04_A	noordgevel	1,50	35,6	32,5	28,7	37,2
	04_B	noordgevel	4,50	37,9	34,7	30,9	39,4
	05_A	oostgevel	1,50	52,8	49,7	45,7	54,3
	05_B	oostgevel	4,50	54,2	51,1	47,1	55,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: model met wal  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: A18  
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	1,50	46,0	42,9	39,0	47,5
01_B	zuidgevel	4,50	50,5	47,4	43,6	52,1
02_A	zuidgevel	1,50	46,1	42,9	39,1	47,6
02_B	zuidgevel	4,50	50,8	47,7	43,8	52,3
03_A	westgevel	1,50	39,4	36,1	32,6	41,0
03_B	westgevel	4,50	47,6	44,4	40,6	49,1
04_A	noordgevel	1,50	33,6	30,5	26,7	35,2
04_B	noordgevel	4,50	35,9	32,7	28,9	37,4
05_A	oostgevel	1,50	40,5	37,3	33,5	42,0
05_B	oostgevel	4,50	46,2	43,1	39,1	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
01	hard	0,00
02	hard	0,00
03	hard	0,00

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	Woning te splitsen	8,00	13,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Schuur	8,00	13,89	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	gebouw bestaand	7,00	13,88	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	gebouw bestaand	7,00	13,89	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	gebouw bestaand	7,00	13,89	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	gebouw bestaand	7,00	13,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	gebouw bestaand	7,00	13,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	gebouw bestaand	7,00	13,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	gebouw bestaand	8,00	13,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	gebouw bestaand	8,00	13,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	gebouw bestaand	6,00	13,92	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	gebouw bestaand	6,00	13,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	gebouw bestaand	6,00	13,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	gebouw bestaand	6,00	13,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	gebouw bestaand	6,00	13,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	gebouw bestaand	6,00	13,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	gebouw bestaand	6,00	13,97	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	gebouw bestaand	8,00	13,93	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	gebouw bestaand	8,00	13,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	gebouw bestaand	6,00	13,94	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	gebouw bestaand	6,00	13,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	gebouw bestaand	6,00	13,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	gebouw bestaand	6,00	13,89	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	gebouw bestaand	6,00	13,90	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	gebouw bestaand	8,00	13,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	gebouw bestaand	8,00	13,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	gebouw bestaand	8,00	13,87	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	gebouw bestaand	8,00	13,86	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	gebouw bestaand	6,00	13,72	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	gebouw bestaand	6,00	13,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	gebouw bestaand	6,00	13,82	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	gebouw bestaand	8,00	13,81	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	gebouw bestaand	8,00	13,82	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	gebouw bestaand	8,00	13,81	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	gebouw bestaand	8,00	13,71	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	gebouw bestaand	8,00	13,82	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	zuidgevel	13,91	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	zuidgevel	13,90	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	westgevel	13,90	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	noordgevel	13,90	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	oostgevel	13,91	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))
591835	15 / 197,594 / 199,566	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1.5 dB	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115
586903	15 / 195,810 / 199,046	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1.5 dB	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115
591561	15 / 195,862 / 197,594	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1.5 dB	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115
586903	15 / 195,810 / 199,046	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1.5 dB	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115

Model: eerste model  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)
591835	115	--	100	100	100	--	90	90	90	--	0,00	--	--	--	--	--	--
586903	115	--	100	100	100	--	90	90	90	--	0,00	--	--	--	--	--	--
591561	115	--	100	100	100	--	90	90	90	--	0,00	--	--	--	--	--	--
586903	115	--	100	100	100	--	90	90	90	--	0,00	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)
591835	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	925,04	526,29
586903	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	949,55	458,06
591561	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	925,04	526,29
586903	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	949,55	458,06

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
591835	124,39	--	93,22	28,99	13,48	--	76,35	25,93	17,62	--	88,45	100,61	105,35	112,47	115,57	109,71
586903	231,30	--	73,58	17,22	25,86	--	78,13	22,07	25,49	--	88,37	100,41	105,19	112,41	115,64	109,74
591561	124,39	--	93,22	28,99	13,48	--	76,35	25,93	17,62	--	88,45	100,61	105,35	112,47	115,57	109,71
586903	231,30	--	73,58	17,22	25,86	--	78,13	22,07	25,49	--	88,37	100,41	105,19	112,41	115,64	109,74

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
591835	103,79	95,04	84,42	97,09	101,79	109,16	112,93	106,94	100,96	92,24	81,22	92,59	97,46	104,56
586903	103,81	95,07	83,57	96,17	100,90	108,39	112,29	106,26	100,28	91,57	83,24	95,01	99,81	106,89
591561	103,79	95,04	84,42	97,09	101,79	109,16	112,93	106,94	100,96	92,24	81,22	92,59	97,46	104,56
586903	103,81	95,07	83,57	96,17	100,90	108,39	112,29	106,26	100,28	91,57	83,24	95,01	99,81	106,89



Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
591835	107,05	101,29	95,41	86,65	--	--	--	--	--	--	--	--
586903	109,66	103,85	97,96	89,20	--	--	--	--	--	--	--	--
591561	107,05	101,29	95,41	86,65	--	--	--	--	--	--	--	--
586903	109,66	103,85	97,96	89,20	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H
586903	15 / 195,810 / 199,046	--
586903	15 / 195,810 / 199,046	--
586903	15 / 195,810 / 199,046	--
586903	15 / 195,810 / 199,046	--
05	hoogtelijn 13,63	13,63
06	hoogtelijn 13,97	13,97

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
42764		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
42647		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40752		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43335		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40

Model: eerste model  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
42764	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
42647	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40752	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43335	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40

Model: model met wal  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63
42764		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
42647		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40752		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43335		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
01	wal	5,00	--	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model met wal  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
42764	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
42647	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40752	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43335	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Groepsreducties  
Model: model met wal

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
(hoofdgroep)						
A18	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: model met wal

Model eigenschap

Omschrijving	model met wal
Verantwoordelijke	Postma
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Postma op 2-4-2014
Laatst ingezien door	Postma op 2-4-2014
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.30
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00





## Bijlage 2: Quicksan Flora en Fauna

# Quickscan natuurtoets Nieuwestraat 24 in Wehl

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

rapportnummer 1370



# Quickscan natuurtoets Nieuwestraat 24 in Wehl

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

# Colofon

Hoog-Keppel	: april 2014
Rapportnummer	: 2274
Projectnummer	: 1370
Opdrachtgever	: Buro Omgeving
Contactpersoon	: Dhr. J. Luttkhuizen
Opdrachtnemer	: Stichting Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel T 0314 641910  info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl
Auteur(s)	: T. Asbreuk, MSc / S.J.J. Wamelink

## *Eigendom*

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

## *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Stichting Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Stichting Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Stichting Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Stichting Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Stichting Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

## *Kwaliteitszorg*

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

[www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

# Inhoud

1	<b>Inleiding en doel</b>	4
2	<b>Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden</b>	5
3	<b>Het ecologisch onderzoek</b>	9
3.1	Methode	9
3.2	Resultaten	10
4	<b>Flora- en faunawet</b>	14
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	14
4.2	Wettelijke consequenties	17
5	<b>Conclusie</b>	18
	<b>Bijlage 1 Impressie plangebied</b>	19
	<b>Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL</b>	19
	<b>Bijlage 3 Wettelijk kader</b>	21

# 1 Inleiding en doel

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. In het buitengebied van Wehl is men voornemens een woonhuis deels te slopen en te restaureren. De heer Luttkhuizen van Buro Omgeving is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om de quickscan natuurtoets uit te voeren.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

## 2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

### Gegevens plangebied

Locatie: Nieuwestraat 24  
Plaats: Wehl  
Gemeente: Doetinchem  
Provincie: Gelderland

### Beschrijving van het plangebied

Het plangebied betreft een woonhuis met een aangebouwde deel aan de Nieuwestraat in Wehl. Rondom de gebouwen staat beplanting bestaande uit diverse soorten bomen en struiken waaronder berk, robinia, populier, hazelaar, zoete kers, gewone vlier en diverse tuinplanten.

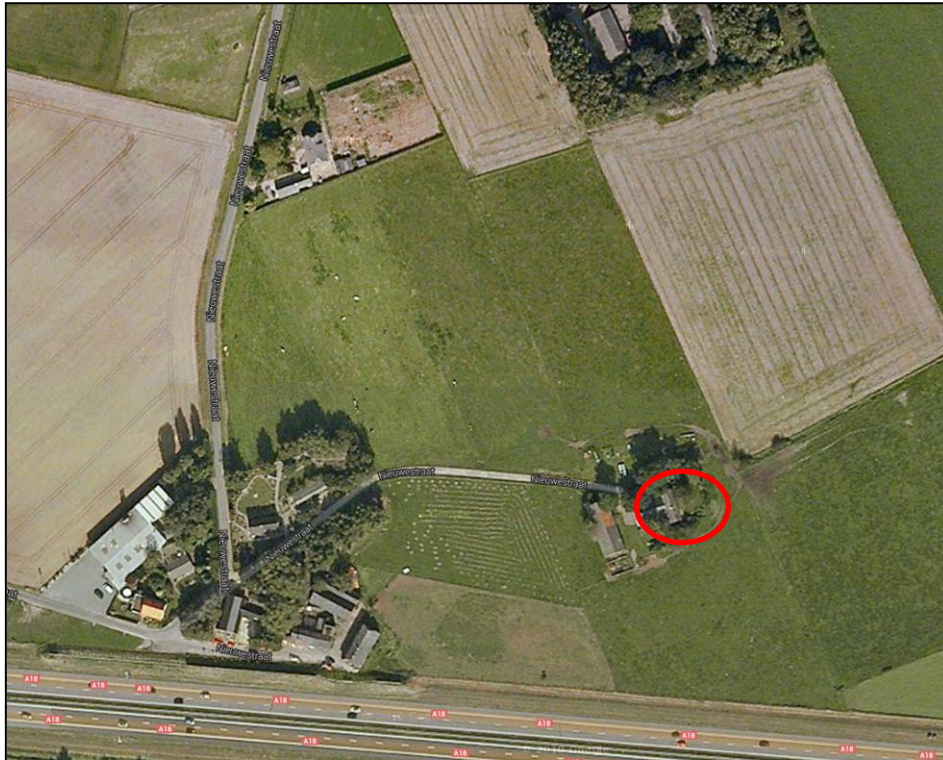
### Geplande werkzaamheden

Men is voornemens meerdere wooneenheden te realiseren. Hiervoor wordt de deel van de boerderij gesloopt en weer opnieuw opgebouwd en delen worden gerestaureerd.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rode cirkel).





Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood).

## Beschermde status plangebied

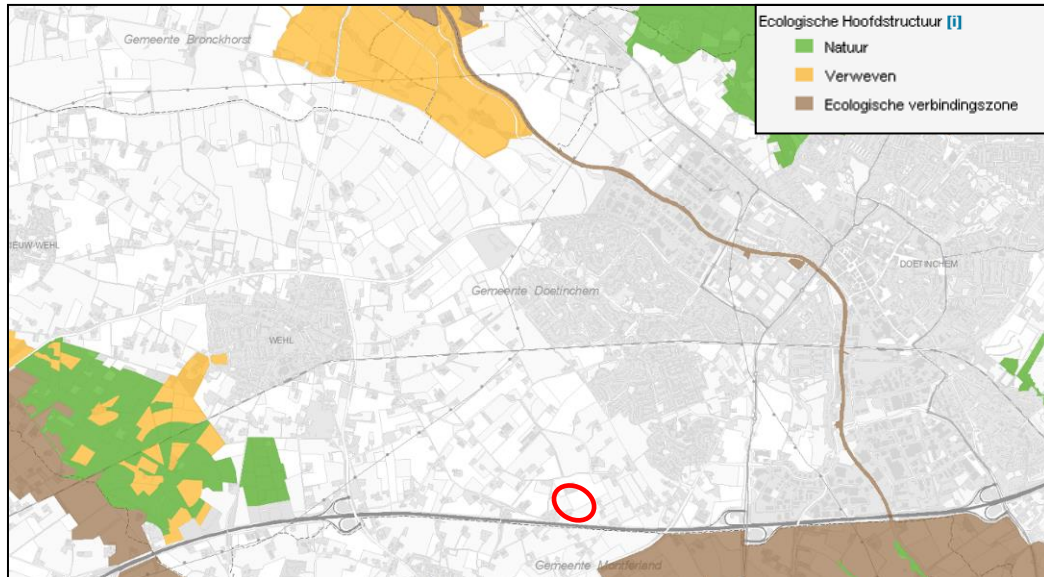
### Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweven en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweven is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd. In de gehele EHS geldt de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en

landschapselementen met cultuurgronden als wezenlijk kenmerk. Daarnaast zijn er per regio nog specifieke kenmerken aangewezen.

Het plangebied ligt niet in de EHS. Verspreid rondom Doetinchem en Wehl liggen enkele bos- en natuurgebieden die zijn aangewezen als EHS-natuur. Dit zijn onder andere de Kruisbergsche Bossen, Het Stilliwald, de Oude IJssel. Deze EHS-natuurgebieden liggen allen op ruime afstand (meer dan 1 kilometer) afstand van het plangebied (zie figuur 3).



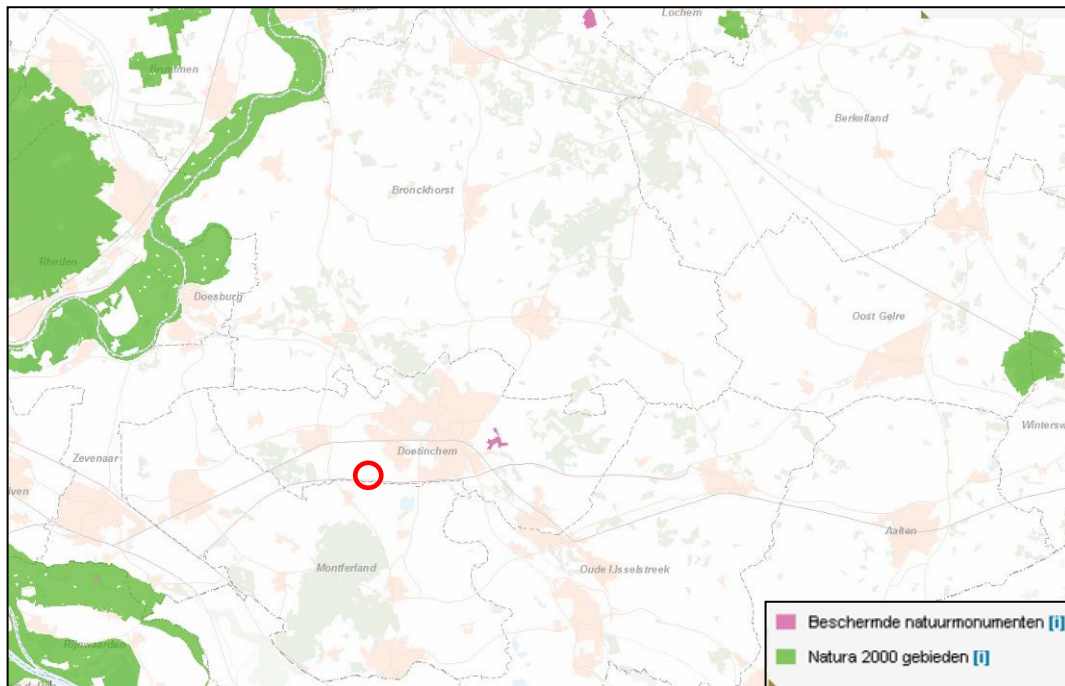
Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

#### *Effectbeoordeling EHS*

In het plangebied wordt bebouwing gesloopt en gerestaureerd. Er vindt geen ruimtebeslag op de EHS plaats. Bij het toetsingskader van de EHS is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van EHS natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de EHS worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere EHS toetsing uitgevoerd te worden.

## Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Uiterwaarden IJssel') ligt op ruime afstand (circa 10 km) van het plangebied (zie figuur 4). Overige Natura 2000-gebieden (o.a. de Gelderse Poort, Veluwe, Landgoederen Brummen, Stelkampsveld en Korenburgerveen) liggen op grotere afstand. Ten oosten van Doetinchem ligt natuurgebied 'de Zumpe', dat als beschermd natuurmonument is aangewezen binnen de Natuurbeschermingswet. Tussen Vorden en Ruurlo ligt het beschermde natuurmonument 'Wildenborch en Bosket'. Beide natuurmonumenten liggen op ruime afstand van het plangebied.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Veluwe, Landgoederen Brummen, Korenburgerveen en Stelkampsveld' en de beschermde natuurmonumenten 'De Zumpe' en 'Wildenborch en Bosket'.

### *Effectbeoordeling Natura 2000*

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000 gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden IJssel', het beschermd natuurmonument 'De Zumpe' en overige Natura 2000 gebieden en Beschermd natuurmonumenten de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op dit beschermd gebied echter niet te verwachten. Er wordt een deel van een gebouw gesloopt en er worden gebouwen gerestaureerd binnen het plangebied. De beschermde natuurwaarden van de Natura 2000 gebieden en de beschermde natuurmonumenten zullen niet aangetast worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

## 3 Het ecologisch onderzoek

### 3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

#### Literatuuronderzoek

Het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten bevat twee onderdelen:

- 1) Het raadplegen van de databank van Staring Advies. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures.
- 2) Het raadplegen van relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna. Voor het plangebied zijn de volgende atlassen geraadpleegd:
  - a. Atlas van de flora van Oost-Gelderland
  - b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
  - c. Digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ
  - d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
  - e. Vissenatlas Gelderland
  - f. De dagvlinders van Nederland
  - g. De Nederlandse libellen

#### Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
T. Asbreuk	1	14-04-2014	10.45 uur	Half bewolkt, droog, 8 °C, wind 3 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

## 3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

### 3.2.1 Literatuuronderzoek

#### 1. KISAL

In de natuurdatabank KISAL zijn een aantal waarnemingen aangetroffen van beschermde soorten in het plangebied en de directe omgeving. Het betreft een aantal waarnemingen van hogere planten, zoogdieren, vogels en amfibieën (zie bijlage 2). De volgende beschermde soorten zijn aangetroffen:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker, egel, gewone pad, gewone vogelmelk, groene kikker complex, haas, kleine watersalamander, konijn en ree.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): steenmarter.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergvleermuis, kamsalamander en laatvlieger.
- Flora- en faunawet, tabel vogels (streng beschermd): boerenzwaluw, boomkruiper, braamsluiper, fitis, grasmus, grauwe vliegenvanger, grote lijster, holenduif, houtduif, huiszwaluw, kauw, kerkuil, Kievit, kneu, patrijs, scholekster, spotvogel, steenuil en zwarte roodstaart.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied.

#### 2. Verspreidingsatlassen

##### Flora

De Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geeft, voor de omgeving van het plangebied, de aanwezigheid van de volgende licht beschermde plantensoorten weer: grasklokje en gewone vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Waarnemingen van matig of streng beschermd soorten zijn niet bekend geworden vanuit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

##### Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral algemene vogelsoorten van bos, het agrarisch cultuurlandschap en enkele algemene watervogels. Naast algemene soorten als houtduif, boomkruiper, ekster, merel, koolmees, zanglijster en zwarte kraai zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft soorten die mogelijk ook in het plangebied voor kunnen komen zoals groene specht, grauwe vliegenvanger, kneu en ringmus. Ook de buizerd, roek, steenuil, kerkuil, gierzwaluw en huismus, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze

vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

### **Zoogdieren**

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ ([www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)) maakt voor het kilometerhok (214-439) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal licht beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): egel, mol haas, konijn, veldmuis, bunzing, vos en ree.

De atlas maakt geen melding van matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 of 3) in het kilometerhok.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

### **Amfibieën, reptielen en vissen**

De Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 en de Vissenatlas Gelderland maakt in de omgeving van het plangebied geen melding van amfibieën, reptielen of vissen.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

### **Ongewervelde dieren**

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in en in de directe omgeving van het plangebied aangetoond.

## 3.2.2 Veldonderzoek

### Flora

De vegetatie binnen het plangebied bestaat uit soorten van voedselrijke en ruderaal milieus zoals grote brandnetel, gewoon herderstasje, gewone paardenbloem, diverse algemene grassoorten en diverse tuinplanten.

De literatuur maakt melding van de licht beschermde soorten gewone vogelmelk en grasklokje, (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen groeilocaties van gewone vogelmelk, grasklokje en overige beschermde plantensoorten aangetroffen. Mogelijk is het plangebied ook geschikt als groeiplaats voor de licht beschermde gewone vogelmelk of brede wespenorchis (Flora- en faunawet, tabel 1). Gezien de voedselrijke situatie worden er geen matig of streng beschermde (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) soorten te verwacht.

### Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom plangebied diverse vogels aangetroffen: kauw, koolmees, tjiftjaf, winterkoning en merel. Deze soorten zijn veelal zingend of baltsend waargenomen wat een indicatie is dat er in de omgeving wordt gebroed.

### Jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten waargenomen. Nesten van potentiële broedvogels zoals huismus, kerkuil en steenuil zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

#### *Kerkuil*

De literatuur maakt melding van de kerkuil voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 3.2.1). Het gebouw dat binnen dit plangebied wordt gerestaureerd/gesloopt is echter ongeschikt als nestlocatie voor de kerkuil. Ook zijn er geen kerkuilen of sporen van steenuilen aangetroffen tijdens het veldbezoek.

#### *Steenuil*

De literatuur maakt melding van steenuil voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 3.2.1). Het gebouw dat binnen dit plangebied wordt gerestaureerd/gesloopt is echter ongeschikt als nestlocatie voor de kerkuil. Ook zijn er geen steenuilen of sporen van steenuilen aangetroffen tijdens het veldbezoek.

#### *Huisumus*

De literatuur maakt geen melding van huismus voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 3.2.1), maar deze soort kan hier en in de directe omgeving verwacht worden. Tijdens het veldonderzoek zijn echter geen huismussen of sporen van huismussen aangetroffen. Deze soort wordt ook niet verwacht binnen het plangebied.

### Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn enkele (sporen van) licht beschermde zoogdieren (mol en konijn) aangetroffen. Mogelijk wordt het plangebied eveneens gebruikt als foerageergebied door algemene, licht beschermde soorten als egel, bunzing en algemene muizensoorten (zie paragraaf

3.2.1). In de omgeving van het plangebied is ook de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen (zie paragraaf 3.2.1).

#### *Steenmarter*

De steenmarter is op een erf ten noorden van het plangebied waargenomen (zie paragraaf 3.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn geen steenmarters of sporen van steenmarters aangetroffen. Er bevinden zich wel potentiële rust en verblijfplaatsen (gebouwen met openingen) van deze soort binnen het plangebied.

Overige matig en/of streng beschermde zoogdieren worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde grondgebonden zoogdieren. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied.

#### **Vleermuizen**

Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. De gebouwen binnen het plangebied huisvesten mogelijk gebouwgebonden vleermuizen, met name onder de dakpannen zijn op enkele plekken potentiële verblijfplaatsen aanwezig (zie bijlage 1).

Het plangebied is door de aanwezige beperkte hoeveelheid opgaande beplanting matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn de volgende twee vleermuissoorten aangetroffen: gewone dwergvleermuis en laatvlieger (zie paragraaf 3.2.1).

#### **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. In de literatuur (zie paragraaf 3.2.1) wordt het voorkomen van enkele licht beschermde amfibieënsoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied gemeld. Mogelijk doorkruisen enkele licht beschermde soorten zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander het plangebied. Ook kan de omgeving van het plangebied deel uitmaken van het land- en/of overwinteringshabitat van deze algemene soorten. Er is geen open water aanwezig binnen het plangebied hierdoor biedt het plangebied geen voortplantingsmogelijkheid voor amfibieën. Streng beschermde amfibieën worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor streng beschermde amfibieën door het ontbreken van geschikte voortplantingswateren en/of landhabitat.

#### **Reptielen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht. In de directe omgeving van het plangebied komen geen populaties van beschermde reptielensoorten voor. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor reptielen.

#### **Vissen**

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

#### **Ongewervelden**

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.



## 4 Flora- en faunawet

### 4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

#### Flora

Er zijn geen beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen. Het plangebied is potentieel geschikt als groeiplaats voor de licht beschermde soorten als gewone vogelmelk en/of brede wespenorchis (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor tabel 1 soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Overige licht beschermde soorten worden niet verwacht. Ook streng beschermde soorten worden binnen het plangebied door het intensieve gebiedsgebruik en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

#### Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

#### **Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn**

In de bomen binnen het plangebied geen zijn nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten die jaarrond beschermd zijn aangetroffen.

#### *Huismus*

Huismussen zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek en worden ook niet verwacht door het ontbreken van goede schuilmogelijkheden zoals dichte struiken en hagen. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soort binnen het plangebied is dan ook niet noodzakelijk.

#### *Kerkuil*

Het gebouw dat wordt gerestaureerd/gesloopt is ongeschikt als nestgelegenheid voor de kerkuil. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

#### *Steenuil*

Het gebouw dat wordt gerestaureerd/gesloopt is ongeschikt als nestgelegenheid voor de kerkuil. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

### Zoogdieren

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, mol, konijn en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling.

#### *Steenmarter*

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is mogelijk sprake in het plangebied. Het plangebied is dan ook mogelijk een essentieel leefgebied voor de soort. Nader onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is dan ook noodzakelijk.

### Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdierverseniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

#### *1. Zijn er gebouwen?*

**Ja → Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk.**

#### *2. Zijn er bomen met holten?*

**Nee → Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.**

#### *3. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?*

**Nee → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.**

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van de genoemde soorten (gewone dwergvleermuis en laatvlieger) gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Ook kan de gebouwbewonende gewone grootvleermuis voorkomen. Voor de gewone grootvleermuis één eerdere ronde noodzakelijk tussen 15 maart – 1 mei. Zie tabel 3 voor de onderzoeksinspanning, conform het vleermuisprotocol.

functie en onderzoeksconditie	Pipistrellus pipistrellus	Plecotus auritus	Eptesicus serotinus
versie 27 maart 2013	gewone dwergvleermuis	gewone grootoorvleermuis	laatvlieger
<b>kraamverblijfplaats</b>			
periode van	(10 mei) 15 mei - 15 jul (20 jul)	15 mei - 15 jul (1 aug)	(10 mei) 15 mei - 15 jul (1 aug)
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	(30 min) 0 min voor	(30 min) 60 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 2 uur, 's avonds
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 30 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	(7 - 9°C) 10°C	5°C	(10 - 11) 12°C
windkracht minder dan	5 Bft (6 Bft)	3 Bft	5 Bft (7 Bft)
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen
<b>zomerverblijfplaats</b>			
periode van	(1 apr) 15 apr - 15 okt (1 dec)	(1 apr) 15 apr - 15 aug (1 nov)	15 mei - 15 sep (15 okt)
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	(30 min) 0 min voor	(30 min) 60 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend *	2 x 2 uur	2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	7°C	5°C	12°C
windkracht minder dan	5 (tot 6) Bft	3 Bft [jaagt ook binnen]	5 Bft (7 Bft)
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen
<b>paarverblijf- &amp; zwermplaats</b>			
periode van	(15 jul) 15 aug - 1 okt (1 nov)	(15 mrt - 1 mei &) 15 aug - 1 okt	{1 aug - 15 okt}
starttijd t.o.v. zonsondergang [of tijdstip]	(0 min) 60 min na	0 min na [maximaal donker]	{{(15 min na) 30 min na}
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	0 uur voor, eerder bij kou	0 uur voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	{2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds}
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	{tenminste (10) 20 dagen}
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	6°C	5°C	(10) 12°C
windkracht minder dan	5 (tot 6) Bft	3 Bft	5 Bft (7 Bft),
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen

Tabel 3. Voorgestelde onderzoeksinspanning naar vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen conform het vleermuisprotocol (2013).

### Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Voor de, in de literatuur vermelde, licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

## 4.2 Wettelijke consequenties

### Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

### Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

### Zoogdieren

#### Steenmarter

Gericht onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is noodzakelijk om te bepalen of de gebouwen in gebruik zijn als vaste rust- of verblijfplaats. Hiervoor dient één dagbezoek uitgevoerd te worden tijdens de voortplantingsperiode van steenmarters (1 maart – 1 september).

#### Vleermuizen

Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op verblijfplaatsen van de genoemde soorten gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Daarnaast is er voor de gewone grootoorvleermuis één extra ronde noodzakelijk tussen 15 maart – 1 mei.

#### Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

#### Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

#### Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

#### Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk

## 5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets voor de sloop- en verbouwplannen aan de Nieuwestraat 24 in Wehl trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor:

- Steenmarter
- Vleermuizen

Overige soortgroepen

Voor de overige soortgroepen is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet **niet** noodzakelijk.

De aanvullende onderzoeken zijn in het kader van de bestemmingsplanprocedure nog niet noodzakelijk. Deze moeten wel afgerond zijn ten behoeve van de uiteindelijk aan te vragen omgevingsvergunning. In ruimtelijk planologische zin bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de uitvoering van het project, met dien verstande dat bij de aanvraag omgevingsvergunning de aanvullende onderzoeken moeten worden uitgevoerd.

## Bijlage 1 Impressie plangebied



## Bijlage 2 Verspreidingsgegevens KISAL



- |                     |                         |                          |              |
|---------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|
| ○ Steenuil          | ◆ Patrijs               | ● Scholekster            | ● Kievit     |
| ○ Holenduif         | ■ Kerkuil               | ■ Boerenzwaluw           | ■ Huiszwaluw |
| ■ Zwarte Roodstaart | ■ Grote Lijster         | ■ Braamsluiper           | ▼ Grasmus    |
| ▼ Fitis             | ▼ Grauwe Vliegenvanger  | ▼ Boomkruiper            | ▼ Kauw       |
| ▼ Kneu              | ▲ Groene kikker complex | ▲ Kleine watersalamander | ▲ Gewone pad |
| ▲ Bruine kikker     | ▲ Kamsalamander         | ◆ Gewone vogelmelk       | ◆ Egel       |
| ◆ Dwergvleermuis    | ◆ Laatvlieger           | ◇ Haas                   | ● Konijn     |
| ○ Steenmarter       | ● Ree                   |                          |              |

○ Plangebied

## Bijlage 3 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

### Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

### Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

### Flora- en faunawet, tabel 3: "Uitgebreide" toets



Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

## Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

## Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

## Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

## Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

## Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting starring advies

Jonker Emilweg 11  
6997 CB Hoog-Keppel

T 0314 641910

[info@staringadvies.nl](mailto:info@staringadvies.nl)  
[www.staringadvies.nl](http://www.staringadvies.nl)



FSC Dit rapport is afgedrukt op FSC-gecertificeerd en CO2-neutraal papier.