

Doetinchem, 23 oktober 2015

ALDUS VASTGESTELD 29 OKTOBER 2015

Bestemmingsplan Buitengebied - 2012

**Voorstel:**

1. **De Nota van zienswijzen en de Nota van wijzigingen vaststellen.**
2. **De milieueffectrapportage Bestemmingsplan 'Buitengebied - 2012' d.d. 20 december 2012 inclusief de Aanvulling MER bestemmingsplan 'Buitengebied - 2012' als reactie op het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. vaststellen.**
3. **Het bestemmingsplan 'Buitengebied – 2012' opnieuw gewijzigd vaststellen, een en ander overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0222.R07B300A-0003, waarbij als ondergrond is gebruikt de Grootschalige Basiskaart Nederland (GBKN), versie 01-01-2012 en de kadastrale kaart, versie 01-01-2012.**
4. **Geen exploitatieplan vaststellen.**

**Inleiding**

Op 18 juli 2013 hebt u het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 gewijzigd vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan/besluit zijn beroepen ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS).

Op 5 november 2014 heeft de ABRS uitspraak gedaan inzake de ingestelde beroepen. De ABRS heeft vastgesteld dat het bestemmingsplan op onderdelen niet juist is. Over de exacte gevolgen van deze uitspraak hebben wij u eerder geïnformeerd in raadsmededeling 2014-107. In de betreffende mededeling is ook aangegeven op welke onderdelen en individuele percelen het bestemmingsplan gerepareerd moet worden. Bij raadsbesluit van 26 maart 2015 hebt u ingestemd met de manier waarop wij het bestemmingsplan repareren.

Het belangrijkste onderdeel dat gerepareerd moet worden, heeft betrekking op de regeling voor ammoniakemissie en stikstofdepositie. De ABRS is van mening dat de wijzigingsbevoegdheid in de planregels en de verwijzing naar externe saldering onvoldoende waren verantwoord in het planMER en Passende Beoordeling. Daardoor bleef er een te groot risico op een toename van de stikstofdepositie op gevoelige natuurgebieden. Na afweging van alle belangen heeft de ABRS besloten uw raad in de gelegenheid te stellen het bestemmingsplan binnen een termijn van één jaar te herstellen.

Het gerepareerde bestemmingsplan Buitengebied - 2012 voorziet in het repareren van het vernietigde plan, alsmede het repareren van geconstateerde gebreken in het bestemmingsplan Buitengebied - 2012. Het voorliggende bestemmingsplan omvat het gehele buitengebied. Bij de eerste vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied - 2012, zijn enkele verzoeken van initiatiefnemers afgewezen, omdat zij op dat moment nog onvoldoende onderbouwd waren. In de tussenliggende periode hebben verschillende initiatiefnemers deze verzoeken nu goed onderbouwd en worden daarom in het voorliggende bestemmingsplan meegenomen.

Een beknopt overzicht van de aanpassingen van het bestemmingsplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS alsook de nu mee te nemen ontwikkelingen naar aanleiding van zienswijzen zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Doetinchem, 23 oktober 2015

### **Wettelijke grondslag**

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vast. Daarbij wordt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond aangewezen en worden met het oog op die bestemming regels gegeven voor bouwen en gebruik. Een bestemmingsplan wordt voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

Als er bouwplannen mogelijk worden gemaakt, zoals bedoeld in artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening, moet op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan worden vastgesteld waarin het kostenverhaal wordt geregeld. Het doel hiervan is dat de kosten van de bestemmingsplanprocedure op de initiatiefnemers kunnen worden verhaald. Daarnaast is het mogelijk het kostenverhaal voor bovengenoemde bouwplannen anderszins te verzekeren. Dit is gedaan door het sluiten van een overeenkomst met de initiatiefnemers. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Na de vaststelling wordt het bestemmingsplan overeenkomstig artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kenbaar gemaakt. Dit houdt in dat onze inwoners het bestemmingsplan zowel op de gemeentelijke website als in de gemeentewinkel kunnen raadplegen. Daarnaast moet het plan tevens ook op de wettelijk voorgeschreven site ruimtelijkeplannen.nl worden gepubliceerd.

### **Inhoud voorstel**

#### Het plan

Met het voorliggende gerepareerde bestemmingsplan ontstaat één geactualiseerd bestemmingsplan voor het gehele buitengebied. Met daarin opgenomen onder meer de volgende aanvullende of gewijzigde onderwerpen:

- Aanvulling toelichting met paragraaf conclusies milieuaspecten planMER.
- Opname emissieregeling / uitsluiten toename ammoniakemissie.
- Een aantal ondergeschikte verzoeken / hiaten en gebreken van het bestemmingsplan.
- Aanpassing begrenzing EHS en bewoording aan Omgevingsverordening Gelderland.
- Aanpassing grondwaterbeschermingsgebied De Pol.
- Diverse aanpassingen van agrarische bouwvlakken als gevolg van onderbouwde zienswijzen.
- Opname Rijksinpassingsplan Doetinchem-Wesel 380 kV.

#### De te volgen procedure

Het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied - 2012 wordt alleen gewijzigd vastgesteld en niet eerst als ontwerp ter inzage gelegd. Dit is in overeenstemming met vaste jurisprudentie van de ABRS.

Wanneer een besluit door de bestuursrechter wordt vernietigd, mag het bevoegd gezag bij het nemen van een nieuw besluit in beginsel terugvallen op de eerder gevolgde voorbereidingsprocedure en een nieuw besluit nemen, zonder eerst een nieuw ontwerpbesluit te nemen. Daarbij is wel van belang dat het gewijzigd vast te stellen plan naar aard en omvang niet leidt tot een wezenlijk ander plan in vergelijking met het ontwerpbestemmingsplan. De wijzigingen die wij nu doorvoeren in de planregels leiden niet tot een wezenlijk ander plan. De bestaande planologische kaders voor de agrarische veehouderijen blijven behouden en er zal geen sprake zijn van een gewijzigde ruimtelijke uitstraling. De door te voeren wijzigingen vloeien voort uit de natuurbeschermingswetgeving en zijn in zoverre ook niet extra belastend.

Doetinchem, 23 oktober 2015

### Geen nieuwe planMER

Er is geen nieuwe planMER opgesteld en ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie m.e.r., omdat niet het planMER ter discussie stond bij de ABRS, maar de planologische borging ervan in het bestemmingsplan.

Het planMER is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Buitengebied 2012. De ABRS heeft uw raadsbesluit inzake de vaststelling van het bestemmingsplan vernietigd.

De belangrijkste redenen daarvoor waren:

- a) Het planMER, de Passende Beoordeling en de aanvulling planMER zijn ten onrechte niet gebaseerd op de maximale mogelijkheden van het plan, en
- b) De opgenomen voorwaarden voor uitbreiding van (intensieve) veehouderijen om de toenamen van stikstofdeposities in Natura 2000 gebieden uit te sluiten, zijn niet aanvaardbaar. De regeling maakt ook saldering tussen bedrijven mogelijk, terwijl deze niet in het planMER waren onderzocht.

Tegen deze achtergrond zijn aanpassingen in het bestemmingsplan doorgevoerd en is een kleine aanpassing in het planMER aangebracht. Een belangrijke aanpassing in het bestemmingsplan is dat er onderscheid is aangebracht tussen grondgebonden en niet-grondgebonden veehouderijen en omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden veehouderijen expliciet is uitgesloten. Hierdoor sluiten de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan wel aan bij het planMER.

Daarnaast is de regeling in het bestemmingsplan om negatieve effecten in Natura-2000 gebieden op het gebied van stikstofdepositie te voorkomen aangepast. Op basis van een analyse van jurisprudentie op dit vlak is ervoor gekozen om in de planregels vast te leggen dat de huidige (vergunde) ammoniakemissie per agrarisch bedrijf niet mag toenemen (en dus saldering buiten beschouwing te laten). Daarmee is gegarandeerd dat de uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderij niet leiden tot negatieve effecten in Natura-2000 gebieden. Deze wijze van regeling kan gezien worden als een mitigerende maatregel (maatregel om de nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu te voorkomen of te beperken) naar aanleiding van de uitgevoerde Passende Beoordeling, behorende bij het planMER.

### Gevolgen agrarische bedrijven

De wijziging in de planregels met betrekking tot de ammoniakemissie vloeit voort uit de natuurbeschermingswetgeving en is in zoverre ook niet extra belastend, omdat de agrariërs hier in ieder geval aan moeten voldoen. Het is tevens ook in overeenstemming met uw uitgangspunt dat er geen verdere toename mag zijn van stikstofdeposities op de gevoelige gebieden. De wijziging leidt ertoe dat externe saldering (in tegenstelling tot interne saldering) niet meer binnen de planologische kaders van het bestemmingsplan mogelijk is. Het is door recente wetgeving (aanpassing Natuurbeschermingswet) overigens niet meer mogelijk om externe saldering nog te regelen in een bestemmingsplan. De gevolgen van nieuwe wetgeving en beleid betekenen ook dat voor iedere verdere bedrijfsuitbreiding dat per saldo gepaard gaat met een toename van de ammoniakemissie, een Passende Beoordeling moet worden opgesteld en vergezeld moet gaan met een artikel 19d Nbw-vergunning. Een partiële bestemmingsplanherziening is dan noodzakelijk.

### Overige aanpassingen naar aanleiding van de uitspraak

De overige aanpassingen van het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 naar aanleiding van de uitspraak zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit betreft een aantal individuele locaties waarbij op perceelniveau een aanpassing is gedaan en een aanvullende motivering en verantwoording ten aanzien van diverse milieuaspecten.

Doetinchem, 23 oktober 2015

#### Ondergeschikte verzoeken / correcties van het bestemmingsplan

Wij stellen voor om een aantal relatief ondergeschikte wijzigingen door te voeren in dit bestemmingsplan. Dit zijn verzoeken van burgers en bedrijven om een aangepaste bestemming, die voor het merendeel al betrokken zijn geweest bij de besluitvorming in 2013 of op een andere wijze al vergund zijn geworden. Op grond van jurisprudentie van de ABRS dienen wij met dit aspect bij de vaststelling van het bestemmingsplan rekening te houden.

Daarnaast zijn er ambtelijke foutjes in het bestemmingsplan geconstateerd die na de vaststelling gecorrigeerd zijn. Hiermee verbetert de kwaliteit van het bestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn waar nodig opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Het overzicht van alle wijzigingen is ook als bijlage (Nota van wijzigingen) bij dit voorstel opgenomen.

#### Grondwaterbeschermingsgebied De Pol

De nieuwe begrenzing van het grondwaterbeschermingsgebied zal naar verwachting op 11 november 2015 door provinciale staten worden vastgesteld. Vooruitlopend op deze vaststelling stellen wij u voor om deze nieuwe grens op te nemen in het voorliggende vast te stellen bestemmingsplan. Mochten provinciale staten de begrenzing anders vaststellen, dan zal die nieuwe begrenzing beschouwd worden als vastgesteld in het voorliggende bestemmingsplan. Mochten provinciale staten de begrenzing op 11 november 2015 niet vaststellen, dan wordt de begrenzing zoals deze is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan beschouwd als zijnde vastgesteld in het voorliggende bestemmingsplan.

#### Ingediende zienswijzen

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 op 18 juli 2013 hebt u al een besluit genomen over de afhandeling van de ingediende zienswijzen. De inhoud van die zienswijzen staat nu niet weer ter discussie noch zijn aanvullingen op de reeds ingediende zienswijzen mogelijk. De beantwoording van de zienswijzen blijft in hoofdzaak gelijk zoals deze door uw raad op 18 juli 2013 is vastgesteld. De beantwoording van een aantal ingediende zienswijzen moet als gevolg van de uitspraak van de ABRS wel gewijzigd worden evenals de beantwoording van een aantal zienswijzen waarvoor nu een aanpassing van het bestemmingsplan kan worden toegestaan, omdat wij nu beschikken over een goede ruimtelijke onderbouwing inclusief de noodzakelijke onderzoeken en overeenkomsten. De bij dit voorstel behorende Nota van zienswijzen hebben wij daarom aangevuld en aangepast.

#### Exploitatieplan

Wij stellen u voor om geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels, zoals bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening is verzekerd.

#### Verdere procedure

Het voorliggende bestemmingsplan heeft ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wijzigingen ondergaan. Bij gewijzigde vaststelling moet zes weken worden gewacht met de bekendmaking van het vaststellingsbesluit. Deze periode geeft gedeputeerde staten en het Rijk de mogelijkheid om een 'aanwijzing' te geven. Het bestemmingsplan zal naar verwachting op 16 december 2015 op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt.

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze kenbaar te maken, kunnen na publicatie beroep instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de ABRS. Ook belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de wijzigingen die in het plan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan kunnen dit doen.

Doetinchem, 23 oktober 2015

Communicatie

Zoals gebruikelijk, krijgen alle indieners van een zienswijze bericht dat het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 gewijzigd is vastgesteld en daarbij de reactie op de ingediende zienswijze. De appellanten die beroep hebben ingesteld tegen het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 (vastgesteld 18 juli 2013) zullen specifiek worden geïnformeerd dat het bestemmingsplan naar aanleiding van de uitspraak van de ABRS gewijzigd is vastgesteld. Na vaststelling wordt het besluit gepubliceerd op de website van de gemeente en op ruimtelijkeplannen.nl.

Burgemeester en wethouders van Doetinchem,  
De secretaris, De burgemeester,

ing. N. van Waart

bc. N.E. Joosten

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders over bestemmingsplan Buitengebied - 2012;

overwegende, dat:

- het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 op 18 juli 2013 gewijzigd is vastgesteld;
- tegen dit besluit door 12 appellanten beroep werd ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- op 5 november 2014 door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak is gedaan;
- de raad is opgedragen om binnen 52 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen;
- het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld;
- het bepaalde in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening niet van toepassing is en de vaststelling van een exploitatieplan daardoor achterwege kan blijven;
- burgemeester en wethouders bij besluit van 26 oktober 2015 (nummer zk019539/15g0018386), de vereiste ontheffing hogere waarde geluidsbelasting wegverkeerslawaaai voor de Nieuwestraat 24 Wehl hebben verleend;

gelet op het gestelde in afdeling 3.2. van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. De Nota van zienswijzen en de Nota van wijzigingen vast te stellen.
2. De milieueffectrapportage Bestemmingsplan 'Buitengebied - 2012' d.d. 20 december 2012 inclusief de Aanvulling MER bestemmingsplan 'Buitengebied - 2012' als reactie op het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. vast te stellen.
3. Het bestemmingsplan Buitengebied - 2012 gewijzigd vast te stellen, een en ander overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0222.R07B300A-0003, waarbij als ondergrond is gebruikt de Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN), versie 01-01-2012 en de kadastrale kaart, versie 01-01-2012.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in zijn vergadering van 29 oktober 2015,

, griffier

, voorzitter