



provincie
GELDERLAND

RAAD

Kopie verstrekt door ID
aan: B. Heymans / origineel
griffier / theyde
Raad ingekomen streek / behandelend ambtenaar

De Raad van de gemeente Epe
Postbus 600
8160 AP EPE

GEMEENTE EPE	
No. 2007-13813	
ingekomen op	
30 AUG 2007	
Class. nr.	: -1731.212.
Behandeling:	3000-13013 DA
afd. termijn	: 56 dagen
ontv.bev.	: ja / <u>nee</u>

21 augustus 2007 - zaaknummer 2007-006123

Bestemmingsplan gemeente Epe, Kern Emst

Brief d.d. 29 maart 2007
van burgemeester en wethouders

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND met betrekking tot de goedkeuring van vorenvermeld bestemmingsplan.

PLANBESCHRIJVING

Voorliggend bestemmingsplan omvat de integrale planologische regeling voor het dorp Emst en is conserverend van aard. Eventuele nieuwe ontwikkelingen zijn niet meegenomen.

PLANPROCEDURE

Het bestemmingsplan is vastgesteld bij besluit van 8 maart 2007 van de Raad van de gemeente Epe. Het plan heeft na de vaststelling gedurende zes weken ter inzage gelegen met ingang van 4 april 2007. Het bestemmingsplan is ter goedkeuring door burgemeester en wethouders verzonden op 29 maart 2007.

BEDENKINGEN

Er zijn tijdens de terinzagelegging van het vastgestelde plan bij ons college bedenkingen ingebracht door:

- 1 V.O.F. TEM, Kerkhofweg 23, 8166 HZ Emst;
- 2 Orbita architecten & partners, Ds. Van Rhijnstraat 66, 8166 AN Emst.

SAMENVATTING EN BEOORDELING VAN DE BEDENKINGEN

- 1 V.O.F. TEM, Kerkhofweg 23, 8166 HZ Emst

SAMENVATTING

Reclamant wil op zijn bedrijfsterrein een tweede dienstwoning bouwen, ter voorkoming van overlast op het terrein en ten behoeve van een grote mate van toezicht.

BEOORDELING

Wij zijn met het gemeentebestuur van mening dat het voorliggend bestemmingsplan conserverend van aard is en dat daarmee geen nieuwe initiatieven gewenst zijn.

Wij scharen ons achter de wijze waarop de gemeente Epe de zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan heeft behandeld.

Wij zijn tevens van mening dat vooralsnog niet overtuigend is aangetoond dat een tweede dienstwoning noodzakelijk is.

2 Orbita architecten & partners, Ds. Van Rhijnstraat 66, 8166 AN Emst

SAMENVATTING

Reclamant heeft bezwaar tegen de aangepaste bouwstrook op zijn perceel.

BEOORDELING

Het bestemmingsplan heeft van 4 april 2007 tot en met 15 mei 2007 ter visie gelegen. De bedenking is op 16 mei 2007 door gemeente Epe ontvangen. De gemeente heeft de bedenking daarna doorgestuurd naar ons college. Wij hebben de bedenking op 24 mei 2007 ontvangen. Wij constateren dat de bedenking te laat door ons is ontvangen. Wij laten deze bedenking dan ook buiten verdere behandeling.

ADVISERING

De Subcommissie Vastgestelde Plannen van de Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving is gehoord.

PLANBEOORDELING

Het bestemmingsplan geeft wat betreft de plankaart, de voorschriften, de uitvoerbaarheid noch anderszins aanleiding daaraan goedkeuring te onthouden.

BESLUIT

Wij hebben - gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het vorenstaande in aanmerking nemende - vorenbedoeld bestemmingsplan goedgekeurd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland



Commissaris
van de Koningin

2007



secretaris

bijlagen