

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Regeling paracommercie, DHW

1- Notagegevens

Notanummer 2017-001517
Datum 27-09-2017
Programma:
02 Openbare orde en veiligheid
Portefeuillehouder Burgemeester
Weth. Kolkman

2- Bestuursorgaan

[X]B & W 06-02-2018
[]Raad --
[]Burgemeester --
College van B & W
- Burgemeester - Weth. Kolkman
- Weth. Grijzen - Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
[] Akkoordstukken	--	[X] Openbaar	06-02-2018
		[] Besloten	--

Routing	d.d.	par.
Ambtelijk opdrachtgever	10-01-2018	[X]adj.secr. 25-01-2018
Burgemeester	23-12-2017	[X]gem.secr. 24-01-2018
Wethouder	24-01-2018	BIS Openbaar
		Status Definitief 2018-02-07

Bijlagen

B & W d.d.: 06-02-2018

Besloten wordt:

- 1 Kennis te nemen van de evaluatie regelgeving Drank- en Horecawet;
- 2 geen voorstel bij de raad tot wijziging van de regelgeving neer te leggen;
- 3 opdracht te geven om een voorlichtingscampagne te organiseren waarin de mogelijkheden tot sociaal ondernemen binnen de bestaande regelgeving wordt toegelicht;
- 4 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente? Nee
Begrotingswijziging Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- [X] De nota en het besluit openbaar te maken
[] De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
[] De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- [] De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- [] Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- [] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb Nee
Bekendmaking conform Awb Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

In oktober 2013 heeft de raad de nota 'uitgangspunten bij de implementatie van de nieuwe Drank- en Horecawet' vastgesteld. Doelstelling was alcoholgebruik (met name) onder jongeren terug te dringen en oneerlijke concurrentie van paracommerciële instellingen ten opzichte van horeca-ondernemingen tegen te gaan. Na consultatie van beide partijen zijn destijds de navolgende uitgangspunten gefomuleerd:

- Het schenken van (zwak) alcoholische dranken door paracommerciële instellingen is gekoppeld aan de activiteiten waarbij geldt dat alcohol mag worden verstrekt in het tijdvak vanaf één uur voor tot één uur na deze activiteit.
- Het schenken van alcohol tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard is in het geheel verboden. Met bijeenkomsten van persoonlijke aard wordt bedoeld op bijeenkomsten die geen direct verband houden met de activiteiten van de vereniging of stichting, zoals bruiloften, feesten en partijen. Ook mogen er geen commerciële feesten of bijeenkomsten worden georganiseerd door en voor derden waarbij alcohol wordt geschonken. In de praktijk wordt dit zo uitgelegd dat een jaarlijks feest voor clubleden moet kunnen (bijvoorbeeld een einde seizoenfeest of een honderdjarig bestaan van de vereniging).
- Gelet op de beschikbare middelen zal het toezicht in de huidige situatie slechts beperkt van omvang kunnen zijn. Er wordt opgetreden bij excessen en naar aanleiding van handhavingsverzoeken.

In zijn algemeenheid is het dus mogelijk alcohol te schenken bij kernactiviteiten van de paracommerciële instelling. Dit zijn de activiteiten die overeenkomen met de doelstellingen zoals die door de paracommerciële organisatie in haar statuten zijn vastgelegd.

Recente signalen vanuit zowel horeca als paracommercie hebben het college doen besluiten bovenstaande regels tegen het licht te houden. Concreet ging het om de volgende signalen:

Koninklijke Horecabond Deventer heeft aangegeven aandacht te vragen voor het gegeven dat paracommerciële inrichtingen- naar hun mening- in toenemende mate commerciële activiteiten ontplooiën. Gedoeld werd met name op het organiseren van commerciële feesten die in het geheel geen verband houden met de doelstellingen van de paracommerciële instelling en concurreren zijn voor de horeca.

Sociaal culturele- en sportinstellingen wijzen op hun beurt op het feit dat zij zich in toenemende mate zelf moeten bedruipen en van hen vanuit gemeentelijk beleid wordt verwacht een steeds breder scala van activiteiten aan te bieden. Bij veel van deze activiteiten is het schenken van alcohol gewenst. De vraag is in hoeverre dit nog past binnen de huidige regels van de Drank- en Horecawet.

Naar aanleiding van bovenstaande signalen heeft het college een consultatieronde gedaan bij zowel horeca, sportverenigingen en buurthuizen met als doel na te gaan of een wijziging van beleid gewenst is, zo ja, welke regeling de goedkeuring kan wegdragen van alle betrokken partijen.

Mede aan de hand van de uitkomsten van de consultatieronde stelt het college voor het huidige beleid niet te wijzigen maar vooral in te steken op voorlichting over mogelijkheden tot sociaal ondernemen binnen de bestaande regels en bewustheidsvergroting van de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik.

Uit de evaluatie blijkt dat de wensen van de verschillende branches grotendeels kunnen worden gerealiseerd binnen de huidige regelgeving.

Beoogd resultaat

Eerlijk speelveld waarbij alle partijen zich in het beleid kunnen vinden

Afname alcoholgebruik (met name onder jongeren)

Kader

- Drank- en Horecawet
- Uitgangspunten implementatie DHW
- Algemene plaatselijke verordening Deventer
- Preventie en Handhavingsplan DHW 2014-2018
- Beleidsplan Samen Ruimte Geven

Argumenten voor en tegen

Een verruiming van de regeling leidt tot meer alcoholgebruik in paracommerciële instellingen, wat niet strookt met het uitgangspunt vanuit volksgezondheid om te komen tot een matiging van het alcoholgebruik.

Er kan voor worden gekozen om bij een aanpassing van de regeling onderscheid te maken naar verschillende typen instellingen. Deze optie ligt echter niet voor de hand, omdat dit een nieuwe vorm van oneerlijke concurrentie creëert, tussen paracommerciële instellingen onderling.

Ook kan er onderscheid worden gemaakt naar ligging van de instelling. Er is geen sprake van oneerlijke mededinging indien de lokale reguliere horeca geen passende faciliteiten te bieden heeft of wanneer er geen reguliere horeca in de buurt aanwezig is. Om die reden concurreren paracommerciële instellingen niet met de reguliere horeca. Nadeel hiervan is dat de toepasbaarheid en de toetsing complex is en arbitrair is en een gevoel van ongelijkheid zal ontstaan.

Voorstel is om vast te houden aan de huidige regeling, met name ook omdat de wensen van de verschillende branches grotendeels kunnen worden gerealiseerd binnen de huidige regelgeving.

Extern draagvlak (partners)

Tijdens totstandkoming voorstel is gesproken met de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Deventer, sportverenigingen (tijdens het netwerkoverleg sportbestuurders) en verschillende buurthuizen.

Handhaving van de huidige regeling heeft een breed draagvlak.

Financiële consequenties

Geen

Aanpak/uitvoering

Uit de interviews blijkt dat partijen zich overwegend kunnen vinden in bestaande regelgeving maar dat met name behoefte is aan uitleg van de regels. Daarnaast is de KHD van mening dat extra handhavingscapaciteit moet worden vrijgemaakt zodat strikt kan worden toegezien op de bestaande regels terwijl vanuit de sportinstellingen juist wordt gevraagd met enige coulance met regels om te gaan, daar waar het gaat om de venstertijden.

Conclusie is met name dat niet geheel duidelijk is wat al dan niet is toegestaan binnen de huidige regels. Het verdient daarom de voorkeur om eerst inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden zijn en hierover, samen met betrokken branches, een voorlichtingscampagne te organiseren. In deze campagne moet ook de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor verantwoord alcoholgebruik nogmaals voor het voetlicht worden gebracht. De verwachting is dat sociaal culturele- en sportinstellingen binnen de gestelde kaders voldoende ruimte hebben voor sociaal ondernemen en daarmee een bijdrage kunnen leveren aan gemeentelijke opgaves en het vastgestelde beleid.