

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-SVC

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO Nieuw Links-Jeugdzorg

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000029	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	16-01-2018
Datum	05-01-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	16-01-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	11-01-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	11-01-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	12-01-2018
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief2018-01-17

Bijlagen

Vragen NieuwLinks + antwoordbrief

B & W d.d.: 16-01-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van Nieuw Links over Jeugdzorg vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
 - De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
 - De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan Nieuw Links is verzonden
 - De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per ongedateerde brief (binnengekomen op 13 december) heeft de heer Kelder van de fractie van Nieuw Links uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Jeugdzorg. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen art. 46 RvO

Vragen vanuit de fractie van NIEUW-LINKS.

In de Stentor lezen we dat de psychische hulp aan de jeugd in de knel zit.

- De werkdruk loopt op
- Bij 60% van de gemeenten is het budget ontoereikend.
- Hulpverleners melden “suïcidepogingen door jongeren nemen toe”

De fractie van NIEUW-LINKS wil graag weten hoe lang jongeren in onze Gemeente moeten wachten.

1. Hoe lang waren de wachttijden de laatste paar jaren?
2. Is er een trend te ontdekken m.b.t. specifieke probleemvelden in de gevraagde zorg? Welke trend is er gesignaleerd? Welke acties zijn ondernomen?
3. En waar komen onze jongeren terecht?
4. Is er bijv. zicht op het aantal zwerfjongeren in Deventer? Hoeveel jongeren zijn dit? Is iedereen in beeld?
5. Welke maatregelen worden er genomen om deze groep te helpen/ te huisvesten?
6. Heeft de Gemeente in zicht hoe de hulpverlening aan Jeugd wordt gegeven? Is er controle op de uitvoering hiervan?

Met vriendelijke groet,

Eugene Kelder

Fractievoorzitter

NIEUW-LINKS



Nieuws

Wachttijden jeugdhulp niet altijd te vermijden

2 juni 2017

Ook in het nieuwe gedecentraliseerde jeugdstelsel krijgen kinderen en hun ouders te maken met wachttijden in de jeugdhulp. De nadruk vanuit de Jeugdwet op passende en integrale hulp in combinatie met een fluctuerende hulpvraag maakt een zekere wachttijd onvermijdelijk. Door de decentralisatie ontstaan wel meer mogelijkheden om te sturen op een betere aansluiting tussen vraag en aanbod. Dat concludeert het Nederlands Jeugdinstituut in zijn onderzoek 'Wacht maar', naar wachttijden en wachtlijsten in de jeugdhulp. Op donderdag 8 juni stond dit onderzoek op de agenda van het Algemeen Overleg van de Tweede Kamer.

Signalen dat kinderen moeten wachten op hulp en dat er zelfs hier en daar wachtlijsten ontstaan, waren voor het ministerie van VWS aanleiding om het Nederlands Jeugdinstituut te vragen dit onderzoek uit te voeren onder een beperkt aantal gemeenten, die samen een min of meer representatief beeld geven. Enkele vragen: Welke cijfers hebben we over wachttijden en wachtlijsten tot onze beschikking? En in hoeverre speelt de decentralisatie van jeugdhulp naar gemeenten een rol in het ontstaan van wachttijden?

Geen betrouwbare cijfers

Er is geen landelijke informatie over wachttijden en wachtlijsten te genereren, blijkt uit het onderzoek. Ook op gemeentelijk en regionaal niveau zijn dergelijke gegevens vaak niet beschikbaar of moeilijk te duiden. Aanbieders hebben wel informatie over wachttijden binnen hun eigen organisatie, maar die cijfers kunnen niet zonder meer bij elkaar opgeteld of vergeleken worden. Dat komt doordat het om verschillende soorten hulp gaat voor uiteenlopende situaties, aldus onderzoeker Gert van den Berg van het Nederlands Jeugdinstituut.

Passende hulp en een fluctuerende vraag

Wachtlijsten in de jeugdhulp zijn een gevoelig onderwerp. Niemand wil dat een kind moet wachten op hulp, zeker niet in acute gevallen. Wachtlijsten en wachttijden zijn echter een zaak van vraag en aanbod. Omdat de vraag naar jeugdhulp fluctueert, kan er ook geen vastliggend hulpaanbod zijn. De nadruk die de Jeugdwet legt op passende en integrale hulp veronderstelt een meer op het individu afgestemd aanbod, een aanbod dat voor iedere hulpvrager anders moet kunnen zijn.

Sturing

Een goede aansluiting tussen vraag en aanbod vraagt om betrouwbare gegevens over de problemen in een gemeente of regio en het beschikbare hulpaanbod. Van den Berg: 'Gemeenten kunnen daarmee toekomstscenario's maken voor de inkoop van jeugdhulp. Door de decentralisatie zijn er meer mogelijkheden om via monitoring dit soort sturingsinformatie te verzamelen. Nog niet alle gemeenten besteden echter aandacht aan monitoring. Wel zien we steeds meer gemeenten en aanbieders samen naar oplossingen zoeken voor ontstane wachttijden. Bijvoorbeeld door andere hulp te bieden ter overbrugging van de wachttijd of door te verwijzen naar een collega-aanbieder die wel de juiste hulp beschikbaar heeft.'

Wachttijden in andere landen

De onderzoekers hebben ook gekeken naar ervaringen in andere landen. Ook die hebben te kampen met wachttijden en wachtlijsten. Extra geld ziet men daar ook niet als de oplossing. Succesvolle sturing vraagt om het stellen van duidelijke doelen, het monitoren op resultaat en het begrenzen van budget, zo is het devies.

Maximaal aanvaardbare wachttijden

In de decentrale wereld van de Nederlandse jeugdhulp constateren de onderzoekers nog wel de behoefte aan een centraal ijkpunt, een gemeenschappelijke norm voor maximaal aanvaardbare wachttijden. Van den Berg: 'Als voor alle aanbieders en gemeenten dezelfde normen gelden, is het bovendien makkelijker deze met elkaar te vergelijken. Of dit ook leidt tot een kortere wachttijd, is echter de vraag.'

Bron: Nederlands Jeugdinstituut

Meer informatie

> [Rapport Wacht maar](#)

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van NIEUW-LINKS
De heer J.A.R. Kelder
Interne Post

BO/ 2018-00029
kenmerk

uw referentie

16 januari 2018
datum

M.J.E. van der Meer/H.A.G. van den
Burg
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Jeugdzorg
onderwerp

Geachte heer Kelder,

In uw ongedateerde brief, binnengekomen op 13 december, heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Jeugdzorg. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Hoe lang waren de wachttijden de laatste paar jaren?

Antwoord

Er wordt altijd naar gestreefd wachttijden en wachtlijsten tot een minimum te beperken. Echter wanneer een cliënt in een spoed- of crisissituatie verkeert wordt er altijd direct hulp verleend.

Als bijlage is een artikel van het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) van 2 juni 2017 toegevoegd. Hierin wordt het onderwerp wachttijden uitgebreid toegelicht. Uit dit artikel blijkt dat er geen betrouwbare gegevens over wachttijden te genereren zijn.

Vraag 2

Is er een trend te ontdekken m.b.t. specifieke probleemvelden in de gevraagde zorg? Welke trend is er gesignaleerd? Welke acties zijn ondernomen?

Antwoord

Trend

Er kan (nog) niet een trend ontdekt worden. Er is voornamelijk onderzoek gedaan naar wachttijden en -lijsten bij de j-ggz (Jeugd-ggz). Het lijkt daardoor dat het probleem zich vooral op het terrein van de j-ggz voordoet.

Acties

De in Deventer meest gevraagde zorgaanbieders en de gemeente zijn in een vergevorderd stadium om uitgangspunten rondom wachttijden en wachtlijsten vast te stellen.

De intentie is om o.a. de onderstaande uitgangspunten te hanteren:

- Een aanmelding is pas een aanmelding als het dossier compleet is. Gezag en toestemming van ouders zijn in deze randvoorwaarden;

- Er wordt binnen twee weken contact opgenomen met de cliënt om duidelijk te krijgen of deze terecht is aangemeld;
- In geval van een wachtlijst wordt er gescreend of cliënten op het juiste wachten. Wachtlijsten worden door de aanbieder gescreend in overleg met ouder/verzorger;
- Als kinderen, jongeren bij een bepaalde zorgaanbieder niet gelijk geholpen kunnen worden, worden alternatieven geboden: zoals collega zorgaanbieders of een tweede beste oplossing;
- Er wordt gebruik gemaakt van watchful waiting: tijdens het wachten is er een aanspreekpunt voor de wachtende. Dit kan op verschillende manieren: bij de organisatie waar de cliënt op de wachtlijst staat of als de organisatie dit niet kan: de gezinscoach, de gesp'er (medewerker gespecialiseerd ambulante team) of de jeugdconsulent;
- Als wachten te maken heeft met de prioriteiten van de cliënt, bijv. vakantieperiodes of bewust wachten, dan is er geen sprake van een wachtlijst. Dit wordt duidelijk aan de cliënt uitgelegd c.q. gecommuniceerd.

Het is ook de intentie om, naast het samen vaststellen van uitgangspunten, overleg te voeren tussen de zorgaanbieders en de gemeente over:

- a. Wat houdt het onderschrijven van de uitgangspunten in voor de eigen organisatie (werkproces)? Als dit problemen oplevert zitten die dan in de organisatie of is dit een sectorprobleem.
- b. Monitoring van wachttijden en lijsten, maar ook bijv. de monitorgegevens van de regio en de jeugdmonitor van de gemeente Deventer.

Met de input uit a. en b. wordt gezocht naar gezamenlijke aanzet tot verbeteringen en oplossingen.

Vraag 3

En waar komen onze jongeren terecht?

Antwoord

Waar deze jongeren terecht komen is afhankelijk van hun hulpvraag en behandeling.

Vraag 4

Is er bijv. zicht op het aantal zwerfjongeren in Deventer? Hoeveel jongeren zijn dit? Is iedereen in beeld?

Antwoord

In Deventer gaat het gemiddeld om 5 tot 10 zwerfjongeren. Ongeveer de helft daarvan is dakloos, wordt opgevangen in de crisisopvang en krijgt begeleiding van IrisZorg en Pactum. De andere helft is veelal thuisloos, wordt opgevangen in het eigen netwerk en krijgt begeleiding. Bijvoorbeeld van IrisZorg, Tactus, Pactum, Raster en/of het BZT.

Als een jongere vervolgens zelfstandig kan gaan wonen, is er een 'sluitende aanpak zwerfjongeren'. Pactum biedt dan behandeling en IrisZorg de ambulante woonbegeleiding.

De opvang van dak-/thuislozen is een taak en verantwoordelijkheid van de centrumgemeente Deventer voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Deze taken voert Deventer mede uit voor de gemeenten Lochem, Olst-Wijhe, Raalte en Zutphen.

Vraag 5

Welke maatregelen worden er genomen om deze groep te helpen/te huisvesten?

Antwoord

In Regiovisie 2017-2022, Transformatie maatschappelijke opvang, verslavingszorg, openbare geestelijke gezondheidszorg en beschermd wonen ggz, die is vastgesteld in maart 2017, is voor zwerfjongeren het volgende opgenomen:

"Ad 3. Crisisopvang

Voor gezinnen, volwassenen en jongeren die te maken hebben met huisuitzetting, bedreiging of ander geweld waarbij het niet hebben van onderdak het acute probleem is, zijn 15 plekken in de crisisopvang beschikbaar. Hiervan zijn drie plekken voor zwerfjongeren. Het maximale verblijf in de crisisopvang is in basis drie maanden. Tijdens de opvang worden de cliënten begeleid om weer zelfstandig te gaan wonen (of uit te stromen naar passend zorgaanbod).

Bijzonder ZorgTeam (BZT)

Het BZT werkt rechtstreeks voor de gemeenten Olst-Wijhe, Raalte en Deventer. In Zutphen en Lochem is gekozen voor een eigen Sociaal Vangnet waar een medewerker van het BZT onderdeel van uit maakt. Het BZT zorgt, samen met aanbieders en regiogemeenten, ook voor de nazorg van ex-gedetineerden en de begeleiding van zwerfjongeren. De coördinatie voor nazorg van ex-gedetineerden in Zutphen verloopt via Het Plein¹. ””.

Maar daaraan vooraf gaat dat de overgang van jongeren die in de hulpverlening zitten, geen last hebben van de overgang van 18- naar 18+. In Deventer is met de betrokken partijen een convenant in de maak om deze overgang soepel te laten verlopen.

Vraag 6

Heeft de Gemeente in zicht hoe de hulpverlening aan Jeugd wordt gegeven? Is er controle op de uitvoering hiervan?

Antwoord

De jeugdhulp die door de gemeente via de GR BVO jeugd IJsselland wordt ingekocht, voldoet aan de kwaliteitsvereisten die aan jeugdhulp gesteld worden.

Op verschillende manieren vindt controle plaats. Zorgaanbieders zijn, voordat zij zijn gecontracteerd door de BVO, getoetst of zij een kwaliteitsplan hebben opgesteld voor hun instelling. Daarnaast zijn werkers van de instellingen SKJ of Big geregistreerd.

Controle of anders gezegd toezicht op uitvoering van jeugdhulp vindt plaats door de rijksoverheid door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd i.o. en/of de Inspectie Veiligheid en Justitie.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

ir. A.P. Heidema

¹ Deze tekst is ontleend aan de Regiovisie ‘Samenwerken aan transformatie 2017-2020’. Lokale visie als onderlegger voor de samenwerking aan de transformatie van de jeugdhulp in de regio.