

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Regresrecht Wmo 2018

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000094	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	06-02-2018
Datum	24-01-2018	<input checked="" type="checkbox"/> Raad	07-02-2018
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	06-02-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programma manager	17-01-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Regie manager	18-01-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	31-01-2018
wethouder Meedoen	18-01-2018	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-02-07

Bijlagen

Ledenbrief VNG afkoop regresrecht Wmo.

Begrotingswijziging inzake toevoeging reserve sociaal domein.

Overeenkomst afkoop regresrecht Wet maatschappelijke ondersteuning 2018.

Brief Berlumont CMC Consulting

Notitie VNG antwoord op brief Berlumont CMC Consulting

Brief zorgregio Midden-IJssel/Oost Veluwe

B & W d.d.: 06-02-2018

Besloten wordt:

- 1 In te stemmen met deelname in 2018 aan de overeenkomst afkoop regresrecht Wmo tussen de VNG en het Verbond van Verzekeraars.
- 2 Het raadsvoorstel en het ontwerp-raadsbesluit regresrecht-Wmo vast te stellen.
- 3 De stukken aan te bieden aan de raad.
- 4 De nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Ja
Begrotingswijziging	Ja
Financiële gevolgen opvangen	
De afkoopsom wordt toegevoegd aan de reserve sociaal domein.	

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

De nota en het besluit openbaar te maken

De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht

De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

[] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Nee

Bekendmaking conform Awb

Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

In de Wmo 2015 is een artikel over regres opgenomen (artikel 2.4.3). Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde bij wettelijke aansprakelijkheid voor een ongeval dat tot de beperkingen heeft geleid. Daarbij komen gemeenten meestal uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar.

Volgens artikel 2.4.4 van de Wmo kan de VNG een overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars sluiten over de afkoop van het regresrecht. De VNG heeft voor de jaren 2015, 2016 en ook voor 2017 een overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars afgesloten.

Gemeenten die deelnemen aan deze overeenkomst, zien af van hun regresrecht in de Wmo. Zij kunnen de kosten van voorzieningen, die worden toegekend aan een slachtoffer van een ongeval waarvoor een derde partij aansprakelijk is, niet meer verhalen op de betreffende verzekeraar. De deelnemende verzekeraars hebben het risico dat gemeenten verhaalprocedures gaan voeren, afgekocht.

Uw college heeft eerder besloten deel te nemen aan de overeenkomst afkoop regresrecht. De overeenkomst is toen afgesloten voor de jaren 2015, 2016 en 2017. De VNG stelt opnieuw voor om een overeenkomst voor één jaar (2018) af te sluiten met het Verbond van Verzekeraars voor de afkoop van het regresrecht, onder dezelfde voorwaarden als 2017. Wij stellen u voor het voorstel van de VNG over te nemen en de raad voor te stellen de afkoopsom toe te voegen aan de reserve sociaal domein.

Beoogd resultaat

Verlengen overeenkomst afkoop regresrecht Wmo voor het jaar 2018.

Kader

- Artikelen 2.4.3. en 2.4.4. van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
- Gemeentewet (art 160 lid 1 onder e.).

Argumenten voor en tegen

Volgens de wet kan de VNG een overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars sluiten over de afkoop van het regresrecht. Gemeenten die deelnemen aan deze overeenkomst, zien af van hun regresrecht in de Wmo. Zij kunnen de kosten van voorzieningen, die worden toegekend aan een slachtoffer van een ongeval waarvoor een derde partij aansprakelijk is, niet meer verhalen op de betreffende verzekeraar. De deelnemende verzekeraars hebben het risico dat gemeenten verhaalprocedures gaan voeren, afgekocht.

Deelnemende gemeenten krijgen via de VNG een bedrag uitgekeerd (bedrag per inwoner) waarmee zij de Wmo-voorzieningen voor regresslachtoffers kunnen betalen.

De reden waarom de VNG deze overeenkomst wil sluiten is dat de uitoefening van het regresrecht Wmo op het niveau van individuele regresslachtoffers voor individuele gemeenten grote administratieve inspanningen en aanzienlijke kosten voor de afwikkeling van (mogelijke) claims met zich meebrengt. Het afkopen van het regresrecht daarentegen zal leiden tot aanzienlijke besparingen in de uitvoeringskosten bij de gemeenten.

Gemeenten kunnen ieder jaar bepalen dat zij niet mee doen met de overeenkomst. Het is voor de gemeente lastig te bepalen welke optie het meest gunstig is; wel of geen deelname aan de regresovereenkomst. Er zijn geen gegevens beschikbaar over de werkelijke regreskosten bij gemeenten in het verleden. Gemeenten hadden tot 2015 geen regresrecht en hebben dit niet bijgehouden. Verzekeraars hebben deze gegevens ook niet. De VNG heeft besloten om in het eerste kwartaal van 2018 samen met gemeenten een onderzoek te starten om meer inzicht te krijgen in de werkelijke regreskosten bij gemeenten. Op basis van dit onderzoek kan de VNG meer inzicht krijgen of de afkoopsom landelijk gezien voldoende is en kan de VNG met het Verbond onderhandelen over een eventuele aanpassing van de afkoopsom. Als gemeente houden wij sinds 2016 wel een overzicht bij van het aantal ongelukslachtoffers. Dit overzicht zullen wij voor het onderzoek van de VNG beschikbaar stellen. Voor het jaar 2019 zal te zijner tijd weer opnieuw een besluit tot deelname aan de regresovereenkomst moeten worden genomen.

In december 2017 hebben de gemeenten van de zorgregio Midden IJssel/Oost Veluwe, waaronder Deventer, een brief aan de VNG gestuurd met het voorstel dat er binnen de overeenkomst een landelijke compensatieregeling komt voor gemeenten die te maken krijgen met boven proportionele kosten. Dit om te voorkomen dat (vooral kleinere) gemeenten in financiële problemen komen. In het onderzoek dat de VNG gaat uitvoeren naar de effecten van de afkoop van regresrecht en de hoogte van de afkoopsom zal de VNG ook deze brief over de haalbaarheid van zo'n compensatieregeling in het onderzoek betrekken.

Het is voor de gemeente lastig te bepalen welke optie het meest gunstig is; wel of geen deelname aan de regresovereenkomst. Er zijn geen gegevens beschikbaar over de werkelijke regreskosten bij gemeenten in het verleden. Gemeenten hadden tot 2015 geen regresrecht en hebben dit niet bijgehouden. Verzekeraars hebben deze gegevens ook niet. De VNG heeft besloten om in het eerste kwartaal van 2018 samen met gemeenten een onderzoek te starten om meer inzicht te krijgen in de werkelijke regreskosten bij gemeenten. Op basis van dit onderzoek kan de VNG meer inzicht krijgen of de afkoopsom landelijk gezien voldoende is en kan de VNG met het Verbond onderhandelen over een eventuele aanpassing van de afkoopsom.

Overigens is de gemeente bij een schadegeval niet verplicht om exact dezelfde Wmo-voorziening te verstrekken. De gemeente dient deze cliënt als een nieuwe cliënt te beschouwen en een nieuwe beoordeling te doen op basis van haar eigen Wmo-verordening. Daar kan een ander aanbod uit voortvloeien. Bovendien mogen vanaf 15 februari 2017 gemeenten voor nieuwe regrescliënten wel weer een eigen bijdrage vragen. Deze aanpassing is in overleg met VWS en met de minister tot stand gekomen.

Tot slot merken wij nog het volgende op. De VNG kreeg van verschillende gemeenten vragen naar aanleiding van een kennelijke acquisitiebrief van Berlimont CMC Consulting. Ook de gemeente Deventer heeft deze brief ontvangen. Dit bedrijf stelt dat deelname aan het Convenant Wmo Regresrecht leidt tot grote risico's en negatief uitpakt voor gemeenten en hun inwoners. Berlimont CMC Consulting nodigt gemeenten uit om een door het bedrijf opgesteld rapport met 'vertrouwelijke bijlagen' op te vragen. De VNG is niet bekend met het Belgische bedrijf Berlimont CMC Consulting noch met de inhoud van het door dit bedrijf opgestelde rapport. Ook bij de overige convenantpartners is het bedrijf niet bekend. Onderzoek door de VNG naar de achtergronden en validiteit van dit bedrijf leverde niets op, anders dan dat zij zouden zijn gevestigd op een achteraf gelegen bedrijventerrein in België. Het bedrijf staat in Nederland niet geregistreerd bij de Kamer van Koophandel. In bij deze nota gevoegde notitie gaat de VNG uitgebreid in op de argumenten van dit bedrijf.

Extern draagvlak (partners)

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Voor de bepaling van de hoogte van de afkoopsom is een rekenmodel ontwikkeld. De berekening is gebaseerd op enerzijds het deel van het macrobudget Wmo 2015 dat voor regres in aanmerking komt en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat door zorgverzekeraars wordt gerealiseerd op aansprakelijkheidsverzekeraars en het regrespromillage dat in 2014 gold in het AWBZ-convenant tussen het

Verbond en het Zorginstituut Nederland.

De hoogte van afkoopsom in 2018 is nog niet bekend. Daarover gaan de VNG en het Verbond van Verzekeraars onderhandelen, zodra voldoende gemeenten mee doen. Gemeenten konden voor 2017 rekenen op een bedrag van € 0,6470 per inwoner (teldatum 1 januari 2017). Het gaat voor Deventer om een bedrag van € 60.411.--

Voor 2018 gaan we voorlopig uit van eenzelfde bedrag. Gemeenten hebben de afkoopsom naar rato van het aantal inwoners over 2017 reeds ontvangen. Het geld is vrij besteedbaar voor gemeenten, er vindt geen afrekening plaats.

Voor 2015, 2016 en 2017 is al besloten om de afkoopsom toe te voegen aan de reserve sociaal domein. Voorgesteld wordt aan de raad om de afkoopsom voor het jaar 2018 (voorlopig uitgaande van een bedrag van € 60.411.--) weer te voegen aan de generieke weerstandsreserve sociaal domein en de begroting daarop te wijzigen.

Aanpak/uitvoering

Uw college neemt het besluit tot het aangaan van een privaatrechtelijke rechtshandeling (art 160 lid 1 onder e. van de Gemeentewet), in dit geval het aangaan van de regresovereenkomst. De gemeenteraad heeft het budgetrecht en zal daarom worden voorgesteld de begroting te wijzigen.

RAADSVOORSTEL

Onderwerp Regresrecht Wmo 2018

Agendapunt

Voorstelnummer

Team

2018-000094

DEV-BLD

Portef.houder

BenW-besluit d.d.:

Weth. Kolkman

6 februari 2018

Voorstel

Kennis te nemen van de (vervolg)deelname in 2018 aan de overeenkomst afkoop regresrecht Wmo tussen de VNG en het Verbond van Verzekeraars en daartoe de begrotingswijziging vast te stellen.

Kern van het raadsvoorstel

Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde bij wettelijke aansprakelijkheid voor een ongeval dat tot de beperkingen heeft geleid. Daarbij komen gemeenten meestal uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar.

Ons college heeft eerder besloten deel te nemen aan de overeenkomst tussen VNG en het Verbond van Verzekeraars over de afkoop regresrecht voor de jaren 2015, 2016 en 2017. De VNG stelt opnieuw voor om deze overeenkomst voor één jaar (2018) weer af te sluiten onder dezelfde voorwaarden als 2017.

Beoogd resultaat

Vaststellen van de begrotingswijziging 2018 in verband met afkoop regresrecht Wmo.

Kader

- Gemeentewet (art 160 lid 1 onder e.)
- Wmo 2015, artikelen 2.4.3. en 2.44

Argumenten ten behoeve van de raad

Volgens de wet kan de VNG een overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars sluiten over de afkoop van het regresrecht. Gemeenten die deelnemen aan deze overeenkomst, zien af van hun regresrecht in de Wmo. Zij kunnen de kosten van voorzieningen, die worden toegekend aan een slachtoffer van een ongeval waarvoor een derde partij aansprakelijk is, niet meer verhalen op de betreffende verzekeraar. De deelnemende verzekeraars hebben het risico dat gemeenten verhaalprocedures gaan voeren, afgekocht.

Deelnemende gemeenten krijgen via de VNG een bedrag uitgekeerd (bedrag per inwoner) waarmee zij de Wmo-voorzieningen voor regressslachtoffers kunnen betalen. De reden waarom de VNG deze overeenkomst wil sluiten is dat de uitoefening van het regresrecht Wmo op het niveau van individuele regressslachtoffers voor individuele gemeenten grote administratieve inspanningen en aanzienlijke kosten voor de afwikkeling van (mogelijke) claims met zich meebrengt. Het afkopen van het regresrecht daarentegen zal leiden tot aanzienlijke besparingen in de uitvoeringskosten bij de gemeenten.

Gemeenten kunnen ieder jaar bepalen dat zij niet mee doen met de overeenkomst. Het is voor de gemeente lastig te bepalen welke optie het meest gunstig is. Er zijn geen gegevens beschikbaar over de werkelijke regreskosten bij gemeenten in het verleden. Gemeenten hadden tot 2015 geen regresrecht en hebben dit niet bijgehouden. Verzekeraars hebben deze gegevens ook niet. De VNG heeft besloten om in het eerste kwartaal van 2018 samen met gemeenten een onderzoek te starten om meer inzicht te krijgen in de werkelijke regreskosten bij gemeenten. Op basis van dit onderzoek kan de VNG meer inzicht krijgen of de afkoopsom landelijk gezien voldoende is en kan de VNG met het Verbond onderhandelen over een eventuele aanpassing van de afkoopsom.

In december 2017 hebben de gemeenten van de zorgregio Midden IJssel/Oost Veluwe, waaronder Deventer, een brief aan de VNG gestuurd met het voorstel dat er binnen de overeenkomst een landelijke compensatieregeling komt voor gemeenten die te maken krijgen met bovenproportionele kosten. Dit om te voorkomen dat (vooral kleinere) gemeenten in financiële problemen komen. In het onderzoek dat de VNG gaat uitvoeren naar de effecten van de afkoop van regresrecht en de hoogte van de afkoopsom zal de VNG ook deze brief over de haalbaarheid van zo'n compensatieregeling in het onderzoek betrekken.

Tot slot: uw raad heeft een brief gehad naar aanleiding van vragen van gemeenten over een kennelijke acquisitiebrief van een bedrijf. De VNG is niet bekend met het bedrijf noch met de inhoud van het door dit bedrijf opgestelde rapport. Ook bij de overige convenantpartners is het bedrijf niet bekend. Onderzoek door de VNG naar de achtergronden en validiteit van dit bedrijf leverde niets relevant op. In de bij dit voorstel gevoegde notitie gaat de VNG uitgebreid in op de argumenten van dit bedrijf.

Ketenpartners/ participatie

VNG en Verbond van Verzekeraars.

Financiële consequenties

Voor de bepaling van de hoogte van de afkoopsom is een rekenmodel ontwikkeld, energiebaseerd op enerzijds het deel van het macrobudget Wmo 2015 dat voor regres in aanmerking komt en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat door zorgverzekeraars wordt gerealiseerd op aansprakelijkheidsverzekeraars en het regrespromillage dat in 2014 gold in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland.

De hoogte van afkoopsom in 2018 is nog niet bekend. Daarover gaan de VNG en het Verbond van Verzekeraars onderhandelen zodra voldoende gemeenten mee doen. Gemeenten kunnen voor 2017 rekenen op een bedrag van € 0,6470 per inwoner (teldatum 1 januari 2017). Het gaat voor Deventer om een bedrag van € 60.411.--. Voor 2018 gaan we voorlopig uit van eenzelfde bedrag. Het geld is vrij besteedbaar voor gemeenten, er vindt geen afrekening plaats.

Voor 2015, 2016 en 2017 is al besloten om de afkoopsom toe te voegen aan de reserve sociaal domein. Wij stellen u voor om de afkoopsom 2018 (voorlopig uitgaande van een bedrag van € 60.411.--) eveneens toe te voegen aan de generieke weerstandsreserve sociaal domein en de begroting daarop te wijzigen.

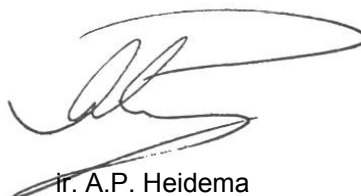
Betrokkenheid van de raad

Ons college neemt het besluit tot het verrichten van deze privaatrechtelijke rechtshandeling. In het kader van het budgetrecht is uw raad bevoegd om de wijziging van de begroting vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



ir. A.P. Heidema

RAADSBESLUIT

Onderwerp	Regresrecht Wmo 2018
Voorstelnummer	2018-000094
Raadstafel d.d.	--
Raadsvergadering	

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 februari 2018, nummer 2018-000094.

BESLUIT

- 1 Kennis te nemen van de deelname in 2018 aan de overeenkomst afkoop regresrecht Wmo tussen de VNG en het Verbond van Verzekeraars.
- 2 De begroting 2018 te wijzigen conform de paragraaf financiële consequenties.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

drs. S.J. Peet

ir. A.P. Heidema

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
7 december 2017

Ons kenmerk
TIP/U201700905
Lbr. 17/076

Telefoon
(070) 373 8421

Bijlage(n)

-

Onderwerp
Regresrecht Wmo - overeenkomst 2018

Geacht college en gemeenteraad,

In de Wmo 2015 is een artikel over regres opgenomen (artikel 2.4.3). Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde bij wettelijke aansprakelijkheid voor een ongeval dat tot de beperkingen heeft geleid. Daarbij komen gemeenten meestal uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar.

De VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben sinds 2015 een overeenkomst waarmee de verzekeraars het regresrecht voor het jaar 2015, 2016 en 2017 hebben afgekocht. Voor het jaar 2018 is de VNG van plan een nieuwe overeenkomst af te sluiten, onder dezelfde voorwaarden als in 2017.

Als u niet wilt deelnemen aan deze overeenkomst, verzoeken wij u vóór vrijdag 19 januari 2018 10.00 uur te reageren. U kunt dit per e-mail laten weten aan: angela.potjens@vng.nl

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Algemeen directeur



Huidige gebruiker Pasman, Ton
 Laatste actualisering 25.01.2018 07:49:33
 Queryomschrijving J04_BEGROTING_DOWR_DEV

Begrotingswijziging	Tekst begrotingswijziging	WBS-element	Kostensoort		Basisjaar 2018 Begrotingwijziging	Basisjaar 2018 MJB Begroting T+1	Basisjaar 2018 MJB Begroting T+2	Basisjaar 2018 MJB Begroting T+3	Basisjaar 2018 MJB Begroting T+4
					EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
21	Regresrecht WMO 2018	▼ H001	DEV2015 Totaal Deventer	▼ DEV H006	D'ter Budgetopbouw p	0	0	0	0
				▼ DEV LASTEN-	Lasten	60.411	0	0	0
				▶ DEV BO40	Storting in reserves	60.411	0	0	0
				▼ DEV BATEN-	Baten	-60.411	0	0	0
				▶ DEV BO70	Rijks- & provinciale	-60.411	0	0	0
		▼ EXPL	Exploitatie Deventer	▼ DEV H006	D'ter Budgetopbouw p	0	0	0	0
				▼ DEV LASTEN-	Lasten	60.411	0	0	0
				▶ DEV BO40	Storting in reserves	60.411	0	0	0
				▼ DEV BATEN-	Baten	-60.411	0	0	0
				▶ DEV BO70	Rijks- & provinciale	-60.411	0	0	0
		▼ PDE205	Ex WMO decentralisatie 2015	▼ DEV H006	D'ter Budgetopbouw p	0	0	0	0
				▼ DEV LASTEN-	Lasten	60.411	0	0	0
				▶ DEV BO40	Storting in reserves	60.411	0	0	0
				▼ DEV BATEN-	Baten	-60.411	0	0	0
				▶ DEV BO70	Rijks- & provinciale	-60.411	0	0	0
		▪ W6051012	Uitgaven Regresrecht	▼ DEV H006	D'ter Budgetopbouw p	0	0	0	0
				▼ DEV LASTEN-	Lasten	60.411	0	0	0
				▶ DEV BO40	Storting in reserves	60.411	0	0	0
				▼ DEV BATEN-	Baten	-60.411	0	0	0
				▶ DEV BO70	Rijks- & provinciale	-60.411	0	0	0
		Resultaat				0	0	0	0
Totaalresultaat						0	0	0	0

Naar aanleiding van een brief die Berlimont CMC Consulting, gevestigd in België, op 11 december naar alle gemeenteraden heeft gestuurd, willen de VNG en het Verbond van Verzekeraars ingaan op de argumenten van het bedrijf waarom gemeenten niet mee zouden moeten doen met de overeenkomst voor afkoop van het regresrecht in 2018.

Datum afsluiten overeenkomst

De algemene directie van de VNG is 27 november akkoord gegaan met het voorstel om voor 2018 voor een periode van 1 jaar een overeenkomst af te sluiten tussen VNG en het Verbond van Verzekeraars voor de afkoop van het regresrecht, onder dezelfde voorwaarden als 2017. De VNG-commissie Gezondheid en Welzijn ging op 7 december akkoord met dit voorstel.

De VNG stuurde 8 december een ledenbrief waarin staat dat gemeenten het tot 19 januari 2018 kunnen laten weten als zij niet mee willen doen met de overeenkomst.

Die datum is gekozen om de colleges van B en W de gelegenheid te geven hierover een besluit te nemen. Zodra de VNG en het Verbond de deelnamepercentages weten kan de overeenkomst met terugwerkende kracht tot 1 januari worden gesloten. Het afsluiten van de overeenkomst zal naar verwachting begin februari plaatshebben.

Gemeenten hebben de afkoopsom naar rato van het aantal inwoners over 2017 reeds ontvangen. Het geld is vrij besteedbaar voor gemeenten, er vindt geen afrekening plaats.

Onderbouwing hoogte afkoopsom/ stelling gemeenten komen tekort

Voor de bepaling van de hoogte van de afkoopsom is een rekenmodel ontwikkeld.

De berekening is gebaseerd op enerzijds het deel van het macrobudget Wmo 2015 dat voor regres in aanmerking komt en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat door zorgverzekeraars wordt gerealiseerd op aansprakelijkheidsverzekeraars en het regrespromillage dat in 2014 gold in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland

De stelling van Berlimont CMC Consulting dat gemeenten tekort zouden komen aan de afkoopsom kan niet bewezen worden. De cijfers die dit bedrijf noemt zeggen iets over het aantal ongevallen maar niets over de regreskosten bij gemeenten.

Er zijn tot nu toe geen gegevens beschikbaar over de werkelijke regreskosten bij gemeenten.

Gemeenten hadden tot 2015 geen regresrecht en hebben dit niet bijgehouden. Verzekeraars beschikken evenmin over deze gegevens. De VNG heeft besloten om in het eerste kwartaal van 2018 samen met gemeenten een onderzoek te starten om meer inzicht te krijgen in de werkelijke regreskosten bij gemeenten. Op basis van dit onderzoek kunnen we meer inzicht krijgen of de afkoopsom landelijk gezien voldoende is en kunnen we met het Verbond onderhandelen over een eventuele aanpassing van de afkoopsom.

Bevoegdheid VNG tot afsluiten overeenkomst

In artikel 2.4.3. en 2.4.4. van de Wmo 2015 is het regresrecht voor gemeenten opgenomen. Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde in het geval van wettelijke aansprakelijkheid van die derde voor een ongeval dat tot de beperkingen en daarmee kosten in het kader van de Wmo heeft geleid. Daarbij komen gemeenten uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar.

Artikel 2.4.4. bepaalt dat de VNG een overeenkomst met verzekeraars kan sluiten over een door verzekeraars te betalen afkoopsom voor de schade zoals genoemd in artikel 2.4.3. (afkoop regresrecht).

Op verzoek van de leden (ALV besluit van juni 2014) heeft de VNG sinds 2015 een overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars afgesloten waarmee de verzekeraars het regresrecht hebben afgekocht voor de jaren 2015 en 2016. Voor het jaar 2017 is in november vorig jaar een overeenkomst voor 1 jaar afgesloten die qua inhoud grotendeels hetzelfde was als de overeenkomst voor 2015 en 2016.

In de overeenkomst is opgenomen dat gemeenten ieder jaar voor een bepaalde datum kunnen aangeven dat zij niet mee willen doen met de overeenkomst. De Wmo 2015 bepaalt niet of het besluit tot het wel of niet meedoen een bevoegdheid is van de gemeenteraad.

Aanpassing overeenkomst 2017

De aanpassing van artikel 4 van de overeenkomst betrof de afkoop van de eigen bijdragen voor Wmo-voorzieningen die in de overeenkomst was opgenomen.

Vanaf 15 februari 2017 mogen gemeenten voor nieuwe regrescliënten wel weer een eigen bijdrage vragen. Deze aanpassing is in overleg met VWS en met de minister tot stand gekomen.

Positie regrescliënten

De stelling dat regrescliënten (burgers) door de overeenkomst zouden worden benadeeld is onjuist. Regrescliënten zijn zelf geen partij bij de overeenkomst en uit de (onjuiste) berichtgeving blijkt ook geen onderbouwing waarom regrescliënten slechter af zijn dan wanneer er geen overeenkomst zou zijn. Zowel met als zonder overeenkomst zullen regrescliënten die als gevolg van een ongeval Wmo-voorzieningen nodig hebben daarvoor eerst bij het Wmo-loket van de gemeente uitkomen. Aansprakelijkheidsverzekeraars vergoeden alleen datgene dat niet door voorliggende wetgeving zoals de Wmo, Wlz en Zvw financieel wordt afgedekt. In de berichtgeving wordt geklaagd over lange wachttijden bij gemeenten om in aanmerking te komen voor Wmo-voorzieningen. Mocht dit al zo zijn, dan staat dit echter los van de regresovereenkomst.

Bij niet deelname oefent de gemeente zelf het regresrecht uit

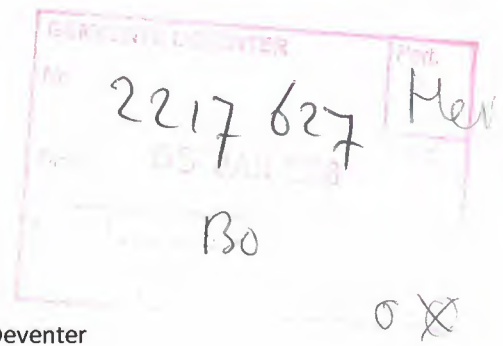
Gemeenten kunnen ieder jaar bepalen dat zij niet mee doen met de overeenkomst. Het regresrecht herleeft dan weer voor cliënten die in dat jaar een ongeval hebben gekregen. De gemeente al daarvoor een overeenkomst met een schade advocaat moeten sluiten. Deze behandelt de zaak niet kosteloos maar zal een percentage van de schadevergoeding als betaling vorderen. Gemiddeld genomen duurt de afwikkeling van een schadeclaim 7 jaar. De gemeente zal zicht moeten hebben en houden op de regres-cliënt en op de omvang van de kosten voor voorzieningen gedurende de periode van gebruik. Dat vraagt van de gemeente de inrichting van een administratief systeem. Bij kleine en middelgrote gemeenten komen regrescliënten sporadisch voor. Dit kan een argument zijn om het regresrecht af te kopen.



BERLIMONT CMC CONSULTING

BELGIUM – THE NETHERLANDS

Postbus 10503, 2501 HM Den Haag



College B&W Deventer

Postbus 5000

7400 GC Deventer

Den Haag/Schijndel, 2-1-2018

Urgent: Verlenging Convenant WMO Regresrecht 2018

Geachte Burgemeester en Leden van het College,

In de afgelopen 2 maanden hebben wij alle Nederlandse gemeenten benaderd met het verzoek het door VNG voorgestelde nieuwe Convenant WMO Regresrecht 2018 niet te verlengen. Het heeft in honderden gemeenten tot schriftelijke vragen en mondelinge behandeling geleid. Van Meierijstad tot Amsterdam; van Nijmegen tot Hilversum en van Den Bosch tot Huizen. Overal veel ophef, discussies en beraad.

Met laatstelijk in het AO Tweede Kamer (16-11) een door de VVD Minister van Rechtsbescherming Dekker overgenomen gesteunde motie van TK-lid Michiel van Nispen (29-11).

Er kleven tientallen grote en kleine bezwaren aan deze Regres-overeenkomst tussen VNG (namens u) en het Verbond van Verzekeraars. Bezwaren die sinds 1-1-2015 bestaan en steeds groter worden.

Bezwaren die zijn samengevoegd in 3 hoofdbezwaren om niet te willen, kunnen en mogen verlengen:

- A) U wil niet verlengen: Het convenant is in strijd met alle belangen van slachtoffers en hun naasten die in de WMO veel minder of geen uitkering krijgen. Het Burgerlijk Wetboek wordt niet nageeefd.
- B) U wilt niet verlengen: het convenant zadelt u op met een vaktechniek die u niet heeft, met veel en bijna altijd te verliezen dure juridische procedures en met extreme onbepaalde financiële risico's.
- C) U mag helemaal niet verlengen: Door de vastgelegde en ongecontroleerde risico-overdracht (in 5 WMO-rubrieken) treedt u op als verzekeraar. Dat is o.i. zonder vergunning (à €26.000) van De Nederlandsche Bank en zonder jaarlijks toezicht van de Autoriteit Financiële Markten niet toegestaan.

Deze o.i. onrechtmatige verlenging betekent:

- A) Iets onnodigs doen wat aantoonbaar erg schadelijk was/is voor uw burgers, nu en in de toekomst.
- B) Een onomkeerbaar en nauwelijks te pareren extreem financieel risico nemen (zonder dekking).
- C) Willens en wetens handelen strijdig met Burgerlijk Wetboek en Wet Financieel Toezicht. Wellicht nog dwaling in 2015/2017. Maar nu is er sprake van onbehoorlijk bestuur en ook handelen in strijd met de wet.

Op vrijdag 29-12-2017 hebben wij de Tweede Kamer gevraagd te oordelen over deze onrechtmatige, onnodige en slechte schaderisico-overdracht voor letselslachtoffers en alle burgers.

Op vrijdag 29-12-2017 hebben wij de Nederlandsche Bank en de Autoriteit Financiële Markten gevraagd onderzoek te doen naar de legitimiteit van uw deelname aan dit convenant (per 1-1-2015).

De VNG heeft u formeel gevraagd voor 19-1-2018 in- of tegen te stemmen met het Convenant 2018.

Wij vragen u per direct te besluiten tot: 'Geen verlenging' en dit de VNG per omgaande mede te delen.

Na 3 jaar dwaling stopt zo de grote rechtsonzekerheid voor duizenden letselschadeslachtoffers en kan aan herstel van reeds veroorzaakte gevolgen worden gewerkt.

Met vriendelijke groet,

Berlimont CMC Consulting

Martinus Brekelmans, senior legal advisor

Stichting Letselschade en Gerechtigheid

Maria Smulders, senior voorlichter



BERLIMONT CMC CONSULTING
BELGIUM – THE NETHERLANDS

Postbus 10503, 2501 HM Den Haag

Den Haag-Schijndel, 31 december 2017

Inzake: WMO Regresconvenant tussen VNG en Verbond van Verzekeraars (VvV)

De Leden van de Tweede Kamer
Binnenhof 4
2513 AA Den Haag

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Vandaag 31 december 2017 is de einddatum van een onwettig en onrechtmatig Convenant tussen de gezamenlijke verzekeraars en de VNG. Het betreft 17.2 miljoen Nederlanders die letselschade (kunnen) oplopen ten gevolge van bedrijfs- en verkeersongevallen, medische missers en andere ongevallen waarbij een aansprakelijke verzekeraar is betrokken. Tienduizenden slachtoffers per jaar.

In de afgelopen 9 maanden heeft uw Kamer bij herhaling gekeken en gedebatteerd over de grote verharding van de Nederlandse schadeverzekeraars. Kabinetsleden S. Blok en M. van Rijn hebben meermaals hierop schriftelijk en mondeling moeten antwoorden. Uw kamer is zeer bezorgd. Het motief voor de verzekeraars is duidelijk. In de afgelopen 10 jaar miljardenverliezen op schadeverzekeringen en geen enkel perspectief op verbetering. Grote reorganisaties zijn in gang gezet (o.m. Achmea). Het CDA, Madeleine van Toorenburg, heeft, gesteund, een parlementaire hoorzitting hierover aangekondigd. Vorige maand heeft de nieuwe minister Rechtsbescherming Sander Dekker (VVD) de uiteraard breed gesteunde motie WMO Regresrecht, van SP'er Michiel van Nispen, geheel overgenomen vanwege ook zijn grote zorg. De gespecialiseerde advocatenvereniging ASP (152 topspecialisten) keert zich ook tegen het Convenant. De VNG negeert echter alle signalen uit het land en drukt nu een nieuwe verlenging per 1-1-2018 door.

De (onrechtmatige) risico-overdracht is niet in het belang van slachtoffers en hun naasten. Integendeel. Voor een schijntje van ruim € 10 miljoen per jaar (± 60 cent per inwoner) hebben de premie-innende commerciële schadeverzekeraars €100 tot €200 miljoen euro schaderisico heel eenvoudig en blijvend afgekocht.

- De Convenanten zijn in strijd met alle regelgeving BW (en gedragscodes) voor schadevergoeding.
- De Convenanten hebben geen enkele instemming/vergunning van De Nederlandsche Bank.
- De Convenanten staan niet jaarlijks onder toezicht van de Autoriteit Financiële Markten.
- Gemeenten nemen risico's van honderden miljoenen euro's per jaar. Motief volledig onbekend.

De grote en schadelijke effecten van dit Convenant vallen onder Justitie, Zorg (WMO) en Financiën.

Wij vragen u, in deze recesperiode, per omgaande een standpunt in te nemen en de onwenselijkheid voor een nieuw Convenant uit te spreken. Landelijk als ook via uw lokale afdelingen in 388 gemeenten.

Er mag in de komende weken geen nieuw Convenant WMO Regresrecht 2018 worden gesloten.

Op vrijdag 29 december 2017 zijn door partijen klachten bij de DNB en AFM ingediend tegen VNG, VvV, hun directies en besturen, en tegen de 386 deelnemende gemeenten (Colleges van B en W).

Ook zullen wij het Kabinet, om alle voorliggende argumenten, om een uitspraak vragen.

Met vriendelijke groet,

Berlimont CMC Consulting
Martinus Brekelmans 06-26692617
berlimontcmc@gmail.com

Stichting Letselschade en Gerechtigheid
Maria Smulders
letselschadegerechtigheid@gmail.com

Wij geven u hier een summier opsomming van de kritieken:

Voor slachtoffers met ernstige en blijvende letsels:

- De rechtspositie van slachtoffers wordt blijvend ondermijnd. Ongevraagd en ongecontroleerd wordt beschermende wet- en regelgeving kunstig omzeild ten gunste van de schadeverzekeraars.
- Volledige en snelle vergoeding in 5 schaderubrieken (conform o.m. BW 6.106 en BW 6.162) wordt omgezet in zeer beperkte basisuitkering WMO ('weer meedoen').
- Eenmalige schadeprocedure wordt omgezet in jaarlijks terugkerend procedureleed, onnodig traumatiserende procedureverlenging en levenslang blijvende onzekerheid over vergoeding/uitkering.
- Willens en wetens zijn (potentiële) letselschadeslachtoffers op voorhand door het Verbond van Verzekeraars en de VNG uitgesloten bij de totstandkoming van deze convenanten (2015 en 2017).

Voor 386 (van 388) deelnemende gemeenten:

- Gemeenten nemen vrijwillig extreem grote financiële risico's van onbepaalde waarde over zonder enige kennis van zaken vwb verzekeringsexpertise- en letselschade-kennis (wetten en gedragscodes).
 - Zij doen aan onjuiste interventie zonder toepassing van geldende wet- en regelgeving; zij werken mee aan een verboden systeem en dat is onbehoorlijk bestuur.
 - Gemeenten zijn verzekeraar en schaderegelaar geworden zonder enig belang; zonder enige competentie en sec op het besluit van Colleges van B en W; democratische controle heeft hier ontbroken.
 - Gemeenten schenden de belangen van letselschadeslachtoffers door ze net als normale WMO-gerechtigden in een basisvoorziening te drukken ipv een 100% vergoeding vanuit BW.
- Zij ontnemen aan slachtoffers blijvend hun rechtszekerheid.

Voor het algemeen belang, via VNG en Verbond van Verzekeraars:

- Op alle onderwerpen in deze verwerpelijke regeling worden de belangen van 17.2 miljoen Nederlanders, toen, nu en in de verre toekomst door VNG, VvV en de deelnemende gemeenten geschaad.
- Voor deze risico-overdracht (ruim € 100 miljoen per jaar) van verzekeraars naar gemeenten, tegen een jaarlijkse premie/afkoopsom is nooit een vergunning door de Nederlandsche Bank afgegeven. De Convenanten 2015/2017 en het nieuwe Convenant 2018 zijn daarmee o.i. al nietig en verboden.
- Het systeem is zo heel slim buiten alle toezicht van de Autoriteit Financiële Markten gehouden terwijl juist hier de verzekeringsveiligheid van Nederlanders jaarlijks wordt gecontroleerd. De Convenanten 2015/2017 en het nieuwe Convenant 2018 zijn daarmee o.i. al nietig en verboden.
- De directie VNG heeft haar leden, samen met het Verbond van Verzekeraars, nooit volledige en juiste informatie verstrekt over de ins en outs van de regeling. Hierdoor is er o.i. sprake van 'misleiding' en dwaling hoewel de eigen verantwoordelijkheid van de Colleges B en W natuurlijk prevaleert.



Nummer:

I 201800039

Ontvangstdatum:

12 januari 2018

Gemeente Apeldoorn

Postadres
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn
Bezoekadres
Stadhuis Marktplein 1
www.apeldoorn.nl
KvK 08223882

T 14 055
Doorkiesnummer
(055) 580 52 54
E-mailadres
n.houtkamp@apeldoorn.nl

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
T.a.v. mevrouw J. Kriens, algemeen directeur
Nassaulaan 12
2500 GK DEN HAAG

Datum: 10 januari 2018
Ons kenmerk: 2018-016261

Betreft: Regresrecht Wmo - overeenkomst 2018

Geachte mevrouw Kriens,

Inleiding

Op 7 december 2017 hebben de gemeente Apeldoorn, Brummen, Deventer, Lochem, Epe, Hattem, Heerde, Olst-Wijhe, Zutphen en Voorst de brief ontvangen dat de VNG van plan is een nieuwe overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars af te sluiten. Het betreft het afkopen van het regresrecht, onder dezelfde voorwaarden als in 2017. De gemeenten reageren in deze brief op het voornemen om een nieuwe overeenkomst af te sluiten.

Compensatie boven proportionele kosten

Gezien de ontwikkelingen die voorafgaande aan uw brief hebben plaatsgevonden is het regresrecht geagendeerd op het regionaal bestuurlijk overleg van 21 december 2017 van bovenstaande gemeenten. Hieruit kwam naar voren dat er de afgelopen jaren inzake de regresdoelgroep boven proportionele uitgaven hebben gevonden t.a.v. het budget dat beschikbaar is gesteld vanuit de overeenkomst regresrecht 2015-2017.

We constateren dat het VNG aanstuurt op het verlengen van de overeenkomst inzake het regresrecht, onder dezelfde voorwaarden. Onze gemeenten onderschrijven, vooral in het belang van de doelgroep, een overeenkomst inzake het regresrecht. We verzoeken de VNG bij het verlengen van de overeenkomst inzake het regresrecht een aanvullende voorwaarde op te nemen. De aanvullende voorwaarde die we voorstellen is dat er binnen de overeenkomst een landelijke compensatie regeling komt voor gemeenten die te maken krijgen met boven proportionele kosten. Dit om te voorkomen dat (vooral kleinere) gemeenten in financiële problemen komen.

Wij hopen dat de aanvullende voorwaarde, zoals door ons voorgesteld, in de nieuwe overeenkomst opneemt. We zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,
namens de gemeenten van de zorgregio Midden IJssel/Oost Veluwe,

R.A. Fedema

Behandeld door: N.H.C. Houtkamp-Vossen

Bijlage(n):

Overeenkomst afkoop regresrecht Wet maatschappelijke ondersteuning 2017



Partijen,

De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid, **Vereniging van Nederlandse Gemeenten**, gevestigd te Den Haag aan de Nassaulaan 12 aldaar, verder te noemen: de VNG, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. J. Kriens, voorzitter directieraad;

en

Het **Verbond van Verzekeraars**, gevestigd te Den Haag, verder te noemen: het Verbond, in dezen optredend voor zich en voor de aansprakelijkheidsverzekeraars genoemd in bijlage 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. drs. D.E. Knibbe, voorzitter, en dhr. mr. R. Weurding, algemeen directeur;

Overwegende:

1. Op grond van artikel 2.4.3. van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo-2015), heeft een gemeente een regresrecht op een schadeplichtige voor de krachtens de Wmo-2015 door de gemeente gemaakte kosten;
Dit regresrecht houdt in dat de gemeente die als gevolg van een onrechtmatige daad van een derde op grond van de Wmo zorg en ondersteuning verleent aan een inwoner van die gemeente, de met die zorg en ondersteuning gemoede kosten kan verhalen op de veroorzaker van die schade.
2. Op grond van artikel 2.4.4 van de Wmo-2015 heeft de VNG de bevoegdheid om namens haar leden met verzekeraars een overeenkomst te sluiten over een door die verzekeraars aan gemeenten, voor de duur van de overeenkomst, te betalen afkoopsom van de te verwachten schadelast ten gevolge van het in het eerste lid van artikel 2.4.3 van de Wmo-2015 geregelde regresrecht. In verband met het in het derde lid van artikel 2.4.4 Wmo-2015 bepaalde, heeft de VNG de gemeenten gevraagd of zij hun individuele regresrecht willen uitoefenen. De in bijlage 3 genoemde gemeenten hebben VNG te kennen gegeven geen gebruik te willen maken van het afkopen van het regresrecht zoals vermeld in artikel 2.4.4, eerste lid van de Wmo-2015 voor de duur van deze overeenkomst. De genoemde gemeenten vallen buiten de werking van deze overeenkomst.
3. Voor de intekening op de overeenkomst zijn de aansprakelijkheidsverzekeraars op het gebied van motorrijtuigenverzekeringen, algemene aansprakelijkheidsverzekeringen (AVP/AVB) en transportverzekeringen benaderd. Voor zover binnen een verzekeringsmaatschappij meerdere categorieën schadeverzekeringen aanwezig zijn, kan deze aansprakelijkheidsverzekeraar niet slechts voor één van deze categorieën op de overeenkomst intekenen. Na tekening van deze overeenkomst door de VNG en het Verbond wordt bijlage 2 bij deze overeenkomst gevoegd. Daarin zijn de aansprakelijkheidsverzekeraars die de overeenkomst hebben getekend, opgenomen. Het deelnamepercentage is naar verwachting minimaal 95% van de aansprakelijkheidsverzekeraars.
4. De VNG en het Verbond spannen zich in om de deelname van hun leden aan de overeenkomst zo hoog mogelijk te laten zijn.
5. De uitoefening van het regresrecht Wmo op het niveau van individuele gevallen gaat zowel voor de individuele gemeenten als voor de aansprakelijkheidsverzekeraars gepaard met omvangrijke administratieve inspanningen en aanzienlijke kosten voor de afwikkeling van (mogelijke)claims.

6. De VNG en het Verbond verwachten dat het afsluiten van deze overeenkomst waarbij het Verbond het individuele regresrecht van gemeenten afkoopt, zal leiden tot aanzienlijke besparingen in de uitvoeringskosten bij de gemeenten en bij de aansprakelijkheidsverzekeraars.

De afkoop van het regresrecht, op grond van artikel 2.4.4, eerste lid Wmo, brengt met zich mee dat de schadeplichtige die verzekerd is bij een deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraar alsook de betreffende aansprakelijkheidsverzekeraar zelf, jegens de gemeenten geen verdere verplichting tot schadevergoeding als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.3 van de Wmo 2015 hebben. De bevrijding van de verplichting tot schadevergoeding geldt niet voor de aansprakelijke persoon die op grond van artikel 18, eerste lid Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen (Wam) wegens gemoedsbezwaren is vrijgesteld van de verplichting tot het sluiten van een motorrijtuigenverzekering.

Het regresrecht van de gemeente blijft in volle omvang bestaan ten opzichte van de schadeplichtige die verzekerd is bij een niet-deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraar, de betreffende aansprakelijkheidsverzekeraar zelf en ten opzichte van de aansprakelijke persoon die niet verzekerd is.

7. Het Verbond en de VNG hebben een berekening gemaakt van de met het Wmo-regres gemoeide bedragen. De berekening is gebaseerd op enerzijds het deel van het jaarlijkse macrobudget Wmo dat voor regres in aanmerking komt en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat door zorgverzekeraars wordt gerealiseerd op aansprakelijkheidsverzekeraars en het regrespromillage dat in 2014 gold in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland (ZiN).
8. De overeenkomst zal worden aangegaan voor een periode van het jaar 2017

Komen het volgende overeen:

Artikel 1

1. In deze overeenkomst wordt onder aansprakelijkheidsverzekeraar verstaan: de schadeverzekeraar die valt onder de branches, genoemd in de bij de Wet op het financieel toezicht behorende Bijlage branches 1, 2, 10A tot en met 13.
2. Het Waarborgfonds Motorverkeer (hierna het Waarborgfonds) wordt gelijkgesteld met de aansprakelijkheidsverzekeraars, voor zover het de gevallen genoemd in artikel 25, eerste lid onder a van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen (Wam) betreft, dat wil zeggen wanneer niet kan worden vastgesteld wie de aansprakelijke persoon is.

Artikel 2

1. De aansprakelijkheidsverzekeraars genoemd in bijlage 2, zijn voor elk jaar dat deze overeenkomst geldt aan de VNG een afkoopsom als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.4 Wmo-2015 verschuldigd.
2. De afkoopsom bedoeld in het eerste lid van dit artikel, heeft betrekking op de te verwachten schadelasten als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.3 Wmo-2015, ten gevolge van de schadeveroorzakende gebeurtenissen die plaatsvinden in het jaar waarvoor de desbetreffende afkoopsom geldt en waarvoor een verzekerde van één der deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars aansprakelijk is. Voor voorgevallen schadeveroorzakende gebeurtenissen in de jaren waarvoor deze overeenkomst geldt, zijn de deelnemende

aansprakelijkheidsverzekeraars en hun verzekerden bevrijd van alle verplichtingen tot schadevergoeding als bedoeld in het eerste lid van artikel 2.4.3 Wmo-2015. Principieel gezien zou dit betekenen dat er geen sprake is van verhaalsrecht voor schadeveroorzakende gebeurtenissen van voor 2015, maar vanuit praktische overwegingen kiezen we ervoor ook de kosten van gebeurtenissen voor 2015 wel mee te nemen in de vaststelling van de afkoopsom van 2015 en volgende jaren. Daarentegen zal, na beëindiging van deze overeenkomst, geen regres toegestaan zijn van door de gemeente gemaakte zorgkosten inzake schadeveroorzakende gebeurtenissen die plaats hebben gevonden in de jaren waarvoor de desbetreffende afkoopsom gold dan wel gebeurtenissen van vóór 1 januari 2015 ook al is de zorg in latere jaren verstrekt.

Artikel 3

1. De afkoopsom voor alle deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars samen, wordt door het Verbond en VNG gezamenlijk vastgesteld.
2. De hoogte van de afkoopsom wordt berekend op basis van het deel van het macrobudget Wmo 2015 dat voor regres in aanmerking komt enerzijds en anderzijds een gewogen gemiddelde van het regrespercentage dat zorgverzekeraars verhalen op aansprakelijkheidsverzekeraars en van het regrespromillage dat gold in 2014 in het AWBZ-convenant tussen het Verbond en het Zorginstituut Nederland (ZiN), gecorrigeerd met én het aantal niet deelnemende gemeenten én het aantal niet deelnemende verzekeraars.
3. De hoogte van de afkoopsom wordt jaarlijks vastgesteld. In bijlage 1 is de nadere berekening voor 2016 opgenomen. Deze dient als voorbeeld voor de berekening van de afkoopsom in het jaar 2017. Evenwel zal voor 2017, in tegenstelling tot de jaren 2015 en 2016, gelden dat in de afkoopsom geen rekening zal worden gehouden met het verlies aan inkomsten uit eigen bijdragen voor gemeenten (zie ook artikel 4 van deze overeenkomst.). Het bedrag aan eigen bijdragen zal dus niet worden opgenomen ter ophoging van het totaal van de berekeningsbasis.
4. De VNG en het Verbond bepalen 2 maanden voor het einde van het betreffende jaar, de afkoopsom voor het volgende jaar op basis van nader onderzoek en op basis van het deelnamepercentage van gemeenten en van verzekeraars (zie overweging 8).

Artikel 4

Deelnemende gemeenten die te maken krijgen met een slachtoffer dat aanspraak maakt op een voorziening uit de Wmo-2015, zijn, indien uit hun onderzoek blijkt dat deze voorziening noodzakelijk is, verantwoordelijk voor de verstrekking van deze voorziening. Daarbij geldt dat zij, in tegenstelling tot de voorzieningen waarop de overeenkomst 2015/2016 van toepassing is, vanaf 15 februari 2017 wel een eigen bijdrage voor een voorziening aan de cliënt mogen vragen, gebaseerd op de overeenkomst 2017.

Artikel 5

1. De VNG stuurt het Verbond, uiterlijk op 1 juli 2017, een nota met het bedrag van de afkoopsom. Van deze nota gaat een afschrift naar het Waarborgfonds, dat namens de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars voor de financiële afwikkeling zorg draagt.
2. Het Waarborgfonds betaalt, namens het Verbond, conform artikel 3 van deze overeenkomst de afkoopsom aan de VNG die de afkoopsom doorsluis naar de deelnemende gemeenten.

3. Bij niet tijdige betaling van de nota (binnen 30 dagen na factuurdatum) zijn de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars, naar rato van hun deelnemerspercentage, een rentevergoeding verschuldigd overeenkomstig de wettelijke rente te rekenen vanaf het moment dat het bedrag betaald had moeten zijn.
4. Na betaling van de volgens artikel 3 vastgestelde afkoopsom zijn de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars en hun verzekerden niets meer verschuldigd aan de deelnemende gemeenten uit hoofde van de verplichting tot schadevergoeding voortvloeiend uit de schadeveroorzakende gebeurtenissen die hebben plaatsgehad in het jaar van deelname.
5. De VNG keert de afkoopsom uit aan gemeenten. De verdeling vindt plaats op basis van een bedrag per inwoner onder aftrek van kosten voor afsluiten en beheren van de overeenkomst en de kosten voor het nader uit te voeren onderzoek door de VNG.

Artikel 6

1. Het verschuldigde deel van de afkoopsom per deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraar, wordt berekend op grond van het aandeel van de desbetreffende aansprakelijkheidsverzekeraar in de totale omslag van het Waarborgfonds, gerelateerd aan in artikel 3 van deze overeenkomst genoemde afkoopsom voor het betreffende jaar en op grond van het aandeel van de desbetreffende aansprakelijkheidsverzekeraar in het totale premie inkomen algemene aansprakelijkheid.
2. Het Verbond stuurt uiterlijk voor 15 juli 2017 via het Waarborgfonds de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars, een nota voor het door hen verschuldigde deel van de afkoopsom.
3. De deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars zijn verplicht de door hen verschuldigde afkoopsom van de in het tweede lid genoemde nota uiterlijk 25 augustus 2017 via het Waarborgfonds aan het Verbond te betalen.
4. Bij niet tijdige betaling van deze nota zijn de aansprakelijkheidsverzekeraars het Verbond een rentevergoeding verschuldigd overeenkomstig de wettelijke rente op grond van artikel 6:119 BW te rekenen vanaf het moment dat de nota betaald had moeten zijn.

Artikel 7

Het Verbond draagt er zorg voor dat het Waarborgfonds zich namens het Verbond belast met de berekening en de inning van de betalingen van de deelnemende aansprakelijkheidsverzekeraars aan het Verbond en met de feitelijke betaling namens het Verbond van de totale afkoopsom aan de VNG.

Artikel 8

1. Deze overeenkomst heeft een looptijd van één jaar en vangt aan op 1 januari 2017 en eindigt op 31 december 2017.
2. Wanneer (één der) partijen door een wetswijziging geen uitvoering meer kan geven aan deze overeenkomst en het regresrecht Wmo-2015, dan vervalt de overeenkomst van rechtswege. Partijen treden vervolgens in overleg over een voortzetting van de overeenkomst in aangepaste vorm en over reeds betaalde bedragen.
3. Als blijkt dat uit de in punt 8 van de Considerans genoemde peiling een lager deelname percentage van de gemeenten voortvloeit dan 80%, treden partijen in overleg over de dan ontstane situatie.
4. Wanneer deze overeenkomst wordt beëindigd overleggen partijen nader over de gevolgen voor de reeds vóór 1 januari 2015 tussen gemeenten en aansprakelijkheidsverzekeraars gemaakte afspraken ten gevolge van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep d.d. 19 juni 2013.

Uitgangspunt hierbij is dat deze gemeenten door beëindiging van deze overeenkomst dan niet in een slechtere positie komen te verkeren dan die ze hadden zonder deze overeenkomst.

Artikel 9

Uiterlijk drie maanden voor het aflopen van deze overeenkomst, derhalve voor 1 oktober 2017, zullen de VNG en het Verbond deze overeenkomst evalueren en met elkaar in overleg treden over eventuele voortzetting.

Artikel 10

1. Geschillen tussen partijen die hebben ingetekend op deze overeenkomst en die voortvloeien uit deze overeenkomst zullen worden voorgelegd aan een hiervoor in te stellen geschillencommissie. De geschillencommissie zal bestaan uit drie leden: een lid te benoemen door het Verbond, een lid te benoemen door de VNG en een onafhankelijk lid als voorzitter te benoemen door het lid van het Verbond en het lid van de VNG gezamenlijk. De uitspraak van de geschillencommissie is voor partijen bindend.
2. Op deze overeenkomst is het Nederlandse recht van toepassing.

Aldus opgemaakt en ondertekend in tweevoud op

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Verbond van Verzekeraars

J. Kriens,
Algemeen Directeur

drs. D.E. Knibbe
Voorzitter

mr. R. Weurding
Algemeen directeur

Bijlagen bij deze overeenkomst:

1. Berekening van de hoogte van de afkoopsom.
2. Overzicht deelnemende verzekeraars
3. Overzicht niet deelnemende gemeenten

Bijlage 1 Berekening van de afkoopsom 2016

De hoogte van de afkoopsom wordt jaarlijks vastgesteld. In deze bijlage is de nadere berekening voor 2016 opgenomen. Deze dient als voorbeeld voor de berekening van de afkoopsom in het jaar 2017. Evenwel zal voor 2017, in tegenstelling tot de jaren 2015 en 2016, gelden dat het bedrag aan eigen bijdragen niet zal worden opgenomen ter ophoging van het totaal van de berekeningsbasis.

Bij de berekening van de afkoopsom 2016 is uitgegaan van het macrobudget Wmo voor 2016 minus de budgetten voor uitvoeringskosten, de uitnames uit het macrobudget Wmo die naar de Wet langdurige zorg gaan en de budgetten voor maatschappelijke opvang en vrouwenopvang. De rest van het macrobudget heeft betrekking op programmakosten die gemeenten maken op grond van hun Wmo-2015 taken. Deze taken zijn huishoudelijk hulp, woningaanpassingen, vervoersvoorzieningen, rolstoelen, hulpmiddelen, kortdurend verblijf en respijtzorg, individuele begeleiding en dagbesteding en beschermd wonen. Regresslachtoffers kunnen, indien nodig, een beroep doen op al deze voorzieningen.

De hoogte van het macrobudget Wmo dat de basis is voor de berekening van de afkoopsom budget bedraagt € 7.790.000.000,- in 2016. De toelichting op dit bedrag is hieronder aangegeven.

Macro budget Wmo voor 2016 dat relevant is voor de berekening van de afkoopsom

Wmo budgetten (in miljoenen)

	2016	Relevant
Wmo 2015 (begeleiding en beschermd wonen)	3543	3501
Wmo 2007 (huishoudelijke verzorging)	1158	1030
Gemeentefonds Cluster maatschappelijke zorg	2864	2864
Subtotaal	7.565	7.395
Eigen bijdragen 2015		376
Correctie eigen bijdragen		
Eigen bijdragen nieuwe taken 2016		179
Eigen bijdragen 2015 nieuwe taken gerealiseerd		-160
Totaal		7.790

Niet relevant:

- Uitvoeringskosten Wmo 2015 (in 2016: 42 miljoen)
- Uitvoeringskosten Wmo 2007 (in 2016: 128 miljoen)
- Maatschappelijke opvang en vrouwenopvang (in 2016: 503 miljoen)

Het regrespercentage is voor deze overeenkomst vastgesteld op 0,146%. Dit percentage is bepaald door een gemiddelde te nemen van het regrespercentage dat zorgverzekeraars in de praktijk realiseren bij het verhaal op aansprakelijkheidsverzekeraars (in casu 0,34%) en het regrespercentage te weten 0,0595% over 2014 dat afgeleid is uit het AWBZ-convenant tussen het Verbond van Verzekeraars en het Zorginstituut Nederland (in casu een regresbedrag van - afgerond - 14,7 miljoen euro van het totale AWBZ budget ad 24,7 miljard). Hierbij wordt er van uitgegaan dat het daadwerkelijk regrespercentage vanuit de Wmo veel dichter (in een verhouding van 2,25 staat tot 1) bij dat van het AWBZ convenant ligt dan dat van Zorgverzekeraars (wat ook wordt veroorzaakt door het deel dat vanuit de AWBZ naar de Wmo is overgeheveld. Hierdoor ontstaat de volgende formule:

Het afkoopbedrag (bij wederzijds 100 % deelname) is met een gewogen gemiddelde van regres ZVW en AWBZ: $(1 \times 0,34\% + 2,25 \times 0,0595\%) : 3,25 = 0,1458\%$ (afgerond 0,146%) van 7.790 miljard = (afgerond) € 11.375.000.

Nu blijkt Bijlage 3 het deelname percentage bij gemeenten 97,38% is, wordt voormeld afkoopbedrag als volgt gecorrigeerd: $97,38 \times 11.375.000 = € 11.076.975$. Voor de definitieve afkoopsom 2016 moet dit bedrag vervolgens dan nog gecorrigeerd worden met het deelname percentage onder verzekeraars, zoals dat uit Bijlage 2 moet blijken. Dat percentage komt uit op 97,06%. De definitieve afkoopsom wordt dan $97,06 \times 11.076.975 = € 10.751.312$.

Bijlage 2 Overzicht deelnemende verzekeraars

De aansprakelijkheidsverzekeraars die de overeenkomst hebben getekend.

Deze bijlage wordt ingevuld nadat de overeenkomst tussen de VNG en het Verbond is getekend. Het Verbond legt de getekende overeenkomst voor aan de schadeverzekeraars.

Bijlage 3 Overzicht niet deelnemende gemeenten

De in deze bijlage genoemde gemeenten hebben VNG te kennen gegeven geen gebruik te willen maken van het afkopen van het regresrecht, zoals vermeld in artikel 2.4.4 lid 1 Wmo, voor de duur van deze overeenkomst. De genoemde gemeenten vallen buiten de werking van deze overeenkomst.

Noordwijkerhout
Rozendaal

