

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling Bathmenseweg 53

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000276	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	06-03-2018
Datum	07-02-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		College van B & W	
Portefeuillehouder	Weth. Rorink Weth. Grijzen	- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	06-03-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	20-02-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Programmamanager	19-02-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	28-02-2018
Regiemanager	19-02-2018	BIS Openbaar	
Portefeuillehouder	19-02-2018	Status Definitief2018-03-07	
Portefeuillehouder	28-02-2018		

Bijlagen

Aanmeldnotitie 15-09-2017

Advies vormvrije m.e.r.-beoordeling RUD

B & W d.d.: 06-03-2018

Besloten wordt:

- 1 Dat de voorgenomen oprichting van een volwaardig functionerend melkgeitenhouderij aan de Bathmenseweg 53 te Lettele, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapport noodzakelijk is;
- 2 De initiatiefnemer en zijn adviseur VantErve Advies te Raalte in kennis te stellen over het genomen besluit;
- 3 De nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Ja

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Maatschap Haarman is voornemens een volwaardig functionerend melkgeitenhouderij te vestigen aan de Bathmenseweg 53. Binnen de inrichting worden melkgeiten, bokken en opfokgeiten gehouden. Er wordt een aanvraag gedaan voor in totaal 1.999 dieren en drie nieuwe stallen. Op deze locatie zijn eerder fokzeugen en melkkoeien gehouden. Na de aankoop van de locatie door de initiatiefnemer is er een melding activiteitenbesluit gedaan voor de opslag van (kunst)mest en het telen van gewassen. In de huidige situatie is er geen sprake van het houden van vee.

Het college dient over dit initiatief een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen of voor dit plan het opstellen van een volwaardig MER (rapport) noodzakelijk is. Hiervoor is van de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen.

Gelet op het RIVM-rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' en de hiermee samenhangende maatschappelijke discussie heeft het college op 6 december 2017 bij de gemeenteraad wensen en bedenkingen over dit onderwerp ingewonnen om een besluit te kunnen nemen omtrent het vaststellen van het wijzigingsplan ten behoeve van de vestiging van deze melkgeitenhouderij. Uit het rapport kwam naar voren dat er sprake is van een beperkt gezondheidsrisico in een straal van 2 kilometer rondom een geitenhouderij. Tijdens de raadstafel kwam naar voren dat voor de meeste partijen dit risico voldoende klein is om geen bezwaar te hebben tegen de vestiging van een geitenhouderij aan de Bathmenseweg 53 te Lettele.

Beoogd resultaat

Met dit besluit wordt de doorontwikkeling van agrarische bedrijvigheid, waarbij geen sprake is van belangrijke nadelige effecten voor het milieu, mogelijk gemaakt.

Kader

In het Besluit mer is geregeld dat voor activiteiten, plannen en besluiten die staan genoemd in de D-lijst van het besluit een aanmeldnotitie door de initiatiefnemer aangeleverd wordt, op basis waarvan het bevoegd gezag (vaak gemeente), besluit of er een volwaardig milieueffectrapport noodzakelijk is. Voor dit specifieke plan haakt het Besluit m.e.r. aan op de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Sinds 7 juli 2017 is de procedure van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijzigd. De wijziging zit in het feit dat nu ook onder de drempelwaarden uit de D-lijst voor een z.g. vorm-vrije m.e.r.-beoordeling een formele procedure en apart besluit vereist is. Aanleiding is een uitspraak van het Europese Hof waarin werd aangegeven dat de Nederlandse wetgever de Europese m.e.r. wetgeving niet op een juiste wijze had geïmplementeerd in het Nederlandse recht. Voorheen werd de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan of als paragraaf in de considerans van de vergunning, dus zonder apart besluit.

Ambtelijk zijn we op dit moment aan het beoordelen wat de gevolgen zijn van bovenstaande wetwijziging zijn voor de gemeentelijke organisatie (administratieve lasten, extra tijdbesteding, rol Omgevingsdienst IJsselland, mogelijkheden mandatering e.d.). Hiervoor wordt een aparte memo voor betrokken portefeuillehouders voorbereid, waarover naar verwachting vervolgens een apart collegebesluit zal volgen.

Echter is de wetwijziging al van kracht en kent geen overgangsrecht en zijn inmiddels voor een aantal agrarische plannen aanmeldnotities ingediend, waarover uw college (zolang dat nog niet gemandateerd is) dient te beoordelen. Uitgangspunt bij deze vorm-vrije m.e.r.-procedure is nee-tenzij, dus nee geen MER noodzakelijk, tenzij belangrijke gevolgen voor het milieu aan de orde kunnen zijn.

Volgens artikel 7.17 van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Argumenten voor en tegen

In bijgevoegd advies van Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland (RUD per 1-1-2018 Omgevingsdienst) staat beargumenteerd waarom het opstellen van een milieueffectrapportage **niet** noodzakelijk wordt geacht. Er is geen sprake van niet uit te sluiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege het voorgenomen initiatief, omdat o.a.:

- Er is sprake van een toename van de de emissie van ammoniak maar het bedrijf ligt niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied, waardoor de Wet ammoniak en veehouderij geen belemmering vormt. Op ruim zeven kilometer van de inrichting ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Sallandse Heuvelrug). De gebieden Boetelerveld en Rijntakken liggen respectievelijk op ruim 8 en 9 kilometer afstand. Voor de gewenste situatie is al een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie Overijssel.
- Het Besluit emissiearme huisvesting is niet van toepassing omdat geiten in dit besluit niet zijn opgenomen.
- De berekende geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten ligt (ruim) binnen de normen van de Wet geurhinder en veehouderij.
- De emissie van fijn stof draagt niet in betekenende mate bij aan de lokale luchtkwaliteit.
- De emissie van geluid, zal gezien de afstand tot omliggende geluidgevoelige objecten, geen relevante rol spelen en kunnen voldoen aan de normstelling.
- Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat er maatregelen worden getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen zoals beperkt antibioticagebruik, eigen aanfok van dieren en een goed stalklimaat.

De stukken m.b.t. de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn ter advisering voorgelegd aan het Kennispunt IPPC van de RUD. De conclusie van de RUD luidt: *dat de voorgenomen wijziging geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat er geen aanzienlijke milieueffecten ontstaan. Gelet op de omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen, is het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk.*

Extern draagvlak (partners)

Op grond van artikel 6:3 van de Awb wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen direct bezwaar of beroep open staat. Tenzij de beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Derde belanghebbende kunnen hun beroep tegen dit beoordelingsbesluit t.z.t kenbaar maken in de procedure voor de omgevingsvergunning . Het besluit over de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient pas ter inzage worden gelegd bij de ter inzage legging van het besluit m.b.t. aan deze zaak gekoppelde omgevingsvergunning.

Financiële consequenties

n.v.t.

Aanpak/uitvoering

Voor de gevraagde activiteiten is een bestemmingswijziging vereist. Het college heeft op 12 december 2017 het wijzigingsplan 'Bathmenseweg 53' vastgesteld. Het plan is op 21 december 2017 door terinzagelegging bekendgemaakt. Een kennisgeving hiervan is verschenen in de Staatscourant van 20 december 2017 en op onze website. Van 22 december 2017 tot en met 1 februari 2018 kon beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit. Naar aanleiding van het vaststellingsbesluit is er beroep ingesteld en een verzoek om een

voorlopige voorziening ingediend. Dit heeft tot gevolg dat het wijzigingsplan vooralsnog niet in werking treedt.

Voor de gevraagde activiteiten is tevens een omgevingsvergunning vereist. De aanvraag voor de omgevingsvergunning is inmiddels ingediend door de initiatiefnemer.

NOTITIE VORMVRIJE M.E.R.

Initiatiefnemer:
Maatschap G.J.J. Haarman en
F.M.G. Haarman-Reimert
Iwlandsweg 3
7433 RH Schalkhaar

Locatie:
Bathmenseweg 53
7434 PX Lettele

Opsteller: V.H. van 't Erve

VantErve
ADVIES
Advies met een visie!

Postbus 48
8100 AA Raalte

15 september 2017

INHOUDSOPGAVE

1. INITIATIEFNEMER.....	2
2. DE BEOOGDE ACTIVITEITEN	3
Hoofdactiviteit.....	3
Motivatie van de beoogde activiteiten	3
Overige activiteiten.....	3
3. AARD EN OMVANG VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT	4
Vergunde situatie (17 juli 1990).....	4
Gewenste situatie	4
Toekomstige ontwikkelingen	4
4. PLAATS VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT.....	5
Ligging locatie	5
Luchtfoto van de locatie	6
Zeer kwetsbare gebieden	6
Natura-2000 gebieden	7
Geurgevoelige objecten	8
5. TE NEMEN BESLUITEN	10
6. TE VERWACHTEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	11
Ammoniakemissie	11
Ammoniakdepositie	12
Geur	13
Geluid	13
Stof	13
Wet luchtkwaliteit	13
Bodem.....	14
Water.....	14
Energieverbruik.....	15
Risico's van ongevallen	15
Hygiëne en volksgezondheid	15
Effecten op het leefmilieu.....	16
Cumulatie van effecten	17
7. CONCLUSIES	18
8. BIJLAGEN	19
8.1 Overzicht emissies gewenste situatie	19
8.2 Berekening geurbelasting gewenste situatie	20
8.3 Berekeningen ammoniakdepositie gewenste situatie	21
8.4 Berekening fijn stof concentratie gewenste situatie	27
8.5 Plattegrondtekening bedrijf	29

1. INITIATIEFNEMER

Naam	Maatschap G.J.J. Haarman en F.M.G. Haarman-Reimert
Contactpersoon	J. Haarman (John)
Correspondentieadres	Iwlandsweg 3 7433 RH Schalkhaar
Telefoon	0570 - 53 13 93
Locatie	Bathmenseweg 53, 7434 PX Lettele
Kadastrale ligging	gemeente Diepenveen, Sectie K, nummer 885
Bevoegd gezag	gemeente Deventer
Contactpersonen	De heer S. Bodha
E-Mail	sm.bodha@deventer.nl
Adres	Postbus 5000, 7400 GC Deventer
Telefoon	0570 - 69 38 29
Naam adviseur	VantErve Advies
Contactpersoon	V.H. van 't Erve
Correspondentieadres	Postbus 48, 8100 AA Raalte
Telefoon	0572 - 36 32 18
Fax	0572 - 36 32 19
E-Mail	info@vanterveadvies.nl

2. DE BEOOGDE ACTIVITEITEN

Hoofdactiviteit

Binnen de inrichting worden melkgeiten, bokken en opfokgeiten gehouden. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning (beperkte milieutoets) gevraagd.

Motivatie van de beoogde activiteiten

Het bedrijf is enkele jaren geleden aangekocht om er een volwaardig functionerende melkgeitenhouderij van te maken, waarbij op een diervriendelijke en duurzame wijze geiten kunnen worden gehouden en gemolken.

Overige activiteiten

Naast het houden van melkgeiten, bokken en opfokgeiten, vinden binnen de inrichting nog de volgende activiteiten plaats:

- Opslag van veevoeder. Binnen de inrichting zal veevoeder worden opgeslagen in silo's;
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen. Voor het schoonmaken van de stallen worden binnen de inrichting enkele jerrycans met (biologisch afbreekbare) reinigings- en ontsmettingsmiddelen opgeslagen;
- Opslag bestrijdingsmiddelen. Voor de bestrijding van ongedierte (bijvoorbeeld vliegen en muizen) en onkruid worden binnen de inrichting kleinschalig bestrijdingsmiddelen opgeslagen. Deze bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een afgesloten kast;
- Opslag van mest. De mest welke door de dieren wordt geproduceerd, zal worden opgeslagen in de stallen. In stal G is ook een vaste mestopslag van 600 m³ aanwezig;
- Opslag van melk. De melk wordt gekoeld bewaard in de daarvoor bestemde tank;
- Opslag van ruwvoer. Er wordt ruwvoer opgeslagen in sleufsilos.

3. AARD EN OMVANG VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Binnen de inrichting worden melkgeiten, bokken en opfokgeiten gehouden. De gewenste situatie (aan te vragen situatie) met bijbehorende emissies is weergegeven in bijlage 8.1.

Vergunde situatie (17 juli 1990)

Diersoort	Aantal dieren
Melkkoeien	69
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	45
Kraamzeugen (25%)	11
Dragende zeugen (75%)	34
Gespeende biggen (zeugen x 3,3)	148

Na aankoop van de locatie is op 25 april 2013 een melding activiteitenbesluit gedaan voor de volgende activiteiten:

- Opslaan van drijfmest en digestaat
- Telen van gewassen in de open lucht
- Opslaan van kunstmeststoffen.

Gewenste situatie

Diersoort	Aantal dieren
Melkgeiten > 1 jaar	1.600
Bokken > 1 jaar	20
Opfokgeiten 61 dagen en ouder	379

In deze situatie worden 1.620 geiten ouder dan 1 jaar en 379 opfokgeiten ouder dan 61 dagen gehouden. Hiervoor worden drie nieuwe stallen gebouwd.

Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen toekomstige ontwikkelingen bekend, waar rekening mee gehouden moet worden bij deze procedure.

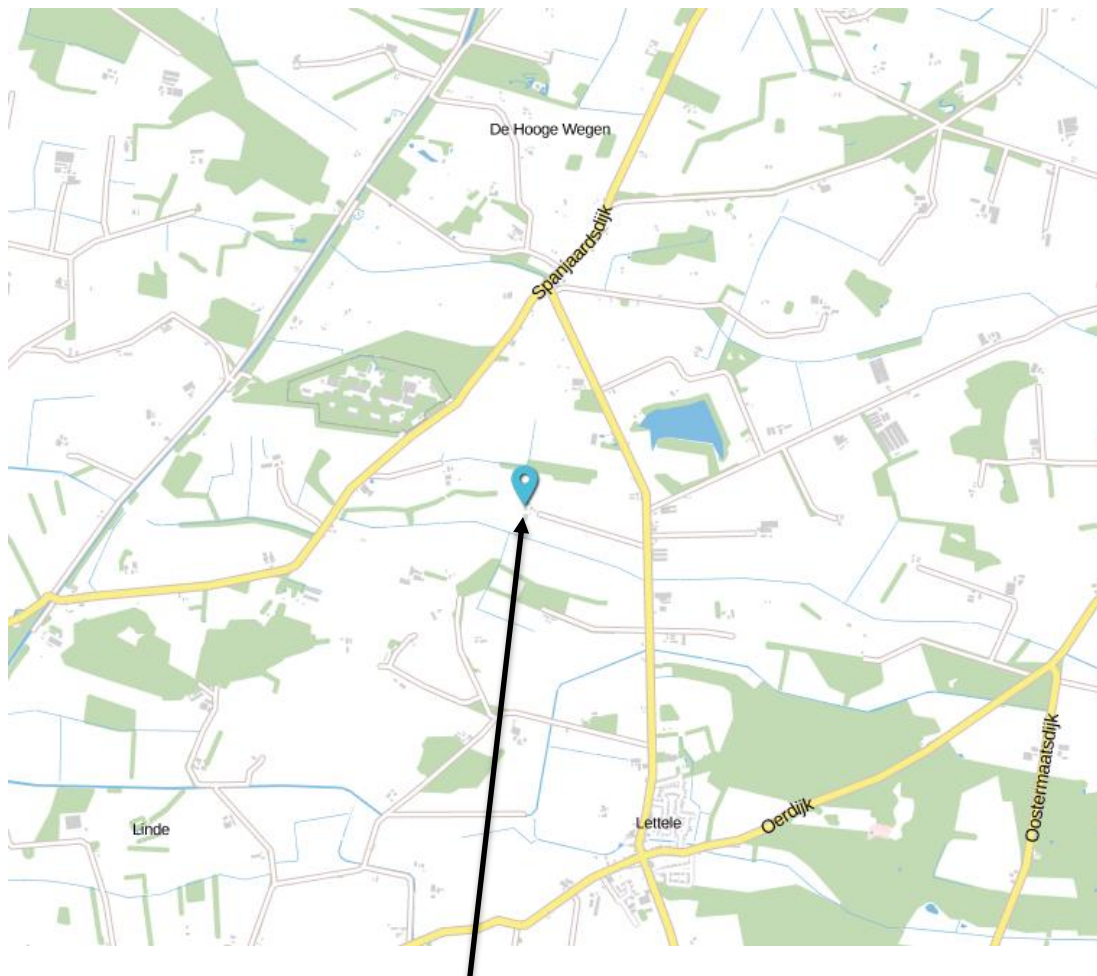
4. PLAATS VAN DE VOorgenomen ACTIVITEIT

De locatie betreft Bathmenseweg 53 te Lettele.

Het bedrijf ligt in de gemeente Deventer. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Diepenveen, Sectie K, nummer 885.

Hieronder is de ligging van het bedrijf aangegeven, regionaal niveau en op meer gedetailleerd niveau. Als bijlage is een tekening ingesloten waarbinnen de voorgenomen activiteiten plaats vinden. De activiteiten vinden plaats binnen de lijnen van “erfgrens”, zoals deze aangegeven op de plattegrondtekening.

Ligging locatie



Ligging bedrijf aan de Bathmenseweg 53 te Lettele

Luchtfoto van de locatie

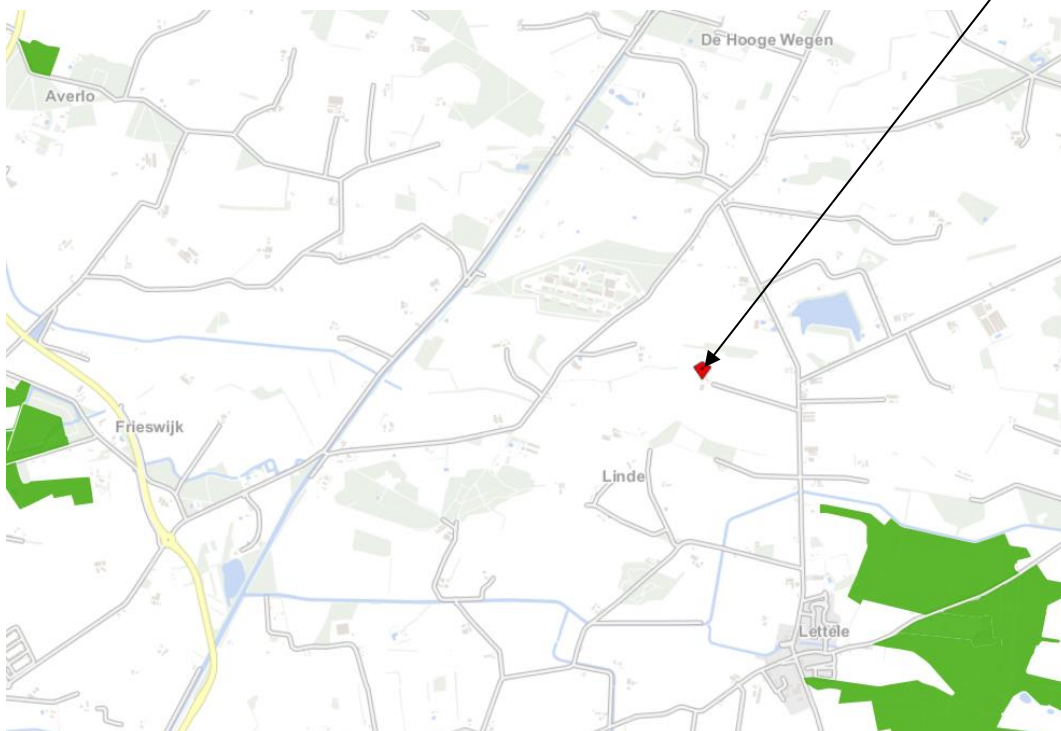


Luchtfoto van het bedrijf in de huidige situatie

Zeer kwetsbare gebieden

Ligging bedrijf ten opzichte van de zeer kwetsbare gebieden in de provincie Overijssel

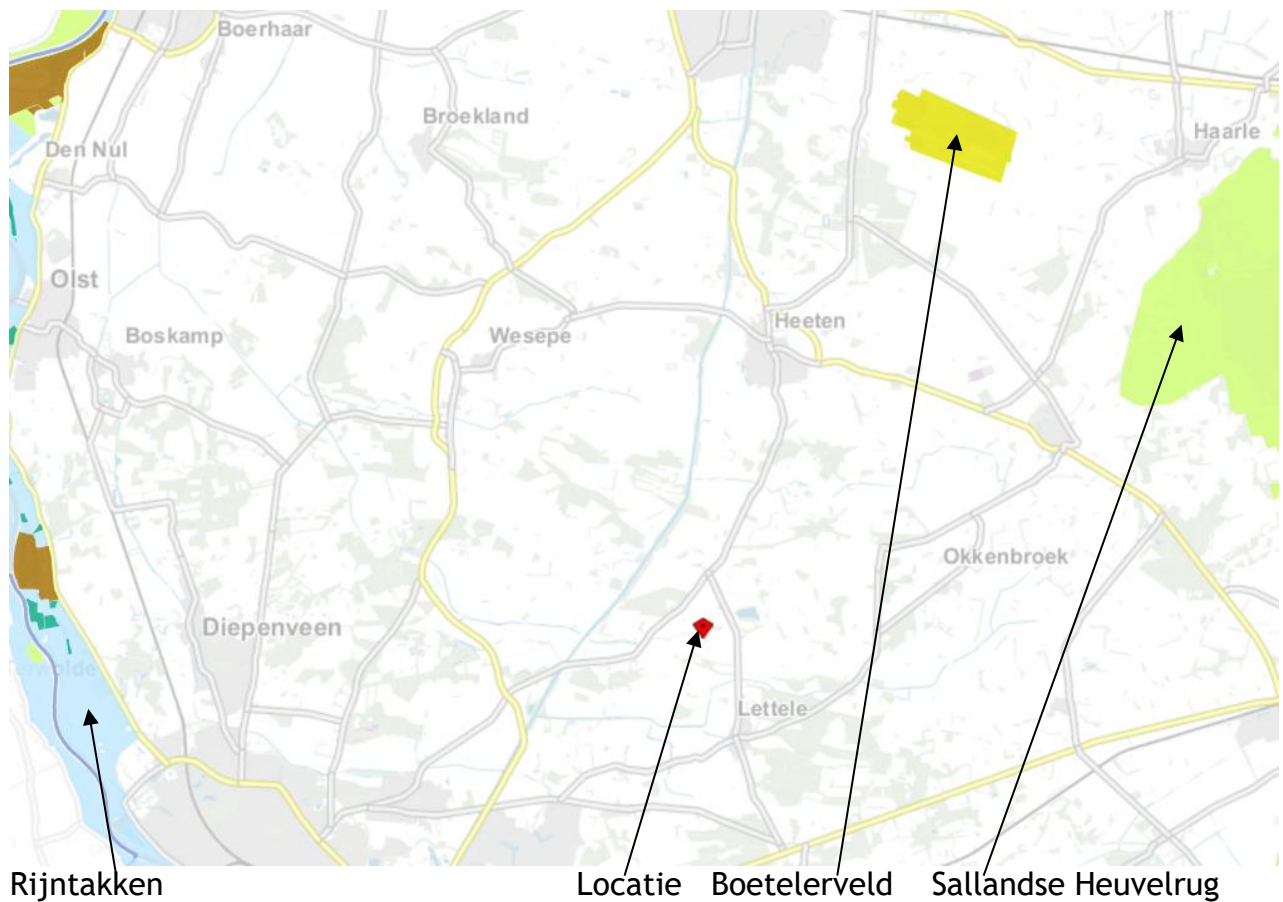
Op onderstaande kaart zijn de kwetsbare gebieden ten opzichte van de locatie te zien.



Zowel ten westen als ten oosten liggen zeer kwetsbare gebieden zoals bedoeld in de Wet Ammoniak en Veehouderij. Het gebied ten oosten van het bedrijf, ligt het dichtst bij en ligt op 925 meter.

Natura-2000 gebieden

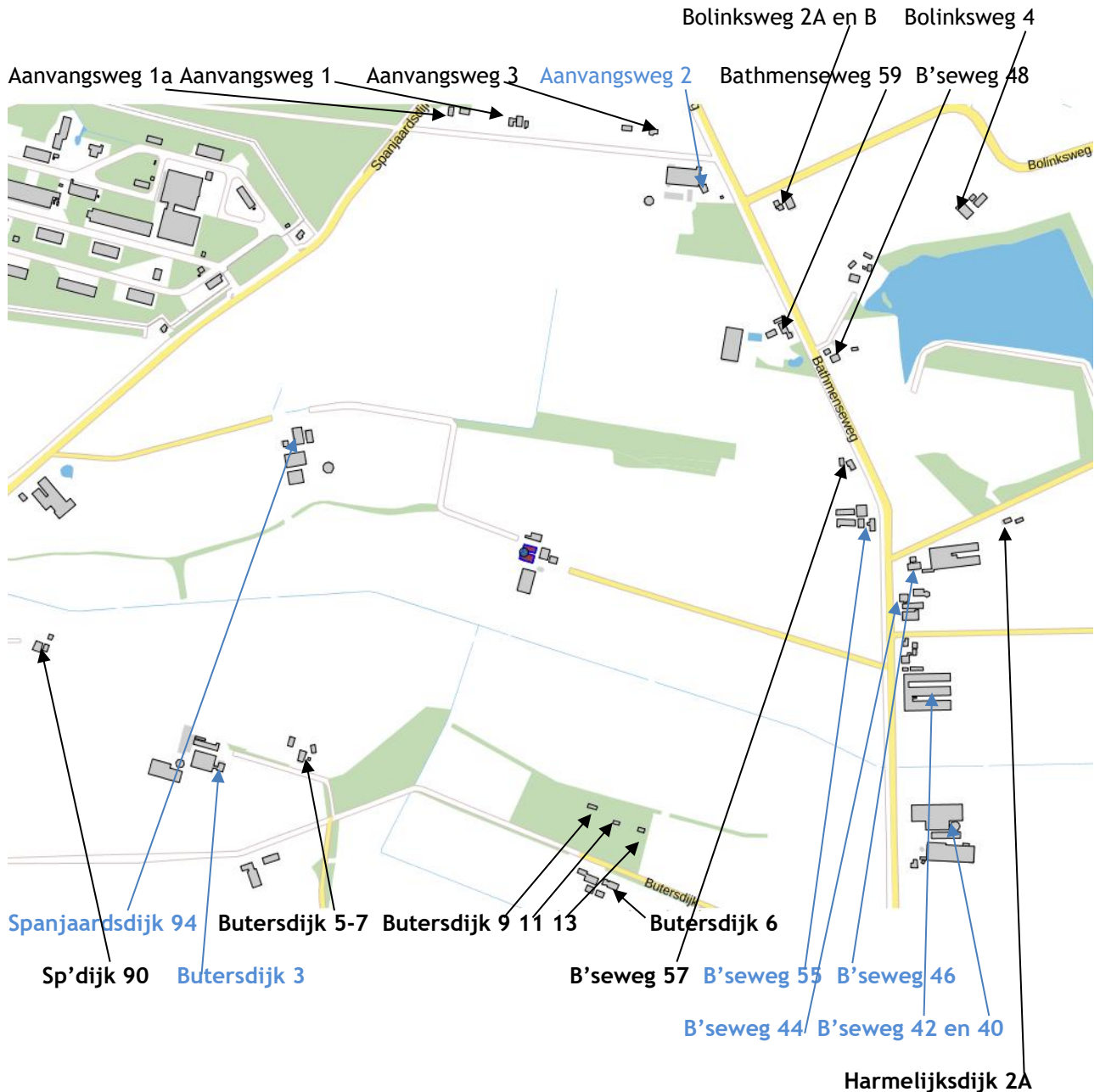
Op onderstaande kaart is de ligging van het bedrijf aangegeven en zijn de grenzen van de omliggende Natura-2000 gebieden te zien.



Ten westen van het bedrijf ligt het Vogel- en habitatrictlijngebied Rijntakken. De afstand tot de dichtst bij gelegen rand van dit gebied is ruim 9 kilometer. Ten noorden ligt Boetelerveld, op ruim 8 kilometer afstand. Ten noordwesten ligt de Sallandse Heuvelrug. Dit gebied ligt het dichtst bij op 7.700 meter.

Geurvoelige en kwetsbare objecten

In de omgeving liggen voornamelijk veehouderijen en een aantal van belang zijnde geurvoelige objecten als bedoeld in de Wet Geurhinder Veehouderij. Op onderstaand overzicht zijn de belangrijkste aangeduid.



De woningen hierboven in het **blauw aangeduid** zijn woningen die bij een veehouderij behoren. Deze hoeven niet meegenomen te worden bij het berekenen van de geurbelasting. Voor deze woningen geldt dat aan de vaste afstand van 50 meter voldaan moet worden. Ze worden wel meegenomen bij het berekenen van de fijnstof concentratie.

De andere omliggende woningen behoren niet bij een veehouderij. Voor deze woningen geldt dat de geurbelasting niet hoger mag zijn dan 14 Ou.

De woningen aan de Butersdijk 9, 11 en 13 zijn recreatiewoningen. De bestemming is “verblijfsrecreatie”. Ze moeten wel beoordeeld worden als geurgevoelig object en zijn daarom meegenomen in de berekening van de geurbelasting.

De andere, hier aangeduide, woningen hebben de bestemming “wonen”, deze zijn ook opgenomen in de berekening van de geurbelasting.

De woning, niet-behorende bij een veehouderij, aan de Butersdijk 5-7 ligt het dichtst bij (op ruim 300 meter).

5. TE NEMEN BESLUITEN

Er worden drie nieuwe stallen voor in totaal 1.999 geiten opgericht. Er is dus sprake van het realiseren een nieuwe installatie in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Er geldt in deze situatie een vormvrije m.e.r.-, daarom wordt deze notitie voorgelegd. Alvorens een aanvraag omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (met melding Activiteitenbesluit) kan worden ingediend, moet het bevoegd gezag een besluit nemen op deze notitie.

Voor de uitbreiding wordt een vergunning wet Natuurbescherming aangevraagd bij de provincie (zie bijlage 8.3). Omdat deze aanvraag eerder wordt ingediend dan de aanvraag omgevingsvergunning haakt de wet Natuurbescherming dan ook niet (meer) aan.

Er wordt voor het bedrijf een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit bouwen en beperkte milieutoets.

Voor de gevraagde activiteiten is een bestemmingswijziging vereist. Hiervoor is op 9 maart 2017 een positief ontwerpbesluit genomen.

6. TE VERWACHTEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

De randvoorwaarden die er zijn vanuit internationaal, rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid zijn belangrijk voor bovenstaand initiatief, en zijn in de onderstaande punten onder de aandacht gebracht.

Ammoniakemissie

De ammoniakemissie van deze veehouderij dient getoetst te worden aan het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het bedrijf ligt niet in een kwetsbaar gebied of in de 250 meterzone die om een kwetsbaar gebied ligt, zoals die is vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van Overijssel. De Wav legt hierdoor geen emissieplafond op aan de onderhavige inrichting.

Alle stallen zullen voldoen aan de best beschikbare techniek. De stallen zullen voldoen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij.

In de vergunde situatie is de ammoniakuitstoot als volgt:

Vergunning van 17 juli 1990

RAV-nummer	Aantal dieren	Omschrijving	Ammoniakemissie per dier (in kg NH ₃)	Totaal (in kg NH ₃)
A 1.100	69	Melkkoeien	13,0	897,0
A 3.100	45	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	4,4	198,0
D 1.2.100	11	Kraamzeugen	8,3	91,3
D 1.3.101	34	Guste en dragende zeugen	4,2	142,8
D 1.1.100	148	Biggen in opfok	0,69	102,1
			Totaal	1.431,2

Na aankoop van de locatie is op 25 april 2013 een melding activiteitenbesluit gedaan voor de volgende activiteiten:

- Opslaan van drijfmest en digestaat
- Telen van gewassen in de open lucht
- Opslaan van kunstmeststoffen.

Voor het bedrijf is op 1 oktober 2014 een vergunning Natuurbeschermingswet verleend. Deze vergunning is onherroepelijk. Deze vergunning bestaat uit de volgende veebezetting:

RAV-nummer	Aantal dieren	Omschrijving	Ammoniakemissie per dier (in kg NH ₃)	Totaal (in kg NH ₃)
A 1.1001	80	Melkkoeien, beweiden	12,35	988,0
A 3.100	68	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	4,4	299,2
C 1.100	830	Geiten > 1 jaar	1,9	1.577,0
C 2.100	550	Opfokgeiten 61 dgn - 1 jr	0,8	440,0
C 3.100	550	Opfokgeiten 0 - 61 dgn	0,2	110,0
			Totaal	3.414,2

In de gewenste situatie is de ammoniakuitstoot als volgt:

RAV-nummer	Aantal dieren	Omschrijving	Ammoniakemissie per dier (in kg NH ₃)	Totaal (in kg NH ₃)
C 1.100	900	Geiten > 1 jaar	1,9	1.710,0
C 1.100	700	Geiten > 1 jaar	1,9	1.330,0
C 2.100	379	Opfokgeiten 61 dgn - 1 jr	0,8	303,2
C 1.100	20	Bokken > 1 jaar	1,9	38,0
			Totaal	3.381,2

Ten opzichte van de nu geldende vergunning Natuurbeschermingswet, neemt de ammoniakemissie af met 33,0 kg.

Volgens Besluit emissiearme huisvesting geldt er geen maximale emissiewaarde per dier voor geiten. De stallen worden uitgevoerd waarbij ze voldoen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij. Hiermee kan gesteld worden dat het bedrijf, ook als geheel, voldoet aan BBT.

Ammoniakdepositie

Voor de genoemde situatie zijn ook berekeningen gemaakt van de ammoniakdepositie. Hiervoor is het programma AERIUS gebruikt. De berekening is te zien in bijlage 8.3. Deze ingesloten berekening wordt ook als berekening voor de gewenste situatie gebruikt bij de nieuwe aanvraag vergunning wet Natuurbescherming.

In de verleende vergunning Natuurbeschermingswet, van 1 oktober 2014, is de hoogste depositie 0,99 mol. In de aanvraag is de hoogste depositie 1,01 mol. De hoogste toename op een punt is 0,04 mol.

De voorgenomen situatie omvat een zeer geringe toename in depositie (< 0,05 mol), waardoor het een vergunbare situatie is.

Geur

Om te bepalen welke invloed geur op de omgeving heeft is de Wet Geurhinder Veehouderij (met de daarbij behorende Regeling Geurhinder Veehouderij) het toetsingskader.

De woning aan de Butersdijk 5 en 7 ligt het dichtst bij. Deze ligt op ongeveer 300 meter vanaf de dichtst bij gelegen hoek van de stal.

Aan de westkant bevindt zich Spanjaardsdijk 94. Deze woning behoort zelf ook bij een veehouderij. Voor deze woning geldt dat aan de vaste afstand van 50 meter voldaan moet worden. De werkelijke afstand is ruim 250 meter (vanaf grens van de inrichting tot hoek van de woning).

Voor de gewenste situatie is een berekening van de geurbelasting gemaakt. Deze is als bijlage 8.2 ingesloten. De woning aan de Butersdijk 5-7 heeft ook de hoogste geurbelasting, namelijk 4,1 Ou (waar 14,0 Ou het maximum is). Verder blijkt uit deze geurberekening dat alle andere omliggende woningen ruim onder de maximale norm van 14,0 Ou blijven. De geurbelasting vormt dus geen wettelijke belemmering voor de omwonenden.

Geluid

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus worden getoetst aan de grenswaarden in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening d.d. 21 oktober 1998.

Binnen een afstand van 50 meter van de inrichtingsgrens zijn in dit geval geen geluidgevoelige objecten zijn gelegen. Voor de gewenste situatie kan er van worden uitgegaan dat aan de normen uit het Activiteitenbesluit voldaan kan worden.

Stof

Binnen de inrichting kan stof vrijkomen bij het afleveren van veevoer. Door tijdens het afvullen van de silo's gebruik te maken van doekfilters, zal de stofemissie nihil zijn.

Wet luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit vormt het kader voor beoordelingen voor projecten met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Per 19 juli 2008 is de gewijzigde Ministeriële Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van kracht. De regeling bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Wanneer de grenswaarden niet worden overschreden is luchtkwaliteit geen belemmering voor het verlenen van de milieuvergunning. Indien in de aan te vragen situatie sprake is van een afname, een gelijkblijvende situatie of als het gaat om een niet significante toename van concentraties luchtverontreinigde stoffen ten opzichte van de bestaande situatie is er ook sprake van een vergunbare situatie.

De emissies en concentraties van fijn stof is ten opzichte van nabijgelegen te beschermen objecten (TBO's) is in kaart gebracht. De grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof PM10 concentratie is $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De 24-uur gemiddelde concentratie die 35 keer per jaar overschreden mag worden bedraagt $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

In bijlage 8.4 is de berekening van de fijnstof concentraties te zien. Op alle punten blijven de waarden ver onder de norm.

Bodem

Door milieugevaarlijke vloeistoffen verantwoordt op te slaan en door de vloeren van de stallen mestdicht uit te voeren, zal bodemverontreiniging worden voorkomen.

Voor de opslag van de diverse milieugevaarlijke stoffen zijn diverse bodembeschermende voorzieningen, zoals een lekbak en een afgesloten kasten voor medicijnen en reinigingsmiddelen toegepast. Daarnaast worden de vloeren in de stallen mestdicht uitgevoerd.

Ter plaatse van de geplande uitbreiding van het bouwblok en de voormalige bovengrondse dieseltank is een verkennend bodemonderzoek (Aveco de Bondt, 12 oktober 2016, projectnummer 15093122) uitgevoerd. De uitvoering van het bodemonderzoek voldoet aan de kwaliteitseisen uit het Besluit bodemkwaliteit.

Water

Het water dat binnen de inrichting wordt gebruikt wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater en schoonmaakwater. Het schoonmaakwater wordt opgevangen in opvangputten. Het watersysteem en de mogelijke gevolgen voor de bodem (verzuring en eutrofiering) zijn nihil. Er vinden geen lozingen van afvalwater plaats.

Energieverbruik

Bij de realisatie van de nieuwe stal zullen zoveel mogelijk energiebesparende maatregelen worden toegepast, zoals bijvoorbeeld het toepassen van warmteterugwinning en energiezuinige verlichting.

Risico's van ongevallen

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een veehouderij hoeft niet te worden gevreesd voor extra risico's van ongevallen. In beginsel is het naleven van de voorschriften die aan de omgevingsvergunning worden verbonden afdoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Hygiëne en volksgezondheid

Grotere veehouderijbedrijven worden nog wel eens in verband gebracht met het voorkomen en de verspreiding van zoönosen, zoals MRSA. De grootte van het bedrijf is op zichzelf geen aanleiding voor antibioticumresistentie en kan basis van de beschikbare literatuur niet worden vastgesteld. Ook is er nooit invloed op de gezondheid van omwonenden aangetoond door intensieve veehouderijen. Dit bedrijf besteedt erg veel aandacht aan het zoveel mogelijk beperken van antibioticumgebruik.

Dit kan ook gerealiseerd worden door goed diergezondheidsmanagement. Dat houdt in dat er eigen aanfok is en er geen dieren worden aangekocht, er wordt gezorgd voor een zeer goed stalklimaat in combinatie met een uitgebalanceerde voeding.

Op deze wijze wordt antibioticumresistentie en verspreiding van zoönosen tot een minimum beperkt. Andere preventieve maatregelen die genomen worden zijn:

- Het gebruik van een hygiënesluis
- Toezicht dierenarts
- IKB deelname
- Tracking en tracing van producten
- Gebruik maken van GMP voeders
- Goed stalklimaat, goede ventilatie gestuurd door klimaatcomputer
- Geen vrije toegang in de stallen
- Schoonhouden en, indien nodig, ontsmetten van erf

Rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden", (VGO), RIVM Rapport 2016-0058, juli 2016.

Uit een eerder onderzoek kwamen een aantal aanknopingspunten voor mogelijke gezondheidseffecten van het wonen in de buurt van veehouderijen naar voren. Daarom is er een uitgebreid onderzoek ingesteld. Het onderzoek is uitgevoerd door RIVM, Universiteit Utrecht (IRAS), Wageningen UR (CVI en WLR) en NIVEL. Het onderzoek is uitgevoerd in het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg. Dit is een dichtbevolkt gebied met veel veehouderijen.

De belangrijkste resultaten zijn:

Veehouderij heeft effect op longfunctie omwonenden

In de buurt van veehouderijen hebben COPD-patiënten meer complicaties van hun ziekte. Daarnaast zien onderzoekers een vermindering van de longfunctie door de uitstoot van ammoniak, en komen longontstekingen vaker voor. Daarentegen is er dichtbij veehouderijen minder astma en allergie. De vermindering van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel veehouderijen in hun directe omgeving hebben, vooral bij de groep met 15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand.

Zoönosen en resistente bacteriën

Infecties met het hepatitis E-virus komen niet vaker voor bij mensen die in de buurt van veehouderijen wonen. Daarnaast zijn omwonenden niet vaker drager van ESBL-producerende bacteriën en Clostridium difficile.

Geitenhouderijen

Op basis van huisartsengegevens en woonafstand tot het dichtstbijzijnde geitenbedrijf wordt geen relatie gevonden tussen het wonen in de buurt van geitenbedrijven en longontsteking. Onder de ongeveer 2.500 deelnemers van het medisch onderzoek binnen VGO is wel een verband gevonden tussen longontstekingen en het wonen in de buurt van geitenbedrijven. Dat gaat echter om een klein aantal patiënten. Er is geen goede verklaring voor de gevonden relatie tussen longontstekingen en geitenbedrijven, daarom vinden er nog nadere analyses plaats.

Conclusie

Het bedrijf van de maatschap Haarman ligt niet in een dichtbevolkt gebied met veel veehouderijen. In de nabij omgeving zijn geen andere veehouderijen met geiten. De afstanden tot de omliggende woningen is aanzienlijk (300 meter en verder).

Het bedrijf neemt diverse bedrijfshygiënische maatregelen om insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen.

Voor de bewoners in de nabije omgeving zal het gewenste initiatief dan ook geen nadelige gevolgen hebben voor de volksgezondheid.

Effecten op het leefmilieu

Het wijzigen van deze veehouderij heeft, ons inziens, geen of nauwelijks effecten te verwachten voor op het leefmilieu, zoals de flora en fauna, het landschap, cultuurhistorie en woon- en leefomgeving. Het bedrijf is immers gevestigd in een agrarische omgeving, zonder speciale cultuurhistorische waarden.

Aangezien het bedrijf sinds lange tijd al een agrarische functie heeft zal het effect van de uitbreiding op de omgeving gering zijn.

Ten behoeve van het realiseren van de nieuwe stal wordt de plaatselijke flora en fauna niet verstoord. Vanwege het huidige (intensieve) gebruik van het perceel, zijn in en rondom het plangebied enkel algemeen voorkomende soorten aanwezig. Er is op 2 mei 2016 een quick scan flora en fauna opgesteld.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationale Natuur Netwerk (NNN) Overijssel (= vroeger Ecologische Hoofdstructuur geheten). Het dichtstbijzijnde onderdeel hiervan is de Oostermaat dat op ongeveer 800 m afstand ligt. Het beoogde agrarische bedrijf is niet van invloed op de natuur en landschapswaarden in de Oostermaat. Aanpalend aan de veehouderij ligt de Soestwetering. In de oevers hiervan is ruimte om ecologisch waarden een kans te geven. Er zal een bufferzone van vijf meter breed langs de Soestwetering aangehouden worden om de oevers te ontzien.

Het plangebied is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Het erf en de te slopen stallen zijn niet tot nauwelijks geschikt als verblijfplaats voor beschermde soorten als planten, uilen en/of vleermuizen en deze zijn er ook niet geconstateerd. Van de Steenmarter is geen enkel spoor gevonden. Kortom beschermde soorten zijn niet aanwezig waardoor geen ontheffing inzake de Natuurbeschermingswet 2017 aangevraagd hoeft te worden. Wel is het zo dat het broeden van vogels niet verstoord mag worden. De sloop zal daarom zoveel mogelijk buiten het broedseizoen (15 maart - 15 juli) gepland moeten worden.

De nieuwe stal komt naast de bestaande bebouwing te staan, zodat het een verantwoord landschappelijk geheel blijft. Voor het geheel is ook een richtingsplan opgesteld, waarin uiteen wordt gezet hoe het erf wordt ingericht.

Cumulatie van effecten

In de omgeving zijn enkele veehouderijen. Deze hebben allemaal hun eigen effect op de omgeving. Aan de Bathmenseweg 42 en 46 zijn pluimveehouderijen gevestigd. Verder bevinden zich aan de Spanjaardsdijk, de Bathmenseweg en de Butersdijk enkele rundveehouderijen.

De woning die het meest door de inrichting worden beïnvloed is de woning aan de Butersdijk 5-7. Deze zal ook invloed ondervinden van het melkrundveebedrijf aan de Butersdijk 3.

Voor wat betreft geur, zullen de andere veehouderijen ook een invloed hebben op de woningen in de omgeving.

Doordat het bedrijf van de initiatiefnemer aan de wettelijke individuele eisen voldoet, wordt er al zoveel als mogelijk is, rekening gehouden met de woningen in de omgeving.

Voor het overige is er geen cumulatie van effecten te verwachten.

7. CONCLUSIES

De bestemming is agrarisch en de gewenste uitbreidingen passen binnen het aangepaste bouwblok en binnen de regels die het bestemmingsplan heeft.

De afstand tot natuur is ruim. Voor de gewenste situatie wordt een gewijzigde vergunning wet Natuurbescherming aangevraagd bij de provincie.

De aspecten van de uitbreiding hebben een verwaarloosbaar effect op de omgeving en passen binnen het bestaande gebruik van dit agrarisch buitengebied.

Aan alle wettelijke normen, die voor milieu gelden, kan worden voldaan.

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

8. BIJLAGEN

8.1 Overzicht emissies gewenste situatie

Vergund 17 juli 1990											
					ammoniak		geureenheden		fijn stof		
	RAV-cat										
	A 1.100	69	Melkkoeien > 2 jaar	x	13,0	897,0	0,00	0,0	148	10.212	
	A 3.100	45	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	198,0	0,00	0,0	38	1.710	
	D 1.2.100	11	Kraamzeugen	x	8,3	91,3	27,9	306,9	160	1.760	
	D 1.3.101	34	Guste en dragende zeugen	x	4,2	142,8	18,7	635,8	175	5.950	
	D 1.1.100	148	Biggen in opfok	x	0,69	102,1	7,8	1.154,4	74	10.952	
Totaal					Totaal	1.431,2		2.097,1		30.584	
Gewenste situatie											
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof		
1	C 1.100	900	Geiten > 1 jaar	x	1,9	1.710,0	18,8	16.920,0	19	17.100	
2	C 1.100	700	Geiten > 1 jaar	x	1,9	1.330,0	18,8	13.160,0	19	13.300	
3	C 2.100	379	Opokgeiten 61 dgn - 1 jaar	x	0,8	303,2	11,3	4.282,7	10	3.790	
3	C 1.100	20	Bokken > 1 jaar	x	1,9	38,0	18,8	376,0	19	380	
Totaal		1.999			Totaal	3.381,2		34.738,7		34.570	
					ammoniak is kg NH ₃ per jaar						
					geureenheden zijn in in odour units per seconde						
					fijn stof is in gram PM ₁₀ per jaar						

8.2 Berekening geurbelasting gewenste situatie

Gegeneerd op: 14-09-2017 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Gewenste situatie

Gemaakt op: 14-09-2017

Naam van het bedrijf: Mts. Haarman Bathmenseweg 53

Berekende ruwheid: 0,14 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 900 geiten	214 754	478 392	1,5	6,6	0,50	0,40	16 920
2	Stal 2 700 geiten	214 753	478 431	1,5	6,6	0,50	0,40	13 160
3	Stal 3 opfok en bokk	214 803	478 449	8,7	6,4	0,50	4,00	4 659

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Butersdijk 5-7	214 494	478 165	14,0	4,1
5	Spanjaardsdijk 90	214 085	478 334	14,0	1,4
6	Aanvangsweg 1A	214 728	479 134	14,0	1,8
7	Aanvangsweg 1	214 810	479 136	14,0	1,8
8	Aanvangsweg 3	215 080	479 126	14,0	1,7
9	Bolinksweg 2A en 2B	215 225	479 010	14,0	1,9
10	Bolinksweg 4	215 535	479 015	14,0	1,1
11	Bathmenseweg 59	215 245	478 807	14,0	2,2
12	Bathmenseweg 48	215 312	478 773	14,0	2,1
13	Bathmenseweg 57	215 340	478 610	14,0	2,3
14	Harmelinksdijk 2A	215 579	478 523	14,0	1,5
15	Butersdijk 9	214 938	478 089	14,0	3,9
16	Butersdijk 11	214 978	478 062	14,0	3,5
17	Butersdijk 13	215 017	478 052	14,0	3,2
18	Butersdijk 6	214 918	477 987	14,0	2,9

8.3 Berekeningen ammoniakdepositie gewenste situatie



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

RosZmQBtrUos (14 september 2017)

- Berekening Beoogde situatie
 - ▶ Kenmerken
 - ▶ Samenvatting emissies
 - ▶ Depositieresultaten
 - ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Maatschap G.J.J. Haarman en F.M.G. Haarman-Reimert	Bathmenseweg 53, 7434 PX Lettele

Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk
	Maatschap G.J.J. Haarman en F.M.G. Haarman-Reimert	Rgno2jP6t6X8

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
14 september 2017, 19:13	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie	Situatie 1	
	NOx	-
	NH ₃	3.381,20 kg/j




Resultaten Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	Natuurgebied	Bijdrage
	Sallandse Heuvelrug	1,01

Toelichting	Beoogde situatie
-------------	------------------

Locatie
Beoogde situatie



Emissie
Beoogde situatie

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Stal 1 Landbouw Stalemissies	1.710,00 kg/j	-
2  Stal 2 Landbouw Stalemissies	1.330,00 kg/j	-
3  Stal 3 Landbouw Stalemissies	341,20 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Sallandse Heuvelrug	1,01
Boetelerveld	>1,00
Rijntakken	0,45
Borkeld	0,32
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,28
Wierdense Veld	0,25
Veluwe	0,19
Engbertsdijkvenen	0,13
Landgoederen Brummen	0,12
Stelkampsveld	0,09
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,08
Lemselermaten	0,07
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,07
Lonnekermeer	0,07
De Wieden	0,06
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,06
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,06
Landgoederen Oldenzaal	0,06

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Beoogde situatie



Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **214754, 478392**
 Uitstoothoogte **9,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.710,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	900	NH ₃	1,900	1.710,00 kg/j



Naam **Stal 2**
 Locatie (X,Y) **214753, 478431**
 Uitstoothoogte **9,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.330,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	700	NH ₃	1,900	1.330,00 kg/j



Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **214803, 478449**
 Uitstoothoogte **8,7 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **341,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	379	NH ₃	0,800	303,20 kg/j
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	20	NH ₃	1,900	38,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2016L_20170907_447ff0b73d](#)

Database [versie 2016L_20170828_c3f058foof](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0>

8.4 Berekening fijn stof concentratie gewenste situatie

Gegenereerd met ISL3a Versie 2017-1 , Rekenhart Release 16 mei 2017

(c) DNV GL

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Haarman luchtkwaliteit Berekend op: 2017/09/14 17:39:32
 Project: Mts. Haarman, Bathmenseweg 53 te Lettele
 RD X coördinaat: 214 000 Lengte X: 1600 Aantal Gridpunten X: 10
 RD Y coördinaat: 477 950 Breedte Y: 1200 Aantal Gridpunten Y: 10
 Berekende ruwheid: 0.12 Eigen ruwheid: Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2017
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
 Uitvoer directory: C:\ISL3a V2017\Uitvoer

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Spanjaardsdijk 94	214 490	478 644	17.93	6.3
Spanjaardsdijk 90	214 085	478 334	17.92	6.3
Aanvangsweg 1A	214 728	479 134	17.76	6.2
Aanvangsweg 1	214 810	479 136	17.76	6.2
Aanvangsweg 3	215 080	479 126	17.91	6.3
Aanvangsweg 2	215 111	479 033	17.91	6.3
Bolinksweg 2A en 2B	215 225	479 010	17.91	6.3
Bolinksweg 4	215 535	479 015	17.91	6.3
Bathmenseweg 59	215 245	478 807	18.73	6.7
Bathmenseweg 48	215 312	478 773	18.73	6.7
Bathmenseweg 57	215 340	478 610	18.73	6.7
Bathmenseweg 55	215 371	478 508	18.73	6.8
Bathmenseweg 46	215 429	478 451	18.73	6.8
Bathmenseweg 44	215 416	478 402	18.73	6.7
Bathmenseweg 42	215 419	478 310	18.73	6.7
Bathmenseweg 40	215 438	477 997	17.91	6.3
Harmelinksdijk 2A	215 579	478 523	18.73	6.7
Butersdijk 3	214 367	478 146	17.92	6.3
Butersdijk 5-7	214 494	478 165	17.93	6.3
Butersdijk 9	214 938	478 089	17.92	6.3
Butersdijk 11	214 978	478 062	17.92	6.3
Butersdijk 13	215 017	478 052	18.73	6.7
Butersdijk 6	214 918	477 987	17.74	6.2

Brongegevens

Naam : Stal 1 900 geiten	Type: AB	
RD X Coord.: 214 754	RD Y Coord.: 478 392	Emissie: 0.00054
hoogte van emissiepunt: 1.50		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 6.6
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 214 754
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 478 392
		lengte van gebouw: 80.00
		breedte van gebouw: 30.00
		orientatie van gebouw: 20.00

Naam : Stal 2 700 geiten		Type: AB
RD X Coord.: 214 753	RD Y Coord.: 478 431	Emissie: 0.00042
hoogte van emissiepunt: 1.50		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 6.6
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 214 753
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 478 431
		lengte van gebouw: 55.00
		breedte van gebouw: 30.00
		orientatie van gebouw: 20.00
Naam : Stal 3 379 opfok en 20 bokken		Type: AB
RD X Coord.: 214 803	RD Y Coord.: 478 449	Emissie: 0.00013
hoogte van emissiepunt: 6.40		
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 6.4
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 214 803
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 478 449
		lengte van gebouw: 15.00
		breedte van gebouw: 20.00
		orientatie van gebouw: 20.00

8.5 Plattegrondtekening bedrijf

De tekening is als aparte bijlage ingesloten.

ADVIES VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING VOOR HET VERANDEREN VAN EEN GEITENHOUDERIJ AAN DE BATHMENSEWEG 53 TE LETTELE

Initiatiefnemer:	Maatschap Haarman Iwlandsweg 3 7433 RH Schalkhaar
Locatie:	Bathmenseweg 53 te Lettele
Advies afkomstig van:	..., Kennispunt IPPC Agrarisch
Tegen gelezen door:	..., Kennispunt IPPC Agrarisch
Beoordeeld document:	Notitie Vormvrije M.E.R., d.d. 15 september 2017

De vormvrije m.e.r. beoordeling

Op **.. september 2017** heeft de heer Haarman voor het bedrijf aan de Bathmenseweg 53 in Lettele, voorafgaand aan de aanvraag voor een omgevingsvergunning, een aanmeldingsnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend.

De notitie bevat voldoende informatie om de gevolgen van de gewenste veranderingen te kunnen beoordelen. Het betreft het veranderen van een geitenhouderij.

Op de locatie aan de Bathmenseweg 53 zijn eerder fokzeugen en melkkoeien gehouden. Na aankoop van de locatie door de heer Haarman, is er een melding activiteitenbesluit gedaan voor de opslag van (kunst)mest en het telen van gewassen.

Nu is de heer Haarman voornemens om er een volwaardig functionerend melkgeitenhouderij van te maken waarbij op een diervriendelijke en duurzame wijze geiten kunnen worden gehouden en gemolken.

Met het in werking treden van het gewijzigde besluit m.e.r. op 7 juli 2017 moet voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is een aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Als uit de aangeleverde gegevens niet is uit te sluiten dat zich waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen kunnen voordoen, zal moeten worden beoordeeld of er voor de activiteit een MER moet worden gemaakt.

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17 eerste lid, van de Wm). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria (artikel 7.17 derde lid, van de Wm).

Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Uit toetsing van het voorgestelde plan aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure blijkt dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is. De volgende factoren hebben bij dit oordeel een rol gespeeld:

Het voornemen betreft het veranderen (oprichten) van een geitenhouderij. Binnen de inrichting worden melkgeiten, bokken en opfokgeiten gehouden. Hiervoor worden drie nieuwe stallen gebouwd.

De volgende dieraantallen en huisvestingssystemen worden aangevraagd:

Stal	Rav-code	Diersoort	Aantal dieren
1	C 1.100	geiten ouder dan 1 jaar overige huisvestingssystemen	900
2	C 1.100	geiten ouder dan 1 jaar overige huisvestingssystemen	700
3	C 1.100	geiten ouder dan 1 jaar overige huisvestingssystemen	20
3	C 2.100	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar overige huisvestingssystemen	379

In de huidige situatie is er geen sprake van het houden van vee.

De locatie is gelegen aan de Bathmenseweg 53 in Lettele. De huidige bebouwing bevindt zich in het verwevingsgebied. In de gevraagde situatie is er sprake van een wijziging van het bouwblok. Hierdoor komt het bedrijf te liggen in het landbouwontwikkelingsgebied.

In de directe omgeving liggen andere veehouderijen en woningen van derden. Voor het voornemen zal een wijziging van het bestemmingsplan moeten plaatsvinden.

Er is voldoende informatie bekend over de aard van de activiteiten en milieugevolgen. Deze milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit emissies via de lucht, zoals ammoniak, geur- en stofemissie.

ammoniak

De inrichting ligt op circa 900 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Door Provinciale Staten van Overijssel zijn de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Omdat de inrichting niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt, vormt de Wav geen belemmering voor de verandering van de varkenshouderij.

Op ruim zeven kilometer van de inrichting ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Sallandse Heuvelrug). De gebieden Boetelerveld en Rijntakken liggen respectievelijk op ruim 8 en 9 kilometer afstand. Voor de gewenste situatie is al een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie Overijssel.

In het Besluit emissiearme huisvesting is geen maximale emissiewaarden opgenomen voor geiten. Hierdoor is het Besluit emissiearme huisvesting niet van toepassing.

geur

De gevraagde verandering van het bedrijf veroorzaakt een toename van geuremissie. Aan de hand van berekeningen met V-Stacks vergunning is de geurbelasting op de omliggende woningen in beeld gebracht. Als toetsingskader voor het aspect geurhinder vanuit dierenverblijven gelden de Wgv en de daarbij behorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom. De gemeente Deventer ligt in een concentratiegebied. Hiervoor geldt een geurnorm van 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

In de notitie is een V-Stacksberekening opgenomen. Uit deze berekening blijkt dat wordt voldaan aan de geurnormen.

Door de toename van de geuremissie zal naast de voorgrondbelasting ook de achtergrondbelasting toenemen. De achtergrondbelasting is geen toetsingsgrond voor een aanvraag omgevingsvergunning, maar wel van belang voor de beleving van de geurhinder.

In een straal van een kilometer om de gevraagde locatie bevinden zich intensieve bedrijven aan de Bathmenseweg 40, 42, 46 en 55 en aan de Butersdijk 1. Deze liggen allen op meer dan 500 meter afstand van de locatie aan de Bathmenseweg 53. De bedrijven aan de Bathmenseweg 40, 42, 46 en 55 liggen in elkaars nabijheid. Ook mede gezien de afstand tot deze intensieve bedrijven, zal de voorgrondbelasting bepalend zijn op de omliggende geurgevoelige objecten en niet de achtergrondbelasting. Derhalve heeft geen nadere beoordeling plaats gevonden van de achtergrondbelasting.

fijn stof

Bij het houden van dieren komt stof vrij. Door de verandering is er sprake van een toename van de fijn stofemissie. In de "Handreiking fijn stof voor veehouderijen" is de regeling "Niet in betekende mate" (NIBM) opgenomen. De afstand tot het meest nabij gelegen gevoelig object in relatie tot de toename van de fijn stof emissie zijn hierin bepalend. Aan de hand van toetsing van deze regeling kan worden gesteld dat de toename als NIBM kan worden beschouwd.

geluid

De inrichting beschikt over een Melding activiteitenbesluit. In het activiteitenbesluit zijn geluidvoorwaarden opgenomen die ook zijn gerelateerd aan de aanbevolen richtwaarden geldend voor landelijk gebied. Gelet op de aard en de omvang van de activiteiten almede de afstand tot de meest nabij gelegen (agrarische bedrijfs)woningen van derden, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de inrichting zal voldoen aan de bovengenoemde richtwaarden

overig

Uit de notitie blijkt dat er maatregelen worden getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen zoals beperkt antibioticagebruik, eigen aanfok van dieren en een goed stalklimaat. Deze aspecten worden nader behandeld in de notitie.

Er zijn in de invloedssfeer van de inrichting ten opzichte van de andere gebiedstyperingen geen verdere bijzondere omstandigheden, die nadelige gevolgen hebben in het kader van het milieu.

Voor nadere toelichting verwijs ik naar de "Notitie Vormvrije M.E.R." (d.d. 15 september 2017).

Conclusie

Er is sprake van een toename van de de emissie van ammoniak maar het bedrijf ligt op relatief grote afstand van Wav- en Natura 2000-gebieden. Het Besluit emissiearme huisvesting is niet van toepassing omdat geiten in dit besluit niet zijn opgenomen.

Geiten hebben een geuremissiefactor. Hierdoor is er sprake van een geurbelasting. Deze geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten ligt (ruim) binnen de normen van de Wgv. De emissie van fijn stof valt onder de NIBM regeling en de emissie van geluid, zal gezien de aanzienlijke afstand tot omliggende geluidgevoelge objecten, geen rol spelen.

Op grond van het bovenstaande ben ik, in onderlinge samenhang gezien, tot de conclusie gekomen dat de voorgenomen wijziging geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat er geen aanzienlijke milieueffecten ontstaan. Gelet op de omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen, is het opstellen van een MER-rapport niet noodzakelijk.

Ik adviseer de Notitie Vormvrije M.E.R. onderdeel uit te laten maken van het besluit.

