

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-SVC

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO D66 en GroenLinks-Dubbelgebruik geluidswal A1

1- Notagegegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000483	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	27-03-2018
Datum	05-03-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
05 Ruimtelijke ontwikkeling		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Grijzen		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	27-03-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	23-03-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
Wethouder	21-03-2018	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-03-28

Bijlagen

Vragen D66/GL + Antwoordbrief

B & W d.d.: 27-03-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van D66 en GroenLinks over dubbelgebruik Geluidswal A1 Bathmen vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat de antwoordbrief aan D66 en GroenLinks is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 2 maart hebben de heren Schuring en Van der Meulen van resp. de fractie van D66 en GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over dubbelgebruik geluidswal A1. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering

**GROENLINKS**  
**DEVENTER**

**D66**

Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: Dubbelgebruik geluidswal A1 bij Bathmen.

Deventer, 2 maart 2018

Geacht college,

Geacht college,

De fracties van D66 en GroenLinks in de Provinciale Staten hebben in november 2017 vragen gesteld over de aanleg van de geluidswal langs de A1 in Bathmen. Deze vragen zijn op 20 februari 2018 beantwoord. De vragen waren onder andere gesteld naar aanleiding van het debat in de raad van 8 november 2017 over het aanleggen van zonnepanelen op de geluidswal. Wethouder Rorink heeft in dat debat toegezegd om in gesprek te gaan met de provincie.

In de beantwoording is aangegeven dat er een nieuwe situatie is ontstaan waardoor Rijkswaterstaat extra geluidmaatregelen moet treffen omdat de in het gebiedsplan AI-zone Deventer opgenomen (bovenwettelijke) geluidmaatregelen nu wettelijk verplicht zijn en dus door Rijkswaterstaat moeten worden betaald. Hierdoor veranderen de bestaande afspraken.

1. Wat zijn de gevolgen voor de gemeente Deventer, met name de in de begroting reserveerde middelen voor de geluidswal?
2. Hebben de nieuwe berekeningen ook gevolgen voor de lengte en/of breedte van de geluidswal?
3. Hebben de nieuwe berekeningen ook gevolgen voor de geluidswal aan het A1-tracé langs Deventer zelf, zoals de wal ter hoogte van de wijk Colmschate? Wordt deze wijk nu zwaarder belast door het verkeersgeluid?

In de beantwoording is onder meer het volgende weergegeven: *"De AI is naast een belangrijke ruimtelijke en economische drager van Oost Nederland ook een geslaagd voorbeeld van een 'parkway'. Met een afwisseling van coulissen en doorkijken is een fraai en afwisselend wegbeeld gecreëerd, dat met de verbreding van de AI zal worden versterkt. Doel is om een bijzondere snelweg tot stand te brengen die gezien kan worden als het visitekaartje van de regio." [...] "In het gebiedsplan is langs de AI ter hoogte van de kern van Bathmen beplanting opgenomen (coulis), terwijl de AI ter hoogte van de enk zal worden vrijgehouden van beplanting (zichtvenster). Dit ruimtelijk voorkeursmodel is tot stand*

*gekomen na veelvuldig overleg met de gemeente Deventer en wordt door zowel de gemeente Deventer als de provincie Overijssel ondersteund."*

4. Deelt het college de opvatting dat een "bijzondere snelweg tot stand kan worden gebracht"? Zo ja, kan het college in eigen bewoordingen beschrijven hoe het uiterlijk van de snelweg kan bijdragen tot een visitekaartje van de regio. Kan het college kwantificeren wat de effecten op economisch-toeristisch gebied zijn van de "bijzondere snelweg".?
5. Wanneer is er precies overleg geweest met de gemeente Deventer?
6. Heeft dit ("veelvuldig") overleg voor of na 8 november 2017 plaatsgevonden? Indien voor 8 november 2017: waarom is dit niet gemeld in het debat?
7. Wanneer is de toezegging in het debat nagekomen (*Rorink: " Wij willen wel met de provincie in gesprek gaan: onze raad heeft een goed idee en is dat bespreekbaar?"*) en wat waren de resultaten van dat gesprek?
8. Kan het college uitleggen waarom een geluidswal met zonnepanelen geen visitekaartje is voor de CleanTechregio?
9. Waarom is de raad niet geïnformeerd of anderszins aangehaakt over het ruimtelijk voorkeursmodel waarin kennelijk zonnepanelen niet tot de mogelijkheden behoren?

In de beantwoording staat voorts dat inwoners van Bathmen bij het ontwerp zijn betrokken en dat het opnieuw ter discussie brengen van de bij Bathmen gekozen oplossing zou leiden tot vertraging in de besluitvorming.

10. Deelt het college de opvatting van de provincie? Zo ja, waar baseert zij de stelling op dat er geen draagvlak is voor een geluidswal met zonnepanelen?
11. Waarom leidt, gelet op de duur en planning van het project, het opnieuw aan de orde stellen van een alternatief met zonnepanelen tot vertraging?  
Kan het college precies aangeven hoeveel vertraging?
12. Heeft het college gelet op de bovenstaande stellige stellingname van de provincie ook overleg gehad met de belangenverenigingen en andere betrokkenen in Bathmen?

In het verleden heeft het college toezeggingen gedaan over het onderzoeken van zonnepanelen op de geluidswal. In juni 2011 heeft GroenLinks bij schriftelijke vragen aangedrongen op een onderzoek naar zonnepanelen op de geluidswal langs de A1. In de beantwoording is toen het volgende toegezegd: "*Het college is bereid om in het vervolgtraject na te laten gaan of een eventueel te realiseren geluidswal of -scherm langs de A1, onder meer door optimalisatie van de hellinghoek, geschikt gemaakt kan worden voor zonne-energie.*"

13. Op welke wijze en wanneer heeft het college deze belofte invulling gegeven?
14. Indien nog niet gedaan; wanneer gaat het college deze belofte alsnog invulling geven en conform de toezegging in het debat op 8 november 2017 in gesprek met de provincie?

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 693219  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fracties van D66 en GroenLinks  
De heer J. Schuring en de heer T. van der Meulen  
Interne Post

BO/ 2018-000483  
kenmerk

uw referentie

27 maart 2018  
datum

H.M. Schuldink/H.A.G. van den Burg    Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over dubbelgebruik geluidswal A1 bij  
Bathmen  
contactpersoon                              onderwerp

Geachte heer Schuring, geachte heer Van der Meulen,

In uw brief van 2 maart heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over dubbelgebruik geluidswal A1 bij Bathmen. Ons antwoord is als volgt.

Vooraf:

Het verhogen van de leefbaarheid in Bathmen heeft prioriteit voor het college. De gereserveerde middelen zijn dan ook in eerste instantie bestemd voor geluidmaatregelen om de overlast te beperken. Daarnaast heeft het college de bereidheid om andere ontwikkelingen, waaronder de mogelijkheid van plaatsing zonnepanelen, te onderzoeken.

#### **Vraag 1**

Wat zijn de gevolgen voor de gemeente Deventer, met name de in de begroting reserveerde middelen voor de geluidswal?

#### **Antwoord**

De reservering voor geluidsmaatregelen bij Bathmen van 1,2 miljoen blijft gehandhaafd. Met betrekking tot de in de begroting gereserveerde middelen zijn er geen gevolgen.

#### **Vraag 2**

Hebben de nieuwe berekeningen ook gevolgen voor de lengte en/of breedte van de geluidswal?

#### **Antwoord**

Op basis van de eerste globale berekeningen is de verwachting dat er op een paar locaties aanvullende geluidsmaatregelen nodig zijn ten opzichte van de maatregelen zoals vastgelegd in het ontwerp-tracébesluit. Welke locaties dit zijn en om welke extra geluidsmaatregelen het gaat, volgt uit nieuwe berekeningen en afwegingen (doelmatigheid, landschappelijke inpassing, techniek).

De aanvullende geluidsmaatregelen binnen de gemeente Deventer die nader worden onderzocht zijn: Meer meters tweelaags ZOAB tussen Deventer-Oost en Lochem en extra absorberende geluidschermen bij Colmschate en Bathmen.

De definitieve cijfers en geluidsmaatregelen zijn bekend na vaststelling van het Tracébesluit naar verwachting in mei 2018. Vervolgens worden deze wettelijke maatregelen gecombineerd met de bovenwettelijke geluidsmaatregel waarvoor gemeente en provincie geld gereserveerd hebben.

In de beantwoording van GS op vragen van de provinciale fracties van Groen Links en D66 is onder meer het volgende weergegeven: *"De A1 is naast een belangrijke ruimtelijke en economische drager van Oost Nederland ook een geslaagd voorbeeld van een 'parkway'. Met een afwisseling van coulissen en doorkijken is een fraai en afwisselend wegbeeld gecreëerd, dat met de verbreding van de A1 zal worden versterkt. Doel is om een bijzondere snelweg tot stand te brengen die gezien kan worden als het visitekaartje van de regio." [...]* *"In het gebiedsplan is langs de A1 ter hoogte van de kern van Bathmen beplanting opgenomen (coulis), terwijl de A1 ter hoogte van de enk zal worden vrijgehouden van beplanting (zichtvenster). Dit ruimtelijk voorkeursmodel is tot stand gekomen na veelvuldig overleg met de gemeente Deventer en wordt door zowel de gemeente Deventer als de provincie Overijssel ondersteund."*

### **Vraag 3**

Hebben de nieuwe berekeningen ook gevolgen voor de geluidswal aan het A1-tracé langs Deventer zelf, zoals de wal ter hoogte van de wijk Colmschate? Wordt deze wijk nu zwaarder belast door het verkeersgeluid?

### **Antwoord**

Zie het antwoord op vraag 2.

### **Vraag 4**

Deelt het college de opvatting dat een "bijzondere snelweg tot stand kan worden gebracht"? Zoja, kan het college in eigen bewoordingen beschrijven hoe het uiterlijk van de snelweg kan bijdragen tot een visitekaartje van de regio. Kan het college kwantificeren wat de effecten op economisch-toeristisch gebied zijn van de "bijzondere snelweg"?

### **Antwoord**

Het college deelt deze opvatting. Dat blijkt onder meer uit het Gebiedsplan Deventer A1. Dit Gebiedsplan is op 21 november 2017 gedeeld met de raad door middel van een raadsmededeling (2017 – 001566). In dit gebiedsplan A1 heeft het college samen met de provincie Overijssel een beeld geschetst van de ruimtelijke inpassing van de verschillende opgaven in de A1 zone.

Daarnaast is in het kader van het project "Cleantech A1 zone" de volgende ambitie geformuleerd: "De A1 – zone is regionale koploper met (inter)nationale uitstraling door versnelde realisatie van cleantechopgaven, met synergie en kwaliteit in een aantrekkelijk woon – en vestigingsklimaat." Deze ambitie is nog niet lokaal vertaald.

Het is in zijn algemeenheid lastig om effecten van een snelweg op economisch toeristisch gebied te kwantificeren.

### **Vraag 5**

Wanneer is er precies overleg geweest met de gemeente Deventer?

### **Antwoord**

In het kader van het Gebiedsplan Deventer A1, de verbreding A1, de geluidmaatregel bij Bathmen en het project Cleantech A1 zone is er veelvuldig en op heel veel verschillende momenten overleg tussen de provincie Overijssel, Rijkswaterstaat en Belangenvereniging Bathmen en gemeente Deventer. Het betreft hier zowel veelvuldige ambtelijke contacten en overleggen maar ook op bestuurlijk niveau wordt regelmatig gesproken. Recent is tijdens een bestuurlijk overleg nog aangegeven bij minister van Nieuwenhuizen dat Deventer zich zorgen maakt over de cumulatieve overlasteffecten bij onder andere Bathmen (toename gebruik spoor, verdubbeling A1 en de mogelijke overlast van vliegveld Lelystad).

### **Vraag 6**

Heeft dit ("veelvuldig") overleg voor of na 8 november 2017 plaatsgevonden? Indien voor 8 november 2017: waarom is dit niet gemeld in het debat?

### **Antwoord**

Omdat de overleggen met een grote regelmaat over alle aspecten van het gebiedsplan, de snelweg A1, de geluidsmaatregelen Cleantech A1 zone plaatsvinden en er tot nu toe geen grote bijzonderheden waren, was er geen specifieke aanleiding om dit tijdens het debat te melden. Deze mate van overleg is gebruikelijk bij een planontwikkeling van een dergelijke omvang.

**Vraag 7**

Wanneer is de toezegging in het debat nagekomen (Rorink: " Wij willen wel met de provincie in gesprek gaan: onze raad heeft een goed idee en is dat bespreekbaar?") en wat waren de resultaten van dat gesprek?

**Antwoord**

In het kader van de algemene begrotingsbehandeling heeft het college toegezegd dat zij verduurzaming van geluidswerende maatregelen langs de A1 bij Bathmen meenemen in de gesprekken met de provincie. Uit voorgaande blijkt dat deze gesprekken regelmatig plaatsvinden met duurzaamheid als een van de onderdelen van de ruimtelijke opgaven in de A1 zone. We informeren de raad als hier meer uitkomt dan nu al bekend is. Zoals genoemd in dezelfde toezegging, informeert het college de raad medio 2018.

**Vraag 8**

Kan het college uitleggen waarom een geluidswal met zonnepanelen geen visitekaartje is voor de CleanTechregio?

**Antwoord**

Tot nu toe heeft er geen onderzoek plaatsgevonden waar de twee opgaven; ruimtelijke kwaliteit en energie-opwekking in samenhang zijn bekeken. De ruimtelijke kwaliteit staat beschreven in het Gebiedsplan. Zie blz. 52 t/m 55 voor een beschrijving van het dorpslandschap Bathmen. Hier staat op blz. 54 beschreven dat zonnepanelen op de geluidwerende voorziening zich minder goed verenigen met een groene/ landschappelijke uitstraling. Vanuit Cleantech A1 zone zijn zonnepanelen in de A1 zone steeds benoemd als mogelijke optie voor energie - opwekking.

Op 7 maart 2018 heeft de provincie Overijssel een motie aangenomen waarin GS opgeroepen wordt om de mogelijkheid van zonnepanelen op de geluidsmaatregel bij Bathmen te onderzoeken.

**Vraag 9**

Waarom is de raad niet geïnformeerd of anderszins aangehaakt over het ruimtelijk voorkeursmodel waarin kennelijk zonnepanelen niet tot de mogelijkheden behoren?

**Antwoord**

De raad is in november 2017 geïnformeerd over het Gebiedsplan Deventer A1. Zie raadsmededeling "2017 – 11–21 1566 Raadsmededeling Gebiedsplan A1 zone". Hoofdstuk 4.2 geeft een beschrijving van het dorpslandschap Bathmen en de ruimtelijke consequenties van een geluidsmaatregel.

**Vraag 10**

Deelt het college de opvatting van de provincie? Zo ja, waar baseert zij de stelling op dat er geen draagvlak is voor een geluidswal met zonnepanelen?

**Antwoord**

Gemeente Deventer en Provincie Overijssel zijn regelmatig in overleg met de Belangenvereniging Bathmen over de geluidsmaatregel bij Bathmen. Gemeente Deventer voert een haalbaarheidsstudie uit met betrekking tot de geluidsmaatregel, hierin wordt nu ook een variant betrokken inclusief de mogelijke wettelijke maatregelen die RWS voorziet. Het overleg tussen partijen wordt voortgezet, waarbij afstemming met RWS plaats vindt. De nieuwe inzichten met betrekking tot de mogelijke wettelijke maatregel hebben nog geen effect gehad op de planning.

Uit de haalbaarheidsstudie moet blijken welke geluidsmaatregel haalbaar is. In de haalbaarheidsstudie zal per variant gekeken worden of zonnepanelen haalbaar zijn.

In het verleden heeft het college toezeggingen gedaan over het onderzoeken van zonnepanelen op de geluidswal. In juni 2011 heeft GroenLinks bij schriftelijke vragen aangedrongen op een onderzoek naar zonnepanelen op de geluidswal langs de A1. In de beantwoording is toen het volgende toegezegd: " Het college is bereid om in het vervolgtraject na te laten gaan of een eventueel te realiseren geluidswal of -scherm langs de A1, onder meer door optimalisatie van de hellinghoek, geschikt gemaakt kan worden voor zonne-energie."

**Vraag 11**

Waarom leidt, gelet op de duur en planning van het project, het opnieuw aan de orde stellen van een alternatief met zonnepanelen tot vertraging?

Kan het college precies aangeven hoeveel vertraging?

**Antwoord**

Zie antwoord op vraag 10, er is tot nu toe geen sprake van vertraging.

**Vraag 12**

Heeft het college gelet op de bovenstaande stellige stellingname van de provincie ook overleg gehad met de belangenverenigingen en andere betrokkenen in Bathmen?

**Antwoord**

Zie het antwoord op vraag 10.

**Vraag 13**

Op welke wijze en wanneer heeft het college deze belofte invulling gegeven?

**Antwoord**

In oktober 2014 is een business case uitgewerkt voor de exploitatie van zonnepanelen op de geluidswal langs Bathmen. Op dat moment was er onvoldoende financiële basis voor vervolgacties. In de haalbaarheidsstudie zal per variant gekeken worden of zonnepanelen haalbaar zijn.

**Vraag 14**

Indien nog niet gedaan; wanneer gaat het college deze belofte alsnog invulling geven en conform de toezegging in het debat op 8 november 2017 in gesprek met de provincie?

**Antwoord**

Zie het antwoord op vraag 7.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

ir. A.P. Heidema