

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-PRO

**Onderwerp**

Evaluatie dienstverleningsovereenkomst met PlusOV

1- Notagegegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000590	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	24-04-2018
Datum	18-04-2018	<input checked="" type="checkbox"/> Raad	09-05-2018
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
09 Jeugd en onderwijs		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	24-04-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	17-04-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
regiemanager	17-04-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	18-04-2018
wethouder	18-04-2018	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-04-25

Bijlagen

1. Evaluatie PlusOV Deventer, april 2018
2. Ontwikkelingen PlusOV en visie van Partners in Mobiliteit (PiM),
3. Addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit
4. Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit

B & W d.d.: 24-04-2018

Besloten wordt:

- 1 In te stemmen met de Evaluatie Plus-OV Deventer, april 2018;
- 2 De raad voor te stellen om:
  - a kennis te nemen van de evaluatie Plus-OV Deventer;
  - b in te stemmen met het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit;
  - c vóór 1 november 2018 een definitief besluit te nemen over de verlenging van de dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit
- 3 het raadsvoorstel en ontwerp-raadsbesluit vast te stellen;
- 4 de stukken aan te bieden aan de raad;
- 5 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

[ ] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

#### Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Nee

Bekendmaking conform Awb

Nee

#### ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Ja

Adviesraad/ Adviesraden

Adviesraad Sociaal Domein Deventer

## Toelichting

### Inleiding

Bij de toestemming begin 2016 tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling (GR) basismobiliteit en het aangaan van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) basismobiliteit is door de raad om een tussentijds evaluatiemoment gevraagd. In de DVO is daarom vastgelegd dat de DVO voor bepaalde tijd tot 1 augustus 2019 wordt aangegaan en dat de gemeenten uiterlijk 1 juni 2018 aan PlusOV berichten of zij de DVO na 1 augustus 2019 wensen te verlengen. Zonder expliciet besluit wordt de DVO met ingang van 1 augustus 2019 stilzwijgend verlengd met vier jaar.

Omdat alle gemeenten deze stilzwijgende verlenging met vier jaar ongewenst vinden is in de bestuursvergadering PlusOV van 29 maart 2018 besloten om het definitieve besluit over de verlenging van de DVO op te schorten naar uiterlijk 1 november 2018 en om vóór deze datum een brede regionale evaluatie te laten uitvoeren. Tevens is besloten om daarvoor een Plan van Aanpak op te stellen.

De raad is d.m.v. een raadsmededeling van 8 september 2017 en een raadsmededeling van 14-11-2017 (met een tweetal bijlagen; QuickScan en een Plan van Aanpak PlusOV 3.0) geïnformeerd over de problemen bij het Wmo-vervoer (regiotaxi) en het routegebonden vervoer (Leerlingen-, Jeugd-en Wmo vervoer) en de ontwikkelingen om PlusOV structureel op orde te krijgen. Tevens is de raad het afgelopen jaar binnen sociaal actueel over PlusOV bijgepraat.

Op 21 februari 2018 is de raad d.m.v. raadsmededeling en een presentatie geïnformeerd over de stand van zaken van PlusOV in Deventer.

Conform de toezegging aan de raad (en vooruitlopend op genoemde brede regionale evaluatie) is bijgaande (met merendeels input vanuit PlusOV en (Partners in Mobiliteit) PiM) evaluatie PlusOV voor Deventer gemaakt. Naast deze evaluatie treft u onderstaand van de volgende drie scenario's de voor-en tegenargumenten aan:

1. besluit niet verlengen (opzeggen) van de DVO voor 1 juni 2018
2. besluit verlengen DVO met vier jaar voor 1 juni 2018
3. opschorten besluit verlenging DVO tot 1 november 2018

Voorgesteld wordt om in te stemmen met de evaluatie PlusOV Deventer en aan de raad voor te stellen om:

1. deze evaluatie PlusOV Deventer ter kennis te nemen,
2. in te stemmen met het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit;
3. vóór 1 november een definitief besluit te nemen over de verlenging van de dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit

Tevens wordt voorgesteld om het raadsvoorstel en het ontwerp raadsbesluit vast te stellen.

In een afzonderlijk voorstel wordt aan u en de raad de jaarrekening Vervoerscentrale 2017 (ter kennisname voor de raad) en de begroting Vervoerscentrale 2018-2022 (voor zienswijze raad) van PlusOV voorgelegd.

## Beoogd resultaat

In te stemmen met de evaluatie en conform scenario 3 met opschorting van de datum van 1 juni 2018 in de DVO Basismobiliteit naar uiterlijk 1 november 2018, zoals geregeld in het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit.

## Kader

- Leerlingenvervoer
  - Wmo
  - Jeugdwet
  - Gemeenschappelijke regeling (GR) basismobiliteit
  - Dienstverleningsovereenkomst (DVO) basismobiliteit
- 
- Iedere gemeente heeft een DVO met PlusOV die eindigt op 1 augustus 2019, mits deze tijdig wordt opgezegd.
  - De (niet) verlenging door de gemeente moet voor 1 juni 2018 plaatsvinden, anders stilzwijgende verlenging met vier jaar
  - Verlenging kan waarschijnlijk voor korte(re) duur, verlenging kan ook onder voorwaarden mits de DVO hiertoe gewijzigd wordt
  - Opzegging betekent niet automatisch uittreden uit de GR, hoewel dit wel logisch is. Tussentijdse opzegging betekent (gedeeltelijke) uittreding GR. Het laten aflopen van het DVO per 1 augustus 2019 is niet geregeld. Verdedigbaar is te stellen dat je dan ook (gedeeltelijk) uittreedt. Gemeenten kunnen individueel besluiten, het betreft een collegebevoegdheid
  - Evaluatie is juridisch niet noodzakelijk om een uitspraak te doen over stoppen, verlengen of opschorten DVO
  - Alle vervoercontracten (regiotaxi, leerlingenvervoer, dagbesteding, jeugdzorg) lopen tot 1 augustus 2019 en kunnen 2x 1 jaar verlengd worden. Opzegtermijn is 6 maanden (dus voor 1 februari 2019). Voor de afzonderlijke vervoervormen geldt een aanbestedingstermijn van minimaal 9 maanden. Voor de opzet/aanbesteding nieuwe regionale regiecentrale met nieuwe aanbesteding alle vervoervormen geldt een termijn van minimaal 18 maanden
  - De GR is aangegaan voor onbepaalde tijd. Voor uittreding wordt een opzegtermijn van ten minste 1 jaar in acht genomen. Overige deelnemers mogen geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden
  - Provincie Gelderland betaalt mee aan organisatie PlusOV. Dit ligt vast in een samenwerkingsovereenkomst die eindigt op 31 december 2019 en die kan met 3x 1 jaar verlengd worden. Opzegtermijn is 12 maanden (dus voor 1 januari 2019). In de overeenkomst is een evaluatie gepland in 2018.

## Argumenten voor en tegen

Onderstaand zijn per scenario de belangrijkste voor-en tegen argumenten geformuleerd.

### Scenario1: besluit niet verlengen (opzeggen) van de DVO voor 1 juni 2018

#### Argumenten voor

- lage frictiekosten indien door alle gemeenten wordt besloten te stoppen,
- de gemeente is dan zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en inkoop en niet afhankelijk van de gemeenschappelijke regeling (GR).

#### Argumenten tegen

- De organisatie van PlusOV zit nog in een opbouwfase en de effecten van het Plan van Aanpak PlusOV 3.0 (Verbeterplan) van 10-11-2017 is eind mei volledig uitgevoerd,
- de brede regionale evaluatie van het Plan van Aanpak is dan bekend,
- vanwege het ontbreken van deze evaluatie is het is nu nog te vroeg voor een definitief besluit, mede

gezien volgende twee punten:

- uit o.a. de management rapportages van Partners in Mobiliteit (PiM) en de directie PlusOV blijkt over het algemeen dat de organisatie stabiel wordt en dat de operationele gang van zaken en de kwaliteit verbeterd,
- het aantal klachten wordt bij zowel bij Plus OV als bij de gemeente minder,
- het regionaal bestuurlijk besluit van 29 maart 2018 om de datum van 1 juni 2018 over de verlenging van de DVO op te schorten naar uiterlijk 1 november 2018 wordt overgenomen
- bij opzegging van de DVO en (gedeeltelijke) uittreding uit de GR draagt de uittredende gemeente de kosten die rechtsreeks het gevolg zijn van de uittreding.

## **Scenario 2: besluit verlengen DVO met vier jaar voor 1 juni 2018**

### Argumenten voor

- meer zekerheid voor de organisatie PlusOV.

### Argumenten tegen

- idem als onder scenario 1.

## **Scenario 3: opschorten besluit verlenging DVO tot 1 november 2018**

### Argumenten voor

- Besluit tot verlenging heeft nu geen financiële consequenties,
- feitelijk verandert er niets omdat de einddatum van de DVO van 1 augustus 2019 onveranderd blijft,
- de organisatie van PlusOV zit nog in een opbouwfase en de effecten van het Plan van Aanpak PlusOV 3.0 (Verbeterplan) van 10-11-2017 is eind mei volledig uitgevoerd,
- vanwege het ontbreken van de brede regionale evaluatie is het is nu nog te vroeg voor een definitief besluit, mede gezien volgende twee punten:
- uit o.a. de management rapportages van Partners in Mobiliteit (PiM) en de directie PlusOV blijkt over het algemeen dat de organisatie stabiel wordt en dat de operationele gang van zaken en de kwaliteit verbeterd,
- het aantal klachten wordt bij zowel Plus OV als bij de gemeente minder,
- het regionaal bestuurlijk besluit van 29 maart 2018 om de datum van 1 juni 2018 over de verlenging van de DVO op te schorten naar uiterlijk 1 november 2018 wordt overgenomen
- bij opzegging van de DVO en (gedeeltelijke) uittreding uit de GR draagt de uittredende gemeente de kosten die rechtsreeks het gevolg zijn van de uittreding,
- juridisch zijn verschillende scenario's mogelijk, stoppen, verlengen met beperkte tijd, verlengen met vier jaar, opschorten besluit. Het opschorten van het besluit is dus in juridische zin mogelijk,
- bij niet verlenging per 1 november 2018 is er (zonder vertraging door b.v. een rechtszaak) voldoende tijd om een eigen of regionale aanbesteding (met implementatie) uit te voeren.

### Argumenten tegen

- De oorspronkelijk beoogde besparing (in het bedrijfsplan Vervoerscentrale; kadernota Basismobiliteit 2015-2019) op de vervoerkosten van 5% is niet gerealiseerd,
- de kwaliteit van de dienstverlening van PlusOV is nog niet op het overeengekomen niveau.

## **Extern draagvlak (partners)**

Alle portefeuillehouders en het bestuur van PlusOV hebben op 29 maart 2018 besloten om de datum van 1 juni 2018 op te schorten naar 1 november 2018.

## **Financiële consequenties**

In een separaat voorstel wordt aan u en de raad de jaarrekening Vervoerscentrale 2017 en de begroting Vervoerscentrale 2018-2022 (zienswijze raad) van PlusOV voorgelegd.

In bijgaande evaluatie PlusOV Deventer treft u nu al een toelichting en een analyse van de realisatiecijfers PlusOV 2016 en 2017, alsmede de begroting/forecast 2018 - 2020 e.v. aan.

### **Scenario 1**

Dit scenario gaat gepaard met uittredingskosten en kosten voor een nieuwe aanbesteding:

In de artikelen 2 en 10 van bijgaande DVO zijn de bepalingen voor een tussentijdse opzegging en (gedeeltelijke) uittreding uit de GR opgenomen. De uittredende gemeente draagt de kosten die rechtstreeks gevolg zijn van de uittreding. De overige deelnemers mogen geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden. Dit wordt vastgesteld door een (register) accountant. Hoeveel de uittredingskosten voor Deventer gaan bedragen valt nu niet te bepalen.

### **Scenario 2**

In genoemde evaluatie treft u een financiële analyse van de realisatiecijfers PlusOV 2016 en 2017, alsmede de begroting/forecast 2018 - 2020 e.v. aan.

### **Scenario 3**

Dit scenario heeft geen financiële gevolgen.

## **Aanpak/uitvoering**

Na besluitvorming is de planning als volgt:

- 9 mei beeldvorming raad
- 16 mei meningsvorming raad
- 30 mei besluitvorming raad

Vóór 1 juni 2018 zal het besluit aan de Vervoerscentrale PlusOV kenbaar worden gemaakt met de keus voor scenario 3.

In juni wordt een Plan van Aanpak evaluatie PlusOV vastgesteld door het bestuur van PlusOV. Vóór 1 november 2018 wordt in de afzonderlijke gemeenten, aan de hand van de brede regionale evaluatie een besluit gevraagd over verlenging dan wel niet verlenging van de DVO.

## RAADSVOORSTEL

**Onderwerp** Evaluatie dienstverleningsovereenkomst met PlusOV

**Agendapunt**

**Voorstelnummer**

**Team**

2018-000590

DEV-PRO

**Portef.houder**

**BenW-besluit d.d.:**

Weth. Kolkman

24 april 2018

### Voorstel

1. Kennis te nemen van de evaluatie Plus-OV Deventer;
2. in te stemmen met het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit;
3. vóór 1 november 2018 een definitief besluit te nemen over de verlenging van de dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit.

### Kern van het raadsvoorstel

Bij de toestemming begin 2016 tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling (GR) basismobiliteit en het aangaan van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) basismobiliteit is door u om een tussentijds evaluatiemoment gevraagd. In de DVO is daarom vastgelegd dat de DVO voor bepaalde tijd tot 1 augustus 2019 wordt aangegaan en dat de gemeenten uiterlijk 1 juni 2018 aan PlusOV berichten of zij de DVO na 1 augustus 2019 wensen te verlengen. Zonder expliciet besluit wordt de DVO met ingang van 1 augustus 2019 stilzwijgend verlengd met vier jaar.

Omdat alle gemeenten deze stilzwijgende verlenging met vier jaar ongewenst vinden is in bestuursvergadering PlusOV van 29 maart 2018 besloten om het definitieve besluit over de verlenging van de DVO op te schorten naar uiterlijk 1 november 2018 en om vóór deze datum een brede regionale evaluatie te laten uitvoeren. Tevens is besloten om daarvoor een Plan van Aanpak op te stellen.

Uw raad is d.m.v. een raadsmededeling van 8 september 2017 en een raadsmededeling van 14-11-2017 (met een tweetal bijlagen; QuickScan en een Plan van Aanpak PlusOV 3.0) geïnformeerd over de problemen bij het Wmo-vervoer (regiotaxi) en het routegebonden vervoer (Leerlingen-, Jeugd- en Wmo vervoer) en de ontwikkelingen om PlusOV structureel op orde te krijgen. Tevens is uw raad het afgelopen jaar binnen sociaal actueel over PlusOV bijgepraat.

Op 21 februari 2018 bent u d.m.v. raadsmededeling en een presentatie geïnformeerd over de stand van zaken van PlusOV in Deventer.

Conform de toezegging aan de raad (en vooruitlopend op genoemde brede regionale evaluatie) is bijgaande (met merendeels input vanuit PlusOV en PiM) evaluatie PlusOV voor Deventer gemaakt. Naast deze evaluatie treft u onderstaand van de volgende drie scenario's de voor-en tegenargumenten aan:

1. besluit niet verlengen (opzeggen) van de DVO voor 1 juni 2018
2. besluit verlengen DVO met vier jaar voor 1 juni 2018
3. opschorten besluit verlenging DVO tot 1 november 2018

Voorgesteld wordt om in te stemmen met de evaluatie PlusOV Deventer en aan de raad voor te stellen om:

1. deze evaluatie PlusOV Deventer ter kennis te nemen,
2. vóór 1 november 2018 een definitief besluit te nemen over de verlenging van de dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit
3. in te stemmen met het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit;

In een afzonderlijk voorstel wordt aan u de jaarrekening Vervoerscentrale 2017 (ter kennisname voor de raad) en de begroting Vervoerscentrale 2018-2022 (voor zienswijze raad) van PlusOV voorgelegd.

### **Beoogd resultaat**

Kennis te nemen van de evaluatie PlusOV Deventer en in te stemmen met opschorting van de datum van 1 juni 2018 in de DVO Basismobiliteit naar uiterlijk 1 november 2018, zoals geregeld in het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit.

### **Kader**

- Leerlingenvervoer
- Wmo
- Jeugdwet
- Gemeenschappelijke regeling (GR) basismobiliteit
- Dienstverleningsovereenkomst (DVO) basismobiliteit
- Iedere gemeente heeft een DVO met PlusOV die eindigt op 1 augustus 2019, mits deze tijdig wordt opgezegd.
- De (niet) verlenging door de gemeente moet voor 1 juni 2018 plaatsvinden, anders stilzwijgende verlenging met vier jaar
- Verlenging kan waarschijnlijk voor korte(re) duur, verlenging kan ook onder voorwaarden mits de DVO hiertoe gewijzigd wordt
- Opzegging betekent niet automatisch uittreden uit de GR, hoewel dit wel logisch is. Tussentijdse opzegging betekent (gedeeltelijke) uittreding GR. Het laten aflopen van het DVO per 1 augustus 2019 is niet geregeld. Verdedigbaar is te stellen dat je dan ook (gedeeltelijk) uittreedt. Gemeenten kunnen individueel besluiten, het betreft een collegebevoegdheid
- Evaluatie is juridisch niet noodzakelijk om een uitspraak te doen over stoppen, verlengen of opschorten DVO
- Alle vervoercontracten (regiotaxi, leerlingenvervoer, dagbesteding, jeugdzorg) lopen tot 1 augustus 2019 en kunnen 2x 1 jaar verlengd worden. Opzegtermijn is 6 maanden (dus voor 1 februari 2019). Voor de afzonderlijke vervoervormen geldt een aanbestedingstermijn van minimaal 9 maanden. Voor de opzet/aanbesteding nieuwe regionale regiecentrale met nieuwe aanbesteding alle vervoervormen geldt een termijn van minimaal 18 maanden
- De GR is aangegaan voor onbepaalde tijd. Voor uittreding wordt een opzegtermijn van ten minste 1 jaar in acht genomen. Overige deelnemers mogen geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden
- Provincie Gelderland betaalt mee aan organisatie PlusOV. Dit ligt vast in een samenwerkingsovereenkomst wat eindigt op 31 december 2019 en kan met 3x 1 jaar verlengd worden. Opzegtermijn is 12 maanden (dus voor 1 januari 2019). In de overeenkomst is een evaluatie gepland in 2018.

### **Argumenten ten behoeve van de raad**

Naast de voor- en nadelen in bijlage 2 zijn onderstaand per scenario de belangrijkste voor- en tegenargumenten geformuleerd.

### **Scenario1: besluit niet verlengen (opzeggen) van de DVO voor 1 juni 2018**

#### Argumenten voor

- lage frictiekosten indien door alle gemeenten wordt besloten te stoppen,
- de gemeente is dan zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en inkoop en niet afhankelijk van de gemeenschappelijke regeling (GR).

#### Argumenten tegen

- De organisatie van PlusOV zit nog in een opbouwfase en de effecten van het Plan van Aanpak PlusOV 3.0 (Verbeterplan) van 10-11-2017 is eind mei volledig uitgevoerd,
- de brede regionale evaluatie van het Plan van Aanpak is dan bekend,



- vanwege het ontbreken van deze evaluatie is het is nu nog te vroeg voor een definitief besluit, mede gezien volgende twee punten:
- uit o.a. de management rapportages van Partners in Mobiliteit (PiM) en de directie PlusOV blijkt over het algemeen dat de organisatie stabiel wordt en dat de operationele gang van zaken en de kwaliteit verbeterd,
- het aantal klachten wordt bij zowel bij Plus OV als bij de gemeente minder,
- het regionaal bestuurlijk besluit van 29 maart 2018 om de datum van 1 juni 2018 over de verlenging van de DVO op te schorten naar uiterlijk 1 november 2018 wordt overgenomen
- bij opzegging van de DVO en (gedeeltelijke) uittreding uit de GR draagt de uittredende gemeente de kosten die rechtsreeks het gevolg zijn van de uittreding.

### **Scenario 2: besluit verlengen DVO met vier jaar voor 1 juni 2018**

#### Argumenten voor

- meer zekerheid voor de organisatie PlusOV.

#### Argumenten tegen

- idem als onder scenario 1.

### **Scenario 3: opschorten besluit verlenging DVO tot 1 november 2018**

#### Argumenten voor

- Besluit tot verlenging heeft nu geen financiële consequenties,
- feitelijk verandert er niets omdat de einddatum van de DVO van 1 augustus 2019 onveranderd blijft,
- de organisatie van PlusOV zit nog in een opbouwfase en de effecten van het Plan van Aanpak PlusOV 3.0 (Verbeterplan) van 10-11-2017 is eind mei volledig uitgevoerd,
- vanwege het ontbreken van de brede regionale evaluatie is het is nu nog te vroeg voor een definitief besluit, mede gezien volgende twee punten:
- uit o.a. de management rapportages van Partners in Mobiliteit (PiM) en de directie PlusOV blijkt over het algemeen dat de organisatie stabiel wordt en dat de operationele gang van zaken en de kwaliteit verbeterd,
- het aantal klachten wordt bij zowel Plus OV als bij de gemeente minder,
- het regionaal bestuurlijk besluit van 29 maart 2018 om de datum van 1 juni 2018 over de verlenging van de DVO op te schorten naar uiterlijk 1 november 2018 wordt overgenomen
- bij opzegging van de DVO en (gedeeltelijke) uittreding uit de GR draagt de uittredende gemeente de kosten die rechtsreeks het gevolg zijn van de uittreding,
- juridisch zijn verschillende scenario's mogelijk, stoppen, verlengen met beperkte tijd, verlengen met vier jaar, opschorten besluit. Het opschorten van het besluit is dus in juridische zin mogelijk,
- bij niet verlenging per 1 november 2018 is er (zonder vertraging door b.v. een rechtszaak) voldoende tijd om een eigen of regionale aanbesteding (met implementatie) uit te voeren.

#### Argumenten tegen

- De oorspronkelijk beoogde besparing (in het bedrijfsplan Vervoerscentrale; kadernota Basismobiliteit 2015-2019) op de vervoerkosten van 5% is niet gerealiseerd,
- de kwaliteit van de dienstverlening van PlusOV is nog niet op het overeengekomen niveau.

### **Ketenpartners/ participatie**

Alle portefeuillehouders en het bestuur van PlusOV hebben op 29 maart 2018 besloten om de datum van 1 juni 2018 op te schorten naar 1 november 2018.

### **Financiële consequenties**

In een separaat voorstel wordt aan u de jaarrekening Vervoerscentrale 2017 en de begroting Vervoerscentrale 2018-2022 (zienswijze raad) van PlusOV voorgelegd.



In de evaluatie PlusOV Deventer treft u nu al een toelichting en een analyse van de realisatiecijfers PlusOV 2016 en 2017, alsmede de begroting/forecast 2018 - 2020 e.v. aan.

### **Scenario 1**

Dit scenario gaat gepaard met uittredingskosten en kosten voor een nieuwe aanbesteding: In de artikelen 2 en 10 van bijgaande DVO zijn de bepalingen voor een tussentijdse opzegging en (gedeeltelijke) uittreding uit de GR opgenomen. De uittredende gemeente draagt de kosten die rechtstreeks gevolg zijn van de uittreding. De overige deelnemers mogen geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden. Dit wordt vastgesteld door een (register) accountant. Hoeveel de uittredingskosten voor Deventer gaan bedragen valt nu niet te bepalen.

### **Scenario 2**

In genoemde evaluatie treft u een financiële analyse van de realisatiecijfers PlusOV 2016 en 2017, alsmede de begroting/forecast 2018 - 2020 e.v. aan.

### **Scenario 3**

Dit scenario heeft geen financiële gevolgen.

### **Betrokkenheid van de raad**

Na besluitvorming is de planning als volgt:

- 9 mei beeldvorming raad
- 16 mei meningsvorming raad
- 30 mei besluitvorming raad

Vóór 1 juni 2018 zal uw besluit aan de Vervoerscentrale PlusOV kenbaar worden gemaakt.

In juni wordt een Plan van Aanpak evaluatie PlusOV vastgesteld door het bestuur van PlusOV. Vóór 1 november 2018 wordt in de afzonderlijke gemeenten, aan de hand van de brede regionale evaluatie een besluit gevraagd over verlenging dan wel niet verlenging van de DVO.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



ir. A.P. Heidema

## **RAADSBESLUIT**

**Onderwerp** Evaluatie dienstverleningsovereenkomst met PlusOV  
**Voorstelnummer** 2018-000590  
**Raadstafel d.d.** --  
**Raadsvergadering**

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. --, nummer 2018-000590.

### **BESLUIT**

- 1 Kennis te nemen van de evaluatie Plus-OV Deventer;
- 2 in te stemmen met het addendum Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit;
- 3 vóór 1 november 2018 een definitief besluit te nemen over de verlenging van de dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

drs. S.J. Peet

ir. A.P. Heidema

**Dienstverleningsovereenkomst Basismobiliteit  
de Gemeente Deventer**

ten deze vertegenwoordigd door wethouder drs. J.W.J Kolkman daartoe gevolmachtigd door de burgemeester en handelende ter uitvoering van het collegebesluit d.d. 15 maart 2016, gevestigd Deventer, Grote Kerkhof 1, Postbus 5000, 7400GC te Deventer, hierna te noemen: "opdrachtgever"

en

**de Gemeenschappelijke Regeling Basismobiliteit,**

(voorlopige werknaam, definitieve naam nog niet bekend)

ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter, de heer W.I.J.M. Vrijhoef gevestigd te Lochem Hanzeweg 8, Postbus 17, 7240 AA Lochem, hierna te noemen: "opdrachtnemer"

overwegende dat

- de colleges van de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Deventer, Epe, Hattem, Heerde, Lochem, Voorst en Zutphen, waartoe ook opdrachtgever behoort, hebben besloten tot de oprichting van een bedrijfsvoeringorganisatie op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), genaamd Gemeenschappelijke Regeling Basismobiliteit (hierna ook GR Basismobiliteit);
  - opdrachtgever werkzaamheden door opdrachtnemer wil laten uitvoeren;
  - de Gelderse gemeenten (Deventer behoort hier niet toe) de met de Provincie Gelderland gesloten overeenkomst Basismobiliteit 2017-2019 d.d. 15 maart 2015 krachtens art. 7 van de GR Basismobiliteit (hebben) overdragen aan de bedrijfsvoeringsorganisatie GR Basismobiliteit;
  - partijen een en ander wensen vast te leggen in deze overeenkomst;
- komen het volgende overeen:

**Artikel 1 Begrippen**

In deze overeenkomst en de daarbij behorende bijlagen wordt verstaan onder:

a. *Leerlingenvervoer:*

Doelgroepenvervoer dat op basis van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

b. *Jeugdwet-vervoer:*

Doelgroepenvervoer dat op basis van de Jeugdwet een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

c. *"oud" Wmo-vervoer:*

Doelgroepenvervoer dat op basis van de Wmo 2007 een provinciale verantwoordelijkheid was. Ook wel Regiotaxivervoer genoemd.

d. *"nieuw" Wmo-vervoer:*

Doelgroepenvervoer dat op basis van de Wmo 2015 vanaf 1 januari 2015 een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

e. *Aanvullend openbaar vervoer:*

Het openbaar-vervoervangnet dat wordt ingezet daar waar de vervoervraag te laag is voor het exploiteren van een reguliere lijndienst. Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland hebben op basis van de Wet personenvervoer 2000 als OV-autoriteit o.a. de bevoegdheid voor het organiseren van dit vraagafhankelijke openbaarvervoer. Gedeputeerde Staten hebben deze taak per 2017 aan de regio gemandateerd (Samenwerkingsovereenkomst Basismobiliteit 2017-2019).

f. *GR:*

De Gemeenschappelijke Regeling Basismobiliteit, zoals deze op 19 februari 2016 in werking is getreden

## **Artikel 2 Duur van de overeenkomst**

2.1 Deze overeenkomst vangt aan op 24 maart 2016 en eindigt op 1 augustus 2019.

2.2 Uiterlijk 1 juni 2018 zal opdrachtgever schriftelijk aan opdrachtnemer berichten of het deze overeenkomst na 1 augustus 2019 wenst te verlengen. Indien opdrachtgever niet uiterlijk 1 juni 2018 ter zake schriftelijk aan opdrachtnemer heeft bericht, wordt deze overeenkomst geacht stilzwijgend met vier jaar te zijn verlengd.

2.3. Onverminderd het bepaalde in art. 2.1. kan deze overeenkomst enkel tussentijds door opzegging door opdrachtgever eindigen, als de schriftelijke opzegging gepaard gaat met uittreding ingevolge artikel 27 GR.

2.4 Als opdrachtgever uittreedt uit de GR, als bedoeld in artikel 27 GR, houdt dit opzegging van de overeenkomst in aan opdrachtnemer, zonder dat enige mededeling inhoudende opzegging is vereist. Als opdrachtgever besluit niet langer een (sub)onderdeel van de overeengekomen vervoers- en daaraan gerelateerde diensten (binnen het taakveld van artikel 4 lid 1 onder a van de GR en zoals vastgelegd in deze DVO) door de opdrachtnemer te willen laten uitvoeren dient deze de opdrachtnemer daarvan tijdig doch minimaal een half jaar voor datum beëindiging daarover schriftelijke en gemotiveerd te informeren. "

2.5 Onverminderd het bepaalde in art. 2.1. eindigt deze overeenkomst op de dag waarop de GR ophoudt te bestaan ingevolge artikel 29 van de GR.

## **Artikel 3 Inhoud dienstverlening**

3.1. Opdrachtgever verleent opdracht aan opdrachtnemer, die deze opdracht aanvaardt, tot het verrichten van vervoers- en daaraan gerelateerde diensten in overeenstemming met hetgeen nader is bepaald in artikel 3.2 en zoals omschreven in de Product- en dienstencatalogus, welke als Bijlage 1 onverbreekelijk deel van uitmaakt van deze overeenkomst.

3.2. a. Opdrachtgever geeft opdrachtnemer opdracht, die deze opdracht aanvaardt, tot uitvoering van de in Bijlage 3 opgenomen over te dragen taken, voor zover dit taken van opdrachtgever betreffen. Bijlage 3 maakt onverbreekelijk deel uit van deze overeenkomst.

b. Als opdrachtgever bij nader inzien een andere ingangsdatum voor een vervoersonderdeel wil overeenkomen meldt opdrachtgever dit bij de andere aan de GR deelnemende gemeenten, waarna opdrachtgever en opdrachtnemer dit in een nadere schriftelijke overeenkomst vastleggen.

3.3. Uit het oogpunt van kostenbeheersing bij mogelijke uittreding en beëindiging van deze overeenkomst is opdrachtnemer jegens opdrachtgever verplicht de omvang van zijn organisatie, waaronder vaste aanstellingen van personeel, en investeringen ten behoeve van de organisatie beperkt te houden.

3.4. Het bepaalde in de artikelen 402, 404, 405 lid 2, 406, 407, 408, 409, 410 en 411 (en 415 tot en met 424) van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek over de overeenkomst van opdracht is niet van toepassing op deze overeenkomst. Tenzij nadrukkelijk hiervan wordt afgeweken, laat deze overeenkomst het bepaalde in overige wetgeving onverlet.

In geval van strijdigheid tussen bepalingen in deze overeenkomst en bepalingen in de GR is het bepaalde in de GR van toepassing.

3.5 Op deze overeenkomst zijn geen Algemene voorwaarden van toepassing.

3.6. Als opdrachtnemer specifieke diensten verricht voor opdrachtgever, waarin deze overeenkomst niet voorziet, geschiedt dit tegen kostprijs.

#### **Artikel 4 Kwaliteit dienstverlening**

4.1. Opdrachtnemer is jegens opdrachtgever verplicht tot naleving van de kwaliteitsnormen, zoals geformuleerd in de Service Level Agreement, dat als Bijlage 2 onverbreeklijk deel uitmaakt van deze overeenkomst.

4.2. Onverlet artikel 30 GR stelt opdrachtnemer een klachtenregeling vast, waarin wordt vastgelegd hoe wordt omgegaan met klachten van afnemers van de vervoerdiensten. De klachtenregeling heeft instemming van opdrachtgever en de overige aan de GR deelnemende gemeenten voordat deze wordt vastgesteld. Als ingevolge de klachtenregeling ter behandeling van klachten een (advies)commissie wordt ingesteld, zijn bestuurders en personeel van opdrachtgever en opdrachtnemer geen lid van deze commissie; deze commissie kan wel worden bijgestaan door een ambtelijk secretaris.

#### **Artikel 5 Verantwoordelijkheden opdrachtgever**

5.1. Opdrachtgever is vergoedingen voor de in artikel 3 bedoelde dienstverlening aan opdrachtnemer verschuldigd, die bestaat uit:

- a. een vergoeding voor implementatie- en opstartkosten conform artikel 20 GR;
- b. een vergoeding voor beheer- en regiekosten van de organisatie van opdrachtnemer, zoals kosten van personeel, bestuur, huisvesting, ICT-apparatuur en -diensten etc. en
- c. een vergoeding voor exploitatiekosten (het vervoer).

5.2 Opdrachtgever:

- a. stelt beleid inzake de vervoerdiensten vast, waaronder toegang, gebruik en bekostiging van de vervoerdiensten (indicatiebeleid);
- b. streeft naar uniforme spelregels en reizigersbijdragen;
- c. bepaalt het vervoergebied, inclusief puntbestemmingen, voor het maatwerkvervoer van haar geïndiceerde inwoners;
- d. levert opdrachtnemer actuele informatie over het toegekende maatwerkvervoer (individuele voorzieningen);
- e. levert opdrachtnemer ten behoeve van aanbesteding van het vervoer de te verwachten vervoervolumes aan, inclusief een beschrijving van de te verwachten ontwikkeling hiervan gedurende de looptijd van de contracten;
- f. informeert opdrachtnemer tenminste zes maanden vóór invoering over maatregelen die van invloed zijn op het vervoervolume en
- g. informeert opdrachtnemer over nieuwe c.q. te wijzigen c.q. te beëindigen vervoerinitiatieven binnen zijn gemeentegrenzen, zoals bijv. vervoer door vrijwilligers.

5.3 Als een partij signaleert dat jurisprudentie of (voorgenomen) wetswijziging een aanpassing van de uitvoering van deze overeenkomst wenselijk of noodzakelijk maakt of als een beoogde beleidswijziging dit wenselijk of noodzakelijk maakt, informeert de betreffende partij de wederpartij daarover en voeren partijen, overeenkomstig het hierna in artikel 7 bepaalde, overleg over aanpassing van de uitvoering van de overeenkomst inclusief eventuele financiële gevolgen.

5.4 Aanvullingen op en wijzigingen van deze overeenkomst hebben enkel rechtskracht, indien zij schriftelijk zijn vastgelegd, gedateerd en door beide partijen zijn ondertekend.

#### **Artikel 6 Betaling**

6.1 Opdrachtgever voldoet de in artikel 5.1. bedoelde vergoedingen maandelijks op basis van de in art. 20 GR bepaalde voorschotten.

6.2 Als opdrachtgever het verschuldigde bedrag niet heeft voldaan binnen dertig dagen na einde van de maand, waarbinnen hij tot betaling is verplicht, is hij over het achterstallige bedrag van

rechtsweg de wettelijke rente verschuldigd tot aan de dag van voldoening, zonder dat enige aanmaning, aanzegging of ingebrekestelling vooraf is vereist.

6.3 Een enkele overschrijding van de betalingstermijn vormt geen grond voor ontbinding van de overeenkomst.

6.4 Verrekening met overige betalingsverplichtingen, anders dan de verrekening van betaalde maandelijks voorschotten zoals bedoeld in art. 22 GR, vindt niet plaats.

#### **Artikel 7 Rapportage, overleg**

7.1 Opdrachtnemer zal maandelijks rapporteren aan opdrachtgevers over uitvoering van deze overeenkomst. De rapporten bevatten tenminste informatie over:

- prestatie en volume van de verschillende soorten vervoer;
- financiën;
- prestatie en volume van het callcenter;
- klachten;

zoals opgenomen in de Product- en dienstencatalogus. Opdrachtgever kan nadere eisen stellen met betrekking tot de wijze en inhoud van rapporteren.

7.2 Over uitvoering van deze overeenkomst wordt periodiek contact onderhouden tussen de door opdrachtnemer aangewezen ambtelijk contactpersoon en de ambtelijk regiefunctionaris, die door opdrachtgever en de overige aan de GR deelnemende gemeenten gezamenlijk wordt aangewezen.

7.3 Indien een onderzoek wordt uitgevoerd naar kwaliteit van en tevredenheid over de dienstverlening door opdrachtnemer, worden de resultaten daarvan besproken in het eerstvolgende in art. 7.2 bedoelde periodieke contact.

7.4 In een overleg in elk laatste kalenderkwartaal geeft opdrachtgever via de ambtelijk regiefunctionaris een prognose voor het aantal werkzaamheden in het komende kalenderjaar, incidentele werkzaamheden daaronder begrepen. Daarnaast komen aan de orde:

- a. eventuele wijzigingen in de organisatie of elektronische systemen of programma's van een partij en
- b. eventuele voorstellen tot aanpassing van deze overeenkomst.

#### **Artikel 8 Uitwisseling van informatie; openbaarheid van bestuur; toegang**

8.1 Partijen zijn verplicht de mogelijkheden tot elektronische uitwisseling van gegevens in stand te houden. Zo nodig passen partijen hun elektronische systemen voor eigen rekening daartoe aan.

8.2 Partijen zijn verplicht elkaar tijdig informatie en gegevens te verstrekken, die nodig zijn om deze overeenkomst uit te voeren.

8.3 Als de onder artikel 8.2. bedoelde verplichting niet of slechts ten dele wordt nagekomen of kennelijk onjuiste informatie wordt verstrekt, zal de ontvangende partij hiervan onverwijld melding maken, waarna de verzendende partij de ontbrekende gegevens c.q. juiste informatie alsnog binnen een redelijke termijn verstrekt. Alle gevolgen, waaronder die van vertraging van uitvoering van de werkzaamheden, zijn voor rekening van de partij die de onder artikel 8.2 bedoelde verplichting niet of slechts ten dele is nagekomen of onjuiste informatie heeft verstrekt.

8.4 De verzender van informatie en gegevens geeft zijn rechten op intellectueel eigendom daarvan niet prijs. Deze blijven bij verzender berusten. De ontvanger verkrijgt niet meer dan een licentie om de ontvangen informatie en gegevens te gebruiken om de onderhavige overeenkomst te kunnen uitvoeren.

8.5 Het is opdrachtnemer niet toegestaan informatie of gegevens aan derden te verstrekken, tenzij dit noodzakelijk is ter uitvoering van met vervoerders gesloten overeenkomsten of een wettelijke verplichting daartoe aanleiding geeft of een opdrachtgever daartoe uitdrukkelijk schriftelijk toestemming heeft verleend.

8.6 Als een overheidsinstelling ter uitvoering van haar wettelijke taak aan opdrachtnemer verzoekt om (persoons)gegevens te verstrekken, zal opdrachtnemer aan dat verzoek tegemoet komen, tenzij het verzoek kennelijk ongegrond is.

Opdrachtnemer zal opdrachtgever over het verzoek informeren, tenzij de vertrouwelijkheid van het verzoek dat belemmert (zoals een strafrechtelijk onderzoek).

8.7 Indien ter uitvoering van deze overeenkomst fysieke toegang van één of meer medewerkers van een partij is vereist tot de werkplek(ken) waar werkzaamheden worden verricht of gegevens of informatie kunnen worden ingezien, verleent de wederpartij desgevraagd deze toegang op de daartoe bij de wederpartij voor gasten gebruikelijke wijze en zullen de toegelaten medewerkers de ter plaatse geldende huisregels naleven.

#### **Artikel 9 Verwerking van persoonsgegevens**

9.1 Voor zover opdrachtnemer in het kader van deze overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, geldt opdrachtnemer als bewerker in de zin van artikel 14 lid 2 Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp).

9.2 Opdrachtnemer is niet gerechtigd om op enig moment de persoonsgegevens die zij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van deze overeenkomst een en ander behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen.

9.3 Opdrachtnemer zal in het in art. 9.1 bedoelde geval passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen treffen om de persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen garanderen, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging daarvan een passend beveiligingsniveau, gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens meebrengen. De maatregelen zijn er mede op gericht onnodige verzameling en verder verwerking van persoonsgegevens te voorkomen. Opdrachtnemer legt de maatregelen schriftelijk vast.

9.4 Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens, als bedoeld in artikel 1 Wbp, op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving alsmede een eventueel toepasselijke gedragscode van opdrachtgever. Het voorgaande geldt onverkort voor grensoverschrijdende verzending en/of distributie en/of verstrekking van persoonsgegevens naar niet-EU-landen.

9.5 Opdrachtnemer verleent opdrachtgever haar volledige medewerking om betrokkenen in de zin van artikel 1 onder f Wbp:

- a. inzage in hun persoonsgegevens te laten krijgen,
- b. persoonsgegevens te laten verwijderen of te corrigeren, en/of
- c. aan te laten tonen dat persoonsgegevens verwijderd of gecorrigeerd zijn indien zij incorrect zijn of, indien opdrachtgever het standpunt van betrokkene bestrijdt vast te leggen dat betrokkene zijn persoonsgegevens als incorrect beschouwt.

9.6 Opdrachtnemer verplicht zich de voorgaande in artikel 9.1, 9.2, 9.3, en 9.4 genoemde bepalingen als verplichtingen op te leggen aan subbewerkers van persoonsgegevens, met wie opdrachtnemer overeenkomsten sluit in het kader van het in artikel 2 genoemde vervoer.

9.7 In geval van een beveiligingslek en/of een datalek, zoals bedoeld in de Wbp, informeert de opdrachtnemer de verantwoordelijke/opdrachtgever daarover terstond.

Een melding moet altijd worden gedaan.



De meldplicht behelst in ieder geval het melden van het feit dat een lek is geweest, alsmede:

- wat de (vermeende) oorzaak is van het lek
- welke gegevens zijn gelekt
- wat is het (vooralsnog bekende en/of te verwachten) gevolgen
- wat is de voorgestelde oplossing.

Als de opdrachtnemer nalaat om een beveiligingslek en/of datalek te melden en de opdrachtgever als gevolg daarvan een boete opgelegd krijgt van de Autoriteit Persoonsgegevens zal de opdrachtgever deze boete verhalen op de opdrachtnemer.

#### **Artikel 10 Aansprakelijkheid, ontbinding, risico**

10.1 Als een partij na schriftelijke ingebrekestelling toerekenbaar tekort komt in de uitvoering van deze overeenkomst, is deze partij aansprakelijk voor schade overeenkomstig de wettelijke regels, echter met dien verstande dat een verplichting tot schadevergoeding is beperkt tot maximaal de vergoeding die in het voorafgaande kalenderjaar van opdrachtgever is ontvangen.

In geval van toerekenbaar tekort komen in het eerste kalenderjaar van deze overeenkomst is de schadevergoeding gemaximeerd op de vergoeding in dat kalenderjaar.

In geval van opzet of grove schuld geldt de maximering van de schadevergoeding niet.

10.2 Als een partij in geval van toerekenbaar tekort komen van de wederpartij deze overeenkomst wil ontbinden, geldt dit als een geschil, bedoeld in art. 31 van de GR.

10.3 Uittreding als bedoeld in artikel 27 van de GR heeft van rechtswege beëindiging van deze overeenkomst jegens de uittredende deelnemer tot gevolg op de datum van uittreding, zonder dat schadevergoeding ten gevolge van beëindiging is verschuldigd, echter onverlet de financiële verplichtingen van de uittredende deelnemer ingevolge de GR. Uittreding als bedoeld in artikel 27 lid 8 van de GR, heeft van rechtswege gedeeltelijke opzegging van deze overeenkomst tot gevolg (einde van een deeltaak) op de datum van uittreding, terwijl deze overeenkomst op de overige deeltaken wordt voortgezet.

10.4 Als de opdrachtgever de gegeven opdracht aan opdrachtnemer wijzigt of beëindigt, komen de daaruit voortvloeiende kosten aan de zijde van de opdrachtnemer voor rekening van opdrachtgever.

10.5 Bij elektronisch transport van gegevens gaat het risico van verminking, beschadiging en schending van privacy over op de ontvanger op het moment dat de gegevens de provider van de verzender verlaten.

10.6 Het risico van hacken of anderszins onrechtmatig inzien, toe-eigenen, wijzigen, verwijderen of gebruiken van gegevens die zich in een elektronisch systeem bevinden, berust bij de partij, die dat systeem beheert. Partijen zijn jegens elkaar verplicht hun elektronische systemen afdoende te beveiligen.

#### **Artikel 11 Verantwoording en mandatering**

11.1 Deze overeenkomst doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van het college van opdrachtgever zich te verantwoorden aan de eigen gemeenteraad en aan toezichthoudende organen van andere overheidsinstellingen. Ter voldoening aan deze verantwoordingsplicht verstrekt opdrachtnemer de benodigde informatie over uitvoering van deze overeenkomst aan opdrachtgever.

11.2 Als het nodig is, ter uitvoering van deze overeenkomst, verleent het bevoegde bestuursorgaan van opdrachtgever mandaat aan bepaalde functionarissen, die binnen de organisatie van opdrachtnemer werkzaam zijn.

**Artikel 12 Overdracht rechten en verplichtingen**

12.1 Partijen zijn niet gerechtigd rechten en verplichtingen die uit deze overeenkomst voortvloeien zonder schriftelijke toestemming van de wederpartij aan een derde over te dragen.

12.2 Deze toestemming zal niet zonder redelijke grond worden geweigerd.

12.3 De partij die toestemming verleent is gerechtigd daaraan voorwaarden te verbinden.

12.4 Het in dit artikel bepaalde neemt niet weg dat de opdrachtnemer bij uitvoering van deze overeenkomst bevoegd is gebruik te maken van diensten van derden, hetzij in onder opdrachtgeving, hetzij door inhuur van personeel.

**Artikel 13 Geschillen, onvoorziene omstandigheden**

13.1 Als zich een geschil over uitvoering van deze overeenkomst tussen partijen voordoet, niet zijnde een geschil over toepassing van de GR als bedoeld in artikel 28 Wet gemeenschappelijke regelingen, zullen partijen trachten dit in onderling overleg op te lossen.

13.2 Als ondanks onderling overleg een oplossing uitblijft, kunnen partijen zich tot een gecertificeerd mediator wenden ter oplossing van hun geschil.

13.3 Als mediator niet mogelijk blijkt, kunnen partijen zich wenden tot de bevoegde rechter.

13.4 Het in dit artikel bepaalde laat onverlet het recht van partijen om deze overeenkomst op te zeggen overeenkomstig artikel 2.3.

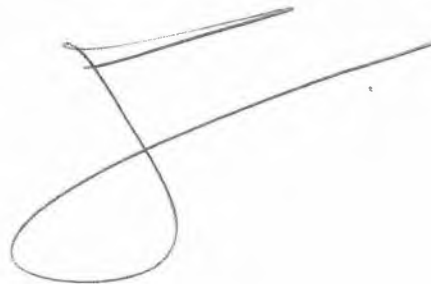
13.5 Als zich onvoorziene omstandigheden voordoen, waar deze overeenkomst noch een wettelijke regeling in een voor partijen aanvaardbare oplossing voorziet, is het onder 13.1 tot en met 13.4 gestelde van overeenkomstige toepassing.

Opdrachtnemer de heer W.I.J.M. Vrijhoef

Opdrachtgever de heer J.W.J. Kolkman

*Lochen* .....d.d. 24 maart 2016

*Devanter* .....d.d. 24 maart 2016



## Addendum Dienstregelingsovereenkomst Basismobiliteit



De gemeente Deventer  
ten deze vertegenwoordigd door de wethouder, de heer J.W.J. Kolkman, daartoe gevolmachtigd door  
de burgemeester en handelende ter uitvoering van het collegebesluit d.d. ...., gevestigd  
Grote Kerkhof 1, Postbus 5000, 7400 GC te Deventer,  
hierna te noemen: "opdrachtgever"

en

De Gemeenschappelijke Regeling Basismobiliteit,  
ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter, de heer J. Kruithof, gevestigd Hanzeweg  
8, Postbus 17, 7240 AA te Lochem,  
hierna te noemen: "opdrachtnemer"

overwegende dat

- partijen in maart 2016 een dienstverleningsovereenkomst hebben afgesloten;
- in artikel 5.4 is bepaald dat aanvullingen op en wijzigingen van deze overeenkomst enkel rechtskracht hebben indien zij schriftelijke zijn vastgelegd, gedateerd en door beide partijen zijn ondertekend;
- partijen het besluit tot verlengen van de DVO wensen op te schorten van uiterlijk 1 juni 2018 naar uiterlijk 1 november 2018 en dit vast te leggen in dit addendum

komen het volgende overeen:

### **Artikel 1 Verlenging van de overeenkomst**

In tegenstelling tot hetgeen in artikel 2.2 van de DVO is bepaald, zal opdrachtgever uiterlijk 1 november 2018 schriftelijk aan opdrachtnemer berichten of het deze overeenkomst na 1 augustus 2019 wenst te verlengen. Indien opdrachtgever niet uiterlijk 1 november 2018 ter zake schriftelijk aan opdrachtnemer heeft bericht, wordt deze overeenkomst geacht stilzwijgend met vier jaar te zijn verlengd.

Opdrachtnemer, de heer J. Kruithof

Opdrachtgever, de heer J.W.J. Kolkman

Lochem, d.d. .... 2018

Deventer, d.d. .... 2018

## Evaluatie PlusOV Deventer, april 2018

### Inleiding

Bij de toestemming begin 2016 tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling (GR) basismobiliteit en het aangaan van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) basismobiliteit is door de raad om een tussentijds evaluatiemoment gevraagd. In de DVO is daarom vastgelegd dat de DVO voor bepaalde tijd tot 1 augustus 2019 wordt aangegaan en dat de gemeenten uiterlijk 1 juni 2018 aan PlusOV berichten of zij de DVO na 1 augustus 2019 wensen te verlengen. Zonder expliciet besluit wordt de DVO met ingang van 1 augustus 2019 stilzwijgend verlengd met vier jaar.

De raad is d.m.v. een raadsmededeling van 8 september 2017 en een raadsmededeling van 14-11-2017 (met een tweetal bijlagen; QuickScan en een Plan van Aanpak PlusOV 3.0) geïnformeerd over de problemen bij het Wmo-vervoer (regiotaxi) en het route gebonden vervoer (Leerlingen-, Jeugd-en Wmo vervoer) en de ontwikkelingen om PlusOV structureel op orde te krijgen. Tevens is de raad het afgelopen jaar binnen sociaal actueel over PlusOV bijgepraat.

Op 21 februari 2018 is de raad d.m.v. raadsmededeling en een presentatie geïnformeerd over de stand van zaken van PlusOV in Deventer.

### *Scenario's*

Conform de toezegging aan de raad (en vooruitlopend een brede regionale evaluatie) is deze Deventer evaluatie PlusOV gemaakt. Naast deze evaluatie zijn in de nota en raadsvoorstel (onder het kopje argumenten voor en tegen) van de volgende drie scenario's de voor-en tegenargumenten geformuleerd:

- besluit niet verlengen (opzeggen) van de DVO voor 1 juni 2018
- besluit verlengen DVO met vier jaar voor 1 juni 2018
- opschorten besluit verlenging DVO tot 1 november 2018

### **Brede regionale evaluatie <sup>1</sup>**

Het bestuur van PlusOV heeft recent opdracht gegeven tot het opstellen van een PvA voor het organiseren van een brede regionale evaluatie van PlusOV, inclusief het route-gebonden vervoer.

Een goede regionale evaluatie uitvoeren voor 1 juni 2018 bleek nu niet goed mogelijk omdat PlusOV nog een organisatie in opbouw is. Een evaluatie is juridisch niet nodig om een besluit te nemen over al dan niet verlengen van de dienstverleningsovereenkomst. In mei moet het verbeterplan van de organisatie PlusOV zijn doorgevoerd. De resultaten zijn in juni bekend. De regionale evaluatie zal zich o.a. richten op enkele kernvragen:

- Toetsen van de dragende gedachten onder de regiecentrale.
- Toetsen van toegevoegde waarde boven oude situatie.
- Toetsen van meerwaarde voor cliënten (kwaliteit, tevredenheid).

Naast (regionale) kwaliteitseisen kan elke gemeente hiervoor criteria formuleren om te bepalen of PlusOV voldoende kwaliteit biedt. Elke gemeente kan hierin een eigen afweging maken. Een plan van aanpak wordt opgesteld en voorgelegd aan het bestuur van PlusOV. Voor de evaluatie wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van reeds beschikbare bronnen, zoals Quick scan PlusOV van Cissonius, Plan van Aanpak 3.0 (verbeterplan), de evaluatie van het verbeterplan van PiM (mei 2018), bestuur rapportages, kadernotitie, maandrapportages, begroting e.d.

### **Kwaliteit van uitvoering**

Een deel van de reizigers van PlusOV, en dan met name een deel van de reizigers in het route-gebonden vervoer, heeft de afgelopen periode niet kunnen rekenen op een goed vervoersproduct. Taxi's kwamen (veel) te laat of zelfs helemaal niet, routes waren onlogisch en/of te lang, er zijn verkeerde voertuigen ingezet en er zijn te veel chauffeurswisselingen geweest op routes waar vaste chauffeurs gevraagd en zelfs geëist zijn. Dit heeft geleid tot veel klachten over het vervoer en zelfs uitval van leerlingen en cliënten die hun dagbesteding niet meer wilden bezoeken omdat ze niet durfden te vertrouwen op het vervoer dat PlusOV voor hen organiseert.

---

<sup>1</sup> Deze evaluatie is voor het merendeel gebaseerd op input van PlusOV en Partner in Mobiliteit (PiM)

De achtergronden van de problemen waar PlusOV mee te maken heeft gehad en de gevolgen van deze problemen voor de reizigers, zijn in oktober 2017 onderzocht door adviesbureau Cissonius en door Partners in Mobiliteit (PiM). In november 2018 heeft het bestuur van PlusOV opdracht verleend aan PiM om het plan van aanpak (PvA) dat PiM had opgesteld, uit te voeren. Vraag die nu voorligt is welk resultaat de uitrol van de PvA heeft op het vervoersproduct dat PlusOV aan haar reizigers biedt.

Er is door PlusOV nog geen nieuw klanttevredenheidsonderzoek (KTO) uitgevoerd. Er wordt in april wel een nieuw KTO voor het vraagafhankelijk vervoer uitgevoerd. Verwachting is dat hier een positief beeld uit naar voren zal komen aangezien het vraagafhankelijk vervoer grotendeels buiten schot is gebleven en al geruime tijd op of boven de afgesproken normen presteert. Om deze reden ligt de focus in deze (tussentijdse) evaluatie ook op het route-gebonden vervoer.

In oktober 2017 concentreerden de problemen in het route-gebonden vervoer zich op 30% van het vervoer. De overige 70% van het route-gebonden vervoer verliep zonder grote problemen. Praktijk leert dat de start van een vervoersysteem voor route-gebonden vervoer (veelal na de zomervakantie) altijd gepaard gaat met knelpunten in het vervoer. Niet in de mate waarin we die bij PlusOV hebben gezien, vandaar dat er ook is ingegrepen bij PlusOV.

Net als alle andere organisaties heeft PlusOV te maken met verzuim. Meest relevant is het verzuim van chauffeurs. Dat ligt rond de 5%. Op een bestand van 350+ chauffeurs zijn er dagelijks ongeveer 17 chauffeurs die verzuimen. PlusOV begint de dag dus altijd met het invullen van routes die niet gereden kunnen worden. Hierin trekt PlusOV uiteraard samen op met de vervoerders die hiervoor primair de verantwoordelijkheid dragen. Neemt niet weg dat hierdoor soms gaten in de planning vallen die niet gedicht kunnen worden met chauffeurs die zich vooraf hebben voorgesteld aan de reizigers.

Er is voor gekozen om al het vervoer, route-gebonden en vraagafhankelijk, in één keer over te brengen naar PlusOV. Het gaat dan voor het route-gebonden vervoer om in totaal meer dan 2400 reizigers. Een dergelijk omvangrijke transitie is zelfs voor de grotere en ervaren vervoersorganisaties een grote en wellicht zelfs te grote opgave.

### Operationele prestaties PlusOV

In de onderstaande tabel zijn de prestaties van PlusOV op het route-gebonden vervoer (LLV, Dagbesteding en Jeugdwet) weergegeven aan de hand van de afgesproken KPI's over de periode oktober 2017 – maart 2018.

Route-gebonden vervoer	2017		2018			
<b>Week</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Aantal ritten totaal (regio)	4097	4070	4341	4288	4299	4462
Aantal ontvangen klachten	96	28	42	44	30	19
<b>Aantal ontvangen klachten Deventer</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2<sup>2</sup></b>	<b>0</b>
Klachten t.o.v. ritten (% , norm = 0,3%)	2,30%	0,68%	0,83%	0,91%	0,53%	0,46%
Aantal openstaande klachten	241	10	67	56	41	48
<b>Aantal openstaande klachten Deventer</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
Dataterugkoppeling voertuigen	80%	76%	84%	83%	84%	86%
Stiptheid <sup>3</sup>	80,90%	82,50%	81,5%	80,3%	86,4%	88%

<sup>2</sup> Onderdeel van deze klachten is een klacht van de Tamarinde, locatie Deventer. Heeft betrekking op 19 cliënten die tijdelijk zijn ondergebracht bij een andere vervoerder. In die zin geeft dit overzicht in deze week een vertekend beeld.

<sup>3</sup> Het ontbreekt aan een duidelijke gedeelde definitie van het begrip stiptheid. Op dit moment wordt elke rit die niet exact op tijd op bestemming aanwezig is als "niet stipt" gerekend. Wanneer PlusOV een marge van 3 minuten zouden hanteren, dan bedraagt de stiptheid van het vervoer ruim 93%.

### Duiding van de prestaties

In de maanden november en december is door PlusOV veel capaciteit ingezet om klachten af te handelen. In oktober kwamen er ongeveer 20 klachten per dag binnen over het route-gebonden vervoer. Momenteel ontvangt PlusOV 4 a 5 klachten per dag over het route-gebonden vervoer. Een afnemend aandeel van deze klachten is ook daadwerkelijk gegrond. Veel klachten hebben betrekking op de spelregels die zijn afgesproken met de opdrachtgevers. Spelregels waar niet alle reizigers zich in kunnen vinden. Deze klachten beschouwt PlusOV als ongegrond. Deze klachten worden overigens wel gedeeld met de opdrachtgevers.

### Achtergrond geponde (regionale) klachten in 2018

		Te laat	Gedrag chauffeur	Boekings fout	Taxi niet gekomen	Eigen bijdrage	Omrijtijd	Geen vaste chauffeur	overig
2018	1	2			5			1	5
2018	2	9	2		13	1	1	3	7
2018	3	8	3		8		2		10
2018	4	7	4		8		1	2	13
2018	5	8	7		11		1	5	7
2018	6	4	2		3		2	6	3
2018	7	4	2	1	1			2	6
2018	8	6	2		5		1	1	3
2018	9	4			4			1	1
2018	10	8			2			2	10
2018	11	1			1				1

*Bovenstaande regionale verdeling van de klachten per onderwerp wijkt niet af van de verdeling van de klachten die PlusOV van reizigers vanuit Deventer ontvangt. Tot recent ontvingen we met enige regelmaat (ongegrunde) klachten over de sociale begeleiding van reizigers. Deze zijn door een beleidswijziging van de gemeente Deventer opgelost.*

Het aantal openstaande klachten is nog iets te hoog. Om de gewenste afhandelingstermijn van 5 werkdagen te garanderen mogen er ongeveer 30 klachten open staan op een gegeven moment. Dat punt heeft PlusOV nog niet bereikt en dat is mede ingegeven vanuit het gegeven dat PlusOV recent te maken hebben gekregen met een langdurige afwezigheid van een van de planners van het vraagafhankelijk vervoer. De kwaliteitsmedewerkers (die o.a. de klachten afhandelen) zijn ervaren planners en springen momenteel vaker dan wenselijk bij op de planning waardoor klachten langer blijven liggen. PlusOV is nu op zoek naar een nieuwe planner voor het vraagafhankelijk vervoer en/of een extra kwaliteitsmedewerker. PlusOV heeft cf. de afspraken overigens meer tijd voor het afhandelen van de klachten. De genoemde 5 dagen zijn een interne ambitie. Alle klachten worden ondertussen wel afgehandeld binnen de termijn die daarover zijn afgesproken met de opdrachtgevers.

De dataterrugkoppeling van de voertuigen is van essentieel belang. PlusOV heeft het aantal voertuigen dat is aangesloten op de centrale van PlusOV stapsgewijs verhoogd. Op dit moment is ongeveer 91% van de voertuigen daadwerkelijk aangesloten. Vanwege datavervuiling in de systemen van PlusOV kan ongeveer 5% van de gekoppelde voertuigen niet als zodanig meetellen. Per 1 mei 2018 moet de datavervuiling zijn opgeruimd en heeft PlusOV een aantal ongekoppelde onderaannemers uitgefaseerd. Daarmee verwacht PlusOV richting 95% datakoppeling te gaan.

## Financiële regionale prestaties PlusOV 2017

Bron voor de onderstaande gegevens is de concept jaarrekening 2017 van PlusOV.

In onderstaand schema is het resultaat weergegeven over 2017.

Bedragen in € / - = nadeel

	Begroting 2017	Werkelijk 2017	Saldo 2017
<b>Lasten</b>			
Beheer	€ 510.550	€ 1.177.879	€ -667.329
Regie	€ 1.081.840	€ 1.961.777	€ -879.937
<b>Totaal Bedrijfsvoering</b>	<b>€ 1.592.390</b>	<b>€ 3.139.656</b>	<b>€ -1.547.266</b>
Vervoer	€ 10.035.772	€ 10.298.337	€ -262.565
<b>Totaal Lasten</b>	<b>€ 11.628.162</b>	<b>€ 13.437.992</b>	<b>€ -1.809.830</b>
<b>Baten</b>			
Bijdrage Beheer (provincie en gemeenten)	€ 510.550	€ 1.177.879	€ 667.329
Bijdrage regie (provincie en gemeenten)	€ 1.081.840	€ 1.961.777	€ 879.937
Bijdrage vervoer (provincie en gemeenten)	€ 10.035.772	€ 10.298.337	€ 262.565
<b>Totaal Baten</b>	<b>€ 11.628.162</b>	<b>€ 13.437.992</b>	<b>€ 1.809.830</b>

Het verschil in de beheerskosten laten zich verklaren uit het gegeven dat er veel externe capaciteit is ingezet voor de telefonische bereikbaarheid, onderzoek en bijsturing van de organisatie. Al deze kostenposten worden momenteel in hoog tempo afgebouwd. Dat betekent wel dat er in 2018 nog rekening gehouden moet worden met een overschrijding van de begroting. Uitgangspunt is dat PlusOV in 2019 binnen de kaders van de meerjarenbegroting presteert.

Het verschil tussen begrote en gerealiseerde kosten voor het route-gebonden vervoer laat zich verklaren vanuit de inzet van een forse extra vervoerscapaciteit die direct na de start nodig was nadat bleek dat de vervoersplanningen weinig efficiënt waren. Op dit punt geldt dat PlusOV de afgelopen periode al veel routes anders en meer efficiënt heeft ingericht. In de zomervakantie heeft PlusOV de kans om de huidige route-gebonden vervoersplanningen te her-eiken. Op basis van een concept vervoersplanning die PiM al heeft gemaakt bestaat de verwachting dat er enkel op het efficiënt plannen van het vervoer 8-10% kosten besparing op het routevervoer gerealiseerd kan worden.

### Bedrijfsplan Vervoerscentrale; Kadernota Basismobiliteit 2015-2019

In het oorspronkelijke bedrijfsplan Vervoerscentrale; kadernota Basismobiliteit 2015-2019 zijn de incidentele en structurele kosten voor 2017 (kosten bedrijfsvoering + vervoerskosten) voor de hele regio begroot op € 10 miljoen en voor de jaren 2018 en 2019 op € 11,5 miljoen per jaar. De beoogde efficiency van 5% is niet gerealiseerd.



## Deventer realisatiecijfers PlusOV 2016 en 2017 + de begroting/forecast 2018 - 2020 e.v.

	Realisatie 2016 (vóór PlusOV)	Begroting PlusOV 2017	Realisatie jan-jul 2017 (route gebonden vervoer) <sup>1)</sup>	Realisatie Plus OV 2017	Totaal 2017	Begroting 2018 na wijziging	Begroting 2019	Begroting 2020 ev	Afwijking in procenten totaal 2017 vs 2016	Afwijking in procenten tov begroting PlusOv 2017
Beheer	nvt	€ 113.265		€ 261.312	€ 261.312	248.613	126.336	110.770		-131%
Regie	nvt	€ 244.469		€ 443.313	€ 443.313	462.463	326.503	321.932		-81%
<b>Totaal Bedrijfsvoering PlusOV</b>		<b>357.734</b>		<b>704.625</b>	<b>704.625</b>	<b>711.076</b>	<b>452.839</b>	<b>432.702</b>		
<i>Vervoer</i>										
Routegebonden vervoer	1.382.341,00	€ 509.295	€ 942.245	712.824	€ 1.655.069	1.471.983	1.359.662	1.359.662	-20%	-40%
* Leerlingenvervoer	1.190.465,00	€ 418.594	€ 783.465	630.559	€ 1.414.024	1.298.751	1.199.649	1.199.649	-19%	-51%
* Jeugd vervoer	63.584,00	€ 46.170	€ 65.218	36.717	€ 101.935	77.318	71.418	71.418	-60%	20%
* Wmo vervoer (dagbesteding)	128.292,00	€ 44.531	€ 93.562	45.548	€ 139.110	95.914	88.595	88.595	-8%	-2%
Wmo vervoer (regiotaxi)	1.410.529,00	€ 1.386.810		1.154.443	€ 1.154.443	1.179.685	1.203.278	1.203.278	18%	17%
Reizigersbijdragen	€ -94.761	€ -135.000		€ -140.724	€ -140.724	-140.000	-140.000	-140.000	-49%	-4%
<b>Totaal vervoer</b>	<b>2.698.109</b>	<b>1.761.105</b>	<b>942.245</b>	<b>1.726.543</b>	<b>2.668.788</b>	<b>2.511.668</b>	<b>2.422.940</b>	<b>2.422.940</b>		
<b>Totale lasten per gemeente</b>	<b>2.698.109</b>	<b>2.118.839</b>	<b>942.245</b>	<b>2.431.168</b>	<b>3.373.413</b>	<b>3.222.744</b>	<b>2.875.779</b>	<b>2.855.642</b>		

### Toelichting en analyse

Deventer is per 1 januari 2017 bij de Vervoerscentrale PlusOV gestart met het Wmo vervoer (regiotaxi) en per 21 augustus 2017 (5 maanden in 2017) met het route gebonden vervoer (Leerlingen-, Jeugd-en Wmo vervoer). Pas in 2018 verloopt het route gebonden vervoer voor het gehele jaar via PlusOV

### Jaarrekening 2017 + begroting 2018 e.v. in afzonderlijk voorstel

In een afzonderlijk voorstel wordt de jaarrekening 2017 van PlusOV (ter kennisname) en de begroting 2018 - 2022 van PlusOV (voor zienswijze van de raad) aangeboden.

### Realisatiecijfers 2016 versus realisatiecijfers 2017

De realisatiecijfers 2016 bedroegen totaal € 2.698.109,-.

De realisatiecijfers 2017 van PlusOV bedragen € 2.431.168,-. De kosten voor het route gebonden vervoer over de periode 1 januari 2017 t/m juli 2017 (via de gemeente zelf) bedragen € 942.245,-. Totaal € 3.373.413,-. Een totaal negatief verschil t.o.v. 2016 van € 675.304,-.

### Begroting 2017 versus realisatiecijfers 2017

De jaarrekening 2017 is door het bestuur van PlusOV "voorlopig" vastgesteld.

Door PlusOV zijn de kosten voor 2017 begroot op € 2.118.839,-.

De realisatiecijfers 2017 van PlusOV bedragen € 2.431.168,-. Een totaal negatief verschil van € 312.329,-

### Concept begroting/forecast 2018-2022 Vervoerscentrale PlusOV

Het jaar 2018 is nog een transitiejaar waarin door PlusOV nog een fors beroep op externen wordt gedaan en waarbij PlusOV kosten voor afvloeiingsregelingen moet maken. En voor wat het route gebonden vervoer heeft PlusOV pas in de zomervakantie de gelegenheid om alle routes opnieuw en efficiënter te plannen.

De concept begroting van PlusOV is op 19 april 2018 door het bestuur van PlusOV "voorlopig" vastgesteld. De totaal begrote kosten voor Deventer voor het jaar 2018 bedragen € 3.222.744,-. Voor de jaren 2019 t/m 2022 zijn de kosten begroot op ca. 2,85 miljoen per jaar.