

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-SVC

Onderwerp

Aanvullende vragen ex art 46 RvO DB-Bomenkap Schalkhaar

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000674	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	03-04-2018
Datum	27-03-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	03-04-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
programmamanager	28-03-2018	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-04-05

Bijlagen

Vragen DB + Antwoordbrief

B & W d.d.: 03-04-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de aanvullende vragen ex art 46 RvO van Deventer Belang over bomenkap Schalkhaar vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
 - De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
 - De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan Deventer Belang is verzonden
 - De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 16 maart hebben de heren Emens en Kleine Schaars van de fractie van Deventer Belang uw college een aantal aanvullende schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bomenkap Schalkhaar. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Aanvullende schriftelijke vragen o.g.v artikel 46 RvO. SPOED.

Naar aanleiding van de beantwoording van onze vragen omtrent de signalen van bewoners rondom de Bakkerskamp in Schalkhaar en de verschillende beelden die leven rondom de voorgenomen kap van gezonde(!) bomen.

De beantwoording van het college leidt voor onze fractie tot de volgende aanvullende vragen:

1. Uw college geeft aan dat er een reguliere snoeibeurt heeft plaats gevonden ondanks het feit dat er al een reguliere kapvergunning was afgegeven? Was de uitvoerende partij niet tijdig op de hoogte van de voorgenomen kap? Deze voortgang zorgt toch alleen voor onnodige extra kosten?
2. Uw college geeft aan bij hoge uitzondering een gezonde boom te kappen. En toch in deze kwestie heeft u de kap vergunning afgegeven voor een volledige straat met gezonde bomen. Wat is de bijzondere uitzondering voor een dergelijke rigoureuze aanpak?
3. Uw college geeft aan dat de kap, ivm de bescherming van de flora en fauna dit najaar gaat plaatsvinden. En dat eigenlijk iedereen daar wel van op de hoogte moet zijn? Navraag gistermiddag (15-3-2018) bij een van de bewoners leert dat juist de dag ervoor (14-3-2018) nog is toegezegd om te onderzoeken of de betreffende bomen alsnog dit voorjaar, en dus op hele korte termijn, te kappen. Onze vraag is of het college ook hiervan op de hoogte is? Zijn alle bewoners van de Bakkerskamp ook van deze nieuwe wijziging van uw eigen opgave op de hoogte?
4. Bent u niet de mening toegedaan dat door de vreemde en onnavolgbare voortgang de onrust rond al of niet bomenkap de sociale problematiek alleen maar kan toenemen?
5. Wij wederom moeten constateren dat de communicatie rondom al of niet vernieuwen van het openbaar groen en of voorgenomen bomenkap nog steeds verre van optimaal is. Het extra vreemd is dat je gezonde bomen gaat weghalen in het voorjaar en eigenlijk mogelijke hittestress opzoekt. Het ontbreken van vastgesteld beleid daarin betekend toch niet dat die kennis in het gemeentelijk apparaat ontbreekt?
6. Wie is nu eigenlijk aan zet en wie communiceert in dit proces met wie? En is het college nu inmiddels wel inhoudelijk op de hoogte van deze voortgang?

Wij vernemen zo spoedig mogelijk het antwoord op onze aanvullende vragen,

Fractie Deventer Belang

Bert Kleine Schaars

Bram Emens

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Belang
De heren A. Emens en S.J.R. Kleine Schaars
Interne Post

BO/ 2018-000674
kenmerk

uw referentie

3 april 2018
datum

H.M. Schuldink/H.A.G. van den Burg Aanvullende schriftelijke vragen ex art 46 RvO over bomenkap
Schalkhaar
contactpersoon onderwerp

Geachte heer Emens, geachte heer Kleine Schaars,

In uw brief van 16 maart heeft u ons college aanvullende schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bomenkap Schalkhaar. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Uw college geeft aan dat er een reguliere snoeibeurt heeft plaats gevonden ondanks het feit dat er al een reguliere kapvergunning was afgegeven? Was de uitvoerende partij niet tijdig op de hoogte van de voortgenomen kap? Deze voortgang zorgt toch alleen voor onnodige extra kosten?

Antwoord

De genoemde snoeibeurt was gepland voor de hele buurt en zorgde daarom niet voor extra kosten. Een besparing door het niet snoeien was verwaarloosbaar geweest. Vanwege de onzekerheid over de uitkomst in het overleg met bewoners over de kap is besloten de snoeibeurt door te laten gaan in afwachting van het definitieve besluit over de kap van de bomen. De uitvoerende partij is altijd op de hoogte van geplande kap.

Vraag 2

Uw college geeft aan bij hoge uitzondering een gezonde boom te kappen. En toch in deze kwestie heeft u de kap vergunning afgegeven voor een volledige straat met gezonde bomen. Wat is de bijzondere uitzondering voor een dergelijke rigoureuze aanpak?

Antwoord

Basis van het boombeleid is: niet kappen tenzij. En die 'tenzij' is onder andere de uitdrukkelijke wens van bewoners, mits de bomen niet onderdeel uitmaken van de hoofdgroenstructuur. De gemeente Deventer hecht zoals u weet veel waarde aan bewonersinitiatieven en burgerparticipatie. In de Visie Leefomgeving leest u dit kader. In dit geval is het de wens van de bewoners om deze bomen te vervangen door andere bomen en groen in de straat. Wij hebben besloten aan die wens tegemoet te komen.

Vraag 3

Uw college geeft aan dat de kap, i.v.m. de bescherming van de flora en fauna dit najaar gaat plaatsvinden. En dat eigenlijk iedereen daar wel van op de hoogte moet zijn? Navraag gistermiddag (15-3-2018) bij een van de bewoners leert dat juist de dag ervoor (14-3-2018) nog is toegezegd om te onderzoeken of de betreffende bomen alsnog dit voorjaar, en dus op hele korte termijn, te kappen. Onze vraag is of het college ook hiervan

op de hoogte is? Zijn alle bewoners van de Bakkerskamp ook van deze nieuwe wijziging van uw eigen opgave op de hoogte?

Antwoord

Ja, het college is op de hoogte van de gang van zaken met betrekking tot de kapvergunning en de wetgeving rondom de bescherming van flora en fauna. Doordat nu ook de drie bomen, die aanvankelijk niet gekapt zouden worden, toch wel meegenomen moeten worden in de kap, is de inschatting dat de vergunning voor deze drie extra bomen pas verleend zal zijn als het broedseizoen al is begonnen. Daardoor leek het efficiënter om de gehele kap en herplant van de bomen door te schuiven naar het najaar. Hier blijkt echter geen draagvlak voor te zijn in de straat. Daarom zijn de bomen waarvoor een vergunning is verkregen inmiddels al gekapt (22 en 23 maart), mits beoordeling op aanwezige flora en fauna geen belemmeringen zou opleveren. Inmiddels is gebleken dat in sommige te kappen bomen bewoonde nesten aanwezig zijn; de kap van deze bomen wordt verplaatst naar het najaar.

De bewoners zijn hiervan op de hoogte gebracht met een huis-aan-huis bezorgd bericht op vrijdag 16, donderdag 22 maart en woensdag 28 maart jongstleden.

Vraag 4

Bent u niet de mening toegedaan dat door de vreemde en onnavolgbare voortgang de onrust rond al of niet bomenkap de sociale problematiek alleen maar kan toenemen?

Antwoord

Nee, wij zijn niet van mening dat, zoals u stelt, door de voorgenomen bomenkap sociale problematiek toeneemt. Wij hebben gepoogd om de bewoners zoveel mogelijk tegemoet te komen in hun wensen. Wij hebben ons geconcentreerd op de bomenkap en hebben wel degelijk oog voor sociale verhoudingen.

Vraag 5

Wij wederom moeten constateren dat de communicatie rondom al of niet vernieuwen van het openbaar groen en of voorgenomen bomenkap nog steeds verre van optimaal is. Het extra vreemd is dat je gezonde bomen gaat weghalen in het voorjaar en eigenlijk mogelijke hittestress opzoekt. Het ontbreken van vastgesteld beleid daarin betekend toch niet dat die kennis in het gemeentelijk apparaat ontbreekt?

Antwoord

De gebruikelijke wijze van communicatie is ook hier toegepast: publicatie van de vellijst op de website van de gemeente en mensen kunnen gebruik maken van de 'meldservice per postcode' ingeval van verleende omgevingsvergunningen-kap. Dat neemt niet weg dat wij ons bezinnen ons over de wijze van communicatie rondom de kap van bomen.

Wat betreft hittestress: de gemeente is, net als vele andere gemeenten, bezig met het ontwikkelen van beleid op het gebied van hittestress en heeft wel degelijk kennis in huis over dit onderwerp. Uit onderzoek is gebleken dat in Deventer de hittestress vooralsnog tot een klein aantal plekken beperkt blijft.

Vraag 6

Wie is nu eigenlijk aan zet en wie communiceert in dit proces met wie? En is het college nu inmiddels wel inhoudelijk op de hoogte van deze voortgang?

Antwoord

De gemeente communiceert via de wijkmanager met de bewoners over deze situatie. Ja, het college is inhoudelijk goed op de hoogte van de voortgang van dit traject.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,