

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

schr vr DS-VVD Werkmakelaar Oost

1- Notagegegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-000699	<input type="checkbox"/> B & W	03-04-2018
Datum	29-03-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
07 Inkomens-voorziening en arbeidsmarkt		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	03-04-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
		BIS Openbaar	
		Status Definitief2018-04-04	

Bijlagen

B & W d.d.: 03-04-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de schriftelijke vragen ex art 46 RvO van Deventer Sociaal en VVD over WMO vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken, na verzending van de brief.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 16 maart hebben de heer Rosenkamp van de fractie VVD en mevrouw Schmidt van de fractie Deventer Sociaal uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de Werkmakelaar Oost. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Deventer, 16 maart 2018

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. Art 46 RvO – Werkmakelaar Oost

Geacht College,

Als gemeentebestuur willen wij inwoners met een bijstandsuitkering zo goed mogelijk ondersteunen. Een belangrijke onderdeel daarin is de begeleiding naar een betaalde baan. Immers, een betaalde baan is de beste remedie tegen armoede.

Op basis van de re-integratieverordening verleent de Gemeente Deventer een subsidie aan Werkmakelaar-Oost. Dit bedrijf neemt inwoners met een bijstandsuitkering in dienst. Vanuit verschillende kanten bereiken ons berichten over Werkmakelaar-Oost. Berichten die ons zorgelijk stemmen. Daarover hebben we de volgende vragen:

1. Op basis van welke criteria is besloten dat Werkmakelaar-Oost in aanmerking komt voor de subsidie?
2. Welke ontbindende voorwaarden zijn gesteld aan de subsidie?
3. Welke waarborgen heeft de gemeente opgenomen om uitgekeerde subsidie eventueel terug te vorderen?
4. Fraude met onder andere startbaansubsidies komt helaas voor. Welke stappen heeft de Gemeente doorlopen om risico's daarop zo veel mogelijk uit te sluiten?
5. Welk bedrag ontvangt Werkmakelaar-Oost voor een zogenaamde proefplaatsing? Wat verstaat het College onder een proefplaatsing?
6. Bent u het met de VVD en Deventer Sociaal eens dat het subsidiëren van een zogenaamde proefplaatsing kan leiden tot ongewenste effecten, waaronder een 'draaideur-beleid'? Wat doet de gemeente om ongewenste effecten tegen te gaan?
7. Welke eisen en voorwaarden stelt de gemeente aan Werkmakelaar-Oost ten aanzien van de begeleiding en ondersteuning op de werkvloer? Immers, het gaat hier om een kwetsbare doelgroep die gebaat is bij professionele en vaak intensieve begeleiding?
8. Wie geeft in de praktijk uitvoering aan de ondersteuning en begeleiding op de werkvloer?
9. Waar kunnen mensen terecht met klachten over de ondersteuning en begeleiding?
10. Kan er duidelijkheid worden gegeven over het aantal klachten en de inhoud daarvan?



11. Op welke wijze verricht de Gemeente controle op de kwaliteit van de geboden begeleiding en ondersteuning op de werkvloer?
12. Een zogenaamde 'social firm' als Werkmakelaar-Oost kan alleen continuïteit bieden als er sprake is van een goede balans tussen eigen inkomsten uit opdrachten en inkomsten uit subsidie. Welk beeld heeft het College bij een goede balans?
13. Op grond waarvan is besloten tot het bij herhaling vervroegen van de bevoorschotting uit de subsidie?
14. Is een verzoek tot het vervroegen van de bevoorschotting voor het College een reden om in gesprek te treden met de ontvanger van de subsidie en acties te ondernemen? Zo ja, wat heeft u in dit geval gedaan?
15. Welke resultaatverplichting heeft Deventer Werk talent ten opzichte van Werkmakelaar-Oost?
16. Zijn binnen de Gemeente en/of Deventer Werk talent signalen bekend over de arbeidsomstandigheden bij Werkmakelaar Oost? Zo ja, welke acties heeft de Gemeente dan wel Deventer Werk talent daarop ondernomen?
17. Kan een actueel overzicht worden gegeven van de tot nu behaalde prestaties en de tot nu toe uitgekeerde subsidies?
18. Hoeveel mensen zijn op dit moment duurzaam uitgestroomd naar een vaste baan binnen Werkmakelaar Oost of vanuit Werkmakelaar Oost naar een andere werkgever?
19. Is het College tevreden met de behaalde resultaten in relatie tot de verstrekte subsidie?
20. Op welke wijze zorgt de Gemeente Deventer ervoor dat de overeenkomst met Werkmakelaar Oost niet leidt tot verdringing en ongewenste concurrentievoordelen, dan wel verstoring van de marktwerking?

Met belangstelling zien we uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Roderic Rosenkamp  
Raadslid VVD Deventer

Kitty Schmidt  
Raadslid Deventer Sociaal

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 693219  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fracties van DS en VVD  
Mevrouw K. Schmidt-Versteeg en De heer R.P. Rosenkamp  
Interne Post

BO/ 2018-000699  
kenmerk

uw referentie

29 maart 2018  
datum

MJE van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Werkmakelaar-Oost  
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt, geachte heer Rosenkamp,

In uw brief van 16 maart jl. heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Onze subsidierelatie met Werkmakelaar-Oost.

Vooraf merken wij op dat wij de raad separaat een raadsmededeling over Werkmakelaar-Oost gaan toezenden of reeds hebben toegezonden.

Onze beantwoording is als volgt.

### **Vraag 1**

Op basis van welke criteria is besloten dat Werkmakelaar-Oost in aanmerking komt voor de subsidie?

### **Antwoord**

Elke werkgever in Deventer kan voor de begeleiding en ondersteuning op de werkvloer van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een subsidie verkrijgen. Deze investeringssubsidie wordt op basis van de re-integratieverordening (vastgesteld door uw raad op 28 juni 2017) verstrekt uit het re-integratiebudget dat hiervoor bedoeld is. Daarnaast kan ook elke werkgever in Deventer, indien hij of zij iemand in dienst neemt met een afstand tot de arbeidsmarkt, hiervoor een investeringssubsidie ontvangen, de zgn. startbaansubsidie. Ook deze investeringssubsidie wordt verstrekt op grond van de genoemde verordening vanuit het re-integratiebudget.

### **Vraag 2**

Welke ontbindende voorwaarden zijn gesteld aan de subsidie?

### **Antwoord**

Er zijn geen ontbindende voorwaarden gesteld aan deze investeringssubsidie. Dat is ook niet nodig want de investeringssubsidie wordt alleen verstrekt als een werkgever iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt voor minimaal één jaar in dienst neemt.

### **Vraag 3**

Welke waarborgen heeft de gemeente opgenomen om uitgekeerde subsidie eventueel terug te vorderen?

**Antwoord**

Omdat de investeringssubsidie alleen uitgekeerd wordt als er iemand in dienst wordt genomen en er dus sprake is van een concrete arbeidsovereenkomst, is er geen noodzaak om extra waarborgen te treffen voor het terugvorderen van investeringssubsidie.

**Vraag 4**

Fraude met onder andere startbaansubsidies komt helaas voor. Welke stappen heeft de Gemeente doorlopen om risico's daarop zo veel mogelijk uit te sluiten?

**Antwoord**

Omdat er in het geval van Werkmakelaar-Oost BV sprake was van een grote vraag naar arbeid vanuit de doelgroep "mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt", is in de subsidiebepalingen opgenomen dat elke drie maanden een voortgangsgesprek plaatsvindt met Werkmakelaar-Oost BV waarin o.m. een door Werkmakelaar-Oost BV opgestelde voortgangsmonitor wordt besproken. Tijdens dit voortgangsoverleg zijn ook vertegenwoordigers van Deventer Werk talent aanwezig omdat er door het college afspraken zijn gemaakt met Deventer Werk talent om voldoende kandidaten vanuit de Participatiewet voor te stellen bij Werkmakelaar-Oost BV om in hun arbeidsvraag te kunnen voorzien. Verder is voor de definitieve vaststelling van de investeringssubsidie in het subsidiejaar een accountantsverklaring van Werkmakelaar-Oost BV vereist. Overigens verneemt het college graag van u welke concrete gevallen van fraude bij u bekend zijn met startbaansubsidies zodat het college daar direct en adequaat actie in kan ondernemen.

**Vraag 5**

Welk bedrag ontvangt Werkmakelaar-Oost voor een zogenaamde proefplaatsing?  
Wat verstaat het College onder een proefplaatsing?

**Antwoord**

Werkmakelaar-Oost ontvangt, zoals overigens geen enkele werkgever dit krijgt, voor de proefplaatsing zelf geen geld. Bij een proefplaatsing ontvangt Werkmakelaar-Oost BV, zoals elke werkgever dat kan, een vergoeding voor de kosten van begeleiding en ondersteuning van de persoon die werkzaam is in de proefplaatsing.

De proefplaatsing vindt plaats op basis van artikel 4 van de Re-integratieverordening. Daarbij wordt, op grond van dezelfde verordening, aan Werkmakelaar-Oost BV een subsidie, € 3.000 per proefplaatsing, verstrekt voor kosten van begeleiding en ondersteuning op de werkplek.

De voorwaarden voor een proefplaatsing zijn door uw raad vastgesteld in de hiervoor genoemde re-integratieverordening en uiteraard vormen deze voorwaarden het kader voor elke proefplaatsing bij Werkmakelaar-Oost BV of welke andere willekeurige werkgever in Deventer ook.

**Vraag 6**

Bent u het met de VVD en Deventer Sociaal eens dat het subsidiëren van een zogenaamde proefplaatsing kan leiden tot ongewenste effecten, waaronder een 'draaideur-beleid'? Wat doet de gemeente om ongewenste effecten tegen te gaan?

**Antwoord**

Het college is dat niet met u eens. Zoals bij uw vorige vraag reeds geantwoord, geschiedt elke proefplaatsing onder de voorwaarden zoals door uw raad gesteld in artikel 4 van de re-integratieverordening. Van belang hierbij is dat één van de door uw raad bepaalde voorwaarden de uitgesproken intentie van de werkgever is om de proefplaatsing van maximaal 3 maanden bij goed functioneren om te zetten naar een dienstverband. In aanvullende voorwaarden hebben wij verder bepaald dat dit in beginsel een dienstverband is van minimaal één jaar. Op dit dienstverband van minimaal één jaar is ook de startbaansubsidie gebaseerd van € 6.000. Dit bedrag wordt naar evenredigheid verlaagd in het geval van een korter dienstverband. Voor de duidelijkheid: de startbaansubsidie is een voorziening die getroffen wordt op basis van artikel 12 van de re-integratieverordening.

In 2017 is het college gebleken dat Werkmakelaar-Oost BV in één geval een persoon in een proefplaatsing gedetacheerd had bij een andere werkgever. Naar de mening van het college is een detachering bij een andere werkgever in strijd met de bedoeling van dit instrument. Het college is dan ook op dat moment direct in overleg getreden met Werkmakelaar-Oost BV en heeft haar toen opgedragen deze detachering te beëindigen en deze vorm van detachering in de toekomst ook niet meer toe te passen.

**Vraag 7**

Welke eisen en voorwaarden stelt de gemeente aan Werkmakelaar-Oost ten aanzien van de begeleiding en ondersteuning op de werkvloer? Immers, het gaat hier om een kwetsbare doelgroep die gebaat is bij professionele en vaak intensieve begeleiding?

**Antwoord**

Het college is van mening dat begeleiding en ondersteuning op de werkvloer het beste kunnen worden geboden door de werkgever zelf. De werkgever zelf heeft er, naar de overtuiging van het college, ook het meeste baat bij dat de werknemer op een goede en zorgvuldige wijze wordt begeleidt. Daarbij verzet het college zich tegen het idee, zoals gesuggereerd wordt in uw vraag, dat elke persoon in de Participatiewet behoort tot "een kwetsbare doelgroep". Naar de mening van het college doet dit onrecht aan een grote groep mensen in de Participatiewet die met een klein beetje ondersteuning uitstekend kunnen functioneren op de arbeidsmarkt.

**Vraag 8**

Wie geeft in de praktijk uitvoering aan de ondersteuning en begeleiding op de werkvloer?

**Antwoord**

Zoals hiervoor reeds geantwoord, worden de ondersteuning en begeleiding op de werkvloer geboden door de werkgever.

**Vraag 9**

Waar kunnen mensen terecht met klachten over de ondersteuning en begeleiding?

**Antwoord**

Omdat de ondersteuning en begeleiding geboden worden tijdens de proefplaatsing, is er nog sprake van een uitkering op grond van de Participatiewet. Uiteraard kan de klager in dat geval in contact treden met zijn contactpersoon bij Deventer Werk talent maar natuurlijk kan er ook een klacht ingediend via de gebruikelijke gemeentelijke klachtenprocedure. In dit laatste geval wordt de klacht beoordeeld door onze onafhankelijke klachtenbehandelaar.

**Vraag 10**

Kan er duidelijkheid worden gegeven over het aantal klachten en de inhoud daarvan?

**Antwoord**

Uit navraag bij onze onafhankelijke klachtenbehandelaar is ons gebleken dat er tot op heden geen klachten zijn ingediend over Werkmakelaar-Oost BV.

**Vraag 11**

Op welke wijze verricht de Gemeente controle op de kwaliteit van de geboden begeleiding en ondersteuning op de werkvloer?

**Antwoord**

Zie het antwoord op uw vraag 7.

**Vraag 12**

Een zogenaamde 'social firm' als Werkmakelaar-Oost kan alleen continuïteit bieden als er sprake is van een goede balans tussen eigen inkomsten uit opdrachten en inkomsten uit subsidie. Welk beeld heeft het College bij een goede balans?

**Antwoord**

Het college hecht eraan om het beeld weg te nemen dat aan Werkmakelaar-Oost BV subsidie wordt verstrekt om haar bedrijfsactiviteiten te kunnen uitvoeren. Zoals hiervoor reeds aangegeven ontvangt Werkmakelaar-Oost BV alleen een investeringssubsidie voor het in dienst nemen van mensen met een uitkering op grond van de Participatiewet. Daarbij wordt nogmaals opgemerkt dat deze investeringssubsidie, de zgn. startbaansubsidie, door elke werkgever in Deventer kan worden aangevraagd indien deze werkgever iemand in dienst neemt vanuit de Participatiewet.

**Vraag 13**

Op grond waarvan is besloten tot het bij herhaling vervroegen van de bevoorschotting uit de subsidie?

**Antwoord**

Het college had samen met Werkmakelaar-Oost BV de ambitie om in een periode van 2 jaar tot 150 dienstverbanden te komen voor inwoners met een uitkering op grond van de Participatiewet. Op dit aantal was ook de businesscase van Werkmakelaar-Oost BV gebaseerd. Vanaf april 2017 zijn ook daadwerkelijk de eerste arbeidsovereenkomsten afgesloten. Het aanbieden van kandidaten vanuit de Participatiewet bleef in het eerste half jaar echter achter bij de planning waardoor Werkmakelaar-Oost BV onvoldoende arbeidscapaciteit had om alle werkzaamheden te laten doen. Hierdoor bleven de inkomsten van Werkmakelaar-Oost BV achter bij de begroting en ontstond er bij hen een liquiditeitsprobleem. Omdat het college nog steeds veel vertrouwen had in de gezamenlijke ambitie, is besloten om in de maanden december, januari en februari een voorschot te verlenen op de subsidie voor het subsidiejaar 2017–2018. Uiteraard pasten deze voorschotten binnen de subsidieafspraken zoals met Werkmakelaar-Oost BV overeengekomen in september 2016.

Op 27 maart 2018 echter heeft ons college besloten om geen voorschot meer te verstrekken in verband met onduidelijk bedrijfsvoeringsinformatie van Werkmakelaar-Oost.

**Vraag 14**

Is een verzoek tot het vervroegen van de bevoorschotting voor het College een reden om in gesprek te treden met de ontvanger van de subsidie en acties te ondernemen? Zo ja, wat heeft u in dit geval gedaan?

**Antwoord**

Uiteraard is het college in gesprek getreden met Werkmakelaar-Oost BV op het moment dat zij een verzoek indienden om een voorschot te verstrekken op de investeringssubsidie voor het subsidiejaar 2017–2018. Dit is een driegesprek geweest waarbij ook vertegenwoordigers van Deventer Werk talent aanwezig waren. Deventer Werk talent was hierbij aanwezig omdat Deventer Werk talent de opdracht had gekregen van het college om voldoende kandidaten voor te dragen bij Werkmakelaar-Oost BV zodat zij in voldoende mate in hun arbeidsvraag werden voorzien.

Tijdens dit driegesprek zijn afspraken gemaakt over de samenwerking tussen Werkmakelaar-Oost BV en Deventer Werk talent en het aanbod van kandidaten voor een dienstverband bij Werkmakelaar-Oost BV. Er is toen verder afgesproken dat in maart 2018 de samenwerking zou worden geëvalueerd en dat dan door het college een besluit genomen zou worden over een aanvullend voorschot voor de maand maart.

Het college heeft, zoals bij antwoord op vraag 13 aangegeven, inmiddels besloten geen nieuw voorschot te verstrekken aan Werkmakelaar-Oost BV en heeft Deventer Werk talent de opdracht gegeven een analyse te maken op de vraag van het college waarom het aantal aangeboden kandidaten c.q. in dienst genomen kandidaten achterblijft bij de toentertijd opgestelde planning.

**Vraag 15**

Welke resultaatverplichting heeft Deventer Werk talent ten opzichte van Werkmakelaar-Oost?

**Antwoord**

Zoals bij het antwoord op uw vraag 14 reeds is aangegeven heeft Deventer Werk talent van het college de opdracht gekregen om een dusdanig aantal kandidaten voor te dragen bij Werkmakelaar-Oost BV zodat in een periode van twee jaar uiteindelijk 150 mensen vanuit de Participatiewet in dienst zouden treden bij Werkmakelaar-Oost BV.

**Vraag 16**

Zijn binnen de Gemeente en/of Deventer Werk talent signalen bekend over de arbeidsomstandigheden bij Werkmakelaar Oost? Zo ja, welke acties heeft de Gemeente dan wel Deventer Werk talent daarop ondernomen?

**Antwoord**

Het college heeft tot op heden geen signalen ontvangen over de werkomstandigheden bij Werkmakelaar-Oost BV. Overigens is het ons niet duidelijk op welke omstandigheden u doelt.



**Vraag 17**

Kan een actueel overzicht worden gegeven van de tot nu behaalde prestaties en de tot nu toe uitgekeerde subsidies?

**Antwoord**

Vanaf april 2017 zijn er, tot 1 maart 2018, 69 mensen vanuit de Participatiewet in dienst getreden bij Werkmakelaar-Oost BV. Tot op heden is er €660.000 aan investeringssubsidie verstrekt. Dit betreft de inmiddels vastgestelde investeringssubsidie over het subsidiejaar 2016-2017. Daarnaast is erop dit moment €520.000 aan voorschot verstrekt op de maximale investeringssubsidie van €675.000 van het subsidiejaar 2017-2018.

Hierbij wil het college aantekenen, zoals hiervoor al geschreven, dat er nu 69 mensen in dienst zijn getreden bij Werkmakelaar-Oost BV. Indien daarbij gerekend wordt met een gemiddeld uitkeringsbedrag van €13.500 per jaar, dan kan geconcludeerd worden, gegeven het uitgangspunt dat er altijd een dienstverband ontstaat van minimaal 1 jaar, er op jaarbasis een bedrag aan uitkeringen wordt bespaard van €931.500.

**Vraag 18**

Hoeveel mensen zijn op dit moment duurzaam uitgestroomd naar een vaste baan binnen Werkmakelaar Oost of vanuit Werkmakelaar Oost naar een andere werkgever?

**Antwoord**

Zie hiervoor ons antwoord bij uw vraag 17. Hoeveel mensen daarvan inmiddels zijn doorgestroomd naar een andere werkgever onttrekt zich aan onze waarneming, omdat er, door het dienstverband bij Werkmakelaar-Oost BV, geen relatie meer is met deze werknemers van Werkmakelaar-Oost BV.

**Vraag 19**

Is het College tevreden met de behaalde resultaten in relatie tot de verstrekte subsidie?

**Antwoord**

Zie hiervoor de toelichting bij het laatste deel van ons antwoord bij uw vraag 17.

**Vraag 20**

Op welke wijze zorgt de Gemeente Deventer ervoor dat de overeenkomst met Werkmakelaar Oost niet leidt tot verdringing en ongewenste concurrentievoordelen, dan wel verstoring van de marktwerking?

**Antwoord**

Er bestaat tussen de gemeente Deventer en Werkmakelaar-Oost BV, zoals hiervoor ook al geschreven, alleen een subsidierelatie op basis van de re-integratieverordening van de gemeente Deventer en de hierin door uw raad bepaalde voorwaarden voor het verstrekken van deze investeringssubsidie. Daarbij wordt nogmaals opgemerkt dat deze investeringssubsidie voor elke werkgever in Deventer die aan deze voorwaarden voldoet, beschikbaar is. Verdringing en ongewenste concurrentievoordelen dan wel verstoring van de markt kunnen dus niet aan de orde zijn.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

ir. A.P. Heidema