

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Solingenstraat 8, Deventer vormvrije mer-beoordeling

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001020	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	05-06-2018
Datum	29-05-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.		d.d.		d.d.
<input checked="" type="checkbox"/> Akkoordstukken	05-06-2018	<input type="checkbox"/> Openbaar	--	<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	29-05-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	29-05-2018	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
		BIS Openbaar	
		Status Definitief2018-06-07	

Bijlagen

MER advies Eeko ccc BV

MER beoordelingsnotitie Eeko ccc BV

B & W d.d.: 05-06-2018

Besloten wordt:

- 1 Dat de voorgenomen wijziging van afvalstoffeninrichting Eeko ccc B.V. aan de Solingenstraat 8 te Deventer, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapport noodzakelijk is;
- 2 de initiatiefnemer bij beschikking en zijn adviseur Actum te Wapenveld bij afschrift hiervan in kennis te stellen;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
---------------------------------------	-----

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Op 4 april 2018 is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend namens Eeko ccc B.V., Solingenstraat 8 te Deventer door Actum Advies uit Wapenveld in verband met een verandering binnen het bedrijf. Het bedrijf zamelt lege cartridges en gebruikte mobiele telefoons in en wordt vanuit milieuwetgeving beschouwd als afvalstoffen inrichting. De wijziging heeft betrekking op het verzamelen van lege cartridges en voor mobiele telefoons uit meerdere Euralcodes (Europese afvalstoffenlijst) dan nu vergund, daarnaast wordt de acceptatieprocedure voor afvalstoffen gewijzigd. De vergunde doorzet per jaar van afvalstoffen zal niet veranderen. De aan te vragen activiteiten vallen onder categorie D18.1 uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten blijven onder de drempelwaarde van 50 ton per dag uit dit besluit. Daarmee is sprake van een vorm-vrije m.e.r.-beoordeling.

Beoogd resultaat

Besluit dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maken.

Kader

In het Besluit mer is geregeld dat voor activiteiten, plannen en besluiten die staan genoemd in de D-lijst van het besluit een aanmeldnotitie door de initiatiefnemer aangeleverd wordt, op basis waarvan het bevoegd gezag (vaak gemeente), besluit of er een volwaardig milieueffectrapport noodzakelijk is.

Sinds 7 juli 2017 is de procedure van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijzigd. De wijziging zit in het feit dat nu ook onder de drempelwaarden uit de D-lijst voor een z.g. vorm-vrije m.e.r.-beoordeling een formele procedure en apart besluit vereist is. Aanleiding is een uitspraak van het Europese Hof waarin werd aangegeven dat de Nederlandse wetgever de Europese m.e.r. wetgeving niet op een juiste wijze had geïmplementeerd in het Nederlandse recht. Voorheen werd de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan of als paragraaf in de considerans van de vergunning, dus zonder apart besluit.

Agrarische m.e.r.-beoordelingen zijn inmiddels gemandateerd aan de Omgevingsdienst IJsselland. Dat geldt (nog) niet voor industriële bedrijfsactiviteiten. Ambtelijk zijn we op dit moment aan het beoordelen wat de gevolgen zijn van bovenstaande wetswijziging voor de gemeentelijke organisatie (administratieve lasten, extra tijdbesteding, rol Omgevingsdienst IJsselland, mogelijkheden mandatering e.d.). Hiervoor wordt een aparte memo voor betrokken portefeuillehouders voorbereid, waarna een apart collegebesluit zal volgen.

Uitgangspunt bij vorm-vrije m.e.r.-procedures is nee-tenzij, dus nee geen MER noodzakelijk, tenzij belangrijke gevolgen voor het milieu aan de orde kunnen zijn.

Volgens artikel 7.17 van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Argumenten voor en tegen

Er is geen sprake van niet uit te sluiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege het voorgenomen initiatief, omdat o.a.:

- De vergunde doorzet (per jaar) van afvalstoffen niet zal veranderen;
- Het bedrijf is gelegen op het bedrijventerrein voldoende ver verwijderd van kwetsbaar gebied;
- Doordat er geen verandering is van de aard van de te accepteren afvalstoffen, maar ook niet omdat

de bedrijfsactiviteiten met deze afvalstoffen niet veranderen, heeft dit initiatief geen negatieve gevolgen voor de milieuhygiënische aspecten; bodem, luchtmissies, luchtkwaliteit, geur, geluid, afvalwater, energie en externe veiligheid;

- Er zijn in de invloedssfeer van de inrichting ten opzichte van de andere gebiedstyperingen geen verdere bijzondere omstandigheden, die nadelige gevolgen hebben in het kader van het milieu.

In bijgevoegd advies van Omgevingsdienst IJsselland staat beargumenteerd waarom het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk wordt geacht. De conclusie van het advies luidt: *Voor de voorgenomen wijziging van het bedrijf Eeko ccc B.V. op het adres Solingenstraat 8 in Deventer adviseren wij te besluiten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.*

Extern draagvlak (partners)

Op grond van artikel 6:3 van de Awb wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen direct bezwaar of beroep open staat. Tenzij de beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Derde belanghebbende kunnen hun beroep tegen dit beoordelingsbesluit t.z.t kenbaar maken in de procedure voor de omgevingsvergunning. Het besluit over de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft niet ter inzage te worden gelegd.

Financiële consequenties

N.v.t.

Aanpak/uitvoering

De initiatiefnemer dient na het besluit van college over voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling de volgende vervolgstappen te ondernemen:

- Het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning milieu neutrale verandering.

De gevraagde activiteit past binnen de regels van het huidige bestemmingsplan.