

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-SVC

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO GroenLinks-Onbewaakte Spoorwegovergangen

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001245	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	03-07-2018
Datum	28-06-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
05 Ruimtelijke ontwikkeling		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Grijzen		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	03-07-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	28-06-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	29-06-2018
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-07-04

Bijlagen

Vragen GroenLinks + antwoordbrief

B & W d.d.: 03-07-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van GroenLinks over onbewaakte spoorwegovergangen vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan GroenLinks is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 12 juni heeft de heer Van der Meulen van de fractie GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over onbewaakte spoorwegovergangen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: Onbewaakte spoorwegovergangen in Diepenveen.

Deventer, 12 juni 2018

Geacht college,

Uit de Stentor van 2 juni jl. bleek dat ProRail voornemens is om twee onbewaakte spoorwegovergangen in Diepenveen te sluiten. Beide overgangen maken onderdeel uit van een geliefde wandelroute / "ommetje" van veel Diepenveners.

1. Wat is de aanleiding voor het kennelijke voornemen van ProRail? Hangt dit samen met een (mogelijke) toekomstige uitvoering als dubbelspoor?
2. Communicatie: hoeveel informatie-avonden over het voornemen van ProRail zijn georganiseerd? Wie heeft daarvoor een uitnodiging ontvangen?
3. Is het college bekend met het gegeven dat de (onbewaakte) overgangen bij veel wandelaars en fietsers geliefd zijn?
4. Hoeveel (bijna) ongelukken zijn er bekend bij deze (enkelspoons) overgangen?
5. Hoe verloopt de verdere besluitvorming? Wat is de inzet van het college bij de besprekingen met ProRail over dit onderwerp?
6. Is het college bereid om te pleiten voor behoud van de overgangen, al dan niet beveiligd of op een alternatieve manier uitgevoerd? Zoja, wanneer en hoe gaat dit gebeuren? Zonee, waarom niet?

Met hartelijke groet,

Tjeerd van der Meulen - GroenLinks Deventer

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 693219  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fractie van GroenLinks  
De heer T. van der Meulen  
Interne Post

BO/ 2018-001245  
kenmerk

uw referentie

3 juli 2018  
datum

H.M. Schuldink/H.A.G. van den Burg      Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over onbewaakte  
spoorwegovergangen.

contactpersoon

onderwerp

Geachte heer Van der Meulen,

In uw brief van 12 juni heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over onbewaakte spoorwegovergangen. Ons antwoord is als volgt.

#### **Vraag 1**

Wat is de aanleiding voor het kennelijke voornemen van ProRail? Hangt dit samen met een (mogelijke) toekomstige uitvoering als dubbelspoor?

#### **Antwoord**

Pro Rail heeft opdracht van de staatssecretaris om de veiligheid op het spoor te verbeteren en een einde te maken aan onbewaakte spoorwegovergangen. Dit betekent niet per definitie afsluiten. Deze opdracht heeft niet te maken met een mogelijke toekomstige verdubbeling van het spoor. Dat is op de eerste informatieavond nadrukkelijk door Pro Rail aangegeven.

#### **Vraag 2**

Communicatie: hoeveel informatieavonden over het voornemen van ProRail zijn georganiseerd? Wie heeft daarvoor een uitnodiging ontvangen?

#### **Antwoord**

Er zijn twee informatieavonden geweest. Op 24 april en 29 mei voor omwonenden en belanghebbenden. De eerste avond is gebruikt om uitleg te geven over het waarom en om informatie op te halen bij de aanwezigen. De tweede avond is gebruikt om de uitkomst van de gesprekken van de eerste avond toe te lichten en het vervolg te schetsen.

Er is ook afstemming geweest met de vertegenwoordiging van de mountainbikers. Deze gaven aan niet meer gebruik te maken van de onbewaakte noordelijke overweg nabij de Sallandsweg maar de route te hebben verlegd naar de bewaakte overweg bij de Sallandsweg in verband met veiligheid.

#### **Vraag 3**

Is het college bekend met het gegeven dat de (onbewaakte) overgangen bij veel wandelaars en fietsers geliefd zijn?

**Antwoord**

Het is het college bekend dat beide onbewaakte overwegen worden gebruikt door wandelaars en in zeer beperkte mate door fietsers. De onbewaakte overgang nabij de Schapenzandweg wordt ook incidenteel door ruiters gebruikt. De bewoners nabij deze overgang gaven aan dat sinds Geb en Gaia er is, er meer wandelaars van deze overgang gebruik maken. Bij de meest noordelijke overgang nabij de Sallandsweg passeren enkele wandelaars per dag.

**Vraag 4**

Hoeveel (bijna) ongelukken zijn er bekend bij deze (enkelspoons) overgangen?

**Antwoord**

Er zijn bij de gemeente geen ongelukken bekend op deze twee overgangen.

**Vraag 5**

Hoe verloopt de verdere besluitvorming? Wat is de inzet van het college bij de besprekingen met ProRail over dit onderwerp?

**Antwoord**

Het college zet in op een constructief proces. In ieder geval is het college van mening dat er een aanvullende informatieavond voor alle inwoners van Diepenveen georganiseerd moet worden. Over enkele weken is er (weer) een bestuurlijk overleg met ProRail waarin wij deze wens meegeven en waarin wij de opbrengsten van de twee avonden en de geluiden die wij nu ontvangen als gemeente gaan bespreken.

**Vraag 6**

Is het college bereid om te pleiten voor behoud van de overgangen, al dan niet beveiligd of op een alternatieve manier uitgevoerd? Zoja, wanneer en hoe gaat dit gebeuren? Zonee, waarom niet?

**Antwoord**

Het college heeft gevraagd om een zorgvuldig proces. Het is belangrijk dat belanghebbenden goed gehoord worden en dat de situatie terplekke goed beoordeeld wordt, zodat de belangen zorgvuldig afgewogen kunnen worden. Op voorhand is er nog geen beslissing genomen. Het college neemt pas een standpunt in na een zorgvuldig proces, waarbij de uitkomst nu nog niet vastligt.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

ir. A.P. Heidema