

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-SVC

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-Luchtbehandelingsinstallatie Viking

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001248	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	03-07-2018
Datum	28-06-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
06 Herstructurering en vastgoed		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	03-07-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	28-06-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-07-04

Bijlagen

Vragen VVD + antwoordbrief

B & W d.d.: 03-07-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van over.vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
 - De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
 - De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de VVD is verzonden
 - De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 16 juni heeft de heer Donkers van de fractie van de VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de luchtbehandelingsinstallatie Viking. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Luchtbehandelingsinstallatie Viking

Deventer, 16 juni 2018

Verschillende fracties hebben op 12 juni een brief ontvangen van de heer A. ten Veen, advocaat werkzaam bij Stibbe met het afschrift van een brief die aan u is verzonden. Deze brief is afkomstig van de heer Struis, omwonende van de Viking. De brief betreft een formeel verzoek om handhaving van het bestemmingsplan.

De VVD ziet deze brief als een escalatie van het probleem rondom de luchtbehandelingsinstallatie. Tot op heden is er echter geen informatie verschaft door het college. Graag zouden wij daarom de volgende vragen beantwoord willen hebben:

1. Is het college bekend met de inhoud van de brief die Struis op 8 juni verstuurd?
2. Wat is het oordeel van het college over de inhoud van die brief?
3. Klopt de bewering dat de vergunning voor de luchtbehandelingsinstallatie in strijd is met het bestemmingsplan ?
4. Kan het college garanderen dat overschrijding van de afgesproken hoogte van de nieuwbouw geen optie is bij het zoeken van een oplossing voor de luchtbehandelingsinstallatie?

Namens de VVD-fractie gemeenteraad Deventer,

Bas Donkers

06-11351007

bj.donkers@gemeenteraaddeventer.nl

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van de VVD
De heer B.J. Donkers
Interne Post

BO/ 2018-001248
kenmerk

uw referentie

datum

H.M. Schuldink/H.A.G. van den Burg
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over luchtbehandelingsinstallatie
Viking
onderwerp

Geachte heer Donkers,

In uw brief van 16 juni heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de luchtbehandelingsinstallatie van de Viking.
Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is het College bekend met de inhoud van de brief die Struis op 8 juni verstuurd?

Antwoord

Ja, de brief is het college bekend.

Vraag 2

Wat is het oordeel van het College over de inhoud van de brief?

Antwoord

De brief bevat naast een verzoek om informatie tevens een verzoek om handhaving. Dinsdag 12 juni was er een informatieavond voor de omwonenden over de bouw van de Viking. Daar was ook de mogelijkheid om informatie in te winnen over de laatste stand van zaken luchtkanalen. Er is tevens telefonisch contact geweest met de advocaat van de heer Struis. De aanvraag van de luchtinstallaties met al zijn stukken is openbaar en ligt ter inzage bij de publieksbalie. Het college heeft de afspraak met de heer Struis om hem en zijn advocaten te informeren zodra er een besluit is genomen, zodat hij gebruik kan maken van zijn rechten die hij heeft als omwonende. Toezicht controleert op de bouw of er gebouwd wordt volgens de vigerende vergunning(en) uit 2014 en 2016. Uitgangspunt is dat de huidige bouwwerkzaamheden geheel plaats vinden binnen de vigerende vergunning(en). Als de controle heeft plaats gevonden, neemt het college een besluit over het handhavingverzoek.

Vraag 3

Klopt de bewering dat de vergunning voor de luchtbehandelingsinstallatie in strijd is met het bestemmingsplan?

Antwoord

Nee, deze bewering klopt niet. Het uitgangspunt bij de aanvraag door de NV Maatschappelijk Vastgoed is dat deze moet passen binnen het bestemmingsplan. Momenteel beschikken wij echter niet over alle noodzakelijke informatie, zodat wij vooralsnog niet kunnen beoordelen of de aanvraag binnen het bestemmingsplan past.

Vraag 4

Kan het College garanderen dat overschrijding van de afgesproken hoogte van de nieuwbouw geen optie is bij het zoeken van een oplossing voor de luchtbehandelingsinstallatie?

Antwoord

Het uitgangspunt bij het zoeken naar een oplossing voor de luchtbehandelingsinstallatie is, dat deze moet passen binnen het bestemmingsplan en de daarin toegestane bouwhoogtes.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

ir. A.P. Heidema