

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-SVC

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO PvdA-Geïmproviseerde zwembadvoorziening Rode Dorp

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001386	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	17-07-2018
Datum	16-07-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
02 Openbare orde en veiligheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijsen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	17-07-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	17-07-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-07-19

Bijlagen

Vragen PvdA + antwoordbrief

B & W d.d.: 17-07-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de PvdA over de geïmproviseerde zwembadvoorziening Rode Dorp vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de PvdA is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 18 juni heeft mw. Hamstra van de fractie van de PvdA uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de geïmproviseerde zwembadvoorziening Rode Dorp. Bijgaand treft u de beantwoording aan

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RVO AAN HET COLLEGE VAN B&W

BETREFT: GEÏMPROVISEERDE ZWEMBADVOORZIENING IN HET RODE DORP

Deventer, 15 juni 2018

Geacht college,

Recent kwam in berichtgeving naar voren dat een geïmproviseerde particuliere zwembadvoorziening na enkele weken weggehaald moet worden door de initiatiefnemers. Dit gratis, tijdelijke initiatief voorzag in een behoefte voor veel bewoners voor wie zwemmen in de Deventer zwembaden, zoals het Borgelerbad, te duur is. Om voor ons onduidelijke redenen moet het zwembadinitiatief beëindigd worden volgens Stadstoezicht, terwijl het al weken bekend lijkt te zijn geweest en ook goed gebruikt werd.

De gemeente Deventer zet zich in om jongeren van de bank en in beweging te krijgen. Dit is richting sommige jongeren, om uiteenlopende – soms financiële – redenen een grote uitdaging.

Wij hebben namens de PvdA-fractie enkele vragen aan het college van B&W over het zwembadinitiatief maar ook over de onderliggende problematiek die er toe leidt dat sommige mensen een gang naar een regulier zwembad niet kunnen betalen.

1. Ten aanzien van het 'zwembad' in het Rode Dorp: Wat is de aanleiding waardoor de gemeente meent dat het zwembad verwijderd moest worden en waarom is hier schijnbaar pas na verloop van tijd op gehandhaafd, waardoor de indruk bestond dat het geen probleem was? Onder welke voorwaarden kan een dergelijk initiatief wel?
2. Wat doet de gemeente op dit moment in concrete zin richting gezinnen die financiële belemmeringen hebben om gebruik te maken van een zwembad als het Borgelerbad?
3. Is het college van mening dat de mogelijkheden die nu geboden worden richting gezinnen en jongeren in voldoende mate financiële drempels wegnemen?
Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo nee, welke aanvullende maatregelen zijn er denkbaar om drempels voor dergelijke bewegingsvoorzieningen weg te helpen nemen?
4. Elk jaar biedt het Deventer Sportbedrijf een korting op het zomerabonnement voor het Borgelerbad aan in de voorverkoop. Daarbij is het vanuit signalen die wij krijgen wenselijk dat er meer rekening wordt gehouden met de inkomenssituatie van veel mensen met een lager inkomen en die afhankelijk zijn van bepaalde uitbetaalmomenten. Dit om mensen met een laag inkomen de mogelijkheid te geven het eenvoudiger en op een geschikter moment aan te kunnen schaffen. Zeker wanneer er meer kinderen in één gezin zijn, is het een forse uitgave die niet uit het maandelijkse inkomen betaald kan worden.
Kan voortaan bij het aanbod om met korting het zomerabonnement voor het Borgelerbad te kopen, rekening worden gehouden met de uitbetaling van het vakantiegeld in mei? Bent u bereid om deze suggestie te bespreken met het Sportbedrijf? Zo, nee waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,

ANKE HAMSTRA

E-mail: ab.hamstra@gemeenteraaddeventer.nl

TANJA EEKHUIS

E-mail: tm.eekhuis@gemeenteraaddeventer.nl

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van de PvdA
Mw. A.B. Hamstra
Interne Post

BO/ 2018-001386
kenmerk

uw referentie

17 juli 2018
datum

M.J.E. van der Meer/H.A.G. van den
Burg
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over geïmproviseerde
zwembadvoorziening in het Rode Dorp
onderwerp

Geachte mevrouw Hamstra,

In uw brief van 18 juni heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de geïmproviseerde zwembadvoorziening in het Rode Dorp. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Ten aanzien van het 'zwembad' in het Rode Dorp: Wat is de aanleiding waardoor de gemeente meent dat het zwembad verwijderd moest worden en waarom is hier schijnbaar pas na verloop van tijd op gehandhaafd, waardoor de indruk bestond dat het geen probleem was? Onder welke voorwaarden kan een dergelijk initiatief wel?

Antwoord

Aanvankelijk stond dit zwembad op de stoep en deels op de rijbaan. Later is het verplaatst naar twee voortuinen, nog maar deels op de stoep. De gemeente heeft de bewoners en de eigenaar van het zwembad daarvoor toestemming gegeven. Aan die toestemming was een voorwaarde gekoppeld, namelijk akkoord mits de woningbouwvereniging ook akkoord zou gaan.

Later bleek dat een dergelijk 'bouwwerk' vergunningplichtig is, ook in de voortuin. Alleen in de achtertuin mag een zwembad zonder vergunning worden geplaatst. In de ontstane situatie was de gemeente aansprakelijk bij eventuele ongelukken of schade. De gemeente was daarom verplicht te handhaven. Initiatiefnemers hebben zelf de zwembaden verwijderd op verschillende locaties.

De gemeente kan niet toestaan dat er zwembaden - die moeten worden aangemerkt als bouwwerk - staan in de openbare ruimte of in voortuinen. Desnoods moet bestuursdwang worden toegepast.

Vraag 2

Wat doet de gemeente op dit moment in concrete zin richting gezinnen die financiële belemmeringen hebben om gebruik te maken van een zwembad als het Borgelerbad?

Antwoord

De gemeente Deventer maakt jaarlijks afspraken met Stichting Leergeld om kinderen in staat te stellen deel te nemen aan binnen- en buitenschoolse activiteiten. Stichting Leergeld biedt een kindpakket aan voor kinderen tussen de 4 en 17 jaar, waarvan de ouders een inkomen hebben tot 120% van de bijstandsnorm.

Het pakket bestaat uit een aantal onderdelen:

- Zwemles: kinderen kunnen via St. Leergeld hun zwemdiploma halen;
- Sport, Cultuur, Dans en Muziek: kinderen kunnen een sport kiezen, of juist op dans- of muziekles. Dit tot een bedrag van € 250 per jaar;
- Bijdrage in de kleine schoolkosten (zodat bijv. alle kinderen mee kunnen op schoolreisje);
- Computer en internet; een bijdrage in de kosten van internet en eens per 3 jaar een nieuwe laptop (1 per gezin).

Er zijn via Stichting Leergeld daarnaast niet afzonderlijk nog bonnen beschikbaar voor een dagje zwemmen.

Tevens maakt de gemeente Deventer afspraken met Rechtestop. De Rechtestop - regeling is er voor inwoners vanaf 18 jaar met minimale financiële middelen. Er wordt maximaal € 150,- (per jaar) vergoed voor deelname aan sport, cultuur en/of educatie. Men kan de bon inleveren bij 175 aangesloten bedrijven, maar de Scheg stond in 2017 op nummer 1. De bon kan gebruikt worden voor zowel banenzwemmen als recreatief zwemmen.

Tot slot biedt Sportbedrijf Deventer een Recreatiepas aan waarmee voor regelmatig bezoek met korting kan worden gezwommen.

Het Sportbedrijf heeft in samenwerking met de Reddingsbrigade Deventer en omstreken en zwemvereniging de IJssel een nieuwe sportimpuls SwimStars ontwikkeld. Hiervoor is landelijke subsidie aangevraagd en ook toegekend. Het project is gericht op de doelgroep 6-12 jaar om na Superspetters zwemles de mogelijkheid te hebben om deel te nemen aan bewegingsactiviteiten in het zwembad tegen een sterk gereduceerd tarief. Dit project gaat in vanaf januari 2019 en loopt 2 jaar

Vraag 3

Is het college van mening dat de mogelijkheden die nu geboden worden richting gezinnen en jongeren in voldoende mate financiële drempels wegnemen?

Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo nee, welke aanvullende maatregelen zijn er denkbaar om drempels voor dergelijke bewegingsvoorzieningen weg te helpen nemen?

Antwoord

Ons college is van mening dat er voldoende afspraken liggen waardoor het voor kinderen en volwassenen mogelijk is om deel te nemen aan diverse sport- en beweegactiviteiten. Dit neemt niet weg dat het college graag met u in gesprek gaat in hoeverre het huidige pakket voldoende is. Op dit moment staat er voor het najaar van 2018, vooralsnog op 12 september, een presentatie gepland over het minimabeleid aan de raad. Dit naar aanleiding van de raadsmededeling 'besparing bijzondere bijstand'. Op die avond wordt ook specifiek ingegaan op de verschillende regelingen die er zijn voor minima.

Vanuit de Klijnsmagelden 'kansen voor kinderen' is een stevige extra impuls gegeven aan de bestaande regelingen voor minima in Deventer. Onder meer is er meer aandacht voor het bekendmaken van de regelingen zodat meer mensen bereikt kunnen worden (nu wordt 70% bereikt) en het vergemakkelijken van het aanvragen ervan. Ook wordt direct ingespeeld op de behoeften van ouders, kinderen en jongeren en is de grens om in aanmerking te komen voor Stichting Leergeld opgerekt van 110% naar 120% van het minimumloon.

In het najaar informeren we de raad in de breedte over dit onderwerp en gaan we o.a. in gesprek over de mate waarin de regelingen voldoende mogelijkheden bieden voor kinderen, jongeren en hun ouders.

Vraag 4

Elk jaar biedt het Deventer Sportbedrijf een korting op het zomerabonnement voor het Borgelerbad aan in de voorverkoop. Daarbij is het vanuit signalen die wij krijgen wenselijk dat er meer rekening wordt gehouden met de inkomenssituatie van veel mensen met een lager inkomen en die afhankelijk zijn van bepaalde uitbetaalmomenten. Dit om mensen met een laag inkomen de mogelijkheid te geven het eenvoudiger en op een geschikter moment aan te kunnen schaffen. Zeker wanneer er meer kinderen in één gezin zijn, is het een forse uitgave die niet uit het maandelijkse inkomen betaald kan worden.

Kan voortaan bij het aanbod om met korting het zomerabonnement voor het Borgelerbad te kopen, rekening worden gehouden met de uitbetaling van het vakantiegeld in mei. Bent u bereid om deze suggestie te bespreken met het Sportbedrijf? Zo, nee waarom niet?

Antwoord

Deze suggestie nemen we mee in de gesprekken die we voeren met Sportbedrijf Deventer in het kader van het maken van de prestatieafspraken voor 2019.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König