

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-SVC

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-Vogeleiland

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001441	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	04-09-2018
Datum	31-07-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	04-09-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2018-09-07		

Bijlagen

Vragen VVD + antwoordbrief

B & W d.d.: 04-09-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD over het Vogeleiland vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de VVD is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 19 juli heeft de heer Rosenkamp van de fractie van de VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het Vogeleiland. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Deventer, 19 juli 2018

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. Art 46 RvO - Vogeleiland



Geacht College,

Zoals u weet, draagt VVD Deventer het Vogeleiland een warm hart toe. Mede naar aanleiding van onze motie heeft uw College besloten tot de nodige investeringen in en onderhoud aan het Vogeleiland. Daar zijn wij uiteraard content mee.

Echter, heden luidde de Stichting Vogeleiland de noodklok in De Stentor. De financiële middelen van de Stichting zijn onvoldoende om op termijn de zorg voor de dieren op het Vogeleiland uit te voeren.

Daar hebben wij de volgende vragen over:

1. Herkent het College de problematiek die in het artikel in De Stentor van vandaag wordt geschetst?
2. Deelt het College de mening van de VVD en veel van onze inwoners dat een Vogeleiland zonder 'levende have' ongewenst is?
3. Op welke wijze kan het College de Stichting Vogeleiland bijstaan, zodat voorkomen wordt dat het houden/verzorgen van vogels en andere dieren noodgedwongen moet worden gestopt?
4. Is het College voornemens om een dergelijke vorm van bijstand aan te bieden? En zo ja, op welke termijn?

Met belangstelling zien wij uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Roderic Rosenkamp
Raadslid VVD Deventer
Van Lithstraat 3
7415 LA Deventer

rp.rosenkamp@gemeenteraaddeventer.nl
06 30 47 12 51

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van VVD
De heer R. P. Rosenkamp
Interne Post

BO/ 2018-0001441
kenmerk

uw referentie

4 september 2018
datum

M.J.E. van der Meer /H.A.G. van den Burg
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Vogeleiland
onderwerp

Geachte heer Rosenkamp,

In uw brief van 19 juli jongstleden heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het Vogeleiland naar aanleiding van berichtgeving in de pers. Onze beantwoording is als volgt.

Vraag 1

Herkent het College de problematiek die in het artikel in De Stentor van vandaag wordt geschetst?

Antwoord

Ja. Er is regelmatig overleg tussen de Stichting Vogeleiland (hierna de Stichting genoemd) en de gemeente, waarbij ook de financiële situatie van de Stichting aan de orde is en het bestuur van de Stichting de preciaire financiële situatie heeft toegelicht.

In dit overleg is ook besproken dat een oproep in de pers een goede manier zou zijn om externe middelen te werven en daarmee ook te peilen of er draagvlak onder de bevolking voor het houden van dieren op het Vogeleiland.

Het houden van dieren is vanaf de oprichting van de Stichting en het sluiten van de eerste overeenkomst met de Stichting een taak van de Stichting geweest. De gemeente heeft hier qua beheer of bekostiging geen bemoeienis mee.

Vraag 2

Deelt het College de mening van de VVD en veel van onze inwoners dat een Vogeleiland zonder 'levende have' ongewenst is?

Antwoord

Het Vogeleiland wordt door veel Deventenaren gewaardeerd. Naar onze mening kan het Vogeleiland ook een aantrekkelijk park zijn zonder het houden van dieren. Het waarborgen van de kwaliteit en (sociale) veiligheid van de openbare ruimte op het Vogeleiland zien wij als belangrijkste opdracht. Als je dieren wilt houden, is het voor het dierenwelzijn van belang dat dat goed gebeurt, met voldoende menskracht en middelen. Daarover zijn Stichting en gemeente het eens.

Vraag 3

Op welke wijze kan het College de Stichting Vogeleiland bijstaan, zodat voorkomen wordt dat het houden/verzorgen van vogels en andere dieren noodgedwongen moet worden gestopt?

Antwoord

In overleggen denkt de gemeente mee met het bestuur van de Stichting.

De gemeente heeft het achterstallig onderhoud aan de door de Stichting verhuurde opstallen inzichtelijk gemaakt en ook de Ulebelt gevraagd om hen met kennis en capaciteit te ondersteunen. De Ulebelt heeft haar medewerking toegezegd, op voorwaarde dat zij daarvoor een financiële vergoeding ontvangt.

De gemeente heeft in 2017 en 2018 ook de Stichting bijgestaan in het inhalen van achterstallig onderhoud dat in de afgelopen jaren is ontstaan, en heeft de Stichting geholpen met verbeteren van de organisatie van de straatreiniging en afvalinzameling, beide een taak van de Stichting. Voor het beheer van de openbare ruimte ontvangt de Stichting een jaarlijkse subsidie á € 17.600. Dit bedrag zou toereikend moeten zijn voor regulier onderhoud van de openbare ruimte.

Vraag 4

Is het College voornemens om een dergelijke vorm van bijstand aan te bieden? En zo ja, op welke termijn?

Antwoord

Zoals uit antwoord op vraag 3 blijkt, ondersteunt de gemeente al waar zij kan, vooral in capaciteit en tijd en in de vorm van een jaarlijkse subsidie voor het onderhoud van de openbare ruimte.

De Stichting is vanaf de oprichting verantwoordelijk geweest voor de dierenverzorging en ziet zich om meerdere redenen genoodzaakt hulp in te roepen. Wij vinden het wenselijk en passend als de Stichting eerst zélf de middelen voor de dierenverzorging te vinden. Dat is ook op die manier met de Stichting afgesproken. Als die extra middelen niet gevonden worden, moet de diervoorzorging stoppen tenzij de gemeenteraad budget beschikbaar stelt. Het jaarlijks benodigde budget is volgens de Stichting € 24.000 inclusief vergoeding 1-parttime diervoorzorgster en voer voor de dieren. Deze kosten zijn exclusief het herstel van achterstallig onderhoud aan de vogelverblijven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R. König