

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-ASK

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO PvdA-Overlast van ratten in diverse wijken

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001575	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	25-09-2018
Datum	13-09-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	25-09-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2018-09-27		

Bijlagen

Vragen PvdA+ antwoordbrief

B & W d.d.: 25-09-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de (vervolg)vragen ex art 46 RvO van de PvdA over overlast van ratten in diverse wijken vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de PvdA is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 24 augustus heeft de heer De Geest van de fractie van de PvdA uw college een aantal schriftelijke (vervolg)vragen ex art 46 RvO gesteld over overlast van ratten in diverse wijken. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART. 46 RVO AAN HET COLLEGE VAN B&W

BETREFT:

Geacht college,

[Redacted text block containing the main body of the written question, with several lines of blacked-out text.]

1. [Redacted question item 1]
2. [Redacted question item 2]
3. [Redacted question item 3]



SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART. 46 RVO AAN HET COLLEGE VAN B&W

4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]

[REDACTED]

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,

ROB DE GEEST

rs.degeest@gemeenteraaddeventer.nl

06-48381328

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van de Partij van de Arbeid
De heer R.S. de Geest
Interne Post

2018-001575
kenmerk

uw referentie

25 september 2018
datum

M.van der Meer

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over de aanpak overlast ratten in
diverse wijken
onderwerp

contactpersoon

Geachte heer De Geest,

In uw brief van 24 augustus heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de aanpak van overlast door ratten in diverse wijken. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Wat is op dit moment de stand van zaken m.b.t. de rattenoverlast in verschillende wijken, in vergelijking met de situatie van eind vorig/begin dit jaar? Is er sprake van beheersing en de gewenste afname die ook beschreven werden in het plan en de raadsmededeling van mei?

Antwoord

Hieronder ziet u een overzicht van de meldingen van ratten in de openbare ruimte en op particulier terrein. In totaal zijn er dit jaar, tot en met augustus, iets meer meldingen gedaan dan in 2017 over deze periode (73 in 2018, 70 in 2017 tot en met augustus). Daarmee is sprake van beheersing van de overlast maar niet van de gewenste afname.

Meldingen 2018	maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	subtotaal
Ratten in openbare ruimte		6	3	6	6	9	19	13	5	67
Ratten op particulier terrein		2		1				2	1	6
Eindtotaal		8	3	7	6	9	19	15	6	73

Meldingen 2017	maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Ratten in openbare ruimte		2		5	5	10	15	8	9	4	8	8	5	79
Ratten op particulier terrein		2	1		2	4	4	2	1	1	1	1	2	21
Eindtotaal		4	1	5	7	14	19	10	10	5	9	9	7	100

Meldingen 2016	maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Ratten in openbare ruimte		1	1	2	4	6	8	5	10	15	1	1	3	57
Ratten op particulier terrein			1	1		2	2	1	2	1	2			12
Eindtotaal		1	2	3	4	8	10	6	12	16	3	1	3	69

Vraag 2

Bent u het met ons eens dat de huidige situatie met een nog oplopend aantal meldingen voor 2018 niet overeenkomt met de in het plan van aanpak beschreven beheersbaarheid en met argumenten onderbouwde doelstelling dat:

“De ervaren overlast van ratten wordt zoveel mogelijk beperkt. Het aantal ratten wordt beheerst en het aantal meldingen van ratten in de openbare ruimte is uiterlijk vanaf eind 2021 terug op het niveau van het aantal meldingen in 2010 (totaal 20 meldingen per jaar).”? Zo ja, wat betekend dit voor uw inzet? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ten opzichte van 2017 is het aantal meldingen in 2018 iets toegenomen. Hierbij valt op dat in januari en februari meer meldingen van ratten in de openbare ruimte zijn geweest (9 in 2018 om 2 meldingen in 2017). In de periode maart – mei lag het aantal meldingen nagenoeg gelijk (21 meldingen in 2018 om 20 in 2017). Met name in de zomerperiode is een duidelijke toename van het aantal meldingen zichtbaar. In juni en juli bedroeg het aantal meldingen 32 in 2018 om 23 in 2017. Deze toename kan het gevolg zijn van de hoge temperaturen en de droge periode.

Hoewel sprake is van beheersing van de overlast is duidelijk dat een afname van het aantal meldingen tot 20 per jaar, vanaf 2021, niet realistisch lijkt. Hoewel de benodigde middelen om het plan van aanpak uit te voeren niet beschikbaar zijn gesteld is wel invulling gegeven aan de beschreven maatregel “Het geven van gerichte en heldere voorlichting aan inwoners”. De afgelopen maanden is samen met de corporaties en Circulus-Berkel een folder opgesteld om inwoners op een heldere manier te informeren over maatregelen die zij zelf kunnen nemen om overlast van ratten te voorkomen. Deze folder wordt momenteel door Circulus-Berkel en de corporaties bij overlast aan inwoners verstrekt.

Vraag 3

In de inleiding van het plan van aanpak staat: *“Ondanks de toename van het aantal meldingen is in Deventer de overlast nog steeds beheersbaar. In het plan van aanpak zijn aanvullende maatregelen beschreven die ervoor zorgen dat de problematiek beheersbaar blijft.”* Is het college het met de PvdA-fractie eens dat, in lijn met deze zinsnede en inzet van de gemeente, de noodzakelijke beheersbaarheid dus wel afhangt van de (extra) maatregelen die beschreven staan in het plan van aanpak maar waarvoor nu nog geen middelen zijn vrijgemaakt? Zo ja, wat betekent dit voor uw inzet om alsnog middelen vrij te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Hoewel sprake is van beheersing van de overlast lijkt, zonder uitvoering van de aanvullende maatregelen een, ook door dit college gewenste, duidelijke afname van de overlast niet realistisch. Alhoewel het college de problematiek rondom de rattenoverlast onderkent, stelt ze vast dat er nu nog geen acuut gevaar is voor de volksgezondheid en dat de gemeente invulling geeft aan haar taak op dit gebied. De geraamde kosten voor de aanvullende maatregelen uit het plan van aanpak bedragen € 50.000 per jaar. Hierbij dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat uitvoeren van de aanvullende maatregelen de rattenoverlast niet helemaal zal oplossen, het gaat nadrukkelijk om het beter beheersbaar maken. Op dit moment is er binnen het programma leefomgeving onvoldoende financiële ruimte om deze extra kosten te dekken.

Vraag 4

Op welke wijze heeft de gemeente tot nu ondersteuning geboden aan bewoners die overlast van ratten ondervinden en of nabij hun woning, zowel in het verhelpen van de overlast als in het voorkomen van nieuwe klachten?

Antwoord

Inwoners die overlast van ratten ondervinden, kunnen dit melden bij de gemeente en Circulus-Berkel. Een plaagdierbestrijder van Circulus-Berkel komt dan langs om onderzoek te doen naar de overlast, zowel in de woning als in de woonomgeving en om de overlast te bestrijden. Ook wordt advies gegeven om de overlast te voorkomen.

De afgelopen maanden is samen met de corporaties en Circulus-Berkel een folder opgesteld om inwoners op een heldere manier te informeren over maatregelen die zij zelf kunnen nemen om overlast van ratten te voorkomen. Deze folder wordt momenteel door Circulus-Berkel en de corporaties bij overlast aan inwoners verstrekt.

Vraag 5

Hoe beoordeelt het college uiting van bewoners in de wijk Zandweerd in berichtgeving dat zij er niet doorkomen bij de gemeente om te komen tot een rioolinspectie om te kijken of er sprake is van openingen en gaten waardoor ratten de woningen in kunnen komen? Klopt dit signaal en heeft een dergelijke inspectie nog niet plaatsgevonden? Zo ja, waarom niet en kan dit eventueel alsnog gedaan worden, eventueel in lijn met reeds geplande inspecties of onderhoud aan rioolssystemen?

Antwoord

De riolering waar in het artikel over wordt gesproken is de gezamenlijke huisaansluiting op particulier terrein (achtertuin). Deze huisaansluiting valt onder de eigen verantwoordelijkheid van de perceeleigenaren. De gemeente heeft in verschillende gesprekken de bewoners geadviseerd om deze riolering te inspecteren en indien nodig te vervangen of repareren. Inspectie en beheer van particuliere riolering is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Vraag 6

Is het college alsnog bereid om de benodigde 50.000 Euro aan structurele inzet beschikbaar te stellen voor extra inzet, gericht op het beheersen en verlagen van het aantal meldingen en de overlast? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Alhoewel het college de problematiek rondom de rattenoverlast onderkent is er op dit moment binnen het programma leefomgeving onvoldoende financiële ruimte om deze extra kosten te dekken. Dit in het besef dat ook uitvoeren van de aanvullende maatregelen de rattenoverlast niet helemaal zal oplossen, het gaat nadrukkelijk om het beter beheersbaar maken.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R. König