

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-BLD

**Onderwerp**

kennisgeving belanghebbenden

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001640	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	04-12-2018
Datum	07-11-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
10 Economie, kunst en cultuur		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	04-12-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	21-11-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Regiemanager	21-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-11-2018
Wethouder	20-11-2018	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-12-05

Bijlagen

- 1 Verzoek Bond Heeemschut en korte beschrijving 6 objecten
- 2 Conceptbrief aan belanghebbenden
- 3 Advies adviesraad
- 4 Persbericht

B & W d.d.: 04-12-2018

Besloten wordt:

- 1 Het voornemen tot plaatsing op de monumentenlijst van de volgende 6 objecten kenbaar te maken aan belanghebbenden: Bussinkweg 3, Zutphenseweg 51, Van Vlotenlaan 85, Maranathaplein 1, Gooszenstraat 1, Diepenveenseweg 136/136A;
- 2 de belanghebbenden daartoe een brief te zenden, waarmee de voorbescherming in werking treedt;
- 3 het definitieve besluit tot plaatsing op de monumentenlijst te nemen nadat de belangen nader zijn gewogen;
- 4 de raadsmededeling vast te stellen en aan te bieden aan de raad;
- 5 de nota en het besluit openbaar te maken nadat belanghebbenden zijn geïnformeerd.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat belanghebbenden zijn geïnformeerd
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

[ ] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

#### **Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Nee

Bekendmaking conform Awb

Nee

#### **ADVIESRADEN:**

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Ja

Adviesraad/ Adviesraden

Adviesraad Monumenten

## **Toelichting**

### **Inleiding**

De Bond Heemschut en het Cuijpersgenootschap hebben voorstellen gedaan tot plaatsing van zes objecten op de monumentenlijst (bijlage 1). Centrale vraag is of het college het voornemen tot plaatsing van deze panden op de monumentenlijst kenbaar wil maken aan de belanghebbenden, waarmee ook de voorbescherming in werking treedt (bijlage 2). Voorbescherming houdt in dat de panden tijdens het voorbereiden van het besluit als een gemeentelijk monument worden behandeld als een vergunning voor het pand wordt aangevraagd. Tot aan het definitieve besluit (dit kan ook zijn dat het pand niet op de monumentenlijst wordt geplaatst) worden de belangen en waarden nader in kaart gebracht en advies aan de adviesraad gevraagd.

De ingezette beleidskoers is erop gericht de cultuurhistorische waarden (in samenhang) in kaart te brengen, te digitaliseren om deze te kunnen borgen in bestemmingsplannen en straks het omgevingsplan. Het (ad- hoc) plaatsen van panden op de monumentenlijst betekent (tijdelijk) een andere prioritering. De adviesraad monumenten adviseert de objecten wel in procedure te brengen maar pleit er daarnaast voor (bijlage 3) om een evenwichtig afwegingskader te maken voor de betreffende objecten in opmaat naar de omgevingswet. Dit advies wordt in een later stadium betrokken bij besluitvorming over de waardenkaart. De indieners van het verzoek om de objecten op de monumentenlijst te plaatsen wensen echter eerder en adequate bescherming van deze panden en een besluit over dit verzoek.

### **Beoogd resultaat**

Het beoogd resultaat is te komen tot een goed afgewogen besluit over het ingediende verzoek om de genoemde objecten op de monumentenlijst te plaatsen.

### **Kader**

- Erfgoedverordening
- Awb

### **Argumenten voor en tegen**

#### **Argumenten voor:**

1. De partijen die het verzoek tot plaatsing op de monumentenlijst hebben gedaan, kunnen dit doen op grond van de erfgoedverordening. De aanvraag ligt er al een tijd, de indieners zien graag een besluit, waardoor de behandeling niet langer meer kan wachten.
2. Het is gewenst een zorgvuldig en afgewogen besluit te nemen omtrent dit verzoek en de (juridische) procedure te starten.
3. Tegen het uiteindelijke besluit kunnen belanghebbenden (eigenaren, en andere kadastraal gerechtigden en ook de indienders van het verzoek) bezwaar maken.

4. Mogelijke bedenkingen die belanghebben tegen plaatsing op de monumentenlijst hebben worden tijdens de procedure nader in kaart gebracht, en bij definitieve besluitvorming aan het college voorgelegd.
5. De ingezette beleidskoers om cultuurhistorische waarden te borgen in bestemmingsplan/omgevingsplan biedt voor voorliggend verzoek op korte termijn onvoldoende bescherming voor de betreffende panden.
6. Op grond van een eerste waardering bezitten de door betreffende objecten cultuurhistorische waarden.

### **Argumenten tegen**

1. Voor de eigenaren betekent de kennisgeving (in ieder geval tot aan het definitieve besluit) dat het pand niet mag worden afgebroken of gewijzigd zonder een omgevingsvergunning voor het aspect monumenten.
2. Het is niet geheel te voorzien in welke mate de belangen van belanghebbenden met voorliggend besluit en de voorbescherming worden geschaad. Eigenaren zijn bekend met het verzoek; enkelen vrezen (in geval van daadwerkelijke plaatsing op de monumentenlijst) negatieve gevolgen en belemmeringen, bijvoorbeeld voor de bedrijfsvoering.
3. De ingezette beleidskoers (koersdocument ruimtelijk erfgoed) is er op gericht de cultuurhistorische waarden in kaart te brengen, te digitaliseren en te borgen in bestemmingsplan en omgevingsplan om zo ad hoc plaatsing van panden op de monumentenlijst te voorkomen. Het proces van plaatsing op de monumentenlijst kost doorgaans veel tijd, waarmee de prioriteiten verschuiven.
4. De nu voorliggende objecten kunnen beter in een breder inhoudelijk kader worden beoordeeld: enerzijds omdat het relatief 'jonge' objecten zijn, anderzijds omdat er meer objecten zijn die cultuurhistorische waarden hebben (op een zogenaamde attentielijst staan) en niet beschermd zijn (bijlage 3 advies van de adviesraad).

### **Extern draagvlak (partners)**

De verzoekende partijen worden gesteund door de stichting Oud Deventer. Het draagvlak voor een uiteindelijk besluit tot aanwijzing van monument lijkt bij enkele eigenaren niet tot beperkt aanwezig. De bedenkingen betreffen met name de bedrijfsvoering of mogelijk beperkende gevolgen.

### **Financiële consequenties**

De gemeentelijke capaciteit wordt binnen begroting opgevangen, waarmee een herprioritering van taken nodig is vanwege beperkte middelen en capaciteit.

### **Aanpak/uitvoering**

In de komende procedure zullen de waarden worden beschreven, panden worden bezocht en de eigenaren en belanghebbenden gehoord. Daarnaast wordt de adviesraad op basis van de waardenstelling om advies gevraagd. Het college beslist binnen 16 weken na deze adviesaanvraag. Bij het definitieve besluit wordt dit geheel nader aan het college voorgelegd.

## RAADSMEDEDELING

<b>Onderwerp</b>	kennisgeving belanghebbenden		
<b>Mededelingennr</b>	2018-001640	<b>Portef.houder</b>	Weth. Verhaar
<b>Team</b>	DEV-BLD	<b>BenW-besluit d.d.:</b>	4 december 2018

### 1. Inleiding: waarom deze mededeling

De Bond Heemschut en het Cuipersgenootschap hebben het college verzocht zes panden op de monumentenlijst te plaatsen. Het betreft de Koekfabriek aan de Bussinkweg 3, het voormalige hoofdkantoor van Thomassen en Drijver aan de Zutphenseweg 51, het wijkgebouw aan de Van Vlotenlaan 85, de voormalige vrouwenarbeidschool aan de Diepenveenseweg 136/136a, de Maranathakerk aan het Maranathaplein 1 en het voormalige Laboratorium aan de Gooszenstraat 1.

### 2. Kader

- Erfgoedverordening
- Awb

### 3. Kern van de boodschap

Het college gaat op verzoek van de Bond Heemschut en het Cuipersgenootschap de komende maanden besluitvorming voorbereiden over mogelijke plaatsing van zes objecten op de monumentenlijst. Het definitieve besluit (een bevoegdheid van het College) over of de panden wel of niet op de monumentenlijst worden geplaatst vindt plaats nadat de belanghebbenden zijn gehoord en hun belangen hebben ingebracht. Tevens worden de waarden nader onderzocht en zal de adviesraad Monumenten een advies uitbrengen aan het college.

### 4. Nadere toelichting

Het is gewenst een zorgvuldig en afgewogen besluit te nemen omtrent het verzoek deze panden op de monumentenlijst te plaatsen. Tegen het uiteindelijke besluit kunnen belanghebbenden (eigenaren, kadastraal gerechtigden en de indieners van het verzoek) bezwaar maken.

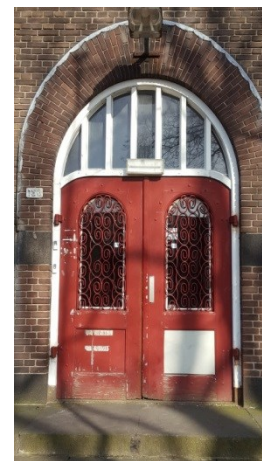
Voor de eigenaren betekent de kennisgeving van het voornemen tot plaatsing op de monumentenlijst (in ieder geval tot aan het definitieve besluit) dat het pand niet mag worden afgebroken of gewijzigd zonder een omgevingsvergunning voor het aspect monumenten. Bij de verbouwing aan de Diepenveenseweg is de bestaande planvorming en uitvoering daarbij het uitgangspunt.

Het college is van mening dat uitstel van behandeling niet langer kan wachten. Dit betekent tevens dat de benodigde capaciteit in mindering wordt gebracht op de ingezette beleidskoers om cultuurhistorische waarden in kaart te brengen, te digitaliseren en te betrekken bij het opstellen van bestemmingsplannen en omgevingsplan.

**Bijlage** bij nota voor B&W (2018-1640)- verzoek van de Bond Heemschut en Cuijpersgenootschap om 6 objecten te plaatsen op de monumentenlijst

**Betreft:** Foto's en de door partijen aangedragen inhoudelijke onderbouwing per object

## 1. Voormalige Vrouwenarbeidsschool Diepenveenseweg

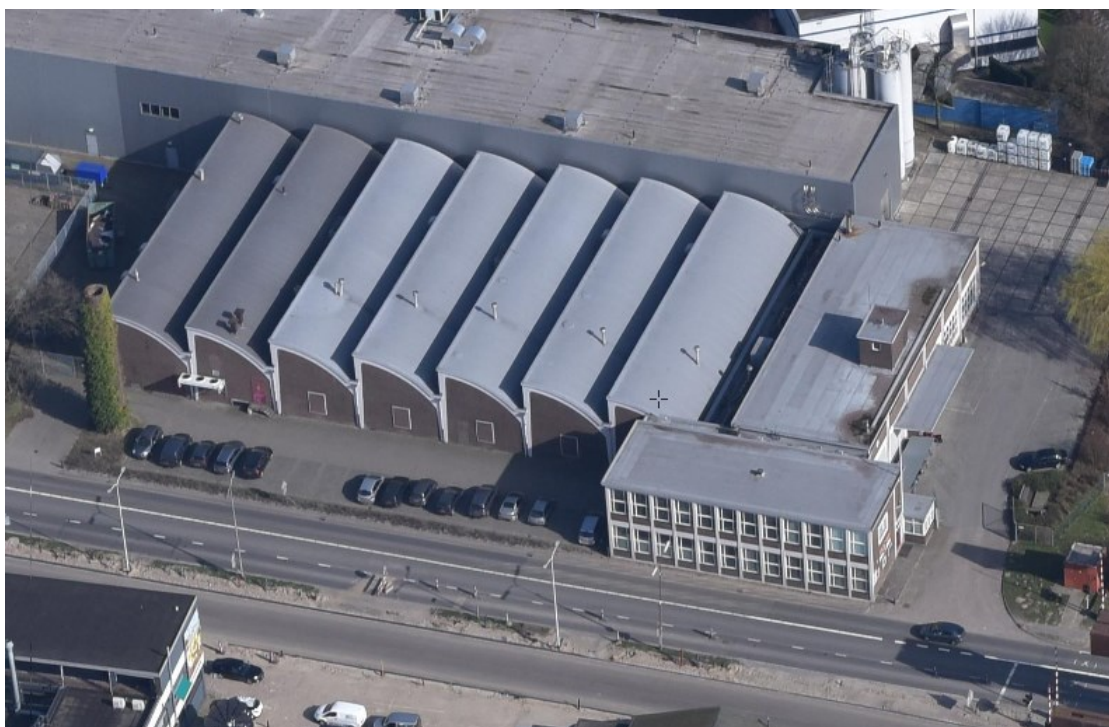


naam	Voormalige Vrouwenarbeidsschool
adres	<b>Diepenveenseweg 136 / 136a</b>
bouwjaar	1923
architect	W. Uytendhout, stadsarchitect Deventer
eigenaar	J. Ammi

Het beeldbepalende gebouw van architect W. Uytendoude uit 1923, dat speciaal voor deze tak van onderwijs werd ontworpen is architectuurhistorisch van waarde vanwege de expressionistische bouwstijl verwant aan de Amsterdamse School. Het nieuwe onderkomen, dat naar Deens voorbeeld was ingericht heeft bijzondere elementen zoals de hoofdentree met paraboolvormige deuren en het karakteristiek torentje met een klok. Aan de bovenkant van de binnenrisalieten zitten ellipsvormige kozijnen en in de gevel zijn met verticaal metselwerk accenten aangebracht. Het voorplein met de imposante bomen geeft het gebouw een stedelijke allure. Het gebouw is bovendien van waarde vanwege het feit dat Deventer de landelijke primeur had in 1905 bij de start van praktijkgericht onderwijs aan meisjes.

## **2. Bussink Koekfabriek**





naam	Bussink Koek
adres	Hanzeweg 42014
bouwjaar	1953
architect	J.D. Postma
materiaal	Beton, glas
betreft	gehele gebouw
buitenruimte	ja
Eigenaar	Landstones Rucphen Deventer BV.

Het complex van architect J.D. Postma uit 1953 is een goed en gaaf behouden voorbeeld van kleinschalige fabrieksarchitectuur uit het begin van de wederopbouw. De schaaldaken werden hier voor het eerst toegepast. Het bijzondere van het ontwerp is dat vormgeving en constructie goed zijn gecombineerd. Het gebouw stijgt daarom kwalitatief uit boven de standaard. Ook zijn de afwisselende vormen en volumes goed geplaatst in de omliggende ruimte. Het gebouw is nog steeds herkenbaar, ook al omdat het nog steeds in gebruik is als fabriek.

Cultuurhistorisch heeft het gebouw ook een waarde vanwege de lange bedrijfsgeschiedenis in Deventer. Het gebouw is de perfecte illustratie van de geschiedenis van de koekfabriek Bussink, een voor Deventer zeer belangrijk bedrijf.

### **3. Voormalig hoofdkantoor Thomassen en Drijver**



adres

Zuiphenseweg 51

nomassen en Drijver



bouwjaar	1958 hoofdvolume; jaren 70 bouwdeel achterzijde
architect	J.D. Postma hoofdvolume
eigenaar	Garden-End Building B.V.,

Het hoofdkantoor uit 1956 van de hand van architect J.D. Postma is een zeer hoogwaardig en gaaf behouden voorbeeld van representatieve bedrijfsarchitectuur uit de jaren vijftig. Karakteristiek voor die tijd en bepalend zijn de voorgevel met verticale betonnen elementen, waartussen vlakken met witte tegels zijn opgenomen. De hoofdentree valt op door een luifel en een trap, die uit de strakke gevelwand naar voren komen. De brede trap leidt naar een ruim bemeten, lichte entreehal, die is afgewerkt met geglazuurde baksteen. In deze hal is een de wand achter de receptie voorzien van een muurschildering, een belangrijk monumentaal kunstwerk van de Deventenaar Jo Pessink. Dit soort kunstwerken komen vaker voor in kantoorgebouwen van Postma, zoals in entrees van DAF Eindhoven en Sphinx Maastricht. Het gebouw is van belang als illustratie van de ontwikkeling van Deventer als industriestad na de Tweede Wereldoorlog.

Postma heeft voor Thomassen & Drijver in Deventer ook het fabriekscomplex ontworpen aan de Zweedsestraat en het (inmiddels verdwenen) laboratoriumgebouw aan de Oude Holterweg.

#### 4. Voormalig Nederlands-Hervormd wijkcentrum



naam	Nederlands Hervormd wijkcentrum
adres	Johannes van Vlotenlaan 85
bouwjaar	1954
architect	J. J. van der Linden Rotterdam
Eigenaar	Protestantse Gemeente te Deventer

Het verenigingsgebouw uit 1954 van architect J. van der Linden is een goed voorbeeld van een kerkelijk verenigingsgebouw uit de jaren 50, bestaande uit een kerkzaal, vergaderlokalen en een dienstwoning. Karakteristiek zijn de detailleringen boven de ramen van de kerkzaal en de klokkenstoel, welke laatste men pas later, in augustus 1959, heeft aangebracht, voorzien van twee historische klokken van de gebroeders Hemony.

De entree bevatte een schervenmozaïek, dat ooit is verplaatst naar de Grote- of Lebuinuskerk. De kerkelijke oorsprong van het complex is nog steeds herkenbaar. Het gebouw is stedenbouwkundig zeer fraai gelegen aan de rand van een groenstrook in de wijk Zandweerd- Noord en vormt met deze strook één geheel.

## 5. Voormalig Pathologisch- anatomisch en Bacteriologisch-serologisch Laboratorium



naam	Pathologisch- anatomisch en Bacteriologisch- serologisch Laboratorium
adres	H.G. Gooszenstraat 1
bouwjaar	1960
architect	Architectenbureau Boks, Eijkelenboom en Middelhoek
eigenaar	Nisantwe B.V (Nikkels Twello) Van Berlo Projecten

### Algemeen:

Het laboratorium uit 1960 van het voor de wederopbouwperiode belangwekkende architectenbureau Boks, Eijkelenboom en Middelhoek is een laat, maar goed voorbeeld van een strak modernistisch gebouw. Het gebouw bestaat uit een groter en een kleiner deel: het achterste kleinere gedeelte bevatte de stallen voor de proefdieren.

Kenmerkend zijn het platte dak, het dakterras, de afwisselend geplaatste lintvensters en de nog herkenbare betonkolommen op de begane grond, die het gebouw als het ware verheft. Het gebouw bevat(te) een muurschildering van Willy Zandvliet en een metaalplaatje van Gust Romijn.

## 6. Maranathakerk





naam	Maranathakerk
adres	Maranathaplein 1
bouwjaar	1992
architect	Aldo en Hanny van Eijck
eigenaar	Eigenaar: Kerkvoogdijraad Van Molukse Kerken,

### **Algemeen:**

De kerk uit 1992 van Aldo en Hanny van Eijck bestaat uit twee delen die verbonden zijn door een binnenstraat. Het ene deel bevat de kerkzaal en in het andere deel zijn vergaderruimten en dienstvertrekken ondergebracht. De kerkzaal heeft een vierkante plattegrond met aan elke zijde een halfronde uitbouw met bovenlichten. De cirkel - zo kenmerkend voor de Van Eijcks - heeft ook in dit gebouw een belangrijke plaats. Voorts heeft de kerk een plat dak dat door betonnen kolommen wordt ondersteund. De met blauwe banen beschilderde muren van de kerk zijn door kunstenaress Iene Ambar voorzien van golvende lijnen met schelpen, afkomstig van de Molukse eilanden. Deze blauwe wanden en het vele daglicht dat de kerk binnenvalt moeten de kerkbezoekers het idee geven dat de dienst zich in de buitenlucht afspeelt. De Maranathakerk is van belang als belangrijk laat werk van het decennialang toonaangevende architectenbureau van Aldo van Eijck en als voor Nederland zeldzaam en zeer hoogwaardig laat voorbeeld van kerkbouw.

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

Protestantse gemeente Deventer

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

DEV-BLD/  
kenmerk

uw referentie

datum

contactpersoon

wijkgebouw van Vlotenlaan  
onderwerp

Beste heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het verzoek van de Bond Heemschut (provinciale commissie Overijssel) en het Cuijpersgenootschap om het wijkgebouw van Vlotenlaan 85 op de monumentenlijst te plaatsen geven wij u kennis van ons voornemen om het pand op de monumentenlijst te plaatsen.

Voorafgaand aan een definitief besluit over het verzoek (een aanwijzingsbesluit of afwijzing van het verzoek) zullen wij een nadere waardenstelling maken en met u een afspraak maken om u nader de gelegenheid te geven uw belangen en zienswijze kenbaar te maken. Van die gesprekken wordt een verslag gemaakt en dat verslag wordt betrokken bij het uiteindelijke besluit. Tevens wordt de adviesraad monumenten om advies gevraagd.

Daarna nemen wij het besluit uw pand al dan niet aan te wijzen als gemeentelijk monument. Tegen een dergelijk besluit kunt u eventueel een bezwaarschrift indienen.

Kennisgeving van het voornemen betekent dat tót het daadwerkelijke besluit (dit kan een aanwijzingsbesluit maar ook een afwijzing van het verzoek tot plaatsing op de monumentenlijst zijn) het pand van Vlotenlaan 85 (kadastraal) wordt voorbeschermd.

De artikelen 10 tot en met 14 van de erfgoedverordening zijn in die periode van toepassing. Dat betekent dat tijdens de aanwijzingsprocedure het pand niet mag worden afgebroken of gewijzigd zonder een omgevingsvergunning waarbij het aspect monumenten wordt betrokken.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Deventer,

Afschrift aan Bond Heemschut / Cuijpersgenootschap

# Adviesraad Monumenten en Archeologie Deventer

Secretaris: ir. A.H. Janssen  
G.J.L. Ankersmitlaan 10  
7411 AT Deventer

College van B&W  
t.a.v. F. Rorink

Beoordeling panden met attentiewaarden      Deventer, 15 december 2017

Geacht College

In de laatste vergaderingen van de adviesraad hebben wij de brief van de Bond Heemschut, inzake hun verzoek aan uw college tot de aanwijzing van een zestal panden als gemeentelijk monument, besproken. Naar aanleiding hiervan willen wij u hierbij informeren over ons standpunt in algemene zin met betrekking tot de aanwijzing van panden

Bij de discussie over deze objecten hebben wij het volgende geconstateerd. Er zijn naast deze lijst nog groot aantal panden in Deventer waar waarden zijn te vinden of te verwachten, i.c. attentiewaarde hebben. Een exact aantal is op dit moment nog niet te noemen, maar van zeer groot aantal is nu al bekend dat deze nader bekeken zullen moeten worden. Deze lijst is samengesteld op basis van gemeentelijk onderzoek, inbreng van door de gemeente ingehuurd adviseurs en in de gemeente werkzame monumentenbelangengroepen. Deze informatie is beschikbaar gekomen in het kader van de ontwikkeling van waardenkaarten t.b.v. de omgevingsplannen c.a..

Omdat uw college bij de aanvraag om plaatsing de termijnen in acht moet nemen, wachten wij met belangstelling uw voorstellen af. De adviesraad zal daar dan zijn advies over geven

Teneinde een wildgroei in de aanvragen tegen te gaan vindt de adviesraad het gewenst u zijn zienswijze te laten weten in welk licht uw college toekomstige plaatsing van panden op de monumentenlijst moet beoordelen. Dit om een evenwichtig afwegingskader te creëren

De Adviesraad is van mening dat er integrale afweging moet worden gemaakt tussen hiervoor genoemde panden met attentiewaarden. Dit te meer, omdat onder de voorgedragen panden zich ook jongere objecten bevinden, waarvoor het afwegingskader en de selectiecriteria minder beproefd zijn.

Om de beoordeling heel goed te kunnen doen zou van ieder van deze objecten een waardestelling moeten worden gemaakt. Deels zijn deze al aanwezig, maar voor een groot deel moet dit nog worden gedaan. Om het op deze manier te doen betekent dat het college/de raad een zeer fors bedrag moet uittrekken om deze waardestellingen te realiseren. Alhoewel dat de beste oplossing zou zijn, zijn wij ons ervan bewust dat dit politiek-bestuurlijk niet haalbaar is. Derhalve adviseren wij u een soort quick scan te laten



## Adviesraad Monumenten en Archeologie Deventer

uitvoeren op de panden met attentiewaarden. Waarbij prioriteiten worden aangegeven waaruit de mate van monumentwaardigheid per pand naar voren komt. Daarbij zou bijvoorbeeld een prioritering kunnen plaatsvinden op basis van categorieën die op de huidige lijst nog onderbelicht zijn.

Vervolgens kan de categorie met de hoogste prioriteit verder onderzocht worden en daarvan waardestellingen worden gemaakt. Vervolgens kan aan de hand van de aldus verkregen informatie de aanvulling op de monumentenlijst vastgesteld worden.

De resterende panden met attentiewaarden kunnen dan beoordeeld worden bij het vaststellen van andere beschermingsniveaus.

Een ander belangrijk aspect bij plaatsing van panden op de monumentenlijst is de participatie en bewustwording van de eigenaar. Veelal zijn eigenaren zich niet bewust van het waardevolle wat zij bezitten en vinden zij de monumentenregelgeving belastend. Het gevolg is weerstand. Wij adviseren uw college dan ook om ook een extra inzet te plegen op informatie aan eigenaren over de mogelijkheden, het stimuleren van een monumentenfonds Deventer met laagrentende leningen en het weer instellen van een subsidieregeling voor het onderhoud van gemeentelijke monumenten.

Tot een aantal jaren heeft een dergelijke subsidieregeling bestaan. Deze is bij de bezuinigingsronde gesneuveld. Ook toen al heeft de adviesraad u geadviseerd dit niet te doen, omdat een dergelijke regeling net de smeer in de machine is om eigenaren mee te krijgen in de bescherming en het behoud van hun bezit

J. H. Woldring  
Voorzitter

## **Voornemen om zes panden als monument aan te wijzen**

**Zes panden worden onderzocht om te bepalen of ze gemeentelijk monument worden. De Bond Heemschut en het Cuijpersgenootschap hebben hierom verzocht. Het gaat om relatief jonge monumenten uit de twintigste eeuw zoals bijvoorbeeld de Bussink Koekfabriek of de Maranathakerk, een ontwerp van architecten Aldo en Hanny van Eijck.**

Verantwoordelijk wethouder Carlo Verhaar: “Deventer heeft veel monumenten die we beschermen. Het is van belang dat we ook de pareltjes uit de recente geschiedenis behouden voor de stad. Dat betekent niet dat er niets meer kan, maar dat bij een verandering, belangrijke elementen behouden blijven. We doen het heel zorgvuldig dus voordat we hierover besluiten doen we onderzoek.”

Het gaat om de volgende panden:

- Bussink Koekfabriek, Bussinkweg 3
- Voormalig hoofdkantoor Thomassen en Drijver, Zutphenseweg 51
- Voormalig Nederlands Hervormd wijkcentrum, Johannes Van Vlotenlaan 85
- Maranathakerk, Maranathaplein 1
- Voormalige Vrouwenarbeidsschool, Diepenveenseweg 136/136A,
- Voormalig Pathologisch- anatomisch en Bacteriologisch- serologisch Laboratorium, H.G. Gooszenstraat 1.

### **Voorbescherming**

Door het besluit van het college krijgen de panden voorbescherming. Dat betekent dat ze bij een vergunningaanvraag al als monument worden behandeld. Nu volgt onderzoek en wordt advies gevraagd aan de adviesraad monumenten. Daarna neemt het college een definitief besluit waarbij naast de monumentale waarden ook de belangen van de eigenaren worden gewogen.

