

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-ASK

Onderwerp

Jaarverslag Algemene Bezwaarschriftencommissie 2017

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001643	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	16-10-2018
Datum	26-09-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
11 Bedrijfsvoering		College van B & W	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.		d.d.		d.d.
<input checked="" type="checkbox"/> Akkoordstukken	16-10-2018	<input type="checkbox"/> Openbaar	--	<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
directeur	09-10-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
burgemeester	10-10-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	11-10-2018
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-10-17

Bijlagen

Jaarverslag Algemene Bezwaarschriftencommissie 2017

B & W d.d.: 16-10-2018

Besloten wordt:

- 1 Het jaarverslag 2017 van de Algemene Bezwaarschriftencommissie voor kennisgeving aan te nemen;
- 2 de aanbevelingen over te nemen;
- 3 de raadsmededeling vast te stellen;
- 4 de stukken aan te bieden aan de raad;
- 5 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

In het jaarverslag doet de onafhankelijke Algemene bezwaarschriftencommissie verslag van de werkzaamheden, ontwikkelingen, aantallen en uitgebrachte adviezen in 2017. Ook bevat het verslag enkele aanbevelingen.

De teams OV, Publiekscontacten en Inkomensondersteuning hebben gereageerd op de aanbevelingen en erover doorgesproken tijdens de jaarlijkse bijeenkomst met de bezwaarcommissie op 19 september jl. Hierin zijn de aanbevelingen toegelicht en afspraken gemaakt om over en weer de samenwerking (nog) verder te verbeteren. Ook is gesproken over de opzet van het jaarverslag en de totstandkoming van het cijfermateriaal. Hierover is afgesproken dat in 2019 het cijfermateriaal voor het jaarverslag 2018 in meer gezamenlijkheid tussen secretariaat ABC en de vertegenwoordigers van het college tot stand komt om discrepanties in de cijfers als gevolg van gebruikte terminologie in de toekomst te vermijden.

De aanbevelingen en de contraire zaken zijn door de burgemeester en de algemeen directeur doorgesproken met de voorzitters van de commissie tijdens het jaarlijks overleg op 19 september jl. Daarbij werd wederom door de voorzitters waardering uitgesproken voor de open en professionele samenwerking in Deventer met het secretariaat van JZI en met de vertegenwoordigers van het college bij de hoorzittingen.

Voorgesteld wordt om alle aanbevelingen over te nemen.

Beoogd resultaat

verbeteren van de juridische kwaliteit van de (voorbereiding van) besluiten en bijdragen aan een betere dienstverlening.

Kader

Volgens artikel 8 van de Verordening behandeling bezwaarschriften brengt de commissie jaarlijks een verslag uit.

Argumenten voor en tegen

De aanbevelingen van de commissie:

- **Procedurale rechtvaardigheid**

De commissie vraagt aandacht voor het uitgangspunt van procedurele rechtvaardigheid: dit ziet op de vraag of de juiste procedures worden gebruikt en of ze juist worden toegepast. Worden burgers betrokken bij de procedures, kunnen ze hun zegje doen en de uitkomst beïnvloeden?

Met name bij omgevingsvergunningen voor de grotere projecten, waarbij meerdere omwonenden betrokken zijn en emoties een rol spelen, acht de commissie het van belang dat er ruimschoots met de omwonenden wordt gecommuniceerd.

In dit kader van procedurele rechtvaardigheid, acht de commissie het niet juist dat de gemeente een inhoudelijke behandeling van een bezwaar kort houdt met een beroep op artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel biedt de mogelijkheid een nieuwe aanvraag af te wijzen onder verwijzing naar een eerdere afwijzende beschikking indien aanvrager geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeldt. Een dergelijk beroep op artikel 4:6 Awb past naar het oordeel van de commissie niet in de volledige heroverweging van de bezwaarprocedure en doet ook geen recht aan het in de bezwaarprocedure trachten te bereiken van een procedurele rechtvaardigheid voor de burger. De commissie beveelt het college aan in voorkomende procedures meer recht te doen aan dit beginsel.

- **Volledige en juiste informatie aan de commissie**

Het is van groot belang voor een goede behandeling van bezwaarschriften dat de commissie de beschikking krijgt over alle relevante stukken en informatie.

Een voorbeeld hiervan is het gebleken verschil (in sommige gevallen) tussen analoge en digitale

bestemmingsplannen.

- **Opleggen maatregel bij weigeren werk**

De Kamer is van mening dat in voorkomende gevallen te gemakkelijk wordt aangenomen dat sprake is van verwijtbare schending van het bepaalde in artikel 18, vierde lid, onderdeel a, van de Participatiewet betreffende het aanvaarden of behouden van algemeen geaccepteerde arbeid. Dit betreft schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen, op grond waarvan de bijstand moet worden verlaagd met 100% gedurende 2 maanden. Met name bij re-integratievoor-zieningen waarbij een proefperiode wordt afgesproken kan het naar het oordeel van de commissie voorkomen dat het niet tot een aanbieding van een contract komt omdat beide partijen vinden dat de proef niet geslaagd is. De gemeente neemt dan te gemakkelijk aan dat algemeen geaccepteerde arbeid wordt geweigerd hetgeen leidt tot een te zware maatregel. Daarvoor moet er naar de opvatting van de commissie sprake zijn van een concreet werkaanbod.

Het contract moet op tafel liggen en de bijstandsgerechtigde moet vervolgens weigeren te tekenen. Is dat niet het geval dan is een lichtere sanctie op zijn plaats.

- **Vertegenwoordiging ter hoorzitting**

Het komt met enige regelmaat voor dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter hoorzitting geen antwoord kan geven op vragen omtrent de toedracht van gebeurtenissen die van invloed zijn geweest op het bestreden besluit. De commissie geeft daarom in overweging de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan in dat soort zaken uit te breiden met een medewerker die bij het bestreden besluit betrokken is geweest.

Extern draagvlak (partners)

nvt

Financiële consequenties

nvt

Aanpak/uitvoering

Het besluit van het college zal ter informatie naar de raad worden gestuurd.

RAADSMEDEDELING

Onderwerp	Jaarverslag Algemene Bezwaarschriftencommissie 2017		
Mededelingennr	2018-001643	Portef.houder	Burgemeester
Team	DEV-ASK	BenW-besluit d.d.:	16 oktober 2018

1. Inleiding: waarom deze mededeling

In het jaarverslag doet de onafhankelijke Algemene bezwaarschriftencommissie verslag van de werkzaamheden, ontwikkelingen, aantallen en uitgebrachte adviezen in 2017. Ook bevat het verslag enkele aanbevelingen. Het college neemt de aanbevelingen van de commissie over.

2. Kader

Volgens artikel 8 van de Verordening behandeling bezwaarschriften brengt de commissie jaarlijks een verslag uit.

3. Kern van de boodschap

Informereren van de Raad over het jaarverslag en de aanbevelingen.

4. Nadere toelichting

De aanbevelingen van de commissie:

Procedurele rechtvaardigheid

De commissie vraagt aandacht voor het uitgangspunt van procedurele rechtvaardigheid: dit ziet op de vraag of de juiste procedures worden gebruikt en of ze juist worden toegepast. Worden burgers betrokken bij de procedures, kunnen ze hun zegje doen en de uitkomst beïnvloeden? Met name bij omgevingsvergunningen voor de grotere projecten, waarbij meerdere omwonenden betrokken zijn en emoties een rol spelen, acht de commissie het van belang dat er ruimschoots met de omwonenden wordt gecommuniceerd.

In dit kader van procedurele rechtvaardigheid, acht de commissie het niet juist dat de gemeente een inhoudelijke behandeling van een bezwaar kort houdt met een beroep op artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel biedt de mogelijkheid een nieuwe aanvraag af te wijzen onder verwijzing naar een eerdere afwijzende beschikking indien aanvrager geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeldt. Een dergelijk beroep op artikel 4:6 Awb past naar het oordeel van de commissie niet in de volledige heroverweging van de bezwaarprocedure en doet ook geen recht aan het in de bezwaarprocedure trachten te bereiken van een procedurele rechtvaardigheid voor de burger. De commissie beveelt het college aan in voorkomende procedures meer recht te doen aan dit beginsel.

Volledige en juiste informatie aan de commissie

Het is van groot belang voor een goede behandeling van bezwaarschriften dat de commissie de beschikking krijgt over alle relevante stukken en informatie. Een voorbeeld hiervan is het gebleken verschil (in sommige gevallen) tussen analoge en digitale bestemmingsplannen.

Opleggen maatregel bij weigeren werk

De Kamer is van mening dat in voorkomende gevallen te gemakkelijk wordt aangenomen dat sprake is van verwijtbare schending van het bepaalde in artikel 18, vierde lid, onderdeel a, van de Participatiewet betreffende het aanvaarden of behouden van algemeen geaccepteerde arbeid. Dit betreft schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen, op grond waarvan de bijstand moet worden verlaagd met 100% gedurende 2 maanden. Met name bij re-integratievoorzieningen waarbij een proefperiode wordt afgesproken kan het naar het oordeel van de commissie voorkomen dat het niet tot een aanbieding van een contract komt omdat beide partijen vinden dat de proef niet geslaagd is. De gemeente neemt dan te gemakkelijk aan dat algemeen geaccepteerde

arbeid wordt geweigerd hetgeen leidt tot een te zware maatregel. Daarvoor moet er naar de opvatting van de commissie sprake zijn van een concreet werkaanbod. Het contract moet op tafel liggen en de bijstandsgerechtigde moet vervolgens weigeren te tekenen. Is dat niet het geval dan is een lichtere sanctie op zijn plaats.

Vertegenwoordiging ter hoorzitting

Het komt met enige regelmaat voor dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter hoorzitting geen antwoord kan geven op vragen omtrent de toedracht van gebeurtenissen die van invloed zijn geweest op het bestreden besluit. De commissie geeft daarom in overweging de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan in dat soort zaken uit te breiden met een medewerker die bij het bestreden besluit betrokken is geweest.

De aanbevelingen en de contraire zaken zijn door de burgemeester en de algemeen directeur doorgesproken met de voorzitters van de commissie tijdens het jaarlijks overleg op 19 september jl. Daarbij werd wederom door de voorzitters waardering uitgesproken voor de open en professionele samenwerking in Deventer met het secretariaat van JZI en met de vertegenwoordigers van het college bij de hoorzittingen.

JAARVERSLAG 2017 ALGEMENE BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE
DEVENTER



Inhoudsopgave

1. Terugblik	3
2. Samenvatting	4
3. De Algemene bezwaarschriftencommissie	4
3.1 Positie Algemene bezwaarschriftencommissie	4
3.2 Onafhankelijk	5
3.3 Afbakening werkterrein	5
3.4 Andere Aanpak	5
3.5 Werkwijze van de commissie	6
4. De cijfers	7
4.1 Cijfers algemeen	7
4.2 Stand van zaken	8
4.3 De typen bezwaarschriften nader bezien	8
4.3.1 Bijstand, c.a.	9
4.3.2 Zorg, c.a.	9
4.3.3 Vergunningen c.a.	10
4.4 Cijfers beroepszaken	11
5. Procedure	11
5.1 Termijnen	11
5.2 Contrair	12
6. Aanbevelingen	12
6.1 Aanbeveling Jaarverslag 2016	
6.2 Nieuwe aanbevelingen	13
7. Bijlagen	15

1. Terugblik

In 2018 is het feest; Deventer bestaat 1250 jaar, het Lebuïnusjaar.

Bij zo'n jubileum blik je terug naar het begin. In het geval van Deventer, naar het jaar 768 waarin een houten kerkje werd gebouwd aan de oevers van de IJssel, door een Angelsaksische missionaris. Deze missionaris heette Lebuïnus. Met de komst van Lebuïnus werd de fundering van de stad Deventer gelegd. Hiermee is Deventer één van de oudste steden van Nederland. Lebuïnus werd heilig verklaard en de patroonheilige van de stad. Een stad die inmiddels is uitgegroeid tot een stad met bijna 100.000 inwoners.

Er worden in 2018 diverse mooie activiteiten georganiseerd voor het 1250-jarig bestaan. Een jaar vol muziek, evenementen, theater, sport, congressen en exposities, met als ambassadeur Özcan Akyol. Er wordt zelfs een speciaal biertje, dat ter gelegenheid van het jubileum door de Koninklijke Grolsch en Davo Bieren is gebrouwen, gepresenteerd.

Met dit jaarverslag blikken we als bezwaarschriftencommissie geen 1250 jaar terug, maar slechts een jaar; naar het jaar 2017.

Een jaar waarin evenveel bezwaarschriften zijn ingediend als in 2016 (384). Van deze bezwaren zijn 171 zaken geschikt geacht voor de Andere Aanpak (informele aanpak). Door de toepassing van de andere aanpak zijn er nog maar 71 (van de 171) doorgezet naar de formele procedure. In de formele procedure is in het grootste deel van de zaken advies uitgebracht door de commissie. Dit advies is in de meeste gevallen door het bestuursorgaan gevolgd. Slechts in drie zaken (vijf bezwaren) is besloten contrair te gaan.

Er is even een piek geweest aan bezwaren ingediend tegen besluiten bijzondere bijstand inzake bewindvoeringskosten. Er wordt veel bijzondere bijstand betaald aan de kosten bewindvoering. Er was daarom een nieuwe constructie bedacht waarbij, kort samengevat, het BAD (Budget Adviesbureau Deventer) de bewindvoering mogelijk over zou nemen. Deze plannen bleken niet voldoende voorbereid; onder meer het onderliggende beleid bleek nog niet te zijn aangepast. Contact met de verantwoordelijk bestuurder heeft geleid tot een ongedaan making van de plannen in de huidige vorm.

Tijdens de jaarvergadering hebben we het conceptjaarverslag besproken en gesproken, als commissie, samen met het secretariaat, over de belangrijke zaken van het afgelopen jaar. We hebben de jaarvergadering afgesloten, met een bezoek aan de Lebuïnus kerk of Grote kerk, in het hart van Deventer. Onze secretaris Bob Vermaas, die zelf woont tegenover de Lebuïnus kerk heeft ons een rondleiding gegeven.

Zo is de cirkel naar Lebuïnus weer rond.....

Petra Weggemans, commissievoorzitter.

2. Samenvatting

De Algemene Bezwaarschriftencommissie Deventer is een adviescommissie van de gemeente Deventer die bezwaarschriften van burgers en bedrijven tegen besluiten van de gemeente behandelt. De leden van de commissie zijn onafhankelijk van de gemeente. De meest voorkomende zaken hebben betrekking op uitkeringen en omgevingsvergunningen. Na indiening van een bezwaarschrift wordt in veel gevallen eerst ambtelijk een informeel gesprek belegd in het kader van de Andere Aanpak. Leidt de Andere Aanpak niet tot een oplossing dan hoort de commissie partijen, onderzoekt zij de zaak en adviseert zij over de te nemen beslissing op bezwaar.

In het verslagjaar 2017 zijn in totaal 384 bezwaarschriften ingediend. Ter vergelijking: in 2016 werden eveneens 384 bezwaarschriften ontvangen.

In de bezwaarprocedure als geheel werd 37% (2016: 33%) van de bezwaren alsnog geheel of gedeeltelijk gehonoreerd, de ambtshalve herzieningen zijn hierbij inbegrepen. Dit percentage is hoger dan in het vorige verslagjaar. De commissieadviezen worden in het overgrote deel van de gevallen door het beslissende bestuursorgaan – meestal het college van burgemeester en wethouders – overgenomen. Als het bestuursorgaan afwijkt van een commissieadvies, is sprake van een contraire procedure; in 2017 is in 5 gevallen een contraire procedure gevolgd. In al deze zaken heeft het college het contraire advies gevolgd.

In dit jaarverslag kijkt de commissie ook terug op de aanbevelingen die zij vorig jaar heeft gedaan en doet zij 4 nieuwe aanbevelingen.

3. De Algemene Bezwaarschriftencommissie

3.1 Positie Algemene Bezwaarschriftencommissie

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan tegen een schriftelijk besluit van een bestuursorgaan een bezwaarschrift bij dat bestuursorgaan worden ingediend. Hiermee wordt een algehele heroverweging van dat besluit beoogd. Artikel 7:13 Awb geeft de mogelijkheid voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. De Algemene Bezwaarschriftencommissie is een dergelijke adviescommissie, ingesteld op basis van de “Verordening behandeling bezwaarschriften Deventer”. Volgens artikel 8 van deze verordening brengt de commissie jaarlijks een verslag uit dat in ieder geval ter kennis wordt gebracht van de gemeenteraad en de bestuursorganen waaraan in het verslagjaar is geadviseerd. Het nu voorliggende jaarverslag 2017 dient ter uitvoering van deze opdracht.

3.2 Onafhankelijk

De commissie is volledig extern samengesteld. De leden maken geen deel uit van- en zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een van de Deventer bestuursorganen. De Algemene Bezwaarschriftencommissie telde in het verslagjaar 12 commissieleden waaronder begrepen drie Kamervoorzitters. De bezetting van de commissie is in de afgelopen jaren nagenoeg geheel vernieuwd.

Het secretariaat van de commissie is ambtelijk samengesteld. Dit secretariaat is ondergebracht bij de sectie rechtsbescherming van het Team Services Juridische Zaken en Inkoop. De personele samenstelling van de Kamers en van het secretariaat treft u in de bijlagen aan.

3.3 Afbakening werkterrein

Sinds 1 september 2002 kent de gemeente Deventer voor bezwaarschriftbehandeling twee onafhankelijke adviescommissies, te weten de Bezwarencommissie Personele Aangelegenheden en de Algemene Bezwaarschriftencommissie. Eerstgenoemde commissie behandelt bezwaarschriften tegen besluiten die een bestuursorgaan van de gemeente neemt als werkgever ten aanzien van ambtenaren of daarmee gelijk te stellen werknemers. Dit doet zij overigens voor de gemeenten Deventer, Olst Wijhe en Raalte. Voor laatstgenoemde twee gemeenten behandelt de commissie eveneens bezwaren inzake de functiewaardering. De Algemene Bezwaarschriftencommissie behandelt alle overige bezwaarschriften met uitzondering van de bezwaarschriften betreffende belastingen en leges die ambtelijk zonder commissie worden afgehandeld. Te denken valt aan bezwaarschriften betreffende uitkeringen, omgevingsvergunningen voor bijvoorbeeld de activiteit bouw of kap, subsidies, etc.

De gemeente Deventer heeft in 2013 voor de verwerking van huisvuil Diftar ingevoerd. Hieruit vloeien bezwaarschriften inzake kostenverhaal voor spoedeisende bestuursdwang voort, te weten als burgers hun huisvuil verkeerd aanbieden. In 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten dat dit type bezwaarschriften via ambtelijk horen buiten de commissie om dient te worden afgehandeld.

3.4 Andere Aanpak

Sinds 2009 start de bezwaarprocedure in veel gevallen met een zogenaamd informeel gesprek in het kader van de Andere Aanpak. De commissie is hier niet zelf bij betrokken, maar zij merkt wel de effecten daarvan. Dat is dan ook de reden dat de commissie er in haar jaarverslag enige aandacht aan besteedt.

Deze Andere Aanpak beoogt een snelle informele interventie na de indiening van een bezwaarschrift om te bezien of er wellicht een oplossing buiten de formele bezwaarprocedure om kan worden bereikt.

De commissiesecretarissen van het Team Services Juridische Zaken en Inkoop en de ambtelijke vertegenwoordiger van de Teams Ondernemen & Vergunningen en Inkomensondersteuning voeren dit uit. Incidenteel nemen ook ambtelijk vertegenwoordigers van andere teams deel.

De interventie houdt in dat indieners van bezwaarschriften (en eventueel andere betrokkenen) snel na ontvangst van het bezwaarschrift worden gebeld door een medewerker van het Team Services JZI om te beluisteren wat er aan de hand is en welke problemen er spelen. Indien de zaak daarvoor geschikt wordt geacht en indien partijen daarmee instemmen wordt vervolgens een informeel gesprek belegd met een ambtelijk vertegenwoordiger en eventuele andere betrokkenen onder voorzitterschap van een secretaris. Daarin worden de bezwaren doorgesproken, wordt het bestreden besluit toegelicht en wordt bezien welke mogelijke andere oplossingen er zouden kunnen zijn. Ook evidente fouten kunnen worden hersteld. De officiële bezwaarprocedure via de commissie wordt met instemming van de indiener gedurende de Andere Aanpak aangehouden. Achter de bezwaarmaker de uitkomst van het informele gesprek onbevredigend dan heeft hij/zij altijd de mogelijkheid om de bezwaarprocedure via de commissie voort te zetten. Eén van de consequenties van de Andere Aanpak is overigens dat voor de commissie enkel de relatief meer complexe zaken overblijven.

In het verslagjaar zijn 171 (2016: 164) zaken geschikt geacht voor de Andere Aanpak. Daarvan zijn er 35 (44) ambtshalve herzien, 65 (56) ingetrokken en 71 (64) doorgezet naar de reguliere bezwaarprocedure. Deze resultaten zijn verwerkt in de cijfers van hoofdstuk 4.

3.5 Werkwijze van de commissie

De bezwaarschriftprocedure van de Awb beoogt een volledige heroverweging van het bestreden besluit naar aanleiding van de daartegen ingebrachte bezwaren. Getoetst dient te worden aan zowel rechtmatigheid als doelmatigheid, dus niet alleen aan de wettelijke regels, maar ook aan beleid en effectiviteit. Ook de menselijke maat, de hardheidsclausule en coudance overwegingen kunnen dus aan de orde komen. Omdat op een bezwaarschrift op grond van de Awb moet worden beslist door het bestuursorgaan dat ook het eerste, bestreden, besluit heeft genomen kan de bezwaarschriftprocedure als geheel niet als onafhankelijk worden aangemerkt. Daar heeft de wetgever overigens bewust voor gekozen. Door de inschakeling evenwel van een extern samengestelde adviescommissie heeft Deventer toch een onafhankelijk element in de bezwaarschriftprocedure ingebracht.

De Algemene Bezwaarschriftencommissie is onderverdeeld in drie Kamers die elk afzonderlijk bezwaarschriften behandelen. Er is geen specialisatie naar onderwerp. Elke Kamer van de commissie past hoor en wederhoor toe: de standpunten van partijen worden zowel schriftelijk als mondeling ingewonnen.

De adviezen van een Kamer vatten de bestreden besluitvorming en de daartegen ingebrachte bezwaren samen, schetsen het juridisch kader van het bestreden besluit, en geven beargumenteerd aan welk besluit het bestuursorgaan naar de mening van de Kamer op het bezwaarschrift zou moeten nemen.

Van adviezen van een Kamer mag het bestuursorgaan overigens afwijken, mits deze afwijking terdege wordt beargumenteerd. Mogelijke uitspraken op een bezwaarschrift zijn niet-ontvankelijkheid, ongegrondverklaring (formeel: in stand laten van het bestreden besluit), dan wel gehele of gedeeltelijke gegrondverklaring. Zowel bij gehele als bij gedeeltelijke gegrondverklaring dient het bestreden besluit te worden herroepen en inhoudelijk te worden gewijzigd. Daarnaast heeft een Kamer dan wel de commissie als geheel de mogelijkheid om aan een bestuursorgaan aanbevelingen te doen. Bij uitzondering kan dit in een concreet geval geschieden, gebruikelijk is dat deze aanbevelingen worden gedaan in het jaarverslag. De commissie kan in dit verband omstandigheden die het indienen van bezwaarschriften in de hand werken signaleren en kan voorstellen doen om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren.

Bezwaarschriften worden behandeld in hoorzittingen die door de drie Kamers van de Algemene Bezwaarschriftencommissie worden belegd. Ter voorbereiding van deze hoorzittingen wordt namens het bestuursorgaan – meestal burgemeester en wethouders, soms de burgemeester of de gemeenteraad – door het betrokken team dat het bestreden besluit heeft voorbereid een schriftelijke reactie uitgebracht. De adviezen van een Kamer worden na uitbrengen aan partijen ter kennisneming toegezonden. Met het uitbrengen van haar advies is het werk van de commissie gedaan.

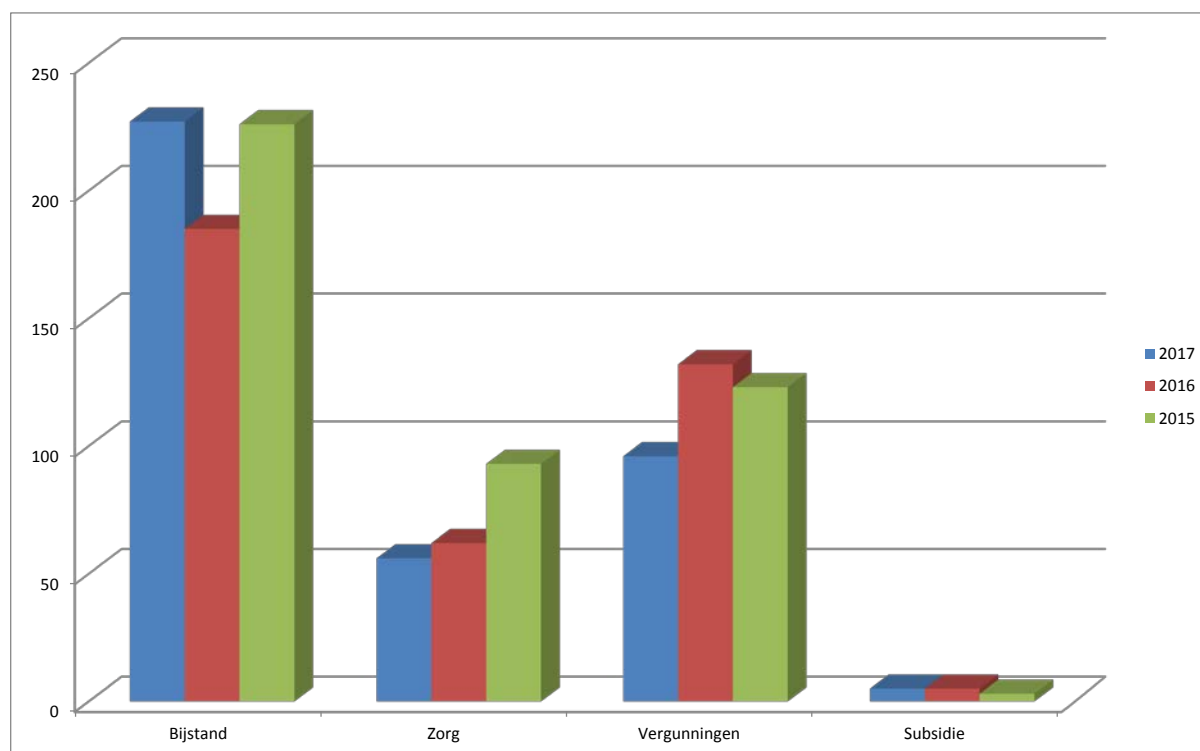
Vervolgens worden de adviezen ter besluitvorming aan het bestuursorgaan dan wel aan een gemandateerde teammanager aangeboden. Indien het advies afwijkt van het standpunt van het college krijgt de ambtelijk vertegenwoordiger altijd de gelegenheid een schriftelijke reactie op het advies te geven (de zogenaamde *contraire procedure*). Het college maakt vervolgens een keuze uit beide voorliggende adviezen en neemt de beslissing op het bezwaar, waarna deze beslissing aan partijen wordt toegezonden met daarbij de verwijzing naar de beroepsmogelijkheid bij de rechter.

4. De cijfers

4.1 Cijfers algemeen

Dit hoofdstuk bevat een samenvatting van de aantallen ingekomen bezwaarschriften, de verschillende soorten, de uitspraken die daarop zijn gedaan en de eventuele conclusies daaruit. In de bijlagen treft u een gedetailleerder overzicht aan. De peildatum voor de cijfers is 20 februari 2018.

TABEL 1: VERDELING BEZWAARSCHRIFTEN



BRON: GEMEENTE DEVENTER

4.2 Stand van zaken bezwaarschriften

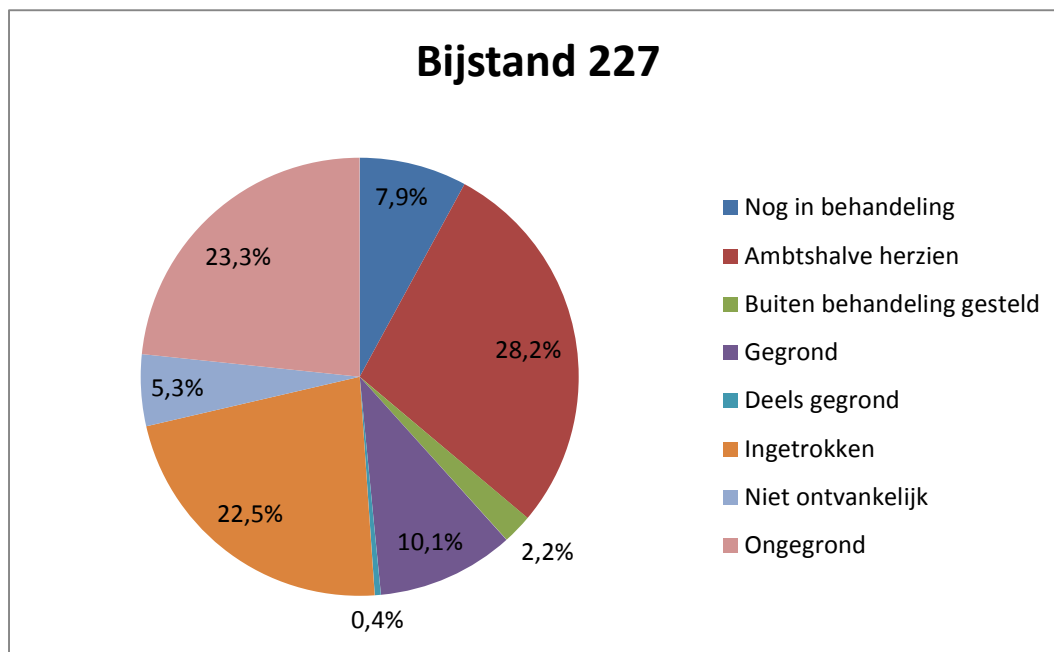
Van de 384 (2016: 384) zaken die in het verslagjaar zijn ingekomen, zijn er 92 (2016: 73) ingetrokken. Op 20 februari 2018 waren 46 (76) bezwaarschriften nog in behandeling. Verder zijn 35 (25) bezwaren niet-ontvankelijk verklaard en 10 (23) buiten behandeling gesteld. Voorts zijn 85 (80) bezwaren ambtshalve herzien (dit zijn zaken waarvan op voorhand duidelijk is dat de bezwaarde gelijk heeft.) Ambtshalve herzieningen doen zich ook voor in de Andere Aanpak als een informeel gesprek daartoe aanleiding geeft.

Daarnaast waren 88 (82) bezwaren ongegrond, waaronder 5 contrair besloten door B&W en 28 (22) zaken zijn conform het advies van de commissie geheel of gedeeltelijk gegrond verklaard. Van het totaal van 308 afgehandelde zaken zijn 113 zaken, oftewel 37% (33%) geheel of gedeeltelijk gegrond verklaard – waarbij de ambtshalve herzieningen als gegrond worden meegeteld.

4.3 De typen bezwaarschriften nader bezien

In deze paragraaf worden de belangrijkste clusters bezwaarschriften nader bekeken. Zie voor meer details overigens het cijferoverzicht in de bijlagen.

TABEL 2: RESULTAAT BIJSTAND 2017



Bron: Gemeente Deventer

4.3.1 Bijstand, c.a. (Bezwaar Personen)

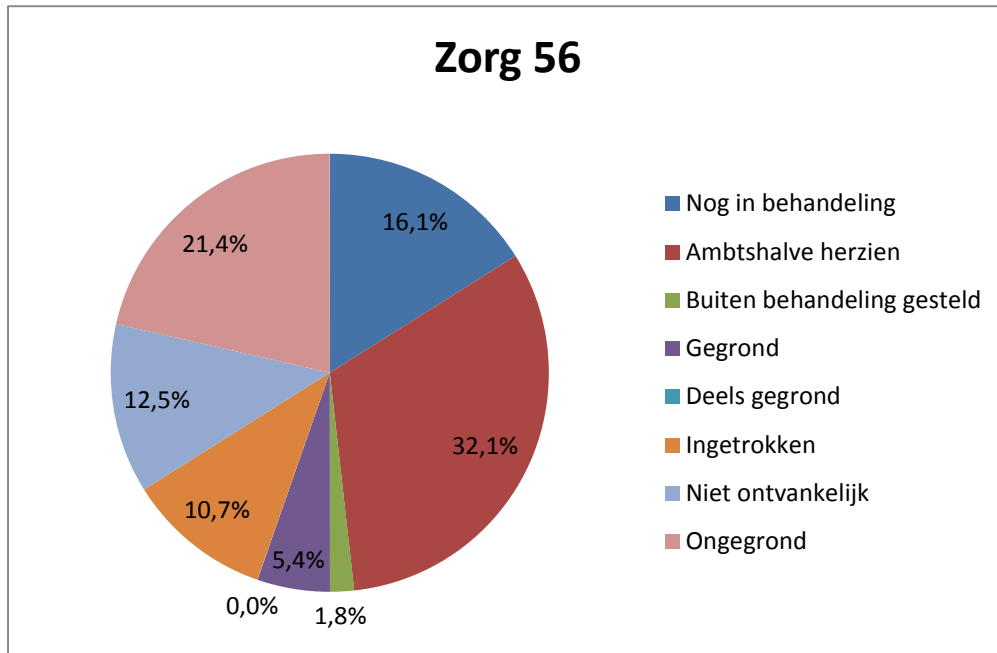
Het team Inkomensondersteuning behandelt naast de bezwaarschriften die binnenkomen op grond van de Participatiewet eveneens de bezwaarschriften inzake parkeervergunningen en ontheffingen. Het team Publiekscontacten behandelt de bezwaarschriften op grond van de Wet basisregistratie personen. In het verslagjaar 2017 zijn 227 (185) bezwaarschriften op het gebied van Bijstand c.a. ingediend.

De belangrijkste besluitcategorieën op bijstandsgebied zijn besluiten op aanvragen om bijzondere bijstand en algemene bijstand voor levensonderhoud. Opvallend zijn de toename bij bijzondere bijstand van 47 naar 66 en bij maatregelen van 12 naar 31. De toename van de bezwaarschriften bijzondere bijstand lijkt vooral veroorzaakt door de bewindvoerdersondaken.

4.3.2 Zorg c.a. (Bezwaar Personen)

Het aantal Wmo bezwaarschriften betreffende huishoudelijke hulp is verder gedaald van 66 in 2015 via 26 in 2016 naar 6 in 2017. De verklaring hiervoor is gelegen in het feit dat in 2015 de huishoudelijke hulp is versoerd, met name wat betreft het aantal uren. Dit leidde tot veel bezwaarschriften. Dit leidde in 2015 en ook nog in 2016 tot veel bezwaarschriften.

TABEL 3: RESULTAAT ZORG 2017

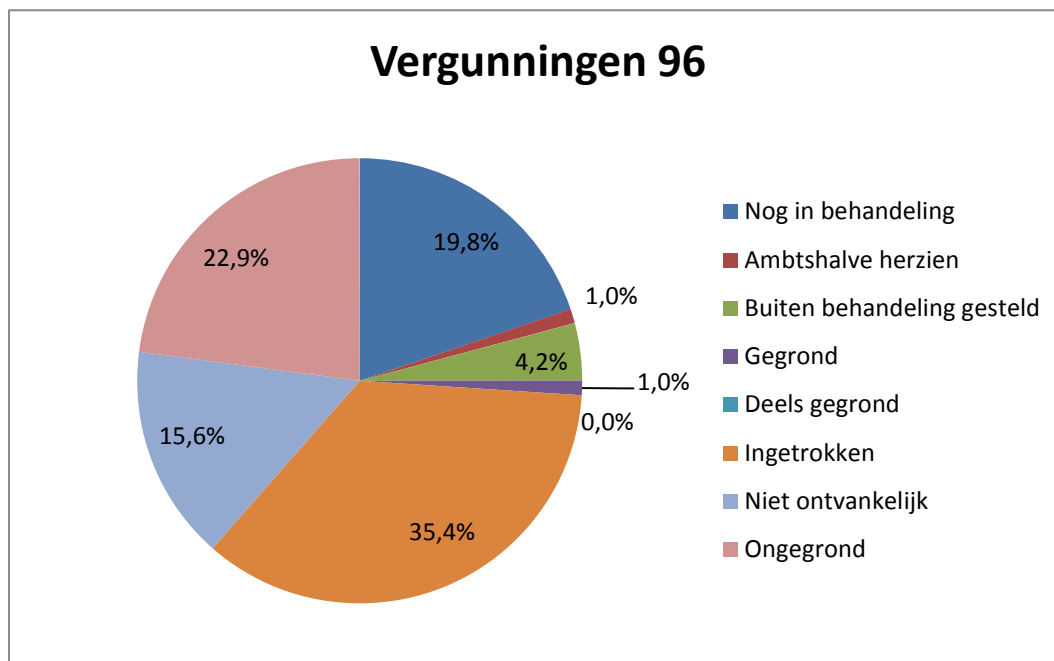


Bron: Gemeente Deventer

4.3.3 Vergunningen c.a. (Bezwaar Algemeen)

Omgevingsvergunningen -bouw, -kap, omzettingsvergunningen, verkeersbesluiten, e.d. waren in 2017 samen goed voor 96 bezwaarschriften, een forse daling ten opzichte van de 132 bezwaarschriften die in 2016 binnenkwamen. Opvallende dalers zijn de dwangsombezwaarschriften die van 24 naar 15 zijn teruggedaan, de bezwaarschriften inzake omgevingsvergunningen bouw van 30 naar 18 en de parkeervergunningen die van 11 terug zijn gegaan naar 0.

TABEL4: RESULTAAT VERGUNNINGEN C.A. 2017



Bron: Gemeente Deventer

4.4 Cijfers beroepszaken

Er werd in het verslagjaar in 14 (16) Participatiewet- en WMO-zaken beroep bij de rechter ingesteld. Hiervan werden 3 beroepen alsnog ambtshalve herzien, 1 niet ontvankelijk, 3 ongegrond en 7 gegrond verklaard. Ten aanzien van vergunningen/handhaving werd in 55 (36) zaken beroep ingesteld. Daarvan werden 2 zaken ambtshalve herzien, 33 zaken ingetrokken, 2 niet ontvankelijk verklaard, 10 ongegrond en 8 gegrond.

5. Procedure

5.1 Termijnen

Ingevolge artikel 7:10 Awb moet binnen twaalf weken op een bezwaarschrift zijn beslist, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn kan voor verstrijken van de termijn nog met zes weken worden verdaagd. Volgens constante jurisprudentie zijn dit termijnen van orde: ook na afloop kan nog rechtsgeldig op een bezwaarschrift worden beslist. Bij overschrijding van de beslistermijn kan de indiener van een bezwaarschrift de gemeente in gebreke stellen en de gemeente dient vervolgens ambtshalve een eventuele verbeurd verklaarde dwangsom vast te stellen. De gemeente Deventer streeft overigens naar een afhandeltermijn van maximaal 12 weken (84 dagen). In 2017 was de gemiddelde behandeltermijn voor Bezwaren Personen 89 dagen. Bezwaren Algemeen werden in 2017 in gemiddeld 108 dagen afgehandeld.

5.2 Contrair

Zoals reeds eerder opgemerkt is de Algemene Bezwaarschriftencommissie een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb. Het bestuursorgaan dat moet beslissen op het bezwaarschrift is bevoegd af te wijken van een advies van de commissie, maar moet dit dan wel uitdrukkelijk motiveren. In het verslagjaar is in 5 (5) gevallen een contraire procedure gevolgd. In al deze zaken heeft het college het contraire advies gevolgd. Het betrof 1 omgevingsvergunningprocedure, 1 maatregel op grond van de Participatiewet en 3 bezwaarschriften inzake besluiten maatwerkvoorziening WMO (dit betrof overigens één en dezelfde kwestie).

6. Aanbevelingen

Artikel 8, lid 3, van haar Verordening geeft de commissie het recht aanbevelingen te doen, incidenteel bij een concrete zaak en meer structureel in haar jaarverslag. In het jaarverslag kunnen omstandigheden worden gesignaleerd die het indienen van beroep- of bezwaarschriften in de hand werken. Daarbij kunnen ook voorstellen worden gedaan om gebleken gebreken in de organisatie of in procedures te verbeteren. Op deze aanbevelingen dient het bevoegde bestuursorgaan een beslissing te nemen.

6.1 Aanbeveling jaarverslag 2016

De commissie constateerde in haar jaarverslag 2016 dat er bij de burger soms verwarring bestaat over de verschillende gemeentelijke loketten, met name als het gaat om uitkeringen en BAD. In aanvraagprocedures voor een uitkering en voor toelating tot het BAD kunnen van de aanvrager nagenoeg dezelfde stukken worden verlangd. Inleveren van die stukken bij het ene loket ontslaat de aanvrager nog niet van de verplichting dat tevens bij het andere loket te doen. Als beide aanvraagprocedures ook nog gelijktijdig lopen kan dit misverstanden opleveren bij de burger, met name als deze in de veronderstelling verkeert dat hij door het inleveren bij het ene loket ook klaar is bij het andere. Beide procedures blijken voorts strikt gescheiden. De Kamer vroeg zich af of verbetering mogelijk was, wellicht door het samenvoegen van de loketten. Of door het koppelen van systemen, zodat het meerdere keren uitwisselen van dezelfde informatie overbodig wordt en informatie beter ontsloten wordt.

De teammanagers BAD en Inkomensondersteuning hebben onderzocht welke stukken zouden kunnen worden gedeeld bij de aanvragen voor BAD en IO. Zij zien mogelijkheden maar door de huidige inrichting van Meridio zijn zij niet in staat dit te ondersteunen. Hun hoop in deze is gevestigd op de invoering van zaakgericht werken via het zaakstelsel de e-suite dat voor hun teams begin 2018 zal starten. Het koppelen van zaken zal dan mogelijk zijn.

6.2 Nieuwe aanbevelingen

6.2.1 Procedurele rechtvaardigheid

De commissie vraagt aandacht voor het uitgangspunt van procedurele rechtvaardigheid: dit ziet op de vraag of de juiste procedures worden gebruikt en of ze juist worden toegepast. Worden burgers betrokken bij de procedures, kunnen ze hun zegje doen en de uitkomst beïnvloeden?

Met name bij omgevingsvergunningen voor de grotere projecten, waarbij meerdere omwonenden betrokken zijn en emoties een rol spelen, acht de commissie het van belang dat er ruimschoots met de omwonenden wordt gecommuniceerd.

In dit kader van procedurele rechtvaardigheid, acht de commissie het niet juist dat de gemeente een inhoudelijke behandeling van een bezwaar kort houdt met een beroep op artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel biedt de mogelijkheid een nieuwe aanvraag af te wijzen onder verwijzing naar een eerdere afwijzende beschikking indien aanvrager geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeldt. Een dergelijk beroep op artikel 4:6 Awb past naar het oordeel van de commissie niet in de volledige heroverweging van de bezwaarprocedure en doet ook geen recht aan het in de bezwaarprocedure trachten te bereiken van een procedurele rechtvaardigheid voor de burger. De commissie beveelt het college aan in voorkomende procedures meer recht te doen aan dit beginsel.

6.2.2 Volledige en juiste informatie aan de commissie

Het is van groot belang voor een goede behandeling van bezwaarschriften dat de commissie de beschikking krijgt over alle relevante stukken en informatie.

Een voorbeeld hiervan is het gebleken verschil (in sommige gevallen) tussen analoge en digitale bestemmingsplannen.

6.2.3 Opleggen maatregel bij weigeren werk

De Kamer is van mening dat in voorkomende gevallen te gemakkelijk wordt aangenomen dat sprake is van verwijtbare schending van het bepaalde in artikel 18, vierde lid, onderdeel a, van de Participatiewet betreffende het aanvaarden of behouden van algemeen geaccepteerde arbeid. Dit betreft schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen, op grond waarvan de bijstand moet worden verlaagd met 100% gedurende 2 maanden. Met name bij re-integratievoorzieningen waarbij een proefperiode wordt afgesproken kan het naar het oordeel van de commissie voorkomen dat het niet tot een aanbieding van een contract komt omdat beide partijen vinden dat de proef niet geslaagd is. De gemeente neemt dan te gemakkelijk aan dat algemeen geaccepteerde arbeid wordt geweigerd hetgeen leidt tot een te zware maatregel. Daarvoor moet er naar de opvatting van de commissie sprake zijn van een concreet werkaanbod.

Het contract moet op tafel liggen en de bijstandsgerechtigde moet vervolgens weigeren te tekenen. Is dat niet het geval dan is een lichtere sanctie op zijn plaats.

6.2.4 Vertegenwoordiging ter hoorzitting

Het komt met enige regelmaat voor dat de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter hoorzitting geen antwoord kan geven op vragen omtrent de toedracht van gebeurtenissen die van invloed zijn geweest op het bestreden besluit. De commissie geeft daarom in overweging de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan in dat soort zaken uit te breiden met een medewerker die bij het bestreden besluit betrokken is geweest.

7. Bijlagen

7.1 Samenstelling Algemene Bezwaarschriftencommissie

Tijdens haar jaarvergadering op 31 maart 2017 heeft de commissie afscheid genomen van Adri Afink, voorzitter van Kamer 2, en van het lid Marianne Reeuwijk. Vanaf 1 april 2017 was de samenstelling van de commissie als volgt:

Kamer 1:

De heer mr. J.R.F. Kleefman, Kamervoorzitter;
Mevrouw mr. C.Y.A. Blijdenstein- van der Does, lid;
De heer drs. Ing. R. Mensink, lid;
De heer mr. B. Rolloos, lid.

Kamer 2:

Mevrouw mr. P.J.E. van den Broek- Bredewold, Kamervoorzitter;
Mevrouw mr. R. Bouwmeester, lid;
De heer mr. B.C. den Tuinder, lid;
Mevrouw mr. J. Kuik-Posthuma, lid.

Kamer 3:

Mevrouw mr. P. Weggemans, Kamervoorzitter en Commissievoorzitter;
De heer mr. M.N. Degeling, lid;
Mevrouw mr. R. Tolenaar, lid;
De heer mr. M. Wasser, lid.

Secretariaat:

Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij het team Services Juridische Zaken en Inkoop. In 2017 waren de navolgende secretarissen voor de commissie werkzaam:

Mevrouw mr. H.M. Ouwehand - den Hartog, secretaris;
Mevrouw mr. J.D.M. Schut-van Wijk, secretaris;
De heer mr. B. Vermaas, secretaris.

Administratieve ondersteuning door:

Mevrouw C.A. Fernandez Flores;
Mevrouw S. van Gumster.

ALGEMENE BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE											
TOTAAL AANTAL ZAKEN PER JAAR				DETAILS 2017							
	2017	2016	2015	Nog in behandeling	Ambtshalve herzien	Buiten behandeling gesteld	Geground	Deels geground	Ingetrokken	Niet ontvankelijk	Ongeground
Status per 20 februari 2018											
Bijstand	227	185	226	18	64	5	23	1	51	12	53
Afwijzing BAD	3	8	9	1	1				1		
Bijzondere bijstand	66	47	46	1	25		14		14	1	11
Bijzondere bijstand LDT	0	1	2								
Bijzondere bijstand LO	3	2	1						2		1
Burgerzaken	9	10	4	1	4	1			1	1	1
Diversen	12	6	36	2	2	1	1		1		5
Gehandicaptenparkeerplaats	2	3	2						2		
MB-Rechtop!	0	3	3								
Parkeervergunning	12	5	8	2	2	1			4	2	1
boete	9	11	6	4	1	1				1	2
inkomen	80	74	97	5	18	1	5	1	24	6	20
maatregel	31	12	12	2	11		3		2	1	12
Zorg	56	62	93	9	18	1	3		6	7	12
Jeugdzorg	8	7	7	2	1				2	3	
Leerlingenvervoer	4	1	2	1	1		1		1		
WMO Huishoudelijke Hulp	6	26	66	1	4					1	
WMO voorziening	37	28	18	5	12	1	2		3	2	12
Vergunningen	96	132	123	19	1	4	1		34	15	22
Activiteitenbesluit	2	0	1						1	1	
APV evenementen	2	1	1						2		
Bestemmingsplan	0	0	5								
Bestuursdwang	7	5	11	3		1				1	2
Bouw en planologie	0	3	9								
Diversen	5	13	4	1					2	1	1
Dwangsom	15	24	12	3		3			7	1	1
Handhaving	9	8	11	1					2	2	4
Huisnummeraanduiding	0	3	1								

Omgevingsvergunning APV	3	0	1	1			1		1		
Omgevingsvergunning bouw	18	30	23	4					7	2	5
Omgevingsvergunning exploitatie	10	4	3	1					6	1	2
Omgevingsvergunning kap	7	10	7	1	1				5		
Omgevingsvergunning monumenten	5	0	1								5
Omgevingsvergunning uitrit	3	3	9	1						1	1
Omzettingsvergunning	1	7	2	1							
Onderwijs	0	0	2								
Parkeervergunning	0	11	0								
Planschade	0	0	1								
Reclamevergunning	1	0	1							1	
Wet Openbaarheid Bestuur	5	4	18	1						3	1
Subsidie	5	5	3		2				1	1	1
subsidie	5	5	3		2				1	1	1
Totalen	384	384	445	46	85	10	27	1	92	35	88