

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex Art 46 RvO D66-Openbaar Vervoer concessie IJssel-Vecht

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001645	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	16-10-2018
Datum	27-09-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	16-10-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-10-17

Bijlagen

vragen D66 + antwoordbrief

B & W d.d.: 16-10-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de D66 over het Programma van Eisen Openbaar Vervoer concessie IJssel-Vecht vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
Het antwoord aan fractie is verzonden.
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 24 september heeft mw. G.H. Stegeman van de fractie D66 uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Openbaar Vervoer concessie IJssel-Vecht.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



D66 Deventer

Deventer mag ambtieuwer zijn!

**Aan college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Deventer**

Deventer, 24 september 2018

Geacht college,

Het Ontwerp Programma van Eisen voor OV-concessie IJssel-Vecht ligt ter inzage tot 19 oktober a.s. De beoogde concessie loopt van 2020 tot 2030. Dit is de mogelijkheid om duidelijke keuzes te maken voor de komende 10 jaar.

De D66 fractie Deventer heeft de volgende vragen:

1. Emissievrije voertuigen
Waarom wordt er in en rond Deventer niet ingezet op emissievrije voertuigen? Hoe denkt het college over waterstof in dit verband, naast elektriciteit?
2. Emissievrij "tanken".
In vervolg op vraag 1: Wat zijn naar het oordeel van het college geschikte plekken in de gemeente Deventer voor emissievrije laadstations, voor OV en andere (grote) voertuigen?
3. Route categorieën
Is de voorgestelde indeling van OV-routes in A,B en C volgens het college voldoende garantie voor het goed voortbestaan van de stads- en streekdiensten rond Deventer? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
4. Regio indeling
Waarom wordt er voor de gemeente Deventer gekozen voor een overgang van IJssel-Vecht naar Berkel-Dinkel? Is het college zich bewust dat dat zorgt voor weer een andere regio qua regionale samenwerking? Is dat wenselijk? Wat zijn de alternatieven?
Wat zijn de consequenties van een eventuele tussentijdse overstap na 3 jaar voor de chauffeurs? Wat zijn de consequenties voor de gemeente voor de continuïteit in het relatiebeheer met de vervoerder(s)? Wie waarborgt de continuïteit in de dienstverlening aan de reizigers?
5. Fietsvoorzieningen
Van welke fiets-aansluitingen en fietsvoorzieningen is concreet sprake? Waar wordt dit vastgelegd?
6. Welke andere maatregelen kunnen nog genomen worden in de gewenste verdere vergroening van het OV?
7. Wat is de inzet van het college bij bovenstaande punten, gezien de afspraken in het coalitieakkoord?
8. Welke stappen zet de gemeente in de verdere besluitvorming? Gaat het college een zienswijze indienen voor 19 oktober?

Met hartelijke groet, namens D66 Deventer

Gerry Stegeman, raadslid

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693219
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van D66
T.a.v. Mw. G.H. Stegeman
Interne Post

BO/ 2018-001645
kenmerk

uw referentie

16 oktober 2018
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over OV-concessie
onderwerp

Geachte mevrouw Stegeman,

In uw brief van 24 september hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het programma van Eisen voor OV-concessie IJssel-Vecht.

Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Waarom wordt er in en rond Deventer niet ingezet op emissievrije voertuigen? Hoe denkt het college over waterstof in dit verband, naast elektriciteit?

Antwoord

In zowel de reactie op het Programma van Uitgangspunten (PvU) als het conceptprogramma van Eisen (PvE) pleiten we als Cleantech Regio en Deventer in het bijzonder voor een sterke ambitie op gebied van duurzaamheid. Ook stellen we voor om te faciliteren in een pilot met waterstofbussen.

Vraag 2

In vervolg op vraag 1: Wat zijn naar het oordeel van het college geschikte plekken in de gemeente Deventer voor emissievrije laadstations, voor OV en andere (grote) voertuigen?

Antwoord

In de voorstellen van de provincies is het busstation Deventer aangewezen als een belangrijke laadlocatie. Echter, realisatie van laadpalen op deze plek vergt de nodige afwegingen in relatie tot de ruimtelijke inpassing. Immers, zowel het Rijsterborgherpark als het stationsgebouw zijn Rijksmonument en het busstation grenst aan het Beschermd stadgezicht Deventer. Verder ligt er een relatie met toekomstige smart grids en de doorontwikkeling van truckpoint op het Bedrijvenpark A1.

Vraag 3

Is de voorgestelde indeling van OV-routes in A, B en C volgens het college voldoende garantie voor het goed voortbestaan van de stads- en streekdiensten rond Deventer? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het stadslijnnennet van Deventer heeft in het PvE de status van categorie B-lijnen. Deze categorie is gebaseerd op diverse uitgangspunten, waaronder de bezettingsgraad, en bestaat volgens de provincies uit busverbindingen waarmee op dit moment zoveel mensen reizen dat de Concessieverleners verwachten dat deze busverbindingen gedurende de gehele looptijd van Concessie IJssel-Vecht in een substantiële vervoervraag zullen blijven voorzien.

Ter vergelijking: ook het volledige stadslijnnennet van Zwolle is in het PvE aangemerkt als categorie B. De stadslijnen in Apeldoorn hebben de categorieën B en C gekregen.

Streeklijnen 161 van Deventer naar Zwolle via Olst-Wijhe en 160 (Deventer-Bathmen) hebben in het PvE categorie B, lijn 165 naar Raalte heeft categorie A en de buslijn naar Twello is categorie C. Lijn 660 (Bathmen – Holten) is een scholierenlijn, in ieder geval tot de start van de concessie Berkel-Dinkel in 2023. Verder blijven buurtbussen rijden op de verbindingen Nieuw Heeten - Deventer en Heeten – Deventer. De buslijnen naar Zutphen en Borculo vallen buiten de concessie IJssel-Vecht en houden vooralsnog de huidige dienstregeling. Zij vormen – net als Deventer - onderdeel van de toekomstige concessie Berkel-Dinkel.

Al met al biedt de voorgestelde categorie-indeling voor Deventer in combinatie met het voorgestelde samenwerkingsproces in de regionale reactie voldoende houvast voor een passend mobiliteitssysteem in Deventer.

Vraag 4

Waarom wordt er voor de gemeente Deventer gekozen voor een overgang van IJssel-Vecht naar Berkel-Dinkel? Is het college zich bewust dat dat zorgt voor weer een andere regio qua regionale samenwerking? Is dat wenselijk? Wat zijn de alternatieven?

Wat zijn de consequenties van een eventuele tussentijdse overstap na 3 jaar voor de chauffeurs? Wat zijn de consequenties voor de gemeente voor de continuïteit in het relatiebeheer met de vervoerder(s)? Wie waarborgt de continuïteit in de dienstverlening aan de reizigers?

Antwoord

De voorgestelde concessie-indeling is al eerder onderwerp geweest bij de Cleantech Regio. Hierover hebben wij in onze reactie op de Programma van Uitgangspunten al gereageerd. De provincies zijn van mening dat door het kiezen van grotere concessiegebieden zij beter in de vervoersbehoefte van reizigers kunnen voorzien. Eén concessiegebied bevat zowel de verbindingen van gemeenten naar een nabijgelegen stad als de verbindingen tussen een aantal steden. Verder bestaat de hoofdstroom van het OV in de Cleantech Regio uit vervoer per trein. Daarmee is de impact van de concessie-indeling voor busverbindingen binnen Stedendriehoek volgens de provincies beperkt. De tussentijdse overgang van IJssel-Vecht naar Berkel-Dinkel betreft het college, maar dit is inherent aan de gekozen concessie-indeling. In dat laatste kan de gemeente zich vinden.

Verder staat in het PvE dat de Concessiehouder als onderdeel van het Concessiejaarplan een Personeelsparagraaf opstelt, waarin hij ingaat op de manier waarop hij de personeelsomvang aanpast bij het uitbreiden of inkrimpen van de Concessie IJssel-Vecht. Dit geldt in ieder geval ook voor de gemeente Deventer. Het borgen van de continuïteit in de dienstverlening gebeurt door middel van eisen in het PvE die voor alle concessiegebieden hetzelfde zijn. De provincies zijn hiervoor verantwoordelijk.

Vraag 5

Van welke fiets-aansluitingen en fietsvoorzieningen is concreet sprake? Waar wordt dit vastgelegd?

Antwoord

In de regionale reactie op het concept-PvE verwijzen we naar het belang van knooppuntontwikkeling. Vanzelfsprekend zijn knooppunten van groot belang voor een goede aansluiting op het fietsnetwerk. In Deventer zijn meerdere knooppunten/mobipunten denkbaar, die alle aansluiten op het sterfietsnetwerk van Deventer. In het vervolg van de concessie zullen we ons als gemeente sterk blijven maken voor een goede aansluiting van het buslijnnennet op het fietsnetwerk.

Vraag 6

Welke andere maatregelen kunnen nog genomen worden in de gewenste verdere vergroening van het OV?

Antwoord

In het concept-PvE staan diverse maatregelen genoemd die de vergroening in het OV mogelijk moeten maken. Enkele voorbeelden:

- de stadsdiensten in Apeldoorn, Lelystad en Zwolle moeten vanaf de start van de concessie emissievrij bij de uitlaat zijn;
- de concessiehouder streeft blijvend naar beperking van het energieverbruik en zoveel mogelijk gebruik van 100% hernieuwbare energie of brandstof, met het oog op economische ontwikkeling zoveel mogelijk regionaal op te wekken;
- circulaire uitvoering van de concessie in het bijzonder op het gebied van circulaire economie;
- het inzichtelijk maken van het samenwerken met, betrekken en opleiden van (nieuwe) vrijwilligers;
- duurzaam gebruik van bestaande infrastructuur teneinde benodigde investeringen in aanpassingen van bestaande en aanleg van nieuwe infrastructuur tot een minimum te beperken.

Daarnaast hebben we als gemeente een rol in het verbreden van deze ambities naar andere terreinen, zoals energieopwekking/smart grids en het faciliteren van duurzame brandstoffen in andere voertuigen dan bussen.

Vraag 7

Wat is de inzet van het college bij bovenstaande punten, gezien de afspraken in het coalitieakkoord?

Antwoord

Het college schaaft zich achter de regionale reactie vanuit de Cleantech regio op het concept-PvE voor de Ov-concessie IJssel-Vecht en spreekt daarmee haar ambities uit op gebied van duurzaamheid en passende, collectieve mobiliteit in Deventer. Daarnaast blijven wij ons sterk maken voor een brede transitie op energiegebied in de gemeente, waarbij mobiliteit een belangrijke speler is. Naast het collectief vervoer en E-Mobility speelt de fiets hierin een prominente rol.

Vraag 8

Welke stappen zet de gemeente in de verdere besluitvorming? Gaat het college een zienswijze indienen voor 19 oktober?

Antwoord

Het college heeft meegewerkt aan de totstandkoming van de regionale reactie vanuit de Cleantech Regio op het concept-PvE van de Ov-concessie IJssel-Vecht. Deze reactie zal binnenkort uitgaan, mede namens Deventer en zal met een raadsmededeling ter kennisname aan de Raad worden gezonden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König