

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO GemeenteBelang-bestrijding duizendknoop

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001805	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	30-10-2018
Datum	24-10-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	30-10-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Wethouder	26-10-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
		<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	26-10-2018
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-10-31

Bijlagen

vragen GemeenteBelang + antwoordbrief

B & W d.d.: 30-10-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie GemeenteBelang over de bestrijding van Japanse Duizendknoop vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de fractie is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per mail van 10 oktober heeft de heer H.A.M. ten Have van de fractie GemeenteBelang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de bestrijding van Japanse Duizendknoop.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen artikel 46

Vragen aanpak bestrijding Japanse Duizendknoop

Geacht college,

De aanwezigheid van Japanse Duizendknoop op potentiële bouwlocaties kan fors belemmerend zijn bij de verkoop. De kosten voor afgraven/saneren zijn hoog. De plant laat zich moeilijk bestrijden. De Japanse Duizendknoop (JD) kan schade veroorzaken aan openbare voorzieningen en bij groei langs wegen leiden tot onveilige situaties.

Door Stichting Probos Wageningen zijn in 2017 praktijkproeven gedaan naar de resultaten en kosten efficiëntie van zeven bestrijdingsmethoden van duizendknoop.

Uit de praktijkproef die Probos in de periode 2013-2017 met 31 terreinbeherende organisaties heeft uitgevoerd, zijn diverse bestrijdingsmethoden getest, zoals maaien, begrazen, afdekken en behandelen met herbiciden. De resultaten van deze praktijkproef zijn in december 2017 gepubliceerd. Uit de praktijkproef blijkt dat er niet één methode is aan te wijzen die het beste werkt.

Vragen:

1. Op hoeveel plaatsen in de openbare ruimte komt de Japanse Duizendknoop (JD) in de gemeente Deventer voor? Heeft inventarisatie plaatsgevonden? Zoja wat is het resultaat ?
2. Welke bestrijdingsmethodes worden toegepast en welke afwegingen zijn hierbij gemaakt? Heeft de gemeente een plan van aanpak voor bestrijden en het voorkomen van verdere verspreiding van JD?
3. Is de gemeente bereid om ook chemische middelen in te zetten en/of te proberen hiervoor ontheffing aan te vragen?
4. Heeft de gemeente mogelijkheden onderzocht om voor de situatie waarbij afgraven noodzakelijk is om zelf de verwerking/opslag van JD ter hand te nemen?
5. Duizendknoop komt ook voor op particulier terrein. Worden eigenaren geïnformeerd? Zoja hoe worden zij geïnformeerd JD te bestrijden en verdere verspreiding kunnen voorkomen?

Harry ten Have
Gemeentebelang

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van GemeenteBelang
t.a.v. dhr. H.A.M. ten Have
Interne Post

BO/ 2018-001805
kenmerk

uw referentie

30 oktober 2018
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over de bestrijding van Japanse
Duizendknoop
onderwerp

Geachte heer ten Have,

In uw brief van 10 oktober 2018 heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de bestrijding van Japanse Duizendknoop. Onze beantwoording is als volgt:

Vraag 1

Op hoeveel plaatsen in de openbare ruimte komt de Japanse Duizendknoop (JD) in de gemeente Deventer voor? Heeft inventarisatie plaatsgevonden? Zo ja wat is het resultaat?

Antwoord

Uit de meest recente gegevens staan er 340 pollen Japanse Duizendknoop (JD) op gemeentegrond en 160 pollen JD op particuliere grond. Het Groen Bedrijf in 2017 gestart met inventariseren en heeft per 1 januari 2018 opdracht de JD continu te monitoren en te registreren.

Vraag 2

Welke bestrijdingsmethodes worden toegepast en welke afwegingen zijn hierbij gemaakt? Heeft de gemeente een plan van aanpak voor bestrijden en het voorkomen van verdere verspreiding van JD?

Antwoord

De in het afgelopen jaar ontwikkelde en uitgedachte beheerstrategie voor Deventer is gericht op *beheersing* van de JD. Het doel is het beperken van het risico voor verkeersveiligheid, schade aan (civiele) bouwwerken, gebouwen en biodiversiteit. Het 100% verwijderen van de JD van Deventer grondgebied lukt niet (meer). Deze benadering sluit overigens aan bij de landelijke benadering).

De strategie bestaat uit drie sporen:

1. 100% ontgraven ingeval van verkoop van gronden aan derden en in die gevallen waar spoor 2 niet of onvoldoende effect sorteert;
2. Beheersen door maaien/begrazen;
3. Met rust laten daar waar JD geen gevaar oplevert.

Natuurwerkgroepen hebben zich ook gemeld om te helpen met verwijderen van JD; in Colmschate is al een vrijwilligersgroep actief. Als mensen zich melden om te helpen, treden we met hen in overleg om te kijken of en hoe zij de gemeente kunnen helpen.

De hiervoor genoemde beheerstrategie zullen wij zo snel mogelijk aan uw raad voorleggen.

Vraag 3

Is de gemeente bereid om ook chemische middelen in te zetten en/of te proberen hiervoor ontheffing aan te vragen?

Antwoord

Nee. Tot nu toe is het beleid van gemeente Deventer geen chemische middelen in het groenonderhoud toe te passen. Het is per 1-11-2017 bovendien voor professionals (gemeente en hoveniers) verboden glyfosaat toe te passen op niet verharde oppervlakten. Bladbespuiting van JD is hierop weliswaar een uitzondering, maar bladbespuiting is niet effectief. De gemeente Amersfoort heeft een tijdelijke jaarlijkse ontheffing voor de injectie van de JD-stengels met glyfosaat aangevraagd en gekregen. Echter, de resultaten in Amersfoort zijn helemaal niet zodanig positief en/of goedkoper dat de gemeente Deventer ontheffing wil aanvragen. Daar komt nog bij dat er in Deventer geen JD is aangetroffen op locaties waar de andere beheermethodes niet volstaan (bijvoorbeeld onder een brughoofd). U leest daarover meer in de uitgewerkte strategie die wij zoals gezegd zo snel mogelijk aan u zullen voorleggen.

Het onderzoek van Probos (naar effectiviteit van bestrijdingsmethoden) waarnaar u in uw inleiding op uw vragen verwijst, is ons bekend; wij hebben met Probos contact opgenomen in verband met de naar onze mening als té positief gepresenteerde effectiviteit van glyfosaat en men gaf ons daarin gelijk.

Vraag 4

Heeft de gemeente mogelijkheden onderzocht om voor de situatie waarbij afgraven noodzakelijk is om zelf de verwerking/opslag van JD ter hand te nemen?

Antwoord

Mogelijkheden voor het zelf verwerken van ontgraven grond zijn niet onderzocht, want de ontgraven grond is té variabel van samenstelling en kwaliteit om iets mee te kunnen doen. De gemeente moet ook gecertificeerde bedrijven inschakelen voor afvoer van afgegraven grond.

Het verwerken van maaisel is daarentegen wél de moeite van onderzoek en experimenteren waard en Deventer gaat in 2019 op kleine, hanteerbare schaal proeven doen met bokashi (d.w.z. door fermentatie organisch) maken van JD-maaisel.

Vraag 5

Duizendknoop komt ook voor op particulier terrein. Worden eigenaren geïnformeerd? Zo ja hoe worden zij geïnformeerd JD te bestrijden en verdere verspreiding kunnen voorkomen?

Antwoord

Tot nu toe worden bewoners niet individueel actief benaderd. Voor het publiek staat informatie op de website. Als bewoners ons de vraag stellen over JD vlakbij of in hun tuin, krijgen zij maatwerkadvies.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,