

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO PvdA-Verkeersveiligheid Winkelcentrum Borgele

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001807	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	06-11-2018
Datum	24-10-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	06-11-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	--	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	02-11-2018	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-11-07

Bijlagen

vragen PvdA + Antwoordbrief

B & W d.d.: 06-11-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van defractie PvdA over de verkeersveiligheid Winkelcentrum Borgele vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 12 oktober 2018 heeft mw. Hamstra van de fractie PvdA uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de verkeersveiligheid Winkelcentrum Borgele

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



## SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RvO AAN HET COLLEGE VAN B&W

### **Betreft: Signalen m.b.t. verkeersveiligheid winkelcentrum Borgele**

Deventer, 12-10-2018

#### **Geacht college,**

Het winkelgebied in de wijk Borgele is vorig jaar heringericht. Daarmee heeft het gebied een belangrijke kwaliteitsimpuls gekregen. Toch vernemen wij van omwonenden, met name van ouderen in de wijk, maar ook van winkeliers klachten en zorgen. Daarbij gaat het hoofdzakelijk om de verkeerssituatie die zij als potentieel gevaarlijk en onoverzichtelijk ervaren. Zo is er geen zebrapad. Vanaf Wooncentrum Bloemendal is er de mogelijkheid om met een scootmobiel of rollator de weg schuin over te steken. Deze oversteek wordt ervaren als onveilig. Het is weliswaar een dertig kilometerzone, maar mensen ervaren dat er vaak harder wordt gereden.

Op de stoep aan de overkant is sprake van een 'shared space' opzet, waar ook fietsers en bromfietzers mogen rijden, fietsen en scooters geparkeerd staan, parasols en terrassen neergezet zijn. Ouderen ervaren dit als onhandig en onoverzichtelijk.

Het andere alternatief voor ouderen met een rollator om over te steken is bij de afrit van de parkeerplaats van het gezondheidscentrum. Hier kunnen ze naast de auto's die de parkeerruimte op- of afrijden oversteken. Aan de overkant komen ze terecht in een naar hun omvatting onoverzichtelijke verkeerssituatie, tussen auto's die geparkeerd staan of goederenbusjes die op de straat stoppen.

#### **De PvdA-fractie heeft dan ook de volgende vragen aan het college van B&W over het voorgaande.**

1. Is het college van B&W bekend met gevoelens van onveiligheid onder bewoners, vooral wat betreft de oversteek, het te hard rijden en onoverzichtelijkheid in een overvolle gemengde stoep? Zo ja, wat heeft of gaat u ondernemen om hier verbetering in aan te brengen?
2. Is het college eventueel bekend met signalen dat er te hard gereden wordt op de Dreef en is dit ook onderzocht door de gemeente? Zo ja, wat gaat het college doen met de geluiden uit de wijk dat er structureel te hard gereden wordt in dit gebied? Bent u bijvoorbeeld bereid om hier op te handhaven?
3. Is het college bereid om een specifieke oversteek (lees: zebrapad) mogelijk te maken, zodat dit bewoners beter in de gelegenheid stelt om rustig over te steken? Zo nee, waarom niet?
4. Is B&W op de hoogte van de wens van de winkeliers om de scooter- en fietsenstalling te verplaatsen naar de overkant van de straat? Indien ja, is het college bereid om hier aan mee te werken? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

**Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,**

**Anke Hamstra**

gemeenteraadslid

wijkcontactraadslid Borgele

E-mail: [ab.hamstra@gemeenteraaddeventer.nl](mailto:ab.hamstra@gemeenteraaddeventer.nl)

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fractie van PvdA  
t.a.v. mw. A.B. Hamstra-de Jong  
Interne Post

BO/ 2018-001807  
kenmerk

uw referentie

6 november 2018  
datum

M.J.E. van der Meer

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over verkeersveiligheid  
winkelcentrum Borgele  
onderwerp

contactpersoon

Geachte mevrouw Hamstra,

In uw brief van 12 oktober 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de verkeersveiligheid winkelcentrum Borgele. Ons antwoord is als volgt.

### **Vraag 1**

Is het college van B&W bekend met gevoelens van onveiligheid onder bewoners, vooral wat betreft de oversteek, het te hard rijden en onoverzichtelijkheid in een overvolle gemengde stoep? Zo ja, wat heeft of gaat u ondernemen om hier verbetering in aan te brengen?

### **Antwoord**

Ja, daar zijn wij mee bekend. In de antwoorden op uw vragen 2 tot en met 4 wordt op deze aspecten ingegaan.

### **Vraag 2**

Is het college eventueel bekend met signalen dat er te hard gereden wordt op de Dreef en is dit ook onderzocht door de gemeente? Zo ja, wat gaat het college doen met de geluiden uit de wijk dat er structureel te hard gereden wordt in dit gebied? Bent u bijvoorbeeld bereid om hier op te handhaven?

### **Antwoord**

Ja, daar zijn wij mee bekend.

Van onveiligheidsgevoelens in het algemeen en te hard rijden in het bijzonder is onze ervaring dat deze subjectieve gevoelens en waarnemingen sterk beïnvloed worden door vaak enkele hardrijders. Objectief kan door metingen worden vastgesteld of het merendeel van het verkeer zich niet houdt aan de maximaal toegestane snelheid. Wij kunnen dit zelf nagaan met behulp van het programma VIA Statistiek Snelheden. Dit programma wordt periodiek gevoed met de meest recente gegevens afkomstig uit autonavigatiesystemen (Here data). Met het programma Via Statistiek Snelheden kan de zgn. V85 snelheid van een wegvak worden vastgesteld. De V85 is de snelheid die door 85% van het verkeer niet wordt overschreden. De politie hanteert een V85 van 37 km/h alvorens over te gaan tot handhaving in een 30 km/h zone.

De V85 voor het wegvak Dreef ter hoogte van het winkelcentrum is 29.7 km/h (periode januari-juli 2018). Dit is ruim onder de hiervoor genoemde 37 km/h-norm. Uit bovenstaande blijkt dus niet dat er structureel te hard wordt gereden op de Dreef maar dat het aantal overtredingen beperkt is.

Handhaving is een taak van de politie. Gezien het voorgaande zal de politie geen noodzaak zien om hier te handhaven.

### **Vraag 3.**

Is het college bereid om een specifieke oversteek (lees: zebrapad) mogelijk te maken, zodat dit bewoners beter in de gelegenheid stelt om rustig over te steken? Zo nee, waarom niet?

### **Antwoord.**

Deze kwestie is al eerder samen met bewoners besproken. Er zijn twee redenen om geen zebrapad aan te leggen:

- het past niet in de shared space gedachte van het plein (inclusief de autoroute over het plein). Het winkelcentrum is door de ontwikkelaar heringericht als een plein met een shared-space-gedachte: alle gebruikers (voetgangers, fietsers, automobilisten) delen de openbare ruimte met elkaar. Daarom zijn het plein en de "verbindingsweg" ook een 30-km- gebied.
- een zebrapad zonder oversteeklichten waar automobilisten voor moeten stoppen geeft geen optimale zekerheid maar schijnveiligheid. Daarbij is een zebra vooral nuttig op wegen waar het zo druk is dat de voetganger weinig gelegenheid (z.g. hiaten) heeft om over te kunnen steken. Dit is hier niet het geval. De hele verbindingsweg op het plein is een 30 km-gebied en biedt voldoende mogelijkheden om over te steken.

### **Vraag 4.**

Is B&W op de hoogte van de wens van de winkeliers om de scooter- en fietsenstalling te verplaatsen naar de overkant van de straat? Indien ja, is het college bereid om hier aan mee te werken? Zo nee, waarom niet?

### **Antwoord.**

Ja, wij werken mee aan een oplossing in de vorm van verwijdering. Er is inmiddels een gesprek geweest met de Kwalitaria en de Zorgcomfortwinkel. In de vergunning van de Kwalitaria is ruimte voor meer terras. Hij houdt zich aan de vergunning. Hij vindt het ook belangrijk dat de doorgang van 1,5 meter gewaarborgd blijft. Als de fietsrekken worden verwijderd is aan die zijde van de stoep de doorgang vrij. Er is met hen afgesproken dat aan beide zijdes van de Kwalitaria de fietsenrekken worden verwijderd, dus niet verplaatst. Er blijft dan nog voldoende stallingsmogelijkheid over.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König