

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-financiële risico's Viking

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001842	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	20-11-2018
Datum	31-10-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	20-11-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	09-11-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	08-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	16-11-2018
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-11-22

Bijlagen

B & W d.d.: 20-11-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD over financiële risico's bij de ontwikkeling van de Viking vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 29 oktober 2018 heeft dhr. Ledeboer van de fractie VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over financiële risico's bij de ontwikkeling van de Viking.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen art. 46 RvO

Betreft: te verwachten financiële risico's bij de ontwikkeling van de Viking

Deventer, 29 oktober 2018

Geacht College,

In de bijpraatsessie van 12 september heeft het college aangegeven dat er omtrent de te verwachten risico's bij de ontwikkeling van de Viking in mei, juni en juli een audit is uitgevoerd.

De in deze audit benoemde risico's zijn:

1. Claim (€ 328.000) voor vertraging van 'de viltjes'
2. Aanpassingen van de luchtkanalen op het dak
3. Juridische kosten voor bezwaar
4. Duurdere arbeid en materialen
5. De laatste ontwerpdetails
6. Hogere eisen die de gebruikers stellen
7. Hogere organisatiekosten van de NV Maatschappelijk Vastgoed

In de bijpraatsessie van 10 oktober jl. lijkt het bouwproces te ontsporen

- De directeur NV Maatschappelijk Vastgoed blijkt vertrokken
- De bouw is door de gemeente stilgelegd vanwege onveilige/ slechte bouwkwaliteit
- De bouwkraan is door de aannemer verwijderd voordat het werk is afgerond zo blijken de zware betonnen dakplaten nog niet aangebracht
- Het vastgestelde bouwplan wordt tussentijds aangepast met een klimaatinstallatie op het dak en een opgehoogde gevel aan de Welle, waardoor het beschermd stadsgezicht wordt aangetast.
- De burens maken bezwaar tegen deze installatie op het dak en de ophoging van de gevel en zijn ondertussen naar de voorzieningenrechter gestapt om het werk stil te leggen.
- En ook gerenommeerde partijen als Oud Deventer en Bond Heemschut maken bezwaar tegen het ophogen van de gevel en kondigen stappen aan in de pers.

De VVD heeft in aanloop van de begroting vragen gesteld over de grote van het financiële risico en de wijze waarop hiermee rekening wordt gehouden in de voorliggende begroting. Het college kiest ervoor hierop geen antwoord te willen geven.

Vraagnr.	Fractie	Biz	Programma	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	VVD	239	Economie kunst en cultuur	Risico's	Waarom is de Viking niet benoemd als risico? wat is de risico score hiervan? Hoe groot is het financiële risico? En is hiermee rekening gehouden in de begroting en hoe?	Ten tijde van het opstellen van de begroting was er geen hoog geschat risico in beeld, waardoor deze niet is opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Inmiddels heeft de aannemer aangegeven met een forse claim te komen. De NV MVD meent dat het grootste deel van deze claim wordt afgewezen. Aangezien de hoogte van de claim en de juridische onderbouwing hiervan door de aannemer onduidelijk zijn is het niet in te schatten hoe hoog het risico voor de gemeente is. De raad wordt elke 4 weken bijgepraat over de actuele ontwikkelingen rondom het bouwproject, zodra er meer duidelijkheid is over de hoogte van de risico's en de kans van optreden, wordt u hierover geïnformeerd. Daarbij is het voor het college van B&W van belang dat haar zakelijke belangen en die van de NV MVD, niet worden geschaad.

Als zelfs maar een paar van deze risico's waar worden dan kan dit serieuze financiële gevolgen hebben. Uit de beantwoording van de technische vragen die de VVD heeft gesteld blijkt dat er geen voorziening is getroffen

1. Kan het college motiveren en onderbouwen hoe deze handelwijze past in het door de raad vastgestelde beleid in de Beleidsnota reserves en voorzieningen
2. Kunt u ons inzicht geven in de financiële scenario's die daartoe zijn uitgewerkt
3. Zou u bereid zijn om aan Deloitte, onze huisaccountant een second opinion te vragen

Met vriendelijke groet,

Daaf Ledeboer
VVD Deventer

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. D.A. Ledeboer
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

BO/ 2018-001842
kenmerk

uw referentie

20 november 2018
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over financiële risico's Viking
onderwerp

Geachte heer Ledeboer,

In uw brief van 29 oktober 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over financiële risico's bij de ontwikkeling van De Viking.

Alvorens over te gaan tot het beantwoorden van uw vragen wil het college eerst wat rechtzetten in de aannames die u doet in de aanloop naar uw vragen.

Het is juist dat de heer De Groote als de directeur NV Maatschappelijk vastgoed is vertrokken. In verband met een warme overdracht zijn diens werkzaamheden voor de bouw van de Viking Film & Theater al enkele weken voor het vertrek overgenomen door projectmanager de heer Oude Lutikhuis van bureau D2 dat al enige tijd bij de bouw van de Viking betrokken was.

De bouw is getemporiseerd in onderling overleg tussen de directeur van NV MVD en de aannemer. Beiden vinden dat de laatste details van de akoestische ontkoppelingen van de staalconstructie eerst moeten worden uitgewerkt voordat de bouw verder kan. De gemeente heeft de bouw dus niet, zoals u stelt in uw brief, stilgelegd vanwege onveilige/slechte bouwkwaliteit.

De vaste bouwkraan is inderdaad verwijderd. De laatste vloerplaten worden later met een mobiele kraan gehesen.

De onafhankelijke planadviesraad van het college inzake bouwaanvragen constateert niet dat het beschermde stadsgezicht wordt aangetast.

Onze beantwoording is als volgt.

Vraag 1

Kan het college motiveren en onderbouwen hoe deze handelwijze past in het door de raad vastgestelde beleid in de Beleidsnota reserves en voorzieningen

Antwoord

Het beleid ten aanzien van risico's is weergegeven in de beleidsnota Risicomanagement en Weerstandsvermogen en niet in de door u genoemde beleidsnota Reserves en Voorzieningen. In het relevante beleid staat vermeld dat bij een risicoscore van minstens 9 van het risico dit actief aan de raad gemeld wordt. Dat was ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet het geval.

Inmiddels is wel duidelijk dat er een risico is dat het huidige projectbudget onvoldoende is voor de bouw. De aannemer en de NV MVD zijn hard aan het rekenen en tekenen om de hoogte van het bedrag in beeld te krijgen. Dit nog los van de aansprakelijkheid voor het dragen van de kosten. Ons college heeft dit ook bij monde van de projectwethouder gemeld tijdens de raadstafel van 10 oktober en 14 november jl.

Vraag 2

Kunt u ons inzicht geven in de financiële scenario's die daartoe zijn uitgewerkt

Antwoord

Sinds september 2017 wordt de raad maandelijks bijgepraat over de voortgang van Viking Film & Theater. Ons college heeft bij monde van de projectwethouder in de raadstafel van 10 oktober jl. meegedeeld dat de raad ook van de financiële scenario's op de hoogte gesteld wordt zodra hierover meer duidelijkheid is.

Vraag 3

Zou u bereid zijn om aan Deloitte, onze huisaccountant een second opinion te vragen

Antwoord

Nee, wij vinden het niet verstandig dat onze huisaccountant die (ook) verantwoordelijk is voor de jaarrekeningcontrole, een dergelijke opdracht uitvoert.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König